

國軍營舍及設施改建基金 105 年度預算評估報告目錄

頁次

| | |
|--|----|
| 一、納入基金財源之不適用營地處分績效欠佳，宜積極檢討活化措施，以充裕財源 ----- | 1 |
| 二、未就台北及高雄國軍英雄館土地出租編列租金收入，與本院決議未符，允應檢討改進 ----- | 4 |
| 三、老舊營舍整建計畫預算逐年攀升，然執行率卻逐年降低，且部分執行多年之計畫進度卻嚴重落後，均顯未衡酌執行能力覈實編列預算 ----- | 7 |
| 四、各類整建計畫之成本分析說明過於簡略、缺乏具體分析內容，除與相關規定未符外，亦不利本院預算審議，允應檢討改正 ----- | 11 |
| 五、該基金並無藉公關費拓展業務之需，且已提列高額之工程管理費，另編列公共關係費之必要性容待商榷，建議酌予減列 ----- | 14 |

國軍營舍及設施改建基金 105 年度預算評估報告

一、納入基金財源之不適用營地處分績效欠佳，宜積極檢討活化措施，以充裕財源

國軍營舍及設施改建基金(以下簡稱營改基金)105 年度於「政府撥入收入-政府其他撥入收入」科目編列 3 億 1,718 萬 2 千元，係經行政院專案核定第 14 批來源清冊土地建物等作價撥入數 1 億 0,828 萬 2 千元，及配合地方政府公共工程之補償費 2 億 0,890 萬元。經查：

(一)營改基金係預算法第 4 條第 1 項第 2 款第 6 目所定，處理政府機關重大公共工程建設計畫之資本計畫基金，由國防部逐年檢討不適用營地，經行政院核定納入該基金財源清冊，作為辦理土地處分之依據。截至 105 年度已納入該基金財源之不適用營地，共計 14 批(含專案核定)、370 處、總面積 568.23 公頃，作價撥入數編列「政府撥入收入」合計 519 億 9,944 萬 8 千元(詳附表 1)。

附表 1: 87 年度至 105 年度預算編列納入營改基金財源之不適用營地一覽表

單位：新台幣千元；處；公頃

| 批 數 | 政府撥入收入 | | |
|-------|--------|-----------|-----------|
| | 納編數 | 面積 | 作價撥入數 |
| 第 1 批 | 51 | 52.516423 | 6,517,722 |
| 第 2 批 | 27 | 5.780147 | 814,465 |
| 第 3 批 | 33 | 46.995302 | 2,468,044 |
| 第 4 批 | 35 | 13.184656 | 1,640,998 |
| 第 5 批 | 25 | 74.125573 | 5,425,612 |
| 第 6 批 | 36 | 37.011684 | 5,648,306 |
| 第 7 批 | 8 | 0.101000 | 162,073 |
| 第 8 批 | 13 | 76.631036 | 7,513,431 |

| 批 數 | 政府撥入收入 | | |
|--------|--------|------------|------------|
| | 納編數 | 面積 | 作價撥入數 |
| 第 9 批 | 32 | 92.126105 | 4,472,222 |
| 第 10 批 | 17 | 5.780213 | 838,386 |
| 第 11 批 | 24 | 53.861521 | 736,674 |
| 第 12 批 | 23 | 48.454033 | 10,789,303 |
| 第 13 批 | 31 | 51.708832 | 2,558,745 |
| 第 14 批 | 10 | 3.156799 | 108,282 |
| 專案核定 | 5 | 6.797815 | 2,305,185 |
| 合 計 | 370 | 568.231139 | 51,999,448 |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金提供。

2. 表列納編之營地數量不含剔除部分。

3. 表列專案核定係指美國專案、817 醫院專案及篤行營區專案。

(二)近年來，在國有土地永續經營之政策理念下，行政院 98 年 10 月 8 日第 3165 次院會政策明示，暨國有財產法第 53 條於 101 年 1 月修正公布¹，500 坪以上之國有土地不再標售。是以，該基金已從原僅租、售轉而增加透過都市更新、設定地上權、與民間或目的事業主管機關合作開發等方式處分土地。自 87 年度至 105 年度預算納入該基金財源之不適用營地共計 14 批(含專案核定)、370 處，總面積 568.23 公頃，預估處分收入合計 1,718 億 3,898 萬 1 千元，以因應博愛專案、水湳專案、老舊營舍及工程設施整建等計畫之經費支出。截至 104 年 8 月底，已完成處理 141 處，總面積計 277.38 公頃，處分達成率 48.81%；至收入方面，已完成處理 141 處營地之處分收入(含地上權標租權利金)合計 553 億 4,095 萬 9 千元，處分收入達成率僅 32.21%，未及 4 成(詳附表 2)，不適用營地之處分進度顯有待加強。

¹ 該次修正公布之國有財產法第 53 條規定：「非公用財產類之空屋、空地，並無預定用途，面積未達 1,650 平方公尺者，得由財政部國有財產局辦理標售。面積在 1,650 平方公尺以上者，不得標售。」

附表 2：截至 104 年 8 月底營改基金不適用營地處分情形表

單位：新台幣千元；處

| 核定 批數 | 數量（處） | | 面積（公頃） | | 處分收入 | |
|----------|-------|-------|------------|------------|-------------|------------|
| | 納編 | 已處分 | 納編 | 已處分 | 預估數 | 實現數 |
| 第 1 批 | 51 | 33 | 52.516423 | 34.860612 | 28,895,350 | 16,447,557 |
| 第 2 批 | 27 | 18 | 5.780147 | 2.933857 | 986,625 | 971,399 |
| 第 3 批 | 33 | 14 | 46.995302 | 16.341037 | 20,174,107 | 2,918,218 |
| 第 4 批 | 35 | 20 | 13.184656 | 2.822482 | 6,934,690 | 1,206,838 |
| 第 5 批 | 25 | 18 | 74.125573 | 58.804721 | 13,781,294 | 1,788,443 |
| 第 6 批 | 36 | 14 | 37.011684 | 10.411146 | 18,606,151 | 8,129,297 |
| 第 7 批 | 8 | 5 | 0.101000 | 0 | 498,565 | 174,328 |
| 第 8 批 | 13 | 4 | 76.631036 | 73.095892 | 8,094,407 | 7,851,976 |
| 第 9 批 | 32 | 4 | 92.126105 | 17.438754 | 17,120,715 | 11,503,488 |
| 第 10 批 | 17 | 2 | 5.780213 | 0.018609 | 2,609,288 | 50,959 |
| 第 11 批 | 24 | 3 | 53.861521 | 52.439996 | 4,632,870 | 1,734,375 |
| 第 12 批 | 23 | 1 | 48.454033 | 1.414197 | 37,704,868 | 403,017 |
| 第 13 批 | 31 | 0 | 51.708832 | 0 | 9,131,386 | 0 |
| 第 14 批 | 10 | | 3.156799 | 0 | 363,480 | 0 |
| 專案核定 | 5 | 5 | 6.797815 | 6.797815 | 2,305,185 | 2,161,064 |
| 合計 | 370 | 141 | 568.231139 | 277.379118 | 171,838,981 | 55,340,959 |
| 達成率 % | | 38.11 | | 48.81 | | 32.21 |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金。

2. 表列納編之營地數量不含剔除部分。

3. 表列處分收入含地上權標租權利金。

綜上，該基金成立迄今 17 年之久，並自 101 年度起將軍事工程及設施納入辦理，為支應龐大工程資金需求，持續檢討不適用營地陳報行政院核納基金來源清冊，以增加基金來源。近年來由於土地處分受限 500 坪以上不再標售，雖透過標租、設定地上權、有償撥用等多元方式活化利用，惟迄今不適用營地之處分，無論是面積或收入之達成率均未及 5 成，該基金宜積極檢討活化措施，

以充裕財源。

二、未就台北及高雄國軍英雄館土地出租編列租金收入，與本院決議未符，允應檢討改進

營改基金105年度預算案於基金來源之「財產收入-租金收入」編列1億7,720萬5千元，係納入該基金財源清冊之土地或建築物，經國有財產署以標租或設定地上權等方式活化後所收取租金（詳附表1）。是項預算雖較104年度之1億7,149萬7千元增列570萬8千元，然查台北及高雄國軍英雄館之土地及建物業列為該基金財源清冊，本院104年度審議國防部附屬單位預算時亦決議，該部應向長期使用國有土地經營國軍英雄館之軍人之友社收繳租金，營改基金雖依決議收取104年度租金，惟105年度預算案並未就渠等標的再編租金收入，顯有未當，說明如次：

（一）行政院已將台北等3處國軍英雄館營地核為不適用營地並納入營改基金財源清冊，惟該基金迄未將其移交國有財產署接管

查台北、台中²及高雄等3處國軍英雄館之土地及建物業於民國100年經行政院專案核定，列入國軍營舍及設施改建基金第9批來源清冊，該基金並於101年度將其作價編入年度預算；依該基金說明資料顯示，財政部前以台北、台中及高雄國軍英雄館等營地屬低度利用，業多次請國防部將其移交該部接管，然國防部以「案內營區刻由資源司及政戰局依『促參法』規定檢討及規劃現地留用」為由，迄未移交國有財產署接管。

（二）依本院決議，國防部軍備局應就軍人之友社長期使用國有土地經營國軍英雄館收取土地租金

² 第9移撥清冊僅包含台中英雄館建築物部分，至該館土地並未納入移撥清冊。

就中華民國軍人之友社（以下簡稱「軍友社」）長期使用國有土地經營臺北、臺中及高雄等 3 處國軍英雄館乙案³，本院 104 年度審議國防部所屬單位預算時決議：「民間社團法人組織之中華民國軍人之友社，經營台北、台中及高雄等 3 處國軍英雄館房地，係屬國防部軍備局所管有，多年來未向該社收取房地租金而供其無償使用。…，軍備局應依法向軍友社收繳租金，編列收入預算。」查國防部軍備局已於 103 年 12 月與軍友社完成上述三館土地租賃契約，104 年度租金合計 1,651 萬 3 千元並已收繳完成；而 101 年度至 103 年度等同租金使用費⁴3,700 萬餘元將分六期(三年)繳納(詳附表 2)。其中台北及高雄國軍英雄館土地因已納入營改基金財源清冊，爰其租金亦由營改基金收繳。

(三)營改基金 105 年度並未就台北及高雄國軍英雄館土地出租編列租金收入，顯有未當

國防部軍備局雖於 103 年度與軍友社簽訂國軍英雄館土地使用租賃契約，然因所簽租期僅一年(租期為 104 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日)，營改基金 105 年度預算爰以該年度尚非租約存續期間為由，未編列台北及高雄國軍英雄館土地租金收入。按軍友社使用國有土地經營國軍英雄館為長久以來既存狀況，前述等同租金使用費之分期繳納期限亦至 106 年底，該基金 105 年度未編列是項土地租金收入，除顯未參照過去實績核實編列預算，亦與本院決議有違，允有未當。次查，同樣由軍

³ 詳本中心國防部主管 104 年度單位預算評估報告第 14 題。

⁴ 依財政部訂定之「各機關經管國有公用被占用不動產處理原則」第 6 點第 1 項規定：「國有公用不動產被占用，管理機關應依民法第 179 條不當得利規定，向占用者追溯收取占用期間之使用補償金，除有民法第 129 條規定之時效中斷事由外，自通知日前 1 月起往前追收最長 5 年及往後收取至騰空返還日，並得同意免計息分期付款，期數由管理機關視占用者經濟能力酌情定之。」

友社承租土地經營之台中英雄館，國防部軍備局業於 105 年度公務預算中估列其租金收入 137 萬 8 千元，然以該局為執行機關之營改基金，卻未就台北及高雄國軍英雄館土地編列租金收入，形成同類且性質一致之出租標的，其歲入預算有無編列卻不一致之情況，該局允併檢討改進。

綜上，台北及高雄國軍英雄館土地及建物業經行政院核定為不適用營地並納入營改基金財源清冊，該基金 104 年度雖依本院決議向軍友社收取使用渠等土地之租金，然 105 年度預算案卻以租賃契約僅一年為由未再編列，其預算編列除顯未參照過去實績核實辦理，亦與本院決議有違，允有未當。此外，國防部軍備局為營改基金之執行機關，然該局與該基金對同類且性質一致之出租標的，歲入預算有無編列卻不一致，允應一併檢討改進。

附表 1：105 年度國軍營舍及設施改建基金租金收入明細

單位：新台幣千元

| 已訂約營區(19 處) | | 新增活化營區(14 處) | |
|--------------|--------|--------------|-------|
| 營區名稱 | 租金金額 | 營區名稱 | 租金金額 |
| 信義重劃地 | 63,129 | 內湖營區 | 82 |
| 臺北學苑 | 23,670 | 運校汽車連 | 538 |
| 公館山油庫 | 643 | 承德營區 | 711 |
| 忠勤營區、德里營區 | 54 | 電視教學中心 | 428 |
| 1209 診療所 | 392 | 新平營區 | 331 |
| 林口重劃地(中商 36) | 24,190 | 興隆路宿舍 | 103 |
| 頂埔營區 | 25,904 | 八一四分院 | 116 |
| 光華營區 | 11,954 | 收支組 | 18 |
| 建國營區 | 5,165 | 空置地 | 41 |
| 頂埔駕訓場 | 529 | 衛武營區 | 1,312 |
| 班攻擊教練場及龍里游營區 | 7 | 虎尾營區 | 1,653 |
| 協園營區 | 5 | | 2,421 |
| 清泉崗營區 | 11 | 清泉崗營區 | 5 |
| 前鎮二營區 | 2,593 | 協園營區 | 2,215 |
| 大寮靶場 | 140 | 先鋒路用地 | 5,661 |
| 左東營區等 8 處 | 3,156 | | |
| 光明北營區 | 9 | | |

| 已訂約營區(19處) | | 新增活化營區(14處) | |
|------------|---------|-------------|--------|
| 營區名稱 | 租金金額 | 營區名稱 | 租金金額 |
| 篤行演習場 | 11 | | |
| 客雅營區 | 10 | | |
| 小計 | 161,570 | 小計 | 15,635 |
| 合計 | 177,205 | | |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金。

附表 2：社團法人中華民國軍人之友社使用國有土地繳款一覽表

單位：新台幣千元

| 區分 | | 臺北英雄館 | 臺中英雄館 | 高雄英雄館 | 總計 |
|---------|---------|--------|-------|--------|--------|
| 等同租金使用費 | 分期繳納期限 | | | | |
| | 104年06月 | 4,233 | 522 | 1,548 | 6,303 |
| | 104年12月 | 4,120 | 510 | 1,510 | 6,140 |
| | 105年06月 | 4,120 | 510 | 1,510 | 6,140 |
| | 105年12月 | 4,120 | 510 | 1,510 | 6,140 |
| | 106年06月 | 4,120 | 510 | 1,510 | 6,140 |
| | 106年12月 | 4,120 | 510 | 1,510 | 6,140 |
| | 合計 | 24,833 | 3,072 | 9,098 | 37,003 |
| 104年租金額 | | 11,100 | 1,365 | 4,048 | 16,513 |
| 總計 | | 35,933 | 4,436 | 13,146 | 53,516 |

※註：1. 資料來源，國防部 104 年 2 月 6 日國政綜合字第 1040001691 號函送本院「軍友社使用臺北、臺中及高雄國軍英雄館國有土地租金契約簽訂期程研析檢討與策進作為書面報告。」

2. 同租金使用費係國防部軍備局追繳 101 年 10 月至 103 年 12 月之使用費。

三、老舊營舍整建計畫預算逐年攀升，然執行率卻逐年降低，且部分執行多年之計畫進度嚴重落後，均顯未衡酌執行能力覈實編列預算

營改基金 105 年度預算案中，就老舊營舍整建計畫編列 30 億 2,100 萬元，較 104 年度之 22 億 2,053 萬 3 千元，增加 8 億 0,046 萬 7 千元，增加幅度達 36.05%。是項計畫主要係辦理第一至第五作戰區老舊營舍整建所需經費，105 年度納入整建營區及職務宿舍之預算數共 30 億 2,100 萬元，其詳細編列情形如下表：

單位：新臺幣千元

| 建案單位 | 計畫名稱 | 計畫期程 | 計畫總經費 | 預算案數 |
|------|------------|---------|------------|-----------|
| 陸軍 | 復興北營區 | 100-107 | 1,234,135 | 275,700 |
| | 天山南營區 | 100-107 | 2,333,334 | 625,000 |
| | 埔尾營區 | 100-106 | 1,201,930 | 592,000 |
| | 雙連坡營區 | 100-107 | 1,503,635 | 200,000 |
| | 北新莊營區 | 100-105 | 87,674 | 3,000 |
| | 砲校營區 | 100-108 | 6,817,324 | 350,000 |
| | 北大營區 | 100-106 | 460,149 | 150,000 |
| | 新田營區 | 101-105 | 1,031,812 | 159,000 |
| | 下華興營區 | 100-106 | 133,821 | 58,000 |
| | 坪一教練場職務宿舍 | 104-107 | 299,910 | 1,300 |
| | 澎防部莒光園區遷建案 | 104-108 | 2,561,070 | 239,000 |
| 海軍 | 仁壽營區 | 100-105 | 550,182 | 240,000 |
| | 烏坵營區 | 100-106 | 387,323 | 50,000 |
| | 慈暉九村職務宿舍 | 104-105 | 10,000 | 5,000 |
| 空軍 | 福山營區 | 100-106 | 91,161 | 48,000 |
| 憲兵 | 慈安九村職務宿舍 | 103-105 | 30,472 | 10,000 |
| 生製中心 | 慈仁七村職務宿舍 | 104-105 | 23,497 | 15,000 |
| 合計 | | | 18,757,429 | 3,021,000 |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金。

經查：

(一)預算編列允應有周延之前置作業

按預算為政府施政之具體表現，必須透過嚴謹之預算籌編程序，而依各年度中央政府總預算附屬單位預算編製辦法規定⁵，辦理重要公共工程或重大施政計畫應有周延之前置作業，且計畫績效為預算審議之重點，主管機關應切實詳盡審核，始得編列預算。

(二)老舊營舍整建預算近來逐年攀升，然執行率卻逐年降低，顯

⁵ 如 104 年度及 105 年度中央政府總預算附屬單位預算編製辦法第 7 條第 1 項第 1 款均規定：「固定資產建設改良擴充（以下簡稱購建固定資產）計畫：（一）各項購建固定資產應詳予規劃評估，…。（二）新興重要公共工程建設應先行製作選擇方案及替代方案及其成本效益分析，…。」及第 8 條第 1 項：「各基金主管機關對所屬基金業務計畫與預算，應切實詳盡審核，對各項投資計畫應就政策性需要、計畫可行性及效益、計畫內容、投資金額等詳予評估，確實負審核之責。」

未衡酌執行能力覈實編列預算

老舊營舍整建計畫係將小營區歸併大營區，所餘土地配合地方發展及國家政經建設釋出，將營區騰讓之得款，專款專用辦理老舊營舍整建工作。配合行政院近年專案核定不適用營地納入基金財源之數量逐年增多，該基金編列老舊營舍整建預算亦逐年攀升，101 年度預算數僅 7 億餘元、102 年度至 104 年度預算達 13.2 億元、14.8 億元及 22.2 億元，105 年度更高達 30.2 億元。是項計畫預算雖逐年增列，然各年度執行績效卻有待加強，101 年度可支用預算執行率雖達 73.65%，然自此逐年降低，102 年度為 64.68%，103 年度則僅 58.31%；各年度預算執行狀況欠佳，致各年度決算保留金額居高不下，103 年度保留數 8.7 億元，占該年度預算數 14.79 億元之比率高達 58.82%，顯未衡酌執行能力覈實編列預算。

附表 1：營改基金老舊營舍整建計畫 101 年度至 105 年度預算編列及執行情形 單位：新台幣千元；%

| 年度 | 可支用預算數 | | | 年度 決算數 | 執行率 |
|-----|------------|------------|-----------|-----------|-------|
| | 上年度 保留數 | 當年度 預算數 | 合計 | | |
| 101 | 841,237 | 717,913 | 1,559,150 | 1,148,359 | 73.65 |
| 102 | 410,791 | 1,319,939 | 1,730,730 | 1,119,494 | 64.68 |
| 103 | 611,236 | 1,479,257 | 2,090,493 | 1,218,896 | 58.31 |
| 104 | 871,597 | 2,220,533 | 3,092,130 | 763,443 | 24.69 |
| 105 | | 3,021,000 | | - | - |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金提供。
2. 104 年度決算數為截至 104 年 8 月底資料。

(三)部分整建計畫自 100 年度執行迄今，工程進度尚不及 20%，影響預算之執行，前置作業顯欠周延

截至 104 年 8 月底，該計畫進行中之整建營區計有 21 處，

計畫總經費 188 億 1,122 萬元，已編列預算數 66 億 0,664 萬 5 千元，執行數 41 億 2,218 萬 9 千元，預算執行率為 62.39% (詳附表 2)。經查部分營區之整建工程自 100 年度執行迄今進度嚴重落後，如復興北營區、天山南營區、埔尾營區、北大營區、仁壽營區及烏坵營區等，截至 104 年 8 月底工程進度均不及 20%，又下華興營區及福山營區等 2 案整建計畫則迄未開工，而砲兵關廟校區則仍僅止於設計階段。渠等計畫期程自 100 年度執行迄今已 4 年有餘，然進度仍嚴重落後，其前置作業顯欠周延，允宜檢討改進。

附表 2：截至 104 年 8 月底營改基金老舊營舍整建計畫各營區工程進度一覽表

單位：新台幣千元；%

| 營區 | 計畫期程 | 計畫總經費 | 至 104 年度累積預算數 | 截至 104 年 8 月底 | | |
|--------|---------|-----------|---------------|---------------|-------|---|
| | | | | 累計實支數 | 執行率 | 工程進度 |
| 北五堵營區 | 94-102 | 747,268 | 727,268 | 577,984 | 79.47 | 已完工驗結，結案中 |
| 紅柴林營區 | 89-102 | 1,848,700 | 1,587,163 | 1,513,651 | 95.37 | 主體工程已完工結案，目前執行附屬工項施作，104 年 6 月 18 日開工，工進 36.77% |
| 復興北營區 | 100-105 | 1,234,135 | 287,328 | 167,477 | 58.29 | 104 年 2 月 5 日開工，工進 16.78% |
| 天山南營區 | 100-106 | 2,333,334 | 283,704 | 107,223 | 37.79 | 104 年 2 月 14 日開工，工進 2.50% |
| 埔尾營區 | 100-105 | 1,201,930 | 284,011 | 190,112 | 66.94 | 103 年 11 月 17 日開工，工進 18.72% |
| 雙連坡營區 | 100-105 | 1,503,635 | 222,190 | 13,344 | 6.01 | 工程標採購作業中，因廠商疑義，未能開標，尚未開工 |
| 北新莊營區 | 100-103 | 87,674 | 87,765 | 25,299 | 28.83 | 103 年 9 月 5 日開工，工進 69.12% |
| 砲兵關廟校區 | 100-106 | 6,817,324 | 1,940,106 | 1,067,998 | 55.05 | 規劃設計階段，尚未開工 |
| 北大營區 | 100-105 | 460,149 | 20,257 | 10,792 | 53.27 | 104 年 6 月 7 日開工，工進 0.52% |
| 新田營區 | 101-103 | 1,031,812 | 775,648 | 332,778 | 42.90 | 103 年 5 月 14 日開工，工進 68.93% |
| 下華興營區 | 100-103 | 133,821 | 35,182 | 7,754 | 22.04 | 工程採購 2 次流標，尚 |

| 營區 | 計畫 期程 | 計畫總經費 | 至 104 年 度累積預 算數 | 截至 104 年 8 月底 | | |
|----------------|----------|------------|-----------------------|---------------|-------|---------------------------------|
| | | | | 累計 實支數 | 執行率 | 工程進度 |
| | | | | | | 未開工 |
| 坪一教練場 職務宿舍 | 104-107 | 229,910 | 407 | 22 | 5.41 | 規劃設計階段，尚未開 工 |
| 仁壽營區 | 100-104 | 550,182 | 183,999 | 71,603 | 38.91 | 103 年 10 月 25 日開 工，工進 19.83% |
| 烏坵營區 | 100-104 | 387,323 | 40,190 | 10,444 | 25.99 | 104 年 4 月 17 日開 工，工進 2.92% |
| 慈暉九村職 務宿舍 | 104-105 | 10,000 | 9,620 | 0 | 0.00 | 104 年 7 月 13 日開 工，工進 15.00% |
| 福山營區 | 100-103 | 91,161 | 27,427 | 9,814 | 35.78 | 工程採購 6 次標，尚未 開工 |
| 慈恩九村職 務宿舍 | 103-104 | 38,400 | 18,000 | 13,810 | 76.72 | 已完工驗結，辦理結案 中 |
| 慈安九村職 務宿舍 | 103-105 | 30,472 | 20,351 | 113 | 0.55 | 104 年 5 月 16 日開 工，工進 16.88% |
| 慈安七、八 村職務宿舍 | 103-104 | 24,998 | 24000 | 0 | 0.00 | 104 年 6 月 30 日開 工，工進 34.00% |
| 和平營區修 建工程 | 104-105 | 14,592 | 13,456 | 11 | 0.08 | 104 年 6 月 30 日開 工，工進 45.20% |
| 忠勤營區修 建工程 | 104-105 | 34,400 | 18,573 | 1,960 | 10.55 | 104 年 7 月 7 日開工， 工進 8.76% |
| 合計 | | 18,811,220 | 6,606,645 | 4,122,189 | 62.39 | |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金。

綜上，營改基金近年編列之老舊營舍整建計畫預算逐年攀升，然預算執行狀況卻明顯不佳，103 年度預算執行率僅 58.31%，預算保留數 8 億 7,159 萬 7 千元為近年新高，除預算執行力顯待加強外，亦顯該基金未衡酌執行能力覈實編列預算，允有未當；又該基金部分整建計畫自 100 年度執行迄今，工程進度尚不及 20%，前置作業顯欠周延，亦應檢討改進。

四、各類整建計畫之成本分析說明過於簡略、缺乏具體分析內容，除與相關規定未符外，亦不利本院預算審議，允應檢討改正

國軍營舍及設施改建基金係以「變產置產」方式檢討國軍無

運用計畫之土地處分後專款專用，以供興建國軍營舍及設施工程之財源。105 年度預算案中，基金用途編列 48 億 5,196 萬元，除一般行政管理計畫 3,009 萬 1 千元外，餘 48 億 2,186 萬 9 千元均為營舍及設施工程之整建預算，其占比高達 99.38%。經查：

(一)相關法律規定

依預算法第 50 條及第 89 條規定：「特種基金預算之審議…在其他特種基金，以基金運用計畫為主。」、「附屬單位預算中，營業基金以外其他特種基金…其預算之編製、審議及執行，除信託基金依其所定條件外，凡為餘絀及成本計算者，準用營業基金之規定。」復依同法第 85 條第 1 項規定：「附屬單位預算中，營業基金預算之擬編，依左列規定辦理：…二、營業基金預算之主要內容如左：(一)營業收支之估計。(二)固定資產之建設、改良、擴充與其資金來源及其投資計畫之成本與效益分析。…。」

(二)該基金營舍及設施工程整建預算占比高達 99.38%，渠等計畫之成本顯為預算審議重點，允應充分揭露

固定資產建設、改良、擴充計畫係上揭預算法所定特種基金預算書應編列內容，向為預算審議之重點事項。該基金為資本計畫基金，雖其所辦理各項營舍及設施整建工程標的並非基金之固定資產，然查審計部與行政院主計處(現已改制為行政院主計總處)97 年 9 月業務聯繫協調會議曾決議⁶，資本計畫基金配合業務變動調整基金來源及用途，準用作業基金固定資產建設、改良、擴充之規定；該基金 105 年度編列「基金用途」預算 48 億 5,196 萬元中，各類營舍及設施工程整建預算占比高達

⁶資料來源：預算法研析與實務，主計月報社編印，2011 年 6 月。

99.38%(詳附表 1)，爰其各整建工程之成本顯為預算審議重點，允應充分揭露。

(三)該基金雖編列成本分析表，然未列示個別整建案之單位成本及預算金額，其編列方式及內容過於簡略，不利本院預算審議

該基金 105 年度於預算書中雖依規定⁷附有「單位(或計畫)成本分析表」，並以「博愛專案計畫」、「老舊營舍整建計畫」、「工程及設施整建計畫」及「一般行政計畫」等四類別表達(詳附表 2)。其中「老舊營舍整建計畫」編列 30 億 2,100 萬元，係辦理第 1 至第 5 作戰區共計 17 處老舊營區之整建案；而「工程及設施整建計畫」編列 5 億 3,700 萬元，係兵舍消防系統新建工程等 7 案之辦理經費。渠等整(新)建案位置遍佈全省及離島各地，均屬獨立控管之建案，該基金於「單位(或計畫)成本分析表」中，未思將各整建計畫之內容及其成本明細單獨表達，卻僅以整建類別彙計各整建案之預算，並於說明欄載述「營區整建工程單位造價因不同區域市場行情及構建形式不同，致有差異，無法統一提列標準單位成本。」其預算書表之編列顯過於簡略，致外界完全無法瞭解各整建案之計畫內容及成本明細，資訊揭露顯欠允當。

綜上，國軍營舍及設施改建基金為資本計畫基金，主要業務係辦理國軍老舊營舍以及工程設施之整建工作，其各整建計畫之成本自為本院預算審議重點，該基金雖依規定於預算書中附有「單位(或計畫)成本分析表」，然卻未能依整建營區或設施之計畫名稱，逐項列明計畫內容、單位成本及預算金額等攸關資訊，預算

⁷ 依 105 年度中央政府總預算附屬單位預算編製作業手冊規定，資本計畫基金之預算書表應附「單位(或計畫)成本分析表」。

書表編列顯過於簡略，不利本院預算審議，允應檢討改進。

附表 1：國軍營舍及設施改建基金 105 度「基金用途」項目及其預算數
單位：新臺幣千元；%

| 項目 | 本年度預算數 | 占比 |
|-----------|-----------|--------|
| 博愛專案計畫 | 1,263,869 | 26.05 |
| 老舊營舍整建計畫 | 3,021,000 | 62.26 |
| 工程及設施整建計畫 | 537,000 | 11.07 |
| 一般行政計畫 | 30,091 | 0.62 |
| 合計 | 4,851,960 | 100.00 |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金 105 年度預算案。

附表 2：105 年度國軍營舍及設施改建基金各項計畫之單位(或計畫)成本分析表
單位：新台幣千元

| 計畫別 | 單位 | 單位成本(元)或平均利(費)率 | 數量 | 預算數 | 說明 |
|-----------|-----|-----------------|----|-----------|---|
| 博愛專案計畫 | 處 | - | 1 | 1,263,869 | 營區整建工程單位造價因不同區域市場行情及建構形式不同，致有差異，無法統一提列標準單位成本。 |
| 老舊營舍整建計畫 | 作戰區 | - | 5 | 3,021,000 | |
| 工程及設施整建計畫 | 處 | - | 7 | 537,000 | |
| 一般行政管理計畫 | | - | - | 30,091 | |
| 合計 | | | | 4,851,960 | |

※註：1. 資料來源，國軍營舍及設施改建基金 105 年度預算案。

五、該基金並無藉公關費拓展業務之需，且已提列高額之工程管理費，另編列公共關係費之必要性容待商榷，建議酌予減列

該基金 105 年度於「一般行政管理計畫」項下之「服務費用」科目編列「公共關係費」12 萬元，為執行基金業務相關敦親睦鄰、業務推展需要使用經費。是項費用編列金額雖與 104 年度預算數相同，惟就基金收入來源與用途觀之，其編列公共關係費之必要性恐待商榷。茲分述如下：

(一) 附屬單位預算有關公共關係費之編列規定

依中央政府總預算附屬單位預算共同項目編列作業規範

參、特別收入基金及資本計畫基金：乙、基金用途第 6 點公共關係費規定：

- 1.各基金之來源係屬強制性收入或由國庫撥款補助為主（占總收入 50%以上者），非有具體理由，不得編列。
- 2.除行政院專案核定標準外，各基金應按業務需要核實編列，力求節約，非有具體理由，以不超過 104 年度預算數為原則。

(二)以「變產置產」方式檢討無運用計畫之土地處分後，以供興建營舍及設施工程之財源，應無藉由公共關係費拓展業務收入之必要

該基金收入來源主要為「財產收入」及「政府撥入收入」兩類，占比分別為 81.70%及 18.17%(詳附表 1)。其中「財產收入」係就行政院專案核定納入基金財源清冊土地及建築物之處理收入，包括租金收入、權利金收入、利息收入、其他財產收入等 4 項，渠等處理作為無論出租、出售或設定地上權，均係委由財政部國有財產署代為辦理；另「政府撥入收入」則係北投等 2 營區土地徵用有償撥用款，以及行政院核定第 14 批來源清冊土地及拆遷補償費之作價撥充數。故以該基金收入性質觀之，顯無藉由公共關係費拓展業務之需求。

附表 1：105 年度國軍營舍及設施改建基金收入明細表

單位：新台幣千元；%

| 科目及業務項目 | 預算金額 | 占比 | 說明 |
|---------------|------------------|--------------|-----------------------------|
| 財產收入 | 9,549,558 | 81.70 | |
| 租金收入 | 177,205 | 1.52 | 委國產署代管租賃收入，計有光華營區等 32 處。 |
| 權利金收入 | 8,911,805 | 76.25 | 委國產署代管辦理地上權設定，計有內湖營區等 11 處。 |
| 利息收入 | 109,718 | 0.94 | 以年利率 0.88%估列。 |
| 其他財產收入 | 350,830 | 3.00 | 委國產署辦理公開標售或有償撥用，計有六張黎等 8 處。 |
| 政府撥入收入 | 2,123,606 | 18.17 | |

| | | | |
|----------|------------|-------|-----------------------------|
| 國庫撥款收入 | 1,806,424 | 15.46 | 北投營區及第2彈總庫營區之有償撥用款。 |
| 政府其他撥入收入 | 317,182 | 2.71 | 行政院核定第14批來源清冊土地及拆遷補償費作價撥入數。 |
| 其他收入 | 15,080 | 0.13 | |
| 雜項收入 | 15,080 | 0.13 | 圖說費、違約罰款等收入 |
| 總計 | 11,688,244 | 100 | |

※註：1.資料來源，國軍營舍及設施改建基金105年度預算書。

(三)所提列之工程管理費用途範圍甚廣，另編公共關係費之妥適性亦待商榷

該基金係預算法第4條第1項第2款所定處理政府機關重大公共工程建設計畫之資本計畫基金，設置目的本為處理政府機關重大公共工程建設計畫。其依中央政府各機關工程管理費支用要點規定，每年均按工程總價之一定比率提列工程管理費，105年度「老舊營舍整建計畫」提列金額為2,177萬7千元，「工程及設施整建計畫」亦提列495萬元⁸；依前揭要點第2點規定：「本要點所稱工程管理費，指主辦機關辦理工程所需之各項管理費用。」而該要點第3點⁹所列舉之工程管理費可支用項目範圍甚廣，如：規劃設計費、人事費、文具紙張、茶水、工程開辦、協調、宣導、民俗、慰勞、工程獎金及因其他工程管理所需必需之費用，均得於提列限額內自行分配及運用。是以，

⁸ 詳該基金105年度預算書「基金用途明細表」之計畫內容說明。

⁹ 中央政府各機關工程管理費支用要點之規定第3點規定：「工程管理費之支用項目如下：(1) 工作人員差旅、趕工加班、誤餐及因公傷亡之醫藥、慰問等費用。(2) 因工程需要，聘請臨時專門技術人員或僱用臨時監工、技工、雜工人員等之人事費用。(3) 工程所需文具紙張、郵電、印刷、水電、茶水、攝(錄)影及照片等費用。(4) 工棚費、工地租金及工地臨時租用辦公處所等所需設備之租金。(5) 工程車輛之修護、油料及租用費用。(6) 工地所需儀器及設備之購置、修護及租用費用。(7) 建築證照費、工程圖說、公告、登報、評鑑、鑑定及檢驗等費用。(8) 評選作業費(含評審費)、評選獎勵金、工程模型及應用圖書等費用。(9) 工程開辦、協調、宣導、民俗、委託律師、訴訟、法律顧問、異議申訴、履約調解及工程爭議之仲裁等所需費用。(10) 特殊支援慰勞費用。(11) 工程獎金。(12) 其他工程管理所必需之費用。」

該基金於工程管理費外，另編公共關係費之妥適性與必要性待商榷。

綜上，公共關係費係為應業務需要加強公共關係之費用，惟該基金係檢討無運用計畫營區土地，並將其處分得款以專款專用方式，辦理老舊營舍整建及設施改建等業務，故就基金來源而言，其顯無拓展業務之需；且該基金已編列高額工程管理費，其用途甚廣，爰允無再額外編列公共關係費之必要性，建議酌予減列。

(分機：1924 曾文煌)