

議題研析

一、題目：公私立大學校院面臨少子女化危機是否同步減招 問題研析

二、議題所涉法規命令

大學法、專科學校法、專科以上學校總量發展規模與資源條件標準

三、探討研析

(一) 緣起

據報載，由於少子女化嚴峻，私校面臨存亡危機，部分私立科大呼籲公私立科大同步減招¹。

(二) 現行減招規定

目前，公私立大學校院若新生註冊率未達標，教育部係依「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」(以下簡稱「資源標準」)第8條第1項第2款規定：「專科以上學校…，最近連續2個學年度新生註冊率，於公立學校均未達百分之80，於私立均未達百分之70者，依附表6之1規定調整該學制班別招生名額總量至前一學年度招生名額總量百分之50至百分之90。」分別調減公校或私校招生名額。

(三) 少子女化對私校之衝擊

1. 少子化問題愈來愈嚴重，近日傳出南部老牌科大嘉南藥理大學、美和科技大學和大仁科技大學109學年度都各有系所調整、停招²。

¹馮靖惠，「國立科大再減招 對國家產業發展更傷」 公私立科大同步減招？教部搖頭，聯合報，108年10月22日，第A12版。

²許展溢，南部科大撐不下停招10科系 教育部：停招是學校自主權責，ETtoday新聞雲，108

2. 教育部今(108)年2月公布93至107學年度招生名額變化，顯示因少子女化，大學部招生名額從101學年度頂峰的22萬餘人，落到107學年度19萬餘人。由於教育部祭出註冊率未達標就減招生名額，遭減招的名額多落在私校，大約近3萬人，公校僅減招約300人，引起私校反彈³。

3. 據內政部人口數統計，117學年度高中職畢業生將剩約15萬名學生，如果國立大學招生員額不變、仍維持4萬多人，家長及學生選填志願時「先公立後私立」的想法不變，推估10年後、117年時，恐只剩2萬4,000多人選讀私立大學，未來恐怕全台只有5、6所大型私校可以存活⁴。

(四) 各方針對公私立大學校院同步減招之主要意見

針對公私立大學校院是否同步減招之訴求，各界意見不一，茲蒐集主要者如下：

1. 主管機關

教育部：國立科大校數比國立大學少很多，如果國立科大減招，學生進入國立機會下降，國中生更無意願選讀高職，所有技職校院都招收不到學生，對國家產業發展更傷。

2. 大學校院校長

(1) 中國科大校長唐彥博：不應單方面要求私立大學與科大減少招生，公立大學也應當跟進。現階段公私立高中職都已同步減招，公私立大學同步減招，才是最公平的解決之道。

(2) 實踐大學校長陳振貴：教育部應擬定對策，公校與私校的減招名額應1比1的同步減招，維持公校學生3成、私校學生7成的比率，並讓辦學不佳的私校退場，才能同時維持公校的品質，也對辦學績優的私校較公平。

年10月21日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20191021/1562059.htm#ixzz63zSKM9gu>，上網日期：108年11月1日。

³林良齊，私校不滿6年減招3萬人 籲公私同步減招，聯合晚報，文教新訊，108年2月11日，網址：<https://udn.com/news/story/11320/3637435>，上網日期：108年11月1日。

⁴林良齊，10年後剩5所私大存活？私校校長籲公私立大學同步減招，聯合報，即時報導，107年1月18日，網址：<https://udn.com/news/plus/9739/2936297>，上網日期：108年11月1日。

(3) 華梵大學校長李天任：不應把註冊率視為扣減員額的單一指標，應設計出更多元指標，包括經營績效等納入，才能讓優秀的私校能生存下去。

(4) 中信金融管理學院校長施光訓：無論公立或私立大學、前段班或後段班，必須同額減量，大家一起面對現實，才是務實的作法。

(5) 義守大學校長陳振遠：公私立大學同步減招，但公校減幅可低於私校。

(6) 台科大校長廖慶榮：公立技職大學本身就少，根本沒有減招的必要。

(7) 成大校長蘇慧貞：最重要的核心問題並非扣減員額與否，而是該思考如何利用資源，提升台灣整體的教育品質，最終讓所有學校都能發展出自我特色，吸引學生就讀。

(8) 前彰師大校長張惠博：公立大學能減輕學生學費負擔，並配合國家發展培育人才與提升學術發展，若同步減招可能不利國家整體發展，並有違大多數民意的期待。

3. 私校工會

全國私校工會理事長尤榮輝：部分私立科大校長提出公私立應同時減招，好讓私立科大得以生存的提議應妥善思考。首先社會大眾可能就不會認同這樣的想法，應該要讓競爭力不好的學校先退場，讓資源能集中在少數比較好的私校上，這樣不論是對高教還是社會才會是比較好的方式。

4. 教育團體

(1) 國教盟理事長王立昇：同步減招可以討論，但應該採不同比率，以高中職為例，前端的學校如建中、北一女等校減招的比率應比其他校來得少，否則勢必引起家長反彈。

(2) 全家盟理事長彭淑燕：較多數的家長因有學費及教育品質考量，仍偏愛公校。私校應提升自己的教育品質，建立

口碑後，就能在少子女化的將來生存下去。

四、建議事項

綜合以上各方意見，僅提出以下 3 點建議供參：

(一) 據統計，目前一般公立大學 33 所、私立大學 37 所，日間學士班的名額比率約為 4：6。惟技職校院來說，公立僅有 13 所，私立卻有 58 所，名額比率約為 2：8。相對於一般公私立大學及私立技職校院來說，公立技職校院整體占比已偏低，似無減招空間。若非學校評比太差，不宜調降招生員額。

(二) 上開「資源標準」把註冊率視為扣減招生員額的單一指標，並未對特色系所加以保障，亦未考量諸如經營績效及區域資源平衡等因素。當愈來愈多系所面臨減招、停招的壓力，如何守住社會需要的高教價值、不完全隨市場起舞，是政府及大學不可忽視的考驗。故建議不以註冊率作為減招之單一指標，允宜設計更多元指標。

(三) 目前少子女化造成考生人數（分母）大減下，若前段學校（絕大多數為公立學校）核定名額（分子）不減，考上一流大學的機率不僅難以維持現狀，反而將逆勢上升，屆時前段學校所招學生平均素質勢必下修，進而帶來頂大學歷貶值之負面效應。因此，公私立大學校院是否同步瘦身，不單是為顧及私校存活問題，維持高等教育人才培育品質也是要因。爰建議打破公立大學招生名額維持「絕對人數」的迷思，讓公私立大學同減核定名額。

撰稿人：李高英