

本報告僅供委員參考

「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及  
第 8 條條文修正草案」評估報告

法制局 陳宏明 撰

中華民國 106 年 9 月



# 「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」評估報告

## 目 錄

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 摘 要 .....                                                              | 1  |
| 壹、前言 .....                                                             | 2  |
| 貳、立法要點 .....                                                           | 2  |
| 參、施行概況 .....                                                           | 3  |
| 一、現行條文規定 .....                                                         | 3  |
| 二、執行概況 .....                                                           | 6  |
| 肆、申請期限歷次修正情形 .....                                                     | 9  |
| 伍、問題研析與條文評估 .....                                                      | 13 |
| 一、為維護受難者及其家屬權益，申領賠償金延長年限建議維持現行<br>4 年(草案第 2 條第 3 項)。                   | 13 |
| 二、配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘者」為「受傷或失能者」，可資贊同                                  |    |
| 三、申請主體宜修正為「受難者或其家屬」，以資明確。(草案第<br>2 條第 2 項至第 4 項、第 16 條)                | 17 |
| 四、現行第 3 條第 1 項之「行政院原住民族委員會」，宜配合行政院<br>組織改造，修正為「原住民族委員會」。(草案第 3 條第 1 項) | 18 |
| 五、法案性別與人權影響評估 .....                                                    | 18 |
| 陸、結論與修法建議 .....                                                        | 19 |
| 柒、條文對照表 .....                                                          | 20 |
| 參考文獻 .....                                                             | 24 |
| 附錄一：《二二八事件受難者賠償金核發標準》及《二二八事件受難<br>者賠償金申請認定及發放作業要點》                     | 26 |
| 附錄二：「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」<br>評估報告(初稿)座談會紀錄及參採情形              | 32 |
| 附錄三：主管機關法案及性別影響評估檢視表 .....                                             | 36 |
| 附錄四：立法院法制局法案性別與人權影響評估檢視表 .....                                         | 44 |



## 摘 要

二二八事件處理及賠償條例自中華民國 84 年 10 月 7 日施行，有關申請賠償金之期限，歷經 86 年、89 年、90 年、92 年及 102 年共 5 度延長，最近一次係於本條例 102 年 4 月 30 日修正之條文公布後，再延長 4 年，展延後之申請期限亦已於今(106)年 5 月 23 日屆滿。據財團法人二二八事件紀念基金會比對 81 年至 83 年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」及 97 年取得保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償；且近年來仍陸續有申請賠償金的個案，外界爰迭有盼再延長期限之建議。行政院為保障受難者及其家屬申請賠償金之權利，以撫平受難者傷痛，促進社會和諧，應予適度延長申請賠償金之期限。另配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘」之用語，爰擬具「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」送請本院審查，本報告乃針對本草案條文內容檢視並評估法案對於性別與人權之影響，提出如下修正建議，俾供本院委員審查法案時之參考：

- 一、為維護受難者及其家屬權益，申領賠償金延長年限建議維持現行 4 年。(草案第 2 條第 3 項)
- 二、配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘者」為「受傷或失能者」，可資贊同。(草案第 8 條第 1 項第 2 款)
- 三、申請主體宜修正為「受難者或其家屬」，以資明確。(草案第 2 條第 2 項至第 4 項、第 16 條)
- 四、現行第 3 條第 1 項之「行政院原住民族委員會」，宜配合行政院組織改造，修正為「原住民族委員會」。(草案第 3 條第 1 項)
- 五、建議未來可針對請領賠償者，進行性別統計分析，以便釐清本法可能之性別影響。

# 「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」評估報告

## 壹、前言

二二八事件處理及賠償條例(以下簡稱本條例)自中華民國(下同)84年10月7日施行,有關申請賠償金之期限,歷經86年、89年、90年、92年及102年共5度延長,最近一次係於本條例102年4月30日修正之條文公布後,再延長4年,展延後之申請期限亦已於今(106)年5月23日屆滿。

據財團法人二二八事件紀念基金會比對81年至83年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」及97年取得保密局史料及賠償名單等相關檔案資料,判斷仍有受難者未獲賠償;且近年來仍陸續有申請賠償金的個案,外界爰迭有盼再延長期限之建議。為保障受難者及其家屬申請賠償金之權利,以撫平受難者傷痛,促進社會和諧。行政院於106年6月1日以院臺內字第1060017732號函送本草案至本院審議<sup>1</sup>,經本院106年9月22日第9屆第4會期第1次會議決定:交內政委員會審查在案。為利審查作業進行,本報告針對該草案條文內容檢視並評估法案對於性別與人權之影響,提出如下修正建議,俾供本院委員審查法案時之參考。

## 貳、立法要點

本條例申請賠償金之期限,最近一次於本條例102年4月30日修正之條文公布後,再延長4年,已於106年5月23日屆滿。經行政院評估目前仍有受難者因故未及申請賠償金之情形,為保障受難者及其家屬權益,應予適度延長申請賠償金之期限。另配合身心障礙者權利公約規定,修正「傷殘」之用語,爰擬具本條例第2條及第8條條文修正草案,其修正要點如下:

---

<sup>1</sup> 院總第1582號政府提案第16002號,立法院第9屆第4會期第1次會議議案關係文書,2017年9月,頁85-87。

- 一、延長申請賠償金之期限，自本條例本次修正之條文公布後，再延長二年。(修正條文第2條)
- 二、配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘」之用語為「受傷或失能」。(修正條文第8條)

## 叁、施行概況

為處理二二八事件補償事宜，並使國民瞭解事件真相，撫平歷史傷痛，促進族群融和，本院於84年3月23日制定《二二八事件處理及補償條例》，嗣依總統84年4月7日（84）華總（一）義字第1986號令公布全文16條。施行迄今已逾二十載，其間共計修正9次。其中修正幅度較大者當屬96年3月21日公布之全文修正，當時行政院係基於基本人權之保障，乃近代民主法治國家憲法精神之所在，而國家責任中之損失補償與國家賠償皆屬國家行使公權力造成人民權益遭受損害，僅其是否具有適法性而有所不同。鑒於本條例針對補償之成立要件、時效期間、舉證責任、決定機關、範圍及額度已為特別之規定，與賠償並無二致；且多年以來迭有民間團體及受難者家屬代表多方籲請修正用語，爰將本條例名稱及條文內容所定「補償」修正為「賠償」，以求名實相符。

為撫平「二二八事件」之歷史傷痕及促進族群融和，自本條例公布施行後，政府秉持著物質補償與精神撫慰並濟之原則，透過各種紀念活動之舉辦、真相之調查與實地訪慰受難者及其家屬，並根據事實核發補（賠）償金，期能有助於受難者或其家屬人格之復原。茲將本條例現行條文及執行概況略述如次：

## 一、現行條文規定

### （一）賠償對象

關於賠償對象，依據本條例第2條第1項規定：「本條例所稱受難者，

係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。」準此，本條例之賠償對象係指因二二八事件致其生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害之受難者。關於受難者身分之認定，依據第9條規定，係由行政院所設財團法人二二八事件紀念基金會獨立超然行使職權，不受任何干預，對事件調查事實及相關資料，認定事件受難者，並公布受難者名單(第1項)。受難者家屬亦得檢附具體資料或相關證人，以書面向紀念基金會申請調查，據以認定為受難者(第2項)。而本條例所稱受難者家屬，係指已死亡或失蹤之受難者，其依民法第1138條規定順序之法定繼承人(第13條)。是以，受難者於本條例施行時(84年10月7日)縱已死亡或失蹤，其法定繼承人仍得依前開規定向紀念基金會申請調查及請求支付賠償金。

另為避免曾因本事件獲得政府補償、撫卹或救濟者重複申領，爰明定受難者曾依司法程序或臺灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得再申請登記(第2條第4項)。受難者曾依本條例之規定獲得補償者，為已賠償(第16條)，以維公平。

## (二)申請期限

關於賠償金申請期限，依據本條例第2條規定：「……受難者應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金(第2項)。前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例一百零二年四月三十日修正公布後，再延長四年(第3項)。……」賠償金請求權行使期間從原條文「應於本條例施行之日起二年內」，歷經86年、89年、90年、92年5次修正延長期間至現行之「七」年，惟該期間已於91年10月6日屆滿。第3項則係86年修正時所增訂，乃針對因故未及於前項期限申請補償金之受難者，特別延長其申請期限，該期限配合第2項之歷次修正隨之延長，依現行條文規定，該期間亦已於106年5月23日屆滿。至於本院針對本條例賠(補)償金申請期限及因故展延期限之歷次修正情

形，容後於「肆、申請期限歷次修正情形」一節內再予詳述。

### **(三)賠償範圍與金額**

關於本條例所定之賠償範圍，依據第8條第1項規定：因二二八事件所致，得受賠償之範圍如下：一、死亡或失蹤。二、傷殘者。三、遭受羈押或徒刑之執行者。四、財務損失者。五、健康名譽受損者。六、其餘未規定事項，授權紀念基金會訂定之。

其次，關於賠償金額方面，依第7條規定，受難者之賠償金額，以基數計算，每一基數為新臺幣10萬元，但最高不得超過60個基數。另授權由紀念基金會依受難者之受難程度，訂定賠償金數額標準(如死亡或失蹤者，賠償60個基數；受重傷者，依其受難程度賠償30個至50個基數；受輕傷者，依其受難程度賠償10個以下基數。雖非重傷但情況特殊者，賠償20個以下基數。)以及對賠償金之申請、認定程序及發放事宜，訂定相關程序之規定，以為規範。據此授權規定，該紀念基金會訂有《二二八事件受難者賠償金核發標準》及《二二八事件受難者賠償金申請認定及發放作業要點》，其內容詳見附錄一。

### **(四)組織權責與基金來源**

依本條例第3條規定，有關處理二二八事件賠償等事宜，由行政院所設財團法人二二八事件紀念基金會辦理。該紀念基金會，由行政院遴聘學者專家、社會公正人士、政府代表及受難者或其家屬代表組成之；受難者或其家屬代表不得少於紀念基金會董事總額3分之1。復依第9條規定，紀念基金會應獨立超然行使職權，不受任何干預，對事件調查事實及相關資料，認定事件受難者，並公布受難者名單，受理賠償金請求及支付。受難者家屬亦得檢附具體資料或相關證人，以書面向紀念基金會申請調查，據以認定為受難者，又該紀念基金會應於收受申請後3個月內處理完畢。另依第10條規定，紀念基金會為調查受難者受難情形，得調

閱政府機關或民間團體所收藏之文件及檔案，各級政府機關或民間團體不得拒絕。其有故意違犯者，該單位主管及承辦人員應依刑法第165條(湮滅刑事證據罪)科以刑責。

至於本條例所定賠償經費來源，依第12條規定，紀念基金會之基金來源如下：一、政府循預算程序捐贈。二、國內外公司、團體或個人之捐贈。三、基金孳息及運用收益之收入。四、其他收入。經費如有不足，由政府循預算程序捐贈。

## (五)其他特別規定

至於本條例有關賠償金之其他特別規定，計有：依本條例規定支付之賠償金，免納所得稅(第12條第3項)。經紀念基金會調查認定，合乎本條例賠償對象者，於認定核發之日起2個月內1次發給。自通知領取之日起逾5年未領取者，其賠償金歸屬二二八事件紀念基金(第14條)。以及請領本條例所定賠償金之權利，不得扣押、讓與或供擔保(第15條)，於此一併敘明。

## 二、執行概況<sup>2</sup>

財團法人二二八事件紀念基金會係為處理二二八事件賠償事宜，落實歷史教育，釐清相關責任歸屬，使國民瞭解事件真相，撫平歷史傷痛，促進族群融合等事項，由行政院依本條例第3條規定所設立，查該基金會於85年1月4日完成財團法人設立登記，主管機關為內政部。依第3條之1規定，其辦理事項包括：一、二二八事件真相調查、史料之蒐集及研究。二、二二八事件紀念活動。三、二二八事件之教育推廣、文化、歷史或人權之國際交流活動。四、已認定受難者之賠償。五、受難者及其家屬回復名譽之協助。六、弱勢受難者家屬之生活扶助。七、釐清相關責任歸屬。八、其他符合本條例宗旨之相關事項。

---

<sup>2</sup> 財團法人二二八事件紀念基金會，《財團法人二二八事件紀念基金會 105 年決算報告》，106 年，頁 1-6。

其次，經查該基金會受理受難者申請賠償金案件之處理流程，係先經幕僚人員分別調查、審核後，提請審查小組就個案逐一詳加審查，並依受難事實之認定及賠償金基數的給予擬具建議意見，再提請董事暨監察人會議審議通過，且完成公告程序後發給。茲將該基金會受理賠償金案件之申請、審查及給付流程圖示如下：

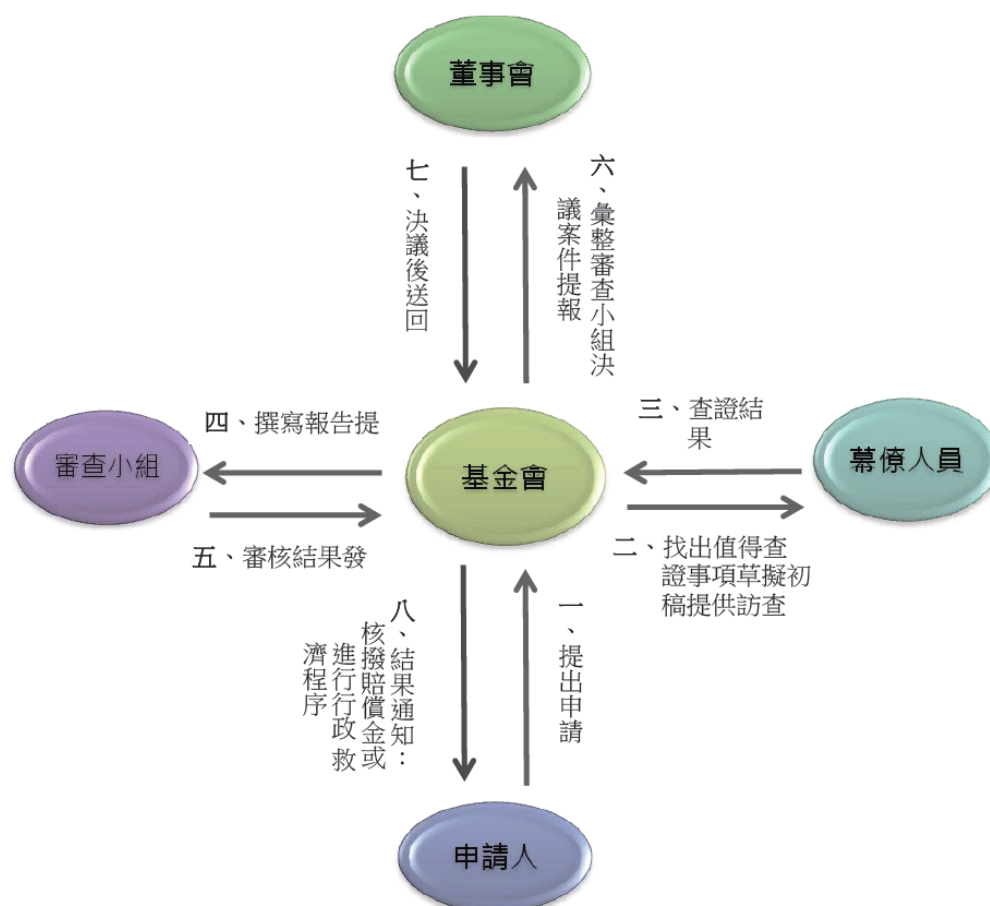


圖 1 該基金會處理賠償金案件流程圖

據該基金會105年決算報告統計，截至101年12月底止，累計接受受難者申請給付賠償金2,756案件，通過成立者2,266案件(占82.22%)，不成立者462案件(占16.76%)，撤回或註銷者28案件(占1.02%)，核定賠償金新臺幣(下同)71億7,670萬元。另依據102年5月22日總統令修正公布《二二八事件處理及賠償條例》第2條第3項規定：前項期限屆滿後，若

仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例102年4月30日修正公布後，再延長4年。據內政部統計截至106年4月底止，受理申請給付賠償金77案件，通過成立者36案件(占46.75%)，不成立、撤案或尚未處理者41案件(占53.25%)，核定賠償金5,880萬元。每年平均仍有申請件數約15件，平均核准件數9件，每件平均賠償金額約163萬元，每年約需賠償1,467萬元。

表1 85-101年度核定受難者申領賠償金案件情形

| 項目<br>年度     | 申請件數  | 通過件數              | 不成立<br>案件數      | 撤回或<br>註銷者    | 核定賠償<br>金額    |
|--------------|-------|-------------------|-----------------|---------------|---------------|
| 85-101<br>年度 | 2,756 | 2,266<br>(82.22%) | 462<br>(16.76%) | 28<br>(1.02%) | 71 億 7,670 萬元 |

資料來源：財團法人二二八事件紀念基金會105年決算報告

表2 102-106年度核定受難者申領賠償金案件情形

| 項目<br>年度        | 申請件數 | 通過件數           | 不成立、撤案或<br>尚未處理案件數 | 核定賠償<br>金額(萬元) |
|-----------------|------|----------------|--------------------|----------------|
| 102 年度          | 15   | 12             | 3                  | 1,620          |
| 103 年度          | 15   | 1              | 14                 | 400            |
| 104 年度          | 15   | 11             | 4                  | 1,200          |
| 105 年度          | 21   | 11             | 10                 | 2,060          |
| 106 年度<br>4 月底止 | 11   | 1              | 10                 | 600            |
| 總計              | 77   | 36<br>(46.75%) | 41<br>(53.25%)     | 5,880          |

資料來源：財團法人二二八事件紀念基金會105年決算報告

## 肆、申請期限歷次修正情形

為處理二二八事件補償事宜，並使國民瞭解事件真相，撫平歷史傷痛，促進族群融和，本院於84年3月23日制定《二二八事件處理及補償條例》，嗣依總統84年4月7日（84）華總（一）義字第1986號令公布全文16條。依第16條規定：「本條例自公布日起六個月施行。」職是，本條例乃自84年10月7日起施行。

依84年4月7日公布之第2條規定：「本條例所稱受難者，係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者（第1項）。受難者應於本條例施行之日起二年內，依本條例規定申請給付補償金（第2項）。」亦即對於本事件之受難者加以定義，並賦予受難者得依規定向政府申請給付補償金之權利。同時為避免處理本事件延宕過久，爰明定請求權人行使權利之時間為本條例施行之日起2年內。查本條例係自84年10月7日起施行，故84年制定公布條文所規定之補償金申請期限乃至86年10月6日屆滿。

於前述申請期限即將屆滿之際，本院委員陳永興<sup>3</sup>、林郁方<sup>4</sup>等人提案修正第2條之申請期限規定，修正理由謂：「本條例於民國86年10月4日公布，同年10月7日施行，迄今已2年有餘，但仍有不少受難者或其遺族因故未及申請補償，政府本諸撫平傷痛之原旨，將申請年限再延為兩年，以利受難者與其遺族之名譽恢復與補償。」爰於第3項增訂「前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請補償金，得再延長二年。」準此，因故未及申請補償金之受難者，其申請期限得再延長至88年10月6日，是為本條之第1次修正。

89年初，本院委員蔡同榮<sup>5</sup>、許添財<sup>6</sup>等人提案修正第2條之申請期限

<sup>3</sup> 院總第1582號委員提案第1874號，立法院第3屆第4會期第4次會議議案關係文書，86年9月，頁1493-1494。

<sup>4</sup> 院總第1582號委員提案第1878號，立法院第3屆第4會期第4次會議議案關係文書，86年9月，頁1513-1514。

<sup>5</sup> 院總第1582號委員提案第2584號，立法院第4屆第2會期第4次會議議案關係文書，88年10月，頁541-544。

規定，修正理由謂：「本條例立法宗旨係以補償為手段，以安慰受難者家屬為目的，不應以手續、細目為由，妨礙求償，然而，依法4年內申請補償金之期限將於今（88）年10月6日截止，故修正原條文第2條第2項，延長申請期限為4年，未於前項期間內提出申請者之延展期限則保留為2年不變，以協助家屬順利求償。」爰修正第2項：「受難者應於本條例施行之日起四年內，依本條例規定申請給付補償金。」修正後，所有案件之申請期限由原先86年10月6日截止，展延至88年10月6日。配合第2項修正結果，第3項所定之「因故未及申請補償金之受難者」，其申請期限得再延長至90年10月6日，是為本條之第2次修正。

90年10月6日申請期限將屆滿之際，本院委員蔡同榮等人再度提案<sup>7</sup>修正第2條之申請期限規定，修正理由謂：「由於申請補償期限將於今年（90年）10月6日再度屆滿，誠有必要再予延長1年，爰修正本條第2項，將「四」年改為「五」年。」修正後第2項：「受難者應於本條例施行之日起五年內，依本條例規定申請給付補償金。」修正後，所有案件之申請期限再度展延至89年10月6日。配合第2項修正結果，第3項所定之「因故未及申請補償金之受難者」，其申請期限得再延長至91年10月6日，是為本條之第3次修正。

前開申請期限屆滿之後，本院委員黃宗源等人於91年12月再度提案<sup>8</sup>修正第2條之申請期限規定，其修正理由略謂：「……然仍有少數受難者因不諳電腦暨文書處理，又因年事已高無親人從旁協助，為符合政府訂定本條例之立法精神，以期所有受難者皆能受補償，因此延長其申請期間，並要求『財團法人二二八事件紀念基金會』應於法定期限內積極協助未申請給付補償之受難者申請給付補償金。」修正後第2項：「受難者

---

<sup>6</sup> 院總第1582號委員提案第2807號，立法院第4屆第2會期第14次會議議案關係文書，88年12月，頁37-39。

<sup>7</sup> 院總第1582號委員提案第3593號，立法院第4屆第5會期第11次會議議案關係文書，90年4月，頁123-125。

<sup>8</sup> 院總第1582號委員提案第4616號，立法院第5屆第2會期第13次會議議案關係文書，91年12月，頁247-249。

應於本條例施行之日起七年內，依本條例規定申請給付補償金。」修正後，所有案件之申請期限再展延至91年10月6日。配合第2項修正結果，第3項所定之「因故未及申請補償金之受難者」，其申請期限得再延長至93年10月6日，是為本條之第4次修正。嗣後於96年3月時，配合本條例名稱修正為《二二八事件處理及賠償條例》，將第2項、第3項之「補償」修正為「賠償」。另鑒於本條例已修正多次，爰將第2項所定「本條例施行之日」定明為「中華民國八十四年十月七日」，以臻明確。

本條最近一次修正為本院委員蕭美琴等人於101年10月所提案<sup>9</sup>修正，經本院審議通過條文之修正理由：「為因應受難者因故未及申請賠償金，應予適度延長其請領賠償期限，爰將原條文第3項修正為『自本條例○年○月○日修正公布後，再延長四年』。」修正後第3項為：「前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例一百零二年四月三十日修正公布後，再延長四年。」故本次修正後並未更動所有案件之申請期限(仍維持91年10月6日)，係將原先已於93年10月6日屆滿之「因故未及申請補償金之受難者」之申請期限，於102年5月22日公布日起重新開放申請，期限定於106年5月23日截止，此為關於申請期限之第5次修正。

表3 賠(補)償金申請期限歷次修正情形

| 制定(修正)時間                   | 制定(修正)內容                                            | 期限屆滿日期                  | 制定(修正)理由                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 制定：<br>84年4月7日公布，同年10月7日施行 | 第2條第2項：<br>受難者應於 <u>本條例施行之日起2年內</u> ，依本條例規定申請給付補償金。 | 申請期限：86年10月6日。          | 明定請求權人行使權利之時間，避免處理本事件延宕過久。       |
| 第1次修正：<br>86年10月4日         | 第2條新增第3項：<br>前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請補                  | 申請期限：86年10月6日。<br>因故展延期 | 本條例自民國84年4月7日公布，同年10月7日施行，迄今已2年有 |

<sup>9</sup> 院總第1582號委員提案第14023號，立法院第8屆第2會期第5次會議議案關係文書，101年10月，頁39-40。

|                    |                                                       |                                    |                                                                                                                                        |
|--------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | 償金，得 <u>再延長2年</u> 。                                   | 限：88年10月6日。                        | 餘，但仍有不少受難者或其遺族因故未及申請補償，政府本諸撫平傷痛之原旨，將申請年限再延為兩年，以利受難者與其遺族之名譽恢復與補償。                                                                       |
| 第2次修正：<br>89年2月9日  | 第2條修正第2項：<br>受難者應於本條例施行之日起 <u>4</u> 年內，依本條例規定申請給付補償金。 | 申請期限：88年10月6日。<br>因故展延期限：90年10月6日。 | 本條例立法宗旨係以補償為手段，以安慰受難者家屬為目的，不應以手續、細目為由，妨礙求償，然而，依法4年內申請補償金之期限將於今（88）年10月6日截止，故修正原條文第2條第2項，延長申請期限為4年，未於前項期間內提出申請者之延展期限則保留為2年不變，以協助家屬順利求償。 |
| 第3次修正：<br>90年10月5日 | 第2條修正第2項：<br>受難者應於本條例施行之日起 <u>5</u> 年內，依本條例規定申請給付補償金。 | 申請期限：89年10月6日。<br>因故展延期限：91年10月6日。 | 由於申請補償期限將於今年（90年）10月6日再度屆滿，誠有必要再予延長1年，爰修正本條第2項，將「四」年改為「五」年。                                                                            |
| 第4次修正：<br>92年2月6日  | 第2條修正第2項：<br>受難者應於本條例施行之日起 <u>7</u> 年內，依本條例規定申請給付補償金。 | 申請期限：91年10月6日。<br>因故展延期限：93年10月6日。 | 本條例係自84年10月7日生效施行，是以雖經延長，申請補償之期限已於民國91年10月6日屆滿。然仍有少數受難者因不諳電腦暨文書處理，又因年事已高無親人從旁協助，為符合政府訂定本條例之立法精神，以期所有受難者皆能受補償，因此延長                      |

|                            |                                                                                     |                                               |                                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                                                                                     |                                               | 其申請期間，並要求「財團法人二二八事件紀念基金會」應於法定期限內積極協助未申請給付補償之受難者申請給付補償金。                                             |
| 96 年 3 月 21 日              | 第 2 條修正第 2 項：<br>受難者應於中華民國 84 年 10 月 7 日起 7 年內，依本條例規定申請給付 <u>賠償金</u> 。              |                                               | 1. 配合本條例名稱之修正，將第 2 項、第 3 項之「補償」修正為「賠償」。<br>2. 鑒於本條例已修正多次，為期第 2 項所定「本條例施行之日」更臻明確，爰修正為「中華民國八十四年十月七日」。 |
| 第 5 次修正：<br>102 年 5 月 22 日 | 第 2 條修正第 3 項：<br>前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自 <u>本條例 102 年 4 月 30 日修正公布後</u> ，再延長 4 年。 | 申請期限：91 年 10 月 6 日。<br>因故展延期限：106 年 5 月 23 日。 | 為因應受難者因故未及申請賠償金，應予適度延長其請領賠償期限，爰將原條文第 3 項修正為「自本條例○年○月○日修正公布後，再延長四年」。                                 |

資料來源：本報告自行整理

## 伍、問題研析與條文評估

### 一、為維護受難者及其家屬權益，申領賠償金延長年限建議維持現行 4 年(草案第 2 條第 3 項)。

現行條文第 2 條第 2 項、第 3 項規定：「受難者應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金。前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例一百零二年四月三十日修正公布後，再延長四年。」準此，受難人申請給付賠償金之期限已於 91 年 10 月 6 日屆滿，其後考量「因故未及申請補償金之受難者」特予延長之

申請期限，亦已於106年5月23日截止。

本條為受難人及其家屬申請賠(補)償金之請求權基礎，於立法之初原將其定性為人道損失補償，於96年間修正為填補受難人因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害所生損害之國家賠償責任。關於損害賠償之消滅時效，國家賠償法第8條第1項規定：「賠償請求權，自請求權人知有損害時起，因二年間不行使而消滅；自損害發生時起，逾五年者亦同。」民法第197條第1項規定：「因侵權行為所生之損害賠償請求權，自請求權人知有損害及賠償義務人時起，二年間不行使而消滅，自有侵權行為時起，逾十年者亦同。」時效制度不僅與人民權利義務有重大關係，且其目的在於尊重既存之事實狀態，及維持法律秩序之安定，與公益有關，須逕由法律明定，自不得授權行政機關衡情以命令訂定或由行政機關依職權以命令訂之<sup>10</sup>。

民事法消滅時效的主要動機，是經由此一法律制度有助於維護法的穩定性(Rechtsfrieden)和法安定性，避免舉證困難，以及不保護權利上睡眠者。法的穩定性本身就是在強化時間經過此一事實上關係，而不是透過過去事實的干預去困擾現在情況。而法安定性在於銜接消滅時效的促進功能，使義務人的履行受到拘束義務<sup>11</sup>。本條例為避免處理本事件延宕過久，爰於第2條明定請求權人行使權利之期間。惟本事件係政府來台初期濫用公權力侵害人民生命、身體、自由或財產之歷史錯誤，自84年以來歷任總統均曾公開向受難者及其家屬道歉；此外，相關史料檔案之公開與解密，與調查事件事實及認定受難者身分關係至為密切，因相關史料檔案大多保存於政府機關或相關單位，受難者家屬不是自始沒有資料，就是忌憚於當年肅殺的政治氣氛，為免受到牽連迫害而將相關資料予以銷毀，故受難人或其家屬相關事證不足或舉證困難，乃是出於時代

<sup>10</sup> 參照司法院大法官會議釋字第474號解釋理由書。

<sup>11</sup> 李介民，〈行政法上請求權時效不完成制度〉，《東海大學法學研究》，第35期，100年12月，頁67。53-122

背景因素所致，似不宜以民事法上為避免舉證困難以及不保護權利上睡眠者而創設消滅時效之觀點等同視之，而應盱衡受難人及其家屬申領情形、遭遇窒礙原因以及檔案公開解密情形等一切情狀，酌情考量修法延長申請期限，以維受難者及其家屬權益。

據財團法人二二八事件紀念基金會統計，自102年5月22日修法延長4年申請期限後，截至106年4月底止，每年仍受理平均約15件申請案件，核准平均約9件，且經比對81年至83年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」及97年取得之保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償。另依據國家發展委員會檔案管理局106年2月26日發布新聞稿指出，檔案局典藏的228事件檔案數量約有228.137公尺，計約137萬頁；原列為密件的檔案有4,617件，為儘速公開檔案內容，回應各界對於轉型正義之期待，現已全數解密。其中僑務委員會於106年1月移轉有關臺灣獨立黨及臺獨份子228集會之僑情資料等4件檔案，原列保密期限至109年12月31日，經僑委會協請外交部積極檢討後，提前於2月24日完成解密，其典藏的二二八事件檔案已全數解密<sup>12</sup>，待後續工作完成後，預計3年內就可以開放給民眾申請調閱。

綜上理由，為維護受難者及其家屬受償權益，且避免修法頻繁，建議申領賠償金延長年限建議維持現行4年，亦即僅修正現行第3項關於修正條文通過日期之部分，其修正內容為：「前項期限屆滿後，若仍有受難者……，自本條例中華民國○年○月○日修正之條文公布後，再延長四年。」

## 二、配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘者」為「受傷或失能者」，可資贊同。（草案第8條第1項第2款）

聯合國大會於西元2006年12月13日通過《身心障礙者權利公約》

<sup>12</sup> 請參見國家發展委員會檔案管理局，《228事件國家檔案全部解密，3/1啟動228事件及動員戡亂時期政治檔案內容清查》，網址：<http://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=1708&p=3231>，106年2月，最後瀏覽日期：106年9月11日。

(Convention on the Rights of Persons with Disabilities, 簡稱CRPD), 2008年5月3日正式生效, 其宗旨在於促進、保護和確保實現身心障礙者所有人權和基本自由充分、平等享有, 並促進對身心障礙者固有尊嚴的尊重。截至2017年9月止, 全世界已有174個國家簽署、批准或加入<sup>13</sup>。

為接軌國際社會, 向世界宣示我國保障身心障礙者人權的決心, 落實聯合國《身心障礙者權利公約》所揭示平等權利宗旨及各項相關權益的保障, 我國於103年8月1日經立法院三讀通過《身心障礙者權利公約施行法》、同年8月20日總統公布, 並訂於103年12月3日國際身心障礙者日正式施行。依該法第2條規定:「公約所揭示保障身心障礙者人權之規定, 具有國內法律之效力。」第10條第1項規定:「各級政府機關應依公約規定之內容, 就其所主管之法規及行政措施於本法施行後二年內提出優先檢視清單, 有不符公約規定者, 應於本法施行後三年內完成法規之增修、廢止及行政措施之改進, 並應於本法施行後五年內, 完成其餘法規之制(訂)定、修正或廢止及行政措施之改進。」

草案配合前開公約第3條、第5條所揭櫫之促進平等和消除歧視之原則, 擬將本條例第8條第1項第2款所定「傷殘」用語修正為「受傷或失能」, 經查104年11月修正通過《公教人員保險法》部分條文修正案, 將「殘廢」用語修正為「失能」, 立法理由略謂: 殘廢用語緣自中華民國憲法第155條規定, 原無貶抑之意, 但因社會變遷, 相關用語迭有修正, 因此參考勞工保險所定「失能」用語修正<sup>14</sup>。《政務人員退職撫卹條例》第11條、第21條以及《公務人員退休法》第6條、第11條亦一併進行修正。

基於前述修正理由, 且經評估將現行「傷殘」用語修正為「受傷或

---

<sup>13</sup> United Nations, 《Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)》, 網址: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>, 106年9月, 最後瀏覽日期: 106年9月27日。

<sup>14</sup> 院總第335號政府提案第15272號, 立法院第8屆第7會期第14次會議議案關係文書, 104年5月, 頁政15-19。

失能」並不影響實務作業進行，並有立法前例可循，故本條之修正可資贊同。

### 三、申請主體宜修正為「受難者或其家屬」，以資明確。（草案第 2 條第 2 項至第 4 項、第 16 條）

現行條文第 2 條規定：「（第 1 項略）**受難者**應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金（第 2 項）。前項期限屆滿後，若仍有**受難者**因故未及申請賠償金，自本條例一百零二年四月三十日修正公布後，再延長四年（第 3 項）。**受難者**曾依司法程序或臺灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得再申請登記（第 4 項）。」前開條文中，申請主體均僅以「受難者」規範，惟由後續第 9 條第 2 項規定：「受難者家屬亦得檢附具體資料或相關證人，以書面向紀念基金會申請調查，據以認定為受難者。」第 13 條規定：「本條例所稱受難者家屬，係指已死亡或失蹤之受難者，其依民法第一千一百三十八條規定順序之法定繼承人。」等條文內容，以及行政院 82 年 6 月 10 日函請審議草案內容<sup>15</sup>觀之，其解釋上應包括受難者家屬在內，目前實務上亦採相同見解。

經查與前開條文規範內容類似之條文有：現行《戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例》第 2 條規定略以：「……**受裁判者或其家屬**，除本條例另有規定外，得於本條例施行之日起八年內，依本條例規定申請給付補償金（第 3 項）。前項期限屆滿後，若仍有**受裁判者或其家屬**因故未及申請補償金，再延長四年（第 4 項）。」為使本條文內容更為妥慎周延，建議將本條例現行第 2 條第 2 項至第 4 項之「受難者」，修正為「受難者或其家屬」。此外，現行第 16 條規定亦建議一併修正為：「受難者或其家屬曾依本條例之規定獲得補償者，為已賠償。」以資明確。

本點建議修正條文第 16 條部分如獲採納，應由行政院另提出本法修

<sup>15</sup> 院總第 1582 號政府提案第 4626 號，立法院第 2 屆第 1 會期第 38 次會議議案關係文書，82 年 6 月，頁 53-63。

正案或由本院委員提案，始得併案審查。

#### **四、現行第 3 條第 1 項之「行政院原住民族委員會」，宜配合行政院組織改造，修正為「原住民族委員會」。（草案第 3 條第 1 項）**

現行第 3 條第 1 項規定：「第一條所定事項，由行政院所設財團法人二二八事件紀念基金會（以下簡稱紀念基金會）辦理。落實歷史教育，由教育部、文化部及行政院原住民族委員會共同辦理之。」其中，為配合行政院組織法修正，改制前行政院原住民族委員會經本院 103 年 1 月 14 日三讀通過《原住民族委員會組織法》後，於同年 3 月 26 日更名為「原住民族委員會」。

綜上，建議利用本次修法機會，併予修正前開條文，以符實際。又本點建議修正意見如獲採納，應由行政院另提出本法修正案或由本院委員提案，始得併案審查。

#### **五、法案性別與人權影響評估**

本修正案草案旨在處理下列兩個問題：本條例第 2 條所規定申請賠償金期限已於 106 年 5 月 23 日屆滿，有關賠償金之申請期限，是否須再予延長？本條例第 8 條有關得受賠償之範圍所稱「傷殘者」<sup>1</sup> 詞，是否合於身心障礙者權利公約？本修正案草案基於維護受難者及其家屬權益，認為有適度延長申請賠償金期限之必要；並為符合身障公約規定，有修正「傷殘者」文字之必要。

上述修法聚焦在技術面，有其必要，較不涉性別議題。但，就本法立法精神而言，可能會涉及性別相關議題。主要原因在於 228 事件賠償對象可能多為男性受難者家屬，亦即受難者之女性配偶及兒女。建議未來可針對請領賠償者，進行性別統計分析，以便釐清本法可能之性別影響。

## 陸、結論與修法建議

本條例自 84 年 10 月 7 日施行，有關申請賠償金之期限，歷經 86 年、89 年、90 年、92 年及 102 年共 5 度延長，最近一次係於本條例 102 年 4 月 30 日修正之條文公布後，再延長 4 年，展延後之申請期限亦已於今(106)年 5 月 23 日屆滿。據財團法人二二八事件紀念基金會比對 81 年至 83 年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」及 97 年取得保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償；且近年來仍陸續有申請賠償金的個案，外界爰迭有盼再延長期限之建議。行政院為保障受難者及其家屬申請賠償金之權利，以撫平受難者傷痛，促進社會和諧，應予適度延長申請賠償金之期限。另配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘」之用語，爰擬具「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」送請本院審查，本報告針對本草案條文內容檢視提出如下修正建議，俾供本院委員審查法案時之參考：

- 一、為維護受難者及其家屬權益，申領賠償金延長年限建議維持現行 4 年。(草案第 2 條第 3 項)
- 二、配合身心障礙者權利公約規定，修正「傷殘者」為「受傷或失能者」，可資贊同。(草案第 8 條第 1 項第 2 款)
- 三、申請主體宜修正為「受難者或其家屬」，以資明確。(草案第 2 條第 2 項至第 4 項、第 16 條)
- 四、現行第 3 條第 1 項之「行政院原住民族委員會」，宜配合行政院組織改造，修正為「原住民族委員會」。(草案第 3 條第 1 項)
- 五、建議未來可針對請領賠償者，進行性別統計分析，以便釐清本法可能之性別影響。

## 柒、條文對照表

### 一、二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案

#### 條文對照表

| 行政院提案條文                                                                                                                                                                                                                  | 本報告建議條文                                                                                                                                                                                                                                                           | 現行條文                                                                                                                                                                                                           | 說明                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第二條 本條例所稱受難者，係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。</p> <p>受難者應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金。</p> <p>前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例<u>中華民國〇年〇月〇日修正之條文</u>公布後，再延長二年。</p> <p>受難者曾依司法程序或臺灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得再申請登記。</p> | <p>第二條 本條例所稱受難者，係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。</p> <p>受難者 <u>或其家屬</u> 應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金。</p> <p>前項期限屆滿後，若仍有受難者 <u>或其家屬</u> 因故未及申請賠償金，自本條例 <u>中華民國〇年〇月〇日修正之條文</u> 公布後，再延長四年。</p> <p>受難者 <u>或其家屬</u> 曾依司法程序或臺灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得再申請登記。</p> | <p>第二條 本條例所稱受難者，係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。</p> <p>受難者應於中華民國八十四年十月七日起七年內，依本條例規定申請給付賠償金。</p> <p>前項期限屆滿後，若仍有受難者因故未及申請賠償金，自本條例一百零二年四月三十日修正公布後，再延長四年。</p> <p>受難者曾依司法程序或臺灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得再申請登記。</p> | <p>行政院說明：</p> <p>一、據財團法人二二八事件紀念基金會比對八十一年至八十三年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」、九十七年取得之保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償。</p> <p>二、為因應目前尚有受難者未及申請賠償金之情形，應予適度延長其請領賠償金期限，爰修正第三項規定，以維受難者及其家屬申請賠償金之權利。</p> <p>三、第一項、第二項及第四項未修正。</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p><b>本報告說明</b></p> <p>一、本事件相關史料檔案之公開與解密，與調查事件事實及認定受難者身分關係至為密切，因相關史料檔案大多保存於政府機關或相關單位，受難者家屬不是自始沒有資料，就是忌憚於當年肅殺的政治氣氛，為免受到牽連迫害而將相關資料予以銷毀，故受難人或其家屬相關事證不足或舉證困難，乃是出於時代背景因素，為維護受難者及其家屬受償權益，且避免修法頻繁，建議申領賠償金延長年限建議維持現行四年，亦即僅修正現行第三項關於修正條文通過日期之部分。</p> <p>二、由本條例第九條第二項、第十三條規定以及立法資料觀</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                  |         |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                  |         |                                                                                                                                                                                                        | <p>之，本條所稱「受難者」在解釋上應包括受難者家屬在內，實務上亦採行相同見解。為求妥慎周延，建議參考現行《戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例》第二條規定，將「受難者」修正為「受難者或其家屬」，以資明確。</p> |
| <p>第八條 因二二八事件所致，得受賠償之範圍如下：</p> <p>一、死亡或失蹤。</p> <p>二、<u>受傷或失能</u>者。</p> <p>三、遭受羈押或徒刑之執行者。</p> <p>四、財務損失者。</p> <p>五、健康名譽受損者。</p> <p>六、其餘未規定事項，授權紀念基金會訂定之。</p> <p>對於事件中受害之教育文化機構，得申請回復名譽，並得請求協助其復原；其復原辦法由行政院定之。</p> | (無修正意見) | <p>第八條 因二二八事件所致，得受賠償之範圍如下：</p> <p>一、死亡或失蹤。</p> <p>二、傷殘者。</p> <p>三、遭受羈押或徒刑之執行者。</p> <p>四、財務損失者。</p> <p>五、健康名譽受損者。</p> <p>六、其餘未規定事項，授權紀念基金會訂定之。</p> <p>對於事件中受害之教育文化機構，得申請回復名譽，並得請求協助其復原；其復原辦法由行政院定之。</p> | <p>一、配合身心障礙者權利公約第三條、第五條規定，第一項第二款所定「傷殘」用語修正為「受傷或失能」。</p> <p>二、第二項未修正。</p>                                     |

## 二、二二八事件處理及賠償條例其他建議修正條文對照表

| 本報告建議條文                                                                                                                                                                                              | 現行條文                                                                                                                                                                                                             | 說明                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第三條 第一條所定事項，由行政院所設財團法人二二八事件紀念基金會（以下簡稱紀念基金會）辦理。落實歷史教育，由教育部、文化部及原住民族委員會共同辦理之。</p> <p>前項紀念基金會，由行政院遴聘學者專家、社會公正人士、政府代表及受難者或其家屬代表組成之；受難者或其家屬代表不得少於紀念基金會董事總額三分之一。</p> <p>申請人不服紀念基金會決定時，得依法提起訴願及行政訴訟。</p> | <p>第三條 第一條所定事項，由行政院所設財團法人二二八事件紀念基金會（以下簡稱紀念基金會）辦理。落實歷史教育，由教育部、文化部及 <u>行政院</u> 原住民族委員會共同辦理之。</p> <p>前項紀念基金會，由行政院遴聘學者專家、社會公正人士、政府代表及受難者或其家屬代表組成之；受難者或其家屬代表不得少於紀念基金會董事總額三分之一。</p> <p>申請人不服紀念基金會決定時，得依法提起訴願及行政訴訟。</p> | <p>（如採納本條建議，須先另行提案，始可審議處理，併予敘明）</p> <p><b>本報告說明：</b></p> <p>配合行政院組織法修正，改制前行政院原住民族委員會經本院103年1月14日三讀通過《原住民族委員會組織法》後，於同年3月26日更名為「原住民族委員會」。建議利用本次修法機會，併予修正前開條文，以符實際。</p> |
| <p>第十六條 受難者 <u>或其家屬</u> 曾依本條例之規定獲得補償者，為已賠償。</p>                                                                                                                                                      | <p>第十六條 受難者曾依本條例之規定獲得補償者，為已賠償。</p>                                                                                                                                                                               | <p>（如採納本條建議，須先另行提案，始可審議處理，併予敘明）</p> <p><b>本報告說明：</b></p> <p>如前開第二條本報告建議修正說明，將「受難者」修正為「受難者或其家屬」，以資明確。</p>                                                             |

## 參考文獻

### 一、書籍

1. 財團法人二二八事件紀念基金會，《二二八事件責任歸屬研究報告》，自版，吳氏圖書總經銷，95 年 2 月。
2. 檔案管理局，《二二八事件檔案導引(修訂版)》，自版，94 年 11 月。

### 二、期刊

李介民，〈行政法上請求權時效不完成制度〉，《東海大學法學研究》，第 35 期，100 年 12 月，頁 53-122。

### 三、政府關係文書

1. 立法院，院總第 1582 號政府提案第 16002 號，立法院第 9 屆第 4 會期第 1 次會議議案關係文書，106 年 9 月，頁 85-87。
2. 財團法人二二八事件紀念基金會，《財團法人二二八事件紀念基金會 105 年決算報告》，106 年。
3. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 1874 號，立法院第 3 屆第 4 會期第 4 次會議議案關係文書，86 年 9 月，頁 1493-1494。
4. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 1878 號，立法院第 3 屆第 4 會期第 4 次會議議案關係文書，86 年 9 月，頁 1513-1514。
5. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 2584 號，立法院第 4 屆第 2 會期第 4 次會議議案關係文書，88 年 10 月，頁 541-544。
6. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 2807 號，立法院第 4 屆第 2 會期第 14 次會議議案關係文書，88 年 12 月，頁 37-39。
7. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 3593 號，立法院第 4 屆第 5 會期第 11 次會議議案關係文書，90 年 4 月，頁 123-125。
8. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 4616 號，立法院第 5 屆第 2 會期第 13 次會議議案關係文書，91 年 12 月，頁 247-249。
9. 立法院，院總第 1582 號委員提案第 14023 號，立法院第 8 屆第 2 會期第 5 次會議議案關係文書，101 年 10 月，頁 39-40。
10. 院總第 335 號政府提案第 15272 號，立法院第 8 屆第 7 會期第 14 次會議議案關係文書，104 年 5 月，頁 15-19。
11. 立法院，院總第 1582 號政府提案第 4626 號，立法院第 2 屆第 1 會期第 38 次會議議案關係文書，82 年 6 月，頁 53-63。

### 四、司法解釋及判決

司法院大法官會議釋字 474 號解釋理由書。

## 五、網路資料

1. 國家發展委員會檔案管理局，《228 事件國家檔案全部解密，3/1 啟動 228 事件及動員戡亂時期政治檔案內容清查》，網址：  
<http://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=1708&p=3231>，106 年 2 月，最後瀏覽日期：106 年 9 月 11 日。
2. United Nations，《Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)》，網址：  
<https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>，106 年 9 月，最後瀏覽日期：106 年 9 月 27 日。

附錄一：《二二八事件受難者賠償金核發標準》及《二二八事件受難者  
賠償金申請認定及發放作業要點》

## 二二八事件受難者賠償金核發標準

民國八十五年一月廿九日第四次董監事會議通過制訂全文十一條

- 第一條 本標準依二二八事件處理及賠償條例(以下簡稱本條例)第七條及財團法人二二八事件紀念基金會捐助暨組織章程第七條第三款規定訂定之。
- 第二條 本標準所稱受難者指本條例第二條第一項規定人民因二二八事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。受難者依本會條例第二條第三項規定曾依司法程序或台灣省行政長官公署之行政命令獲取賠償、撫卹或救濟者，不得申請登記。
- 第三條 受難者符合本條例第八條第一款規定死亡或失蹤者，賠償六十個基數。
- 第四條 受難者符合本條例第八條第二款規定受重傷者，依其受難程度賠償三十個至五十個基數；受輕傷者，依其受難程度賠償十個以下基數。雖非重傷但情況特殊者，賠償二十個以下基數。
- 受難者因傷殘致死者，賠償六十個基數。
- 第一項所稱重傷之範圍，依刑法第十條第四項規定。
- 第五條 受難者符合本條例第八條第三款規定遭受羈押或徒刑之執行，六個月未滿者，賠償六個以下基數；六個月以上一年未滿者，賠償十個以下基數；一年以上二年未滿者，賠償十七個以下基數；二年以上者，每逾一年，增加賠償五個以下基數。但不得超過五十個基數。
- 受難者因羈押或徒刑之執行致死者，賠償六十個基數。

|      |                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------|
| 第六條  | 受難者符合本條例第八條第四款規定財物損失者，依其受難程度賠償二十個以下基數。                      |
| 第七條  | 受難者符合本條例第八條第五款規定健康名譽受損者，除依本條例第五條、第六條之規定辦理外，依其受難程度賠償二十個以下基數。 |
| 第八條  | 受難者係本條例第八條第六款情形者，其賠償基數視個案具體情事定之。                            |
| 第九條  | 受難者依本標準第三條至第八條申請賠償者，其賠償總額不得超過五十八個基數。但有左列情形之一者，其賠償總額得至六十個基數： |
|      | 一、依本標準第三條規定申請賠償者。                                           |
|      | 二、依本標準第四條第二項規定申請賠償者。                                        |
|      | 三、依本標準第五條第二項規定申請賠償者。                                        |
| 第十條  | 受難者賠償金基數由財團法人二二八事件紀念基金會董事會（以下簡稱紀念基金會董事會）核定之。                |
| 第十一條 | 本標準經紀念基金會董事會特別決議通過，並報請主管機關核准後實施。修正時亦同。                      |

## 二二八事件受難者賠償金申請認定及發放作業要點

民國八十四年十月十八日第二次董監事會議通過制定全文十條

民國八十五年五月十三日第一次臨時董監事會議修正第二點第三項、增訂第二點第四項、第五項及第六項

民國八十五年六月二十四日第九次董監事會議修正第二點第四項，第二點第五項移為第九項，第六項修正後移為第十項，並增訂第二點第五項、第六項、第七項及第八項

民國八十六年九月四日第廿三次董監事會議增訂第二點之一

民國八十六年十一月廿四日第廿五次董監事會議修正第三點

民國八十七年十月廿六日第卅六次董監事會議修正第一點，增訂第五點第二項、第七點之一及第七點之二

民國八十八年三月卅日第四十一次董監事會議增訂第七點之一第五項

民國九十六年四月二十五日第一二二次董監事會議修正全文之「補償」為「賠償」

一、本要點依二二八事件處理及賠償條例（以下簡稱本條例）第七條第三項規定訂定。

二、二二八事件受難者及其家屬申領賠償金，除法令另有規定外，依本要點為之。

受難者指人民因二二八事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者。但曾依司法程序或台灣省行政長官公署之行政命令獲取補償、撫卹或救濟者，不得申請。

受難者家屬指民國八十四年十月七日已死亡或失蹤之受難者，其依民法第一千一百三十八條規定順序之法定繼承人。

前項法定繼承人身分之認定，以本條例生效時（民國八十四年十月七日零時）為準。但受難當時具法定繼承人身分，而於嗣後變更者，除本要點另有規定外，其權益不受影響。

受難者因二二八事件失蹤後，其配偶受胎所生之子女，無申請權。但如受難者配偶於本條例生效前死亡，上述子女受婚生之推定者，於賠償金申請案公告期滿前，得主張享有受難者配偶之應繼分。

受難者無子女，而受難者之配偶，於本條例生效前死亡者，依左列順序定之人，於賠償金申請案公告期滿前，得主張享有受難者配偶之應繼分，但不得超過三十個基數。

1、配偶單獨收養，從受難者姓氏之養子女。

2、配偶與嗣後所招贅之夫所生之子女，從受難者之姓氏者。

3、配偶之非婚生子女，從受難者之姓氏者。

4、配偶之子女，自幼為受難者撫育，而無法證明收養關係者。

受難者之養子女於修正民法繼承編生效（民國七十四年六月五日零時）前，與受難者之配偶終止收養關係者，其應繼分為親生子女之半數。但終止收養關係時該養子女已成年，而無其他已成年之兄弟姊妹，且經當時未成年之兄弟姊妹於賠償金申請案公告期滿前主張前揭事實者，無申請權。

受難者之養兄弟姊妹，與受難者父母或父母之一於修正民法繼承編生效（民國七十四年六月五日零時）前終止收養關係者，準用前項之規定。

共同權利人間權利之比例，除本要點另有規定外，準用現行民法有關應繼分之規定。

受難者或受難者家屬於本條例生效後死亡者，其應得之補償金適用民法繼承編之規定。

二之一、死亡或失蹤之受難案件，無前條所定之申請權人，其親屬實際祭祀受難者達二十年以上，得酌給四個基數以下之補償金。特殊情況者，最高不得超過八個基數。

前項情形，賠償金基數之認定及分配比例，由基金會決定之。

第一項規定祭祀期間得合併祭祀人父母、祖父母之祭祀期間計算。

三、（請依現行規定辦理）

四、申請書表由基金會免費提供，請逕向基金會主事務所或各地戶政事務所索取。

五、申請書表及應提供證明文件如左：

（一）受難者本人申請時：

- 1、申請書。
- 2、受難事實陳述書。
- 3、受難事實見證文件。
- 4、申請人戶籍資料。

（二）受難者家屬申請時：

- 1、申請書。
- 2、受難事實陳述書。
- 3、受難事實見證文件。
- 4、申請人與受難者戶籍資料。
- 5、除受難者本人外，無較申請人順位優先者證明。配偶單獨申請而無順序繼承人時，提出無順序繼承人存在之證明。同順位繼承人有數人時，提出委由其中一人申請之同意書。

經基金會依本條例第九條第一項規定主動公告之受難案件，申請人得免附前項規定之受難事實陳述書及受難事實見證文件。

六、申請案件送達基金會後，如有應提出之書表不齊全者，基金會應通知申請人補正後，始予受理。

七、申請案件經基金會受理後，應即進行調查受難事實，認定公布受難者，依受難者受難程度核定賠償金。

七之一、經基金會董事會決議通過之賠償金發放案件，應公告之。公告期間為一個月。

於公告期滿前，有異議者，應經董事會交由復審小組重新審議。但異議顯無理由者，不在此限。

復審小組審議中，認有必要時，得邀請專家學者參與討論或委託其於二個月內提出研究報告；復審小組參酌後應將重新審議結果提報董事會重為決議。

前項董事會之重為決議應以無記名方式為之。

第二項重新審議之案件，其賠償金於董事會重為決議確定以前暫不發放。

七之二、受難者或其家屬不服基金會董事會所為賠償金決議者，得在訴願法規定之法定期間內向行政院提起訴願。

基金會董事會認訴願為有理由者，得自行撤銷或變更原決議，並呈報行政院。

第七點之一第二項至第四項規定之程序，於前項情形準用之。

- 八、經基金會董事會核定核發之賠償金，應通知申請人開立收據，於二個月內一次撥付。
- 九、補償金自基金會通知領取之日起逾五年未領取者，歸屬二二八事件紀念基金。
- 十、本要點經基金會董事會通過後實施，修正時亦同。

附錄二：「二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案」  
評估報告（初稿）座談會紀錄及參採情形

時間：106 年 9 月 26 日（星期二）下午 2 時 30 分

地點：本院法制局 304 會議室

主席：蘇副局長純淑

記錄：陳宏明

出席人員：

一、學者專家：國立中央警察大學法律系 羅教授傳賢

二、機關代表：內政部民政司（禮制行政科）

簡科長鈺肆、劉專員天淇

三、本局人員：李助理研究員基勝

發言要點：

羅教授傳賢：

- 一、關於本報告建議草案第 2 條第 3 項之申領賠償金年限應延長 4 年，應先請主管機關就延長 2 年或 4 年是否會對財團法人二二八事件紀念基金會實務執行或相關人事經費上造成影響表示意見，再來決定何者較妥。
- 二、另有關草案第 8 條第 1 項第 2 款修正「傷殘者」為「受傷或失能者」、本報告建議現行條文中之「受難者」修正為「受難者或其家屬」，以及配合政府組織改造修正「原住民族委員會」機關名稱等部分，本報告論述相關觀點均可贊同。

參採情形

- 一、第一點意見請參閱內政部代表發言紀要第一點。
- 二、第二點意見錄案供參。

## 內政部民政司(禮制行政科)

### 簡科長鈺璋：

- 一、本條例於 98 年增訂第 3 條之 2 規定，中央政府為保存二二八事件相關文物、史料、文獻及整理等相關業務，設二二八國家紀念館，得委託紀念基金會經營管理；地方政府所設二二八紀念館，亦得委託紀念基金會經營管理。是以，該基金會除處理賠償事宜外，尚有落實歷史教育及辦理相關紀念活動等業務，故該組織已常設化。至於基金會之董事及監察人均為無給職，延長期限不至於造成該基金會人事及經費上額外之負擔。
- 二、當初院版草案建議延長 2 年係徵詢基金會方面的意見，但如慮及相關檔案全數解密以及後續查考文件所示可能受難者及其家屬所需時間，當時考量或許過於保守，故本報告建議比照現行條文延長 4 年之意見，敬表尊重。
- 三、本報告所提現行條文中之「受難者」修正為「受難者或其家屬」之建議，與立法以來之實務作法相符，且可使相關條文內容更為明確，本部敬表同意。

### 參採情形

以上意見均與本報告方向相同，錄案供參。

### 李助理研究員基勝

#### 一、關於草案第 2 條--

雖然依《二二八事件處理及賠償條例》第 12 條規定，基金會之基金來源如下：一、政府循預算程序捐贈。二、國內外公司、團體或個人之捐贈。三、基金孳息及運用收益之收入。四、其他收入。經費如有不足，由政府循預算程序捐贈。因此，若著眼於有效賠償受難者及其家屬，其申請給付賠償金之期限，未嘗不能一次「充分」放寬；若著眼於早日結

案，則不宜漫無限制。

二二八事件發生於1947年，不久進入戒嚴，也同時發生白色恐怖。二二八事件受難者及其家屬，有冤難伸，有苦難言。時過境遷，涉案證據及其賠償所據，幾乎盡是政府官方檔案。因此，與其立法規定申請給付賠償金期限(第2條第2項及第3項)，並因應現實而一再修正其限期，何不改弦易轍，換如下方式處理：

- (一)根據政府檔案積極主動尋覓受難者或家屬，至少公告得請求賠償而未求償之受難者名單，催促其限期申請？或
- (二)直接「放寬」申請給付賠償金之期限，勿使一再修正該期限。或
- (三)不再規定申請給付賠償之期限。

否則，這次修正延長了申請給付賠償金之期限，就可以不同於以往，一勞永逸的解決賠償金之給付問題嗎？如果沒有把握，顯有考量新跑道的必要。

## 二、建議條文第2條及第16條修改「受難者」為「受難者或其家屬」

初稿建議條文第2條及第16條修改「受難者」為「受難者或其家屬」，應予肯定。不然「受難者」如已死亡或失蹤，顯然不可能申請給付賠償金(現行第2條第2項)，必須由其家屬提出。

## 三、關於名譽受損之回復

回復名譽顯然不以受難者或其家屬曾經受生命或健康之有形傷害為必要，且「回復名譽證書」之內容既為：「一九四七年的二二八事件 剝奪了許多臺灣人民寶貴的生命與尊嚴 在這塊土地烙下了深刻的傷痕 政府痛感道義責任，願意誠摯反省 決心與人民共同正視歷史真相，正確傳達於後代 建立臺灣永遠的和平 因二二八事件名譽受損，中華民國政府特頒此證，以回復其名譽」。因此，請求回復名譽者，如為受難者家屬，依照現行第13條規定「係指已死亡或失蹤之受難者，其依民法第

一千一百三十八條規定順序之法定繼承人。」該範圍是否過於狹隘，非無可議。

例如：某受難者，不但身亡，且被官方文件非議，並經一再轉述，事後經查應予平反，固回復其本人名譽，但半世紀以來，屬於《民法》第 1138 條規定之第一順序繼承人者，固為其受難者家屬，得請求回復名譽，當無疑義。但其他順序繼承人（父母、兄弟姊妹及祖父母）卻不能請求回復名譽，顯然不妥。

是以建議增列第 13 條第 2 項規定：「請求回復名譽者，不以民法第一千一百三十八條及第一千一百三十九條規定之繼承人為限。」或「民法第一千一百三十八條規定之各順序繼承人，均得請求回復名譽。」

### 參採情形

- 一、第一點建議基金會應根據政府檔案積極主動尋覓受難者或家屬一節，據內政部代表現場表示，實務上該基金會即採該作法辦理。另有關直接「放寬」申請給付賠償金之期限，或不再規定申請給付賠償期限之建議，管見認為依本報告第 8 頁表 2 所示，近年申請案已逐年遞減，顯示相關案件處理已屆尾聲，視實際需要適當延長期限仍有催促權利人及時主張權利之效，似不宜過度變動現有法制為宜。
- 二、第二點意見與本報告方向一致，至於第三點意見，錄案一併提供委員提案審查時參考。

散會：下午 3 時

### 附錄三：主管機關法案及性別影響評估檢視表

#### 法案及性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

103.08.15 生效

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                         |                                                              |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------|
| 填表日期： 106 年 5 月 26 日                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                         |                                                              |               |
| 填表人姓名：劉天淇                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                         | 職稱：專員                                                        |               |
| 電話：02-23565079                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         | e-mail：moi1803@moi.gov.tw                                    |               |
| 身分：V 業務單位人員 <input type="checkbox"/> 法制單位人員 <input type="checkbox"/> 其他，請說明：_____                                                                                                                                                                                                                                              |                         |                                                              |               |
| <p style="text-align: center;"><b>填 表 說 明</b></p> <p>一、行政院所屬各機關主管法律案報院審查，應依「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」及「中央行政機關法制作業應注意事項」規定辦理。</p> <p>二、除廢止案（及配合行政院組織改造整批處理、單純訂修之法律案）外，皆應依據本表進行「法案及性別影響評估」。</p> <p>三、建議各單位於法案研擬初期，即徵詢性別平等專家學者或各部會性別平等專案小組的意見；法案研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與（至少預留 1 週的填寫時間），參酌其意見修正法案內容，並填寫「玖、性別影響評估結果」後通知程序參與者。</p> |                         |                                                              |               |
| 壹、法案名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 二二八事件處理及賠償條例第二條、第八條修正草案 |                                                              |               |
| 貳、主管機關                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 行政院                     | 主辦機關                                                         | 內政部           |
| 參、法案內容涉及領域：                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                         |                                                              | 勾選（可複選）       |
| 3-1 權力、決策、影響力領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                         |                                                              | V             |
| 3-2 就業、經濟、福利領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                              |               |
| 3-3 人口、婚姻、家庭領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                              |               |
| 3-4 教育、文化、媒體領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                              |               |
| 3-5 人身安全、司法領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                         |                                                              | V             |
| 3-6 健康、醫療、照顧領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                              |               |
| 3-7 環境、能源、科技領域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                              |               |
| 3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述法案涉及領域）                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                         |                                                              |               |
| 肆、問題界定與訂修需求                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                         |                                                              |               |
| 項 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                         | 說 明                                                          | 備 註           |
| 4-1 問題界定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4-1-1 問題描述              | 1. 本條例第 2 條所規定申請賠償金期限已於 106 年 5 月 23 日屆滿，有關賠償金之申請期限，是否須再予延長？ | 簡要說明所面臨問題之梗概。 |

|          |                    |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                           |
|----------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                    | 2.本條例第8條有關得受賠償之範圍所稱「傷殘者」1詞，是否合於身心障礙者權利公約？                                                                                                                                                             |                                                                                                           |
|          | 4-1-2 執行現況及問題之分析   | 1.經財團法人二二八事件紀念基金會比對比對81年至83年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」、97年取得之保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償，且考量近4年受理申請賠償之案件計77件，核准36件，賠償金額合計5,880萬元，爰仍有延長上開賠償金申請期限之必要，以維護受難者及其家屬權益<br>2.同條例第8條所稱「傷殘者」1詞，因違反身障公約，亦應配合修正。 | 1.業務推動執行時，遭遇問題之原因分析。<br>2.說明現行法規是否不足、須否配合現況或政策調整。                                                         |
|          | 4-1-3 相關之性別統計及性別分析 | 無<br>(依本條例第2條規定，所稱受難者，係指人民因本事件生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害者；第8條第1項規定，因二二八事件所致，得受賠償之範圍如下：死亡或失蹤。二、傷殘者。三、遭受羈押或徒刑之執行者。四、財物損失者。五、健康名譽受損者。六、其餘未規定事項，授權紀念基金會訂定之。是以，有關受難者之認定與賠償，係以事實為認定基準，尚不因性別而有所差別。)              | 1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計，並作出性別分析，以說明該問題是否會對不同性別人口造成不同影響。<br>2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 |
|          | 4-1-4 須強化的性別統計及其方法 | 無                                                                                                                                                                                                     | 如既有性別統計不足，請提出須強化之處及其建置方法。                                                                                 |
| 4-2 訂修需求 | 4-2-1 解決問題可能方案     | 1.延長申請賠償金期限2年；<br>2.將「傷殘者」文字修正為「受傷或失能者」。                                                                                                                                                              | 請詳列解決問題之可能方案及其評估（涉及性別平等議題者，併列之）。                                                                          |
|          | 4-2-2 訂修必要性        | 1.為維護受難者及其家屬權益，有適度延長申請賠償金期限之必要；<br>2.為符合身障公約規定，有修正「傷                                                                                                                                                  | 請說明最終必須訂修法案以解決問題之理由；如有立委提案，並請納入研析。                                                                        |

|                              |                                                                                                                   |                                                                                                       |  |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                              |                                                                                                                   | 殘者」文字之必要。                                                                                             |  |
| <b>4-3 配套措施及相關機關協力事項</b>     | 賠償金申請與給付依法由財團法人二二八事件紀念基金會辦理，每年由內政部編列預算支應，104 年、105 年及 106 年分別編列新臺幣 1,620 萬元、1,620 萬元及 1,200 萬元，未來仍將參照上開基準編列預算支應之。 | 配套措施諸如人力、經費需求或法制整備等；相關機關協力事項請予詳列。                                                                     |  |
| <b>伍、政策目標</b>                | 藉由修法延長賠償金申請期限，維護受難者及其家屬權益，展現政府落實轉型正義及重視二二八事件之態度。                                                                  | 簡要說明政策取向。                                                                                             |  |
| <b>陸、徵詢及協商程序</b>             |                                                                                                                   |                                                                                                       |  |
| <b>項 目</b>                   | <b>說 明</b>                                                                                                        | <b>備 註</b>                                                                                            |  |
| <b>6-1 法案主要影響對象</b>          | 二二八事件受難者及其家屬                                                                                                      | 請說明法案內容主要影響之機關（構）、團體或人員。                                                                              |  |
| <b>6-2 對外意見徵詢</b>            | 自 106 年 2 月份起，外界即有建議延長受理賠償金申請期限之倡議。                                                                               | 1. 請說明對社會各界徵詢意見及與相關機關（構）、地方自治團體協商之人事時地。                                                               |  |
| <b>6-3 與相關機關（構）及地方自治團體協商</b> | 本部業於 106 年 4 月 17 日函請財團法人二二八事件紀念基金會提供評估意見，該會於同年月 28 日回函，建議延長賠償金申請期限及配合身障公約修正傷殘者之文字。                               | 2. 徵詢或協商時，應敘明其重要事項、有無爭議、相關條文、主要意見、參採與否及其理由（含國際參考案例），並請填列於附表；如有其他相關資料，亦請一併檢附。<br>3. 對社會各界徵詢意見，應落實性別參與。 |  |
| <b>柒、成本效益分析及對人權之影響：</b>      |                                                                                                                   |                                                                                                       |  |
| <b>項 目</b>                   | <b>說 明</b>                                                                                                        | <b>備 註</b>                                                                                            |  |
| <b>7-1 成本</b>                | 每年經費需求為新臺幣 1,620 萬元。                                                                                              | 1.關於成本及效益，指政府及社會為推動及落實法案必須付出之代價及可能得到之效益。                                                              |  |
| <b>7-2 效益</b>                | 維護受難者及其家屬權益，落                                                                                                     | 2.得量化者應有明確數字，難以量                                                                                      |  |

|            |                    |        |                                                                               |
|------------|--------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|
|            |                    | 實轉型正義。 | 化者亦應有詳細說明。                                                                    |
| 7-3 對人權之影響 | 7-3-1 憲法有關人民權利之規定  | 符合     | 請檢視法案是否符合憲法有關人民權利之規定及司法院解釋。                                                   |
|            | 7-3-2 公民與政治權利國際公約  | 符合     | 依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，請檢視法案是否符合公約規定及聯合國人權事務委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實現。     |
|            | 7-3-3 經濟社會文化權利國際公約 | 符合     | 依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，請檢視法案是否符合公約規定及聯合國經濟社會文化權利委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實現。 |

#### 捌、性別議題相關性

##### 8-1 規範對象：

- (1) 若 8-1 任一指標評定「是」者，應繼續填列項目「捌、8-2 及 8-3」及「第二部分－性別影響評估程序參與」；如 8-1 皆評定為「否」者，則免填「捌、8-2 及 8-3」，逕填寫「第二部分－性別影響評估程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正「捌、8-1 至 8-3」，並補填列「玖、性別影響評估結果」。
- (2) 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

| 項 目                                  | 評定結果<br>(請勾選) |   | 評定原因 | 備 註                                                  |
|--------------------------------------|---------------|---|------|------------------------------------------------------|
|                                      | 是             | 否 |      |                                                      |
| 8-1-1 訂修內容以特定性別、性傾向或性別認同者為規範對象       |               | ✓ |      | 如規範對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。 |
| 8-1-2 訂修內容未區別對象，但執行方式將因性別、性傾向或性別認同不同 |               | ✓ |      | 規範對象雖無區別，但因性別、性傾向或性別認同之本質差異，而有不同執行方式者，請評定為「是」。       |

|                                                                                                                                                                    |     |   |                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 而有差異                                                                                                                                                               |     |   |                                                                                                    |
| 8-1-3 訂修內容所規範對象及執行方式無差異，但對於不同性別、性傾向或性別認同者將產生不同結果                                                                                                                   |     | V | 規範對象及執行方式雖無差異，惟其結果乃因性別、性傾向或性別認同而有不同者，請評定為「是」。                                                      |
| <b>8-2 性別目標</b>                                                                                                                                                    |     |   |                                                                                                    |
| 項 目                                                                                                                                                                | 說 明 |   | 備 註                                                                                                |
| 8-2-1 採取積極作為，去除不必要差別待遇，或促進實質平等                                                                                                                                     |     |   | 基於憲法平等權之規定，採行一定方式去除現行法規及其執行所造成之差別待遇，或提供較為弱勢之一方必要之協助，以促進其實質地位之平等。(本項及 8-2-2 不得全部填列無關)               |
| 8-2-2 營造平等環境，預防及消除性別歧視                                                                                                                                             |     |   | 消除或打破性別刻板印象與性別隔離，以消弭因社會文化面向所形成之差異，或提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。(本項及 8-2-1 不得全部填列無關) |
| <b>8-3 性別效益</b>                                                                                                                                                    |     |   |                                                                                                    |
| 項 目                                                                                                                                                                | 說 明 |   | 備 註                                                                                                |
| 8-3-1 對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面綜效                                                                                                                                      |     |   | 請詳加說明性別效益何在，本項不得填列無關。                                                                              |
| 8-3-2 符合憲法、國際規範(包括消除對婦女一切形式歧視公約 CEDAW)、性別平等政策綱領等要求                                                                                                                 |     |   | 依消除對婦女一切形式歧視公約施行法，請檢視法案是否符合公約(CEDAW)規定及其一般性建議，並請再查核法案內容之合宜性，本項不得填列無關。                              |
| <p>玖、性別影響評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、性別影響評估程序參與」主要意見參採情形、採納意見之法案調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等；經「第二部分－性別影響評估程序參與」後，11-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「無關」者，9-1至 9-3 免填。</p> |     |   |                                                                                                    |
| 9-1 評估結果之綜合說明                                                                                                                                                      |     |   |                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                            |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 9-2 參採情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 9-2-1<br>說明採納意見後之<br>法案調整  |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9-2-2<br>說明未參採之理由<br>或替代規劃 |  |
| <b>9-3 通知程序參與之專家學者本法案的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）：</b><br>已於____年____月____日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱<br><input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他 _____                                                                                                                       |                            |  |
| <b>拾、法制單位復核（此欄空白未填寫者，將以不符形式審查逕予退件。）</b><br><b>10-1 法案內容：</b> <input type="checkbox"/> 提經法規會討論通過    V 已會法制單位表示意見<br><b>10-2 徵詢及協商程序：</b> <input type="checkbox"/> 已徵詢及協商法案主要影響對象<br>V 已適當說明與回應徵詢及協商對象所提之主要意見<br><b>10-3 對人權之影響：</b> V 已由法規會具人權專長委員、曾受人權教育訓練之參事、其他高階<br>人員或委請之人權學者專家檢視<br><b>10-4 訂修程序：</b> V 本檢視表已完整填列<br>復核人姓名及職稱： <u>詹凱傑專員</u> |                            |  |

**【第二部分－性別影響評估程序參與】：本部分由性別平等專家學者填寫**

**拾壹、性別影響評估程序參與：**若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱（<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>）。

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>（一）基本資料</b>                                        |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
| 11-1 程序參與期程或時間                                        | 106 年 5 月 30 日至 106 年 5 月 30 日                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                  |
| 11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域                              | 張瓊玲、臺灣警察專科學校教授兼海巡科主任、內政部性別平等專責小組委員。                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                  |
| 11-3 參與方式                                             | <input type="checkbox"/> 法案研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見                                                                                                                                                  |                                                                                                                  |
| 11-4 業務單位所提供之資料                                       | 相關性別統計資料                                                                                                                                                                                                                                                    | 法案內容                                                                                                             |
|                                                       | <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整<br><input type="checkbox"/> 可更完整<br><input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法 補足<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋<br><input checked="" type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難 | <input type="checkbox"/> 有，且具性別觀點<br><input checked="" type="checkbox"/> 有，但不具性別觀點<br><input type="checkbox"/> 無 |
| 11-5 法案與性別議題關聯之程度                                     | <input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關<br>（若性別平等專家學者認為第一部分「捌、8-1 規範對象」8-1-1 至 8-1-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 8-1-1 至 8-1-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」）。                                                                                     |                                                                                                                  |
| <b>（二）主要意見：就前述各項之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見</b>                |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
| 11-6 性別統計及性別分析之合宜性                                    | 合宜                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                  |
| 11-7 正當程序中性別參與之合宜性                                    | 合宜                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                  |
| 11-8 性別目標之合宜性                                         | 合宜                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                  |
| 11-9 性別效益說明之合宜性                                       | 合宜                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                  |
| 11-10 綜合性檢視意見                                         | 本案經審查，同意本表前揭之自評部分。                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                  |
| <b>（三）參與時機及方式之合宜性</b>                                 |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
| 合宜                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
| 本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之法案。<br>（簽章，簽名或打字皆可）張 瓊 玲 |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |

- \* 第一部分「捌、8-1 規範對象」8-1-1 至 8-1-3 皆評定為「否」者，若經程序參與後，11-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正列第一部分「捌、8-1 規範對象」，並補填列「捌、8-2 性別目標、8-3 性別效益」及「玖、評估結果」。
- \* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」（網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>）。

## 陸、徵詢及協商程序之附表

| 重要事項             | 有無爭議                                                                | 相關條文           | 相關機關(構)、團體或人員之主要意見                                                                                                                                                      | 參採與否及其理由<br>(含國際參考案例)                                                                                                                                                                |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 延長申請賠償金期限     | <input type="checkbox"/> 有<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 | §2<br>III      | 經財團法人二二八事件紀念基金會比對 81 年至 83 年間「二二八事件受難者親友申請登記及資料清查申請書」、97 年取得之保密局史料及賠償名單等相關檔案資料，判斷仍有受難者未獲賠償，建議將本條例第 2 條第 3 項後段自 102 年起「再延長 4 年」，修正為「再延長 6 年」(即從現在起再延長 2 年)，以保障受難者及其家屬權益。 | 經本部參考該會有關受難者因故未及申請賠償金之情形，並參酌過去 4 年的受理情形，同意該會所提建議，再予延長賠償金期限 2 年。                                                                                                                      |
| 2. 配合身障公約修正傷殘者文字 | <input type="checkbox"/> 有<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 | §8<br>I<br>(2) | 經財團法人二二八事件紀念基金會建議將「傷殘者」修正為「失能者」。                                                                                                                                        | 經本部參酌勞工保險條例、公務人員因公傷殘死亡慰問金發給辦法、警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全金發給辦法等法規修正案，均將「殘廢」之用語修正為「失能」。復查二二八事件受難者賠償金核發標準，賠償之標準包括受輕傷者(未達失能程度)，是以現行條文所稱「傷殘」的範圍理應指受傷或殘廢，爰建議本條例第 8 條第 1 項第 2 款「傷殘」之用語，修正為「受傷或失能」。 |

註：為茲簡明，「相關條文」欄位中，各條、項、款、目等，分以下列方式表達：條→§(條號以阿拉伯數字表達)、項→I(羅馬符號)、款→(1)(括弧內置阿拉伯數字)、目→(圓圈內置阿拉伯數字)，目以下則以「之○(阿拉伯數字)」表達。

#### 附錄四：立法院法制局法案性別與人權影響評估檢視表

|                                  |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 壹、法案名稱                           | 二二八事件處理及賠償條例第 2 條及第 8 條條文修正草案                                                                      |                                                                                                          |  |
| 貳、主管機關                           | 內政部                                                                                                |                                                                                                          |  |
| 參、法案內容涉及領域：                      |                                                                                                    | 勾選（可複選）                                                                                                  |  |
| 3-1 權力、決策、影響力領域                  |                                                                                                    | V                                                                                                        |  |
| 3-2 就業、經濟、福利領域                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 3-3 人口、婚姻、家庭領域                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 3-4 教育、文化、媒體領域                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 3-5 人身安全、司法領域                    |                                                                                                    | V                                                                                                        |  |
| 3-6 健康、醫療、照顧領域                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 3-7 環境、能源、科技領域                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述法案涉及領域）      |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 肆、主管機關法案及性別影響評估檢視表檢視結果           |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 檢視項目                             | 內容                                                                                                 | 檢視結果                                                                                                     |  |
| 4-1 提案機關之性別影響評估之檢視               | 4-1-1 檢視表是否檢附到立法院                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他       |  |
|                                  | 4-1-2 檢視表是否依程序填報                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他       |  |
|                                  | 4-1-3 是否為相關之性別統計及性別分析                                                                              | <input type="checkbox"/> 是<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他       |  |
| 4-2 與本法案相關之配套法案及機關               | 4-2-1 是否因性別觀點而需配套修正之相關法案                                                                           | <input type="checkbox"/> 是，法案名稱：<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 |  |
|                                  | 4-2-2 是否因性別觀點而需協力之機關                                                                               | <input type="checkbox"/> 是，協力機關：<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 |  |
| 伍、機關提案之性別議題相關性                   |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 5-1 規範對象                         |                                                                                                    |                                                                                                          |  |
| 項 目                              | 檢視結果                                                                                               | 備 註                                                                                                      |  |
| 5-1-1 法案內容是否以特定性別、性傾向或性別認同者為規範對象 | <input type="checkbox"/> 是<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 | 例如規範對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，是否涉及本法案條文。                                                  |  |
| 5-1-2 法案內容未區別對象，但是否其執行方式將因       | <input type="checkbox"/> 是<br><input checked="" type="checkbox"/> 否                                | 規範對象雖無區別，但因性別、性傾向或性別認同之本質差異，而有                                                                           |  |

|                                                    |                                                                                                    |                                                 |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 性別、性傾向或性別認同不同而有差異                                  | <input type="checkbox"/> 其他                                                                        | 不同執行方式者，是否涉及本法案條文。                              |
| 5-1-3 法案內容所規範對象及執行方式無差異，但是否對於不同性別、性傾向或性別認同者將產生不同結果 | <input type="checkbox"/> 是<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 | 規範對象及執行方式雖無差異，惟其結果乃因性別、性傾向或性別認同而有不同者，是否涉及本法案條文。 |

## 5-2 性別目標

| 項 目                                                     | 檢視結果                                                                                               | 備 註                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5-2-1 法案內容是否採取積極作為，去除不必要差別待遇，或促進實質平等；營造平等環境，預防及消除性別歧視目標 | <input type="checkbox"/> 是<br><input checked="" type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 | <p>一、基於憲法平等權之規定，採行一定方式去除現行法規及其執行所造成之差別待遇，或提供較為弱勢之一方必要之協助，以促進其實質地位之平等。</p> <p>二、消除或打破性別刻板印象與性別隔離，以消弭因社會文化面向所形成之差異，或提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p> <p>三、本法案是否須採更積極作為以符合預防及消除性別歧視目標。</p> |

## 5-3 性別效益

| 項 目                                                    | 檢視結果                                                                                               | 備 註                                                              |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 5-3-1 法案是否對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面綜效                      | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 | 主管機關所列性別效益，是否有助消弭性別歧視、促進性別平等有積極正面綜效。                             |
| 5-3-2 法案是否符合憲法、國際規範(包括消除對婦女一切形式歧視公約 CEDAW)、性別平等政策綱領等要求 | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他 | 依消除對婦女一切形式歧視公約施行法，主管機關應檢視法案是否符合公約(CEDAW)規定及其一般性建議，請再檢核本法案內容是否合宜。 |

## 陸、機關提案對人權之影響

### 6-1 對人權之影響

| 項 目                     | 檢視結果                                                                                                    | 備 註                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 6-1-1 法案是否符合憲法有關人民權利之規定 | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他(請說明) | 請檢視法案是否符合憲法有關人民權利之規定及司法院解釋。                                             |
| 6-1-2 法案是否符合公民與政治權利國際公約 | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他(請說明) | 依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，請檢視法案是否符合公約規定及聯合國人權事務委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實 |

|                          |                                                                                                         |                                                                               |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|                          |                                                                                                         | 現。                                                                            |
| 6-1-3 法案是否符合經濟社會文化權利國際公約 | <input checked="" type="checkbox"/> 是<br><input type="checkbox"/> 否<br><input type="checkbox"/> 其他（請說明） | 依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，請檢視法案是否符合公約規定及聯合國經濟社會文化權利委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實現。 |

#### 柒、性別與人權影響評估結果：

依據參加本法案評估報告草案座談會或書面審查之專家學者意見，綜合說明本法案之性別與人權影響評估意見。

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                         |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7-1 專家學者意見綜合說明 | <p>本修正案草案旨在處理下列兩個問題：本條例第 2 條所規定申請賠償金期限已於 106 年 5 月 23 日屆滿，有關賠償金之申請期限，是否須再予延長？本條例第 8 條有關得受賠償之範圍所稱「傷殘者」1 詞，是否合於身心障礙者權利公約？本修正案草案基於維護受難者及其家屬權益，認為有適度延長申請賠償金期限之必要；並為符合身障公約規定，有修正「傷殘者」文字之必要。</p> <p>上述修法聚焦在技術面，有其必要，較不涉性別議題。但，就本法立法精神而言，可能會涉及性別相關議題。主要原因在於 228 事件賠償對象可能多為男性受難者家屬，亦即受難者之女性配偶及兒女。建議未來可針對請領賠償者，進行性別統計分析，以便釐清本法可能之性別影響。</p> <p style="text-align: right;">簽名：羅燦煥（必填）<br/>日期：106 年 9 月 27 日（必填）</p> |                                                                                                         |
|                | 7-2 參採情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>7-2-1<br/>說明採納意見後之報告調整</p> <p>已將專家學者意見採納於問題研析與條文評估第五點，一併供委員審查時參考。</p> <p>7-2-2<br/>說明未參採之理由或替代規劃</p> |