

司法院主管 115 年度單位預算評估報告

司法院為國家最高司法機關，置大法官組成憲法法庭解釋憲法與統一解釋法令、審理總統副總統彈劾及政黨違憲解散案件；另掌理與民事、刑事、行政訴訟審判與公務員懲戒等有關之行政事項。115 年度司法院主管預算案歲入編列 75 億 1,023 萬 4 千元，較 114 年度增列 6 億 2,794 萬 1 千元(增幅 9.12%)；歲出編列 330 億 6,005 萬 8 千元，較 114 年度預算數¹289 億 2,192 萬 7 千元(原預算數 288 億 8,835 萬 5 千元及追加預算數 3,357 萬 2 千元)增列 41 億 3,813 萬 1 千元(增幅 14.31%)。謹就 115 年度司法院主管預算案評估如下：

九、近年司法院主管派員出國計畫執行情形多未臻理想，且部分年度變更比率亦偏高，加以司法院出國計畫過於集中考察單一項目，計畫效益性欠佳，允宜檢討改進

司法院、法官學院及臺灣高等法院於 115 年度預算案「一般行政」及「研習業務」科目分別編列出國計畫經費 1,041 萬 1 千元、692 萬 2 千元及 108 萬 3 千元，包括「國外旅費」1,208 萬 6 千元及「教育訓練費」633 萬元，合計編列 1,841 萬 6 千元(詳表 1)，較 114 年度之 355 萬 7 千元(原預算數 320 萬 2 千元及追加預算數 35 萬 5 千元)增加 1,485 萬 9 千元，增加 4.17 倍，主要係司法院主管將 114 年度「國外旅費」及「教育訓練費」通案刪減數²，多數予以回編等所致。經查：

表 1 司法院主管 113 至 115 年度出國計畫「國外旅費」及「教育訓練費」科目預、決算表

單位：新臺幣千元；%

名稱(科目)		113 年度		114 年度		115 年度	增減比較	
		預算數	決算數	預算數	實際數	預算數	金額	比率
司法院	國外旅費	10,440	9,665	0	0	10,411	10,411	-

¹本報告所稱 114 年度預算數倘有涉及追加預算者，係另以括弧列示追加預算數；若無涉及者則以 114 年度預算數表達。

²114 年度司法院主管預算統案刪減教育訓練費 379 萬 8 千元、國外旅費 1,128 萬 8 千元，合共刪減 1,508 萬 6 千元。

法官學院	國外旅費	592	571	592	0	592	0	0.00
	教育訓練費	6,330	5,223	2,532	109	6,330	3,798	150.00
臺灣高等法院	國外旅費	1,029	979	433	0	1,083	650	150.12
小計		18,391	16,438	3,557	109	18,416	14,859	417.74

說明：本表法官學院 114 年度國外旅費含追加預算 355 千元。本表 114 年度實際數為截至 7 月底實際數。司法院及臺灣高等法院工作計畫別為一般行政、法官學院為研習業務。本表 113 年度「決算數」不含保留數。
資料來源：司法院提供。

(一)各機關派員出國計畫應確屬業務需要，且有助提升施政品質，達成機關長遠目標，如有變更出國計畫，亦須從嚴核定

參據行政院及所屬各級機關因公派員出國案件編審要點第 3 點規定：「本院、各機關及基金應依下列原則，編製年度派員出國計畫：(一)確屬業務需要，且有助提升施政品質。(二)有益國家整體利益、外交工作及達成機關長遠目標。(三)前往考察國家有足資借鏡之處。(四)考察項目應先透過國內(外)機構或網際網路取得觀摩或學習資訊。除非必要，3 年內無相同考察計畫。(五)出國人數、天數應力求精簡。」另同要點第 4 點第 1 項亦規定：「本院、各機關及基金應依年度派員出國計畫切實執行；如有特殊原因必須變更計畫，…，應依下列方式辦理，…：(一)本院及各部會：自行從嚴核定。(二)各部會所屬機關或基金：應報經各部會從嚴核定。…。」

(二)近年司法院主管派員出國計畫執行情形多未臻理想，宜本撙節原則，核實編列並切實執行出國經費

近年(102 至 113 年度)司法院主管派員出國計畫之可支用預算數介於 1,156 萬 3 千元至 1,982 萬 9 千元間，執行結果，執行數(不含保留數及賸餘數，以下同)僅介於 0 元至 1,799 萬 5 千元、執行率則介於 0%至 90.75%之間，其中除 106、108、112 及 113 年度外，其餘年度皆低於八成，執行情況欠佳(詳表 2)，影響計畫推展。

表 2 102 至 115 年度司法院主管派員出國計畫預、決算表

單位：新臺幣千元；%

年度	可支用預算數			執行數		未支用預算數	
	以前年度 保留數	本年度 預算數	合計 (1)	金額 (2)	% (2)/(1)	本年度 保留數 (3)	停止 支用數 (4)
102	2,538	11,027	13,565	8,582	63.27	1,639	3,344
103	1,639	9,924	11,563	7,534	65.16	1,718	2,311
104	1,718	13,789	15,507	10,296	66.40	2,216	2,995
105	2,216	13,789	16,005	10,584	66.13	1,227	4,194
106	1,227	13,099	14,326	11,643	81.27	1,172	1,511
107	1,172	15,249	16,421	11,080	67.47	2,130	3,211
108	2,130	14,397	16,527	13,741	83.14	2,311	475
109	2,311	15,777	18,088	2,171	12.00	535	15,382
110	535	17,256	17,791	0	0.00	1,115	16,676
111	1,115	18,597	19,712	5,812	29.48	2,205	11,695
112	2,205	17,624	19,829	17,995	90.75	589	1,245
113	589	18,391	18,980	16,437	86.60	1,296	1,247
114	1,296	3,557	4,853	690	14.22	-	-
115	-	18,416	18,416	-	-	-	-

說明：1. 本表執行率含(本年度及以前年度)實現數及應付數；停止支用數含賸餘繳庫數。本表 114 年度預算數及可用預算數含追加預算 355 千元。

2. 據洽司法院表示，110 年度執行數為零，主要係因法官學院 110 年度出國預算，出國人員業於 110 年 12 月下旬返國，惟配合政府規定須進行入境檢疫隔離，故相關經費辦理保留等所致。

資料來源：司法院提供。

(三)部分年度出國計畫變更比率偏高，恐影響計畫預期成效

近年(102 至 113 年度)司法院主管派員出國計畫原編列計畫項數介於 10 至 24 項間，預計出國人數介於 79 至 172 人，預計出國人天介於 2,058 至 4,036 天；執行結果，實際出國計畫項數介於 1 至 20 項，實際出國人數介於 1 至 153 人，實際出國人天介於 330 至 2,494 天，其中依原出國計畫執行者僅介於 1 至 4 項，變更計畫項數則高達 8 至 16 項(詳表 3)，顯示司法院未審慎考量各項因素妥為編列出國計畫，致與原計畫內容及目的不一致，除影響計畫預期成效外，且部分機關變更出國計畫次數頻仍，將使出國計畫編製流於形式，徒耗相關行政作業成

本。

表 3 102 至 115 年度司法院主管派員出國計畫編列及變更情形一覽表

單位：項、人次、天數

年度	項目 原 預 算 計畫項數	實際出國計畫項數			預計出 國人數	實際出 國人數	預 計 出國人天	實 際 出國人天
		依原 計畫	變更 計畫	合計				
102	10	1	8	9	86	78	3,170	1,824
103	15	4	9	13	81	63	2,058	1,974
104	14	1	13	14	84	87	4,036	2,388
105	12	1	8	9	79	85	3,566	1,946
106	15	-	14	14	81	111	3,345	2,125
107	17	1	15	16	99	103	3,476	2,494
108	18	-	17	17	107	90	3,471	2,472
109	18	1	-	1	107	1	3,456	330
110	22	1	-	1	150	1	3,692	356
111	24	2	11	13	172	41	3,744	1,910
112	22	4	16	20	150	153	3,321	1,943
113	23	3	16	19	137	131	3,146	1,972
114	6	3	3	6	18	9	1,494	132
115	21				149		3,169	

說明：變更出國計畫係指新增計畫及變更出國之國家或地區、人數、天數等。

本表 114 年度「預計出國人數」及「預計出國人天」含追加預算 2 人、16 人天。

資料來源：司法院提供。

(四)近年司法院出國計畫仍多以考察為主，且占比甚高

經查近年(106 至 115 年度)司法院派員出國計畫類別明細，其中考察類別出國計畫項數 101 項、派員出國經費 7,346 萬 8 千元(預算數，以下未註明同)，占該期間總計畫總項數 103 項、派員出國總經費 7,429 萬 2 千元之比率達 98.06%、98.89%(詳表 4)，比率似嫌偏高；顯示司法院出國計畫類別集中於單一項目(考察)，恐因部分觀摩或學習目標類似(如考察違憲審查制度、日本裁判員制度…等)，及所提建議可能雷同，而有降低出國計畫效益之可能。

表 4 106 至 115 年度司法院派員出國計畫預、決算總表

單位：項；新臺幣千元；人天

年度	類別	預算			決算		
		計畫項數	預計人天	預算數	計畫項數	實際人天	決算數

年度	類別	預算			決算		
		計畫項數	預計人天	預算數	計畫項數	實際人天	決算數
106	考察	7	175	3,204	5	194	2,406
	訪問	1	30	681	-	-	-
	開會	-	-	-	3	86	1,145
107	考察	9	374	6,496	7	289	3,874
	訪問	-	-	-	1	41	685
108	考察	9	332	6,028	7	305	4,654
	訪問	-	-	-	2	66	1,253
109	考察	10	406	7,408	-	-	-
110	考察	13	638	9,305	-	-	-
111	考察	15	690	10,646	4	120	1,884
	開會	-	-	-	3	32	431
112	考察	13	597	9,673	11	658	8,604
	開會	-	-	-	1	8	106
113	考察	13	610	10,297	11	575	9,665
	開會	1	10	143	-	-	-
114	考察	-	-	-	-	-	-
115	考察	12	679	10,411	-	-	-

說明：本表類別包括考察、視察、訪問、開會、談判、進修、研究、實習等。
114 年度司法院國外旅費原列 1,028 萬 3 千元，提案指定刪減 40%，加計通刪達 100%。

資料來源：司法院提供。

綜上，近年司法院主管派員出國計畫執行情形多未臻理想，且部分年度出國計畫變更比率偏高，恐影響計畫預期成效，爰各年度司法院主管派員出國計畫應確屬業務需要，如有變更出國計畫，亦須從嚴核定，俾利相關預算資源有效運用；另近年司法院出國計畫仍多以考察為主，占比甚高，允應加強說明擬前往考察國家可足資借鏡之處，並研議將部分考察項目藉(改)由網際網路取得觀摩或學習資訊之可行性，以節省出國經費。