

議題研析

一、題目：從比較法觀點論侮辱公務員罪法制

二、議題所涉法規

中華民國刑法

三、背景說明

報載¹，民國²（下同）112 年一名南投民眾因民事求償官司至南投地方法院出庭，於審理過程中，竟對法官咆哮嗆聲「笑話！你們什麼東西啊！」等語，並持手機對法官錄影，經法警上前制止，還動手推擠揮打，造成法警胸口挫傷，被檢方依傷害、侮辱公務員罪名起訴。案經南投地方法院審理，法官認為其對公務員施暴、藐視法庭、犯後犯行及態度不佳，依傷害罪判處有期徒刑 8 個月。至於辱罵法官部分，法院審酌當時公務執行已告一段落，辱罵行為雖造成法官不悅，但未實質干擾後續公務，因此侮辱公務員部分不另論罪。

四、問題爭點

依憲法法庭 113 年憲判字第 5 號判決要旨，關於中華民國刑法（下稱刑法）第 140 條侮辱公務員罪部分，應限於行為人對公務員之當場侮辱行為，係基於妨害公務之主觀目的，且足以影響公務員執行公務之情形，於此範圍內，始與憲法第 11 條保障言論自由之意旨無違。是以，憲法法庭宣告刑法第 140 條「關於侮辱職務罪部分，與憲法第 11 條保障言論自由之意旨有違」，於該判決宣示之日起，失其效力，

¹ 林盈君，當庭發飆嗆法官「你們什麼東西」、動手毆傷法警！暴走女遭判刑 8 月，三立新聞網，115 年 4 月 6 日，網址：<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=1818333>，最後瀏覽日期：115 年 4 月 17 日。

² 有關年分之使用，原則以民國紀年表述，惟涉及外國法制及立法例部分，改採西元紀年表述。

另指明侮辱公務員罪之成立「應限於行為人對公務員之當場侮辱行為，係基於妨害公務之主觀目的，且足以影響公務員執行公務之情形，於此範圍內，始與憲法第 11 條保障言論自由之意旨無違。」。

因此，行政院院會日前通過刑法部分條文修正草案³，其中有關刑法妨害名譽章修法部分，將現行侮辱職務罪刪除，並依憲法法庭 113 年憲判字第 5 號判決意旨，修正侮辱公務員罪之構成要件。然刑事處罰侮辱公務員之言論並非我國獨有之規定，乃立法者之立法政策選擇，茲簡介外國相關立法例，以此認識侮辱公務員罪法制。

五、探討研析

（一）法國侮辱公務員法制

法國於 2021 年 11 月 27 日施行的刑法第 433 條之 5 侮辱公務員罪（*Outrage à agent public*）規定⁴：1.對負責公共服務的任務之人，在其執行任務中或因其執行任務，以言語、動作或威脅、非公開的任何性質之文字或圖像，或發送任何物品，本質上損害其尊嚴，或本質上損害其受託的職務所應得的尊重，構成侮辱罪，科以 7,500 歐元罰金。2.當侮辱是對公共機關的受託人、消防員、海上消防員在其執行任務中或因其執行任務時作出，處 1 年監禁並科以 1 萬 5,000 歐元罰金。3.當侮辱是對負責公共服務的任務之人作出，且該等犯罪行為是在學校或教育機構作成，或於學生出入之上述機構附近作成者，處 6 個月

³ 賴于榛，政院通過刑法修法 網路公然侮辱最重 2 年徒刑 20 萬罰金，中央社，115 年 1 月 29 日，網址：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202601290187.aspx>，最後瀏覽日期：115 年 4 月 17 日。

⁴ Article 433-5: 「1. Constituent un outrage puni de 7500 euros d'amende les paroles, gestes ou menaces, les écrits ou images de toute nature non rendus publics ou l'envoi d'objets quelconques adressés à une personne chargée d'une mission de service public, dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de sa mission, et de nature à porter atteinte à sa dignité ou au respect de la fonction dont elle est investie. 2. Lorsqu'il est adressé à une personne dépositaire de l'autorité publique, à un sapeur-pompier ou à un marin-pompier dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de ses missions, l'outrage est puni d'un an d'emprisonnement et de 15000 euros d'amende. 3. Lorsqu'il est adressé à une personne chargée d'une mission de service public et que les faits ont été commis à l'intérieur d'un établissement scolaire ou éducatif, ou, à l'occasion des entrées ou sorties des élèves, aux abords d'un tel établissement, l'outrage est puni de six mois d'emprisonnement et de 7500 euros d'amende. 4. Lorsqu'il est commis en réunion, l'outrage prévu au premier alinéa est puni de six mois d'emprisonnement et de 7500 euros d'amende, et l'outrage prévu au deuxième alinéa est puni de deux ans d'emprisonnement et de 30 000 euros d'amende.」詳見法務部，相對人答辯書、補充答辯書：法規範憲法審查言詞辯論意旨書，112 年 12 月 15 日，頁 8，網址：<https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=38&id=339983>，最後瀏覽日期：115 年 4 月 17 日。

監禁並科以 7,500 歐元罰金。4.當侮辱由數人共同作成時，第 1 段所指的侮辱處 6 個月監禁並科以 7,500 歐元罰金，第 2 段所指的侮辱處 2 年監禁並科以 3 萬歐元罰金。

(二) 新加坡侮辱公務員法制

新加坡 2020 年 1 月 1 日施行的騷擾防制法 (Protection from Harassment Act 2014) 第 6 條第 1 項至第 5 項規定⁵:(1)任何人或機構，向公務員或公共服務工作者，對其執行之職務，以任何方式(a)使用任何使人不舒服、威脅性、不雅或侮辱文字或動作，或(b)製造任何使人不舒服、威脅性、不雅或侮辱通訊者，成立犯罪。(2)除非被告明知或在合理情況下應知受害人是以前公務員或公共服務人員的身分執行職務，否則不成立犯罪。(3)依本條(1)或(1A)規定構成犯罪者，除適用第 8 條規定以外，處 1 年以下有期徒刑，或科或併科 5,000 元以下罰金。(4)被告若能證明以下事項，得作為抗辯事由：(a)第(1)款的訴訟中：被告無理由相信其所使用的言詞、行為或傳播內容，會被受害人聽到、看到或以其他方式察覺。(b)在第(1)或(1A)款的訴訟中，被告的行為合理。(5)在本條所稱之「公務員」：指 1871 年刑法所定義的人員，並包括依據任何其他法律被視為該刑法所指之公務員；所稱之「公共服務工作者」：指提供對公眾福祉或新加坡正常運作至關

⁵ 其規定為：「(1) An individual or entity that by any means — (a) uses any indecent, threatening, abusive or insulting words or behaviour; or (b) makes any indecent, threatening, abusive or insulting communication, towards or to a public servant or public service worker (called in this section, except subsection (1A), the victim) in relation to the execution of the duty of the public servant or public service worker, shall be guilty of an offence. (2) No offence is committed under this section unless the accused individual or accused entity (called in this section the accused) knows or ought reasonably to know that the victim was acting in the victim's capacity as a public servant or public service worker, as the case may be. (3) Subject to section 8, an individual or entity shall be liable, on conviction for an offence under subsection (1) or (1A), to a fine not exceeding \$5,000 or to imprisonment for a term not exceeding 12 months or to both. (4) It is a defence for the accused to prove — (a) in any proceedings for an offence under subsection (1), that the accused had no reason to believe that the words or behaviour used, or the communication made, by the accused would be heard, seen or otherwise perceived by the victim; or (b) in any proceedings for an offence under subsection (1) or (1A), that the accused's conduct was reasonable. (5) In this section — “public servant” has the meaning given by the Penal Code 1871, and includes any person who, by virtue of any other written law, is deemed to be a public servant for the purposes of the Penal Code 1871; “public service worker” means an individual who belongs to a prescribed class of employees or workers that provides any service which is essential to the wellbeing of the public or the proper functioning of Singapore, as prescribed under subsection (6).」詳見 Singapore Statutes Online, Protection from Harassment Act 2014, 網址：<https://sso.agc.gov.sg/Act/PHA2014?ProvlDs=P12-#pr6>。最後瀏覽日期：115 年 4 月 17 日。

重要的服務之屬於法定類別的雇員或工作者。

(三) 結語

法國迄今雖尚有侮辱公務員罪存在，但以歐洲人權法院的判例⁶及歐洲人權公約第 10 條規定：「人人有言論自由的權利」加以觀察，侮辱公務員罪法制已區分為人身攻擊與公共評論，認為民眾對公務員的嚴厲批評常因情境屬公共評論之一環，而公務員因擁有權力應加大對批評的容忍，須具備高於常人的容忍義務，藉此讓民眾的批評受言論自由保護。同時，即使是以法度嚴謹聞名的亞洲國家新加坡，同樣創設合理化空間，只要被告能證明其言論反應在當時情境下合理，依然能作為抗辯事由。

綜上，國際與我國法制均不復有過去官尊民卑，保障官威的陳舊思維，侮辱公務員罪法制更日趨往保護民眾言論自由方向前進，我國憲法法庭 113 年憲判字第 5 號判決要旨亦復如是。然對執行職務公務員之充足保護⁷與兼顧保障言論自由並非易事，法制之修正，涉及刑罰，允宜審慎評估。

撰稿人：高念祖

⁶ HUDOC - European Court of Human Rights, CASE OF GASPARI v. ARMENIA (No. 2), 2023 年 7 月 11 日，網址：[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-201888%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-201888%22]})。最後瀏覽日期：115 年 4 月 20 日。該案申請人因辱罵警察局長為人渣、流氓被逮捕處罰，歐洲人權法院判決違反歐洲人權公約第 10 條。

⁷ 張永明，〈論執行職務公務員之人格名譽保障－憲法法庭 113 年憲判字第 5、3 號判決評析〉，《公法研究》，第 12 期，114 年 3 月，頁 328-329。