

立法院法制局專題研究報告

編號：1839

本報告僅供委員參考

日韓永續發展教育推動經驗與借鏡

法制局 陳淑敏 撰

中華民國 115 年 5 月

日韓永續發展教育推動經驗與借鏡

目 次

摘要

壹、 前言	1
貳、 日韓 ESD 推動歷程及實踐作為.....	3
一、 日本	3
二、 韓國	6
參、 我國 ESD 實施情形.....	9
肆、 日本、韓國與我國推動 ESD 之比較.....	11
伍、 問題研析與建議	12
一、 建議於《教育基本法》明確揭櫫實施 ESD 之理念	12
二、 研議將社會創新教育作為我國 ESD 推動之實踐路徑之一 ..	14
三、 建立永續素養導向的課程設計及評估機制.....	16
四、 強化跨部門合作與協調並建立全國性的 ESD 支持網絡功能 ..	18
五、 積極建構 ESD 之夥伴關係.....	19
陸、 結論	21
柒、 條文對照表	22
參考文獻	23
附錄：「日韓永續發展教育推動經驗與借鏡」專題研究報告（初稿） 座談會紀錄及參採情形	27

摘 要

永續發展教育（Education for Sustainable Development, ESD）係指透過教育培養個人理解環境、經濟與社會之間相互關係的能力，使人們能夠在日常生活與公共決策中做出符合永續發展原則的行動。2017年聯合國大會第 72/222 號決議指出，ESD是優質教育永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）中不可或缺的成分，亦是實現所有其他永續發展目標的重要推動力，可見ESD的核心目標與永續發展目標密切相關。惟我國目前多從環境教育切入，對經濟活力、社會正義、文化多樣性等方面關注不足，且尚未建立完整ESD法制與治理架構，因此有必要借鏡日韓推動ESD的經驗。本報告概述日本及韓國永續發展教育推動經驗及其可供我國借鏡之處，研析相關法制問題並提出建議，俾供本院委員問政參考。

日韓永續發展教育推動經驗與借鏡

壹、前言

隨著全球環境問題、氣候變遷與社會不平等問題日益嚴重，永續發展已成為國際社會的重要議題。從 1987 年¹在世界環境與發展委員會（World Commission on Environment and Development, WCED）發表《我們共同的未來》（Our Common Future），列舉世界面臨的重大環境事件和問題，以「永續發展」為基本綱領；接續 1988 年聯合國教育、科學及文化組織（United Nations Educational Scientific and Cultural Organization，以下簡稱 UNESCO），提出永續教育（Education for Sustainability, EFS）一詞；1992 年地球高峰會議（Earth Summit）闡明教育是提升永續發展的關鍵因素，對永續性教育作出定義；1993 年 1 月聯合國爰設置「永續發展委員會」，確立永續發展委員會為各國履行「二十一世紀議程」的監督機構；1994 年永續發展委員會提出基於環境、人口與發展的永續教育計畫（Education for Sustainability），讓永續發展教育（Education for Sustainable Development，以下簡稱 ESD）更著重於人類社會的整體和諧發展；1997 年國際社會與環境會議：永續未來教育和公眾意識，正式確認 ESD 的地位²。

為培養公民具備永續發展的知識、態度與行動能力，教育被視為推動永續發展的重要工具。2002 年 12 月第 57 屆聯合國大會強調「教育是實現永續發展不可缺少的要素」，提出聯合國永續發展教育十年

¹ 本報告有關年分之使用，原則以民國紀年表述，惟涉及外國法制或立法例部分，改採西元紀年表述。

² 陳沛嵐，〈從師資培育課程落實永續發展教育〉，《台灣教育研究期刊》，第 2 卷第 6 期，110 年 11 月，頁 84-85。

計畫，計畫時間自 2005 年至 2014 年。2005 年聯合國正式公布「聯合國永續發展教育十年國際實施計畫(2005—2014 年)」內容中，教育為促進永續發展之關鍵。2012 年聯合國建立基本的永續發展目標 (Sustainable Development Goals，以下簡稱 SDGs)，全球將以 SDGs 作為未來 15 年 (2016—2030 年) 的發展議題主軸；2015 年 9 月正式採納 SDGs 決議，其中包含 17 項目標³ (Goals) 及 169 項細項目標 (Targets)。2015 年簽署的 2030 年 SDGs 議程 (Agenda 2030) 於 2016 年 1 月 1 日啟動，SDGs 所提出之新目標適用於所有國家⁴。

UNESCO 將 ESD 納入教學和學習，以實現 SDGs 的目標，爰於 2020 年啟動「2030 年永續發展教育」計畫，透過資訊、網路和夥伴關係促進同儕學習和創新；並以 2030 年永續發展教育框架和路線圖為指導，發展 ESD 領域之工作，其教育框架涵蓋 5 個領域之行動：政策、學習環境、教育工作者、青年和社區⁵。

ESD 是為達成 SDGs 目標的整合型教育架構，提供各國關注並貢獻於永續發展的推動與進行。ESD 的發展目標可分為 3 個面向，包含：1. 認知學習面向：理解永續挑戰與永續議題之間的連結，探索創

³ 聯合國 17 項永續發展目標 (Goals): (1) No Poverty (無貧窮) (2) Zero Hunger (零飢餓) (3) Good Health and Well-being (良好健康與福祉) (4) Quality Education (優質教育) (5) Gender Equality (性別平等) (6) Clean Water and Sanitation (清潔飲水與衛生設施) (7) Affordable and Clean Energy (經濟適用的清潔能源) (8) Decent Work and Economic Growth (尊嚴就業與經濟成長) (9) Industry, Innovation and Infrastructure (產業、創新與基礎設施) (10) Reduced Inequalities (減少不平等) (11) Sustainable Cities and Communities (永續城鄉) (12) Responsible Consumption and Production (負責任的消費與生產) (13) Climate Action (氣候行動) (14) Life Below Water (海洋生態) (15) Life on Land (陸域生態) (16) Peace, Justice and Strong Institutions (和平、正義與強大機構) (17) Partnerships for the Goals (促進目標實現的夥伴關係)。United Nations, THE 17 GOALS, 網址：<https://sdgs.un.org/goals>, 最後瀏覽日期：115 年 4 月 20 日。

⁴ 何昕家等，永續發展目標 (SDGs) 教育手冊-臺灣指南，教育部，109 年 6 月，頁 20。

⁵ UNESCO, ESD for 2030 Global Network, 網址：<https://www.unesco.org/en/sustainable-development/education/esd-net>, 最後瀏覽日期：115 年 3 月 20 日。

新方法與替代解決方法。2.社會與情緒學習面向：建立永續的核心態度與價值觀，培養對人、對地球的同理心與熱忱，以帶領改變的發生。3.行為學習面向：在個人、社會與政策等層面，為永續的轉變採取實際行動⁶。ESD 係指一種強調跨領域整合與行動實踐的創新教育模式，旨在培育學生具備批判思維、系統性分析及主動參與的能力，以積極因應當代環境、社會與經濟的複雜挑戰⁷。依上，ESD 不同於以往傳統教學方式，需要有創新的教育學習方法，以培養學生跨領域的永續發展能力。

日本為「聯合國永續發展教育十年」的提倡國，在 ESD 的推動與實踐上不遺餘力；韓國則強調永續城市與地方治理，將學校教育及社區教育，整合為城市永續教育體系。本報告概述日韓 ESD 推動經驗及其可供我國推動 ESD 借鏡之處，研析相關法制問題並提出建議，俾供本院委員問政參考。

貳、日韓 ESD 推動歷程及實踐作為

一、日本

透過 ESD 邁向實現 SDGs 的整合推動是教育領域的全球趨勢。日本實踐 ESD 係經由學校教育及各種其他場合包含社會教育、終身學習，所學到的知識、技巧以及價值觀，皆能促使行為改變，以達成 SDGs。推動面向略述如下：

(一) 制度面

1、2015 年 SDGs 通過後，日本政府首要致力強化國內基盤與完善

⁶ 鄧佳恩，〈淺談地方本位永續發展教育課程〉，《臺灣教育評論月刊》，第 11 卷第 7 期，111 年 7 月，頁 142。

⁷ 江承翰，〈從國際經驗反思臺灣永續發展教育之實踐途徑：現況分析與精進策略〉，《臺灣教育評論月刊》，第 14 卷第 4 期，114 年 4 月，頁 238。

體制。於 2016 年成立「SDGs 推進本部」，以強化國內體制的方式，銜接國際推動 SDGs 的潮流，並發表「SDGs 實施指針」，作為策略規劃指引⁸。

- 2、日本聯合國教科文組織全國委員會及相關政府部門和機構一直攜手合作，致力於推廣 ESD。2016 年，永續發展教育部際聯絡會議制定了日本 ESD 全球行動計畫的實施方案，並在此基礎上與各利益相關者合作，共同推動 ESD⁹。

(二) 課程面

- 1、2017 年 3 月，文部科學省相繼發布《幼兒園教育指導原則》和《小學與國中課程指導原則》；2018 年 3 月發布《高中課程指導原則》，首次在總則加入「培養永續社會的創造者」之表述；這些課程指導原則均包含「培養永續發展社會建設者」的目標。透過落實《教育基本法》¹⁰和課程指導原則，可以開展符合 ESD 原則的教育¹¹。
- 2、在日本，「課程綱要」在環境教育及 ESD 領域扮演一個很重要的角色。環境教育被定位成一門跨科教育，用以解決當代議題，並在科學、社會科學等科目中實際進行教學，大部分是利用「綜

⁸ 日本於 2016 年 5 月設置以全內閣為成員組成的「SDGs 推進本部」，由總理大臣擔任本部長，官房長官及外務大臣擔任副本部長，雙向推動國際援助與國內實施的兩大方針。在本部之下，設有涵蓋行政、民間部門、NGO・NPO、知識分子、國際機關、各種團體等集結了廣泛利益關係人所組成的「SDGs 推進圓桌會議」，經過圓桌會議上的討論，同年 12 月，決議通過「SDGs 實施指針」做為今後的策略規劃指引。服部崇 (Takashi Hattori)，〈有關日本對 SDGs 採取的應對策略—國際談判與國內實施的言說分析〉，《臺大東亞文化研究》，第 6 期，113 年 8 月，頁 102。

⁹ 文部科學省，ESD に関する国際的・国内的動向，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339971.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。

¹⁰ 日本推動 ESD 有其法規—政策—課程—網絡的體系性，如教育基本法：教育理念與國家教育方向。學校教育法及施行規則：學校制度與課程依據。學習指導要領：課程實施準則。教育振興基本計畫：政策推動計畫。

¹¹ 文部科學省，學習指導要領における ESD 関連の記述，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339973.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。

合學習（探索）時間」來上課¹²。

（三）網絡面

1、ASPnet（UNESCO 聯繫學校網絡）是一個成立於 1953 年的國際網絡，旨在將 UNESCO 的原則應用於學校教育。成員學校之間積極互動，學生和教師之間分享資訊和經驗，致力於發展和推廣新的教育內容和方法，幫助青少年應對全球性議題。ASPnet 最初由 15 個國家的 33 所學校組成，如今已發展成為全球最大的學校網絡，擁有來自 180 個國家／地區約 10,000 所成員學校。在日本，獲准加入 ASPnet 的學校被稱為「UNESCO 聯繫學校」，截至 2025 年 9 月，日本擁有 1,083 所成員學校，是世界上成員學校數量最多的國家。日本文部科學省和日本聯合國教科文組織全國委員會將 UNESCO 聯繫學校定位為推廣 ESD 的基礎¹³。

2、環境教育和 ESD 在促成實現 2030 年 ESD 方面扮演重要角色，為推廣計畫方法，認為與多方利害關係者合作建立全國性的 ESD 推廣網絡是非常重要的。環境省和文部科學省於 2016 年 4 月開設了國家永續發展教育資源中心；緊接著在 2017 年 7 月又設置了 8 個地區級永續發展教育資源中心。透過環境教育和 ESD，致力於促進區域、人力資源和基礎設施發展，即由地區多方利害關係者構成的 ESD 網絡，以實現永續發展社會¹⁴。

¹² Keisuke Midori，【案例分享】日本環境教育與 ESD 永續發展教育行動方案案例分享，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），112 年 7 月 10 日，網址：<https://reurl.cc/Dx6A8R>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 11 日。

¹³ 文部科學省，ユネスコスクール，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339976.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。

¹⁴ Keisuke Midori，日本環境行動方案，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），111 年 4 月 8 日，網址：<https://reurl.cc/0m01Ao>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 11 日。

(四) 文部科學省及相關部會推廣 ESD 大事紀¹⁵：

- 1、2005 年：聯合國永續發展教育成立十年部際聯絡會議。
- 2、2006 年：擬定日本聯合國永續發展教育十年實施計畫。
- 3、2011 年：修訂日本聯合國永續發展教育十年實施計畫。
- 4、2015 年：成立永續發展教育部際聯絡會議、成立永續發展教育
圓桌會議。
- 5、2016 年：擬定日本永續發展教育全球行動計畫執行計畫。
- 6、2017 年：日本在全球永續發展教育行動計畫下開展永續發展教
育工作。
- 7、2021 年：擬定日本永續發展教育執行計畫（第 2 版國內永續發
展教育計畫）。
- 8、2023 年：內閣批准第 4 期教育振興基本計畫¹⁶。

二、韓國

近年來，氣候議題、粉塵以及其他重大環境議題不斷出現，針對系統性的環境教育，特別是青少年環境教育的需求在韓國逐漸增加。青年環境教育可在學校以及社會中透過多種方式進行，其中學校可提供具系統性、公平性的環境教育內容給學生，意義深遠。其歷程略述如下：

(一) 韓國的ESD政策與實施之進程¹⁷

- 1、1970 年代後期開始推動環境教育（Environment Education）。

¹⁵ 文部科學省，同註 9。

¹⁶ 教育振興基本計畫是政府根據《教育基本法》（2006 年第 120 號法律）第 17 條第 1 款擬定的計畫，旨在實現該法規定的理想，並促進與日本教育促進相關的全面、有計畫的政策。文部科學省，教育振興基本計畫，網址：https://www.mext.go.jp/a_menu/keikaku/index.htm，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。

¹⁷ 黃意堯、陳沛璇，〈建構永續發展的終身學習社會之探討〉，《亞太社會研究》，第 1 卷第 1 期，113 年 6 月，頁 93。

- 2、2006年：宣布聯合國永續發展教育十年（United Nations Decade of Education for Sustainable Development, UNDESD），其中涵蓋願景、目標、策略、政策及執行框架。
- 3、2007年：制定公布《可持續發展促進法》、《社會企業促進法》，鼓勵企業在經營中考慮社會、環境和經濟的平衡，並作為社會貢獻的一部分，支持教育、學校和學術研究的發展。
- 4、2008年：制定公布《環境教育振興法》。
- 5、2009年：韓國政府將UNESCO韓國委員會定為該國ESD政策的主要決策機構，並賦予其重要角色。政府納入「低碳綠色成長」倡議到國家政策中，並有系統地推行相應的綠色成長教育。
- 6、2011年至2013年：韓國政府以ESD取代綠色成長教育，並積極推動相關的ESD計畫。

（二）2022年環境課程修訂版¹⁸

2022年環境課程修訂版著重「連結－探索－參與」，並將其作為該學科設計、複雜性、整合方法、ESD的原則。自從「環境」設立成為韓國課程修訂第6版的獨立學科以來，如何與ESD整合、強化即成為重要議題。不僅如此，2022年韓國課程修訂版也將「連結－探索－參與」概念，作為該學科設計的原則，並多元應用於各領域之課程中。

環境課程反映出總綱中所述之焦點與核心素質，訂定學科之目的及相關素養內涵。2015年韓國課程修訂版雖也強調環境素養，但是到

¹⁸ Sun-Kyung Lee,【案例分享】2022年韓國國家課程修訂版之環境教育，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），112年10月27日，網址：<https://reurl.cc/mp9Dlj>，最後瀏覽日期：115年3月11日。

了2022年韓國課程修訂版才有系統性思考的概念，建立起複雜度與整合方法的基本架構，並有效追求教育複雜度並將整合方法付諸於行動，意義重大。其中最為重大的改變是呈現出學生在各領域學習後所該具備的核心觀念，5個領域全部涵蓋2至3種核心觀念，藉此提供內容元素像是知識／理解、程序／功能、價值觀／態度，並明訂教學／學習的方向與方法，以及整體學科的評估方式，不會直接提供各領域的教學／學習與評估方式。

（三）選修課程「環境」與ESD兩者結合為跨領域學習主題¹⁹

2022年韓國課程修訂版的環境教育，內容涵蓋「環境」以外之學科中，其中有兩大原因。首先，環境與ESD保留以往的內容不變，因此環境與ESD適合作為學校教育及其他學科之重要學習主題。其二，2022年韓國課程修訂版選用生態轉型教育，作為國家與社會必要條件之一，在這情況下，韓國教育部在2022年初，訂定生態轉型教育的內容系統表，要求各課程開發業者針對各個學科課程繳交心得報告，生態與環境教育因包含在成果標準、特點、目的、教學／學習方法、備註中，從而受到重視。

（四）學生透過參與社區活動，獲得學習及扮演積極公民之機會²⁰

在考慮以學校整體作為ESD途徑時，在地社區被視為一項非常重要的因素，代表學校應作為社區發展的利害關係人，在社會上扮演一個主動積極的角色。2012年，1名社區活動家主動聯繫1所中學並提出一項名為「能源自主村」的能源教育方案，作為社區提供氣候變遷及

¹⁹ Sun-Kyung Lee，同前註。

²⁰ Sun-Kyung Lee、Hyungson Ju、Namsoo Kim，【案例分享】學校與社區合作 以推動氣候變遷減緩與能源轉型，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），2022年11月7日，網址：<https://reurl.cc/ovVa9v>，最後瀏覽日期：115年4月20日。

能源轉型教育的機會。經過學校與社區4年多的合作，不僅使學校成員能積極參與學習社區事務，學校也透過常規課程、社團活動以及創新體驗活動等各種機會，持續為學生提供氣候變遷及能源轉型教育。

就社區連結型的ESD來看，能源自主村方案與學校的合作被視為一個非常有意義的案例。有鑑於學校可在社區的永續發展規劃上擔任重要角色，遂提出利用社區特性及議題來進行實地考察及主動學習，作為學校與社區合作的第一步。而提供學校設施及能力進行社區研究及推廣社區永續性的行動是一件很重要的事，在這過程中，學校作為關鍵的交流中心提供專業知識並與社區團體共同承擔責任；而透過參與各式各樣的社區活動，學生亦能獲得學習及扮演積極公民的機會。

綜上可知，韓國在推動ESD方面採取積極的措施，從制度建立到具體實施等各個方面都擬定相應的政策和計畫，並將ESD納入國家課程、推動跨學科教學或深化校園社群合作，透過課程總綱修訂、跨學科主題化與生態轉型教育形成制度推動力；並與社區合作，使學生能作為社區發展的利害關係人，在社會上扮演主動積極的角色。

參、我國 ESD 實施情形

為因應聯合國推廣 ESD 之國際趨勢，行政院環境保護署於 77 年訂定「加強推動環境教育計畫」；教育部於 80 年成立環保小組加強推動環境教育計畫；行政院 81 年頒布「環境教育要項」，86 年成立「行政院國家永續發展委員會」；教育部於 90 年頒布九年一貫課程環境教育課程綱要；立法院於 91 年 11 月 19 日制定《環境基本法》後，陳前總統將 92 年定位為「永續元年」，發布「臺灣永續發展宣言」，並由教育部推動「建立永續發展的綠色學校」。行政院國家永續發展委員會於 93 年 11 月提出「臺灣 21 世紀議題—國家永續發展願景與策

略綱領」；立法院於 99 年 5 月 18 日制定《環境教育法》，並於 100 年 6 月 5 日施行；教育部於 106 年啟動永續校園探索計畫，107 年提出永續校園計畫，將聯合國 SDGs 導入能源資源循環思維並發布 SDGs，109 年發布《永續發展目標（SDGs）教育手冊：臺灣指南》，讓學校瞭解聯合國的 17 項 SDGs，理解國際間重要的議題與目標，同時與中小學的議題融入課程的重要議題進行對應與串連，讓教育工作者能理解國內外永續發展的脈絡²¹。

依據《環境教育法》之定義，環境教育係指運用教育方法，培育國民瞭解與環境之倫理關係，增進國民保護環境之知識、技能、態度及價值觀，促使國民重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育過程。主要著重於增進國民保護環境之意識與價值觀。然而，我國《十二年國民基本教育課程綱要》(以下簡稱 108 課綱)於 108 學年度上路，ESD 相關理念已納入 108 課綱中的議題教育，包括環境教育、海洋教育與能源教育等。教育部推動永續校園與綠色校園計畫，包括校園節能、廢棄物減量與生態校園建設等內容，而該部於 110 年提出「新世代環境教育發展」中長期計畫，將氣候行動與淨零排放列為重點，可知 ESD 相關理念已非傳統環境教育內容所能涵蓋。

ESD 不僅超出環境教育涵蓋之範疇，更包含到生產分配階級正義等價值理念、教育核心素養之培養、跨領域整合與社區支援網絡等，故環境教育與 ESD 並不全然相同，不能混為一談，應予以釐清以助 ESD 之推動。經查我國推動 ESD 現行法制基礎是《教育基本法》、《環境基本法》、《環境教育法》、108 課綱、教育部中長程計畫、行政院國家永續發展委員會機制，已有成效的是環境教育法制已有基礎、

²¹ 何昕家、林玟伶、陳韻彤，〈建構臺灣教師永續發展教育素養架構與指標之研究〉，《科學教育學刊》，第 32 卷第 4 期，113 年 12 月，頁 433-434。

SDGs 與校園永續政策已逐漸導入課綱議題，但 ESD 尚未成為明確教育法制理念、缺乏跨部會整合平台、缺乏從 K-12 (Kindergarten to 12th Grade, 指從幼兒園至高中的基礎教育階段) 到高等教育的一致架構、缺乏永續素養評估與監測機制、地方與社區夥伴治理不足，皆是我們仍須努力解決的部分。

肆、日本、韓國與我國推動 ESD 情形之比較

茲依據上述資料，綜整日本、韓國與我國推動 ESD 情形並加以比較如下表：

國別 推動 ESD 面向	日本	韓國	我國
法制與政策位階	《教育基本法》、學習指導要領、教育振興基本計畫	《可持續發展促進法》、《社會企業促進法》、《環境教育振興法》	《環境基本法》、《環境教育法》、《教育基本法》
中央治理與跨部會協調	SDGs 推進本部、部際聯絡會議、圓桌會議	韓國政府將 UNESCO 韓國委員會定為該國 ESD 政策的主要決策機構，並賦予其重要角色	行政院國家永續發展委員會、教育部、環境部、
課程與教學實施模式	總則入課綱、綜合學習／探究時間、UNESCO 學校	政府主導與課程治理，2022 課程修訂版、環境科與跨領域主題結合、生態轉型教育	議題融入為主，未形成明確 ESD 課程架構
地方社群與夥伴網絡	ASPnet (UNESCO 聯繫學校網絡)，亦建立全國性的 ESD 支持網絡功能	學校與社區的合作、企業與社會之專業跨域合作	我國社區參與程度較低、學校與地方治理連結有限

資料來源：本報告自行整理

伍、問題研析與建議

有鑑於日本與韓國在 ESD 的推動上，都被視為亞洲相當成熟的案例，日本結合政府政策、學校教育、社區參與及國際合作，形成完整的推動模式；韓國則制定政策與計畫、透過學校課程作為推動 ESD 途徑，推廣生態、環境等永續發展課程，並藉由與社區合作、企業與社會的專業跨域合作推動 ESD，相關經驗具有重要意義，茲參酌日本及韓國推動 ESD 之經驗與作法，研析我國推動 ESD 遭遇問題並提出建議如下：

一、建議於《教育基本法》明確揭櫫實施 ESD 之理念

聯合國 ESD 雖然已推廣十餘年，然多數人直覺 ESD 即是環境教育。然而，國際所重視的 ESD 並非僅是培養環境保育之人才。UNESCO 於 2021 年提出新的 ESD for 2030 宣言，重新定義未來世代的人才願景，串起新的全球永續教育網絡（new ESD for 2030 Network），希冀全球致力實踐永續發展的教育者相互交流、協力實踐²²。我國《永續發展目標（SDGs）教育手冊—臺灣指南》於序言中曾提及：「……未來我們將銜接 UNESCO 近十年推動的 ESD，透過學校教育加強推動 ESD，不僅對環境議題重視，更要讓人們能做出明智決定，實現環境的完整性、經濟的可行性及社會的公正與健全。教育部身為中央教育主管機關，責無旁貸推動臺灣 ESD²³，……。」

ESD 是一種創新的教育學習方式，強調營造以學習者為中心的教學與學習環境，從地方及全球視角探究社會、文化、經濟和環境面向

²² 新北市教育創新實驗室，〈國外教育創新趨勢 永續發展教育 Education for Sustainable Development〉，《新北市教育創新雙週報》，第 30 期，113 年 2 月 23 日，網址：<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ei.ntpc.edu.tw/var/file/11/1011/img/658795530.pdf>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 17 日。

²³ 何昕家等，同註 4，頁 4。

之問題，培養個人反思自身行為的能力。UNESCO 於 2020 年提出 2030 年的 ESD 藍圖，將優化政策與法規、翻轉學習環境、提升教師能力、賦予青年行動力、加速地方社區實際永續行動列為 ESD 的優先行動方向²⁴。教育長期以來被期待在全球永續發展議程中發揮重要作用，也是永續發展目標的核心，而 ESD 則更為切中核心地透過提供知識、增強意識及促進行動，使人們能夠改造自己和改造社會實現最高品質的教育理念²⁵。

惟揆諸我國教育部現有的法規，僅於《教育部補助永續循環校園計畫作業要點》第 5 點第 5 項第 3 款²⁶及《教育部補助辦理環境教育推廣活動處理原則》第 3 點第 3 項²⁷規定均提及永續發展教育。惟相較於日本《學習指導要領》之法源依據，係日本《學校教育法》及《學校教育法施行細則》，類似我國課程綱要之性質，制定程序上不僅須透過諮詢與公開徵求意見方式廣徵各界意見，在法制體系上更涵蓋憲法上的學習權理念²⁸。由此觀之，我國現行法規尚有待完備之處。

透過 ESD 邁向實現 SDGs 的整合推動是教育領域的全球趨勢，ESD 為當前國際趨勢，各國皆視其為教育重要規範，因 ESD 可形塑出全民教育與學習的新方向；且永續發展乃攸關人類生存的最重大迫切事項，其位階甚至應提升至憲法層次，可謂沒有永續就沒有未來。

²⁴ 謝傳崇，〈SDGs 教育的創新模式：以系統性思維法建立永續發展教育架構〉，《教育研究月刊》，第 366 期，113 年 10 月，頁 25-26。

²⁵ 張珍瑋、劉心揚，〈開展以解方為中心的永續發教育〉，《教育研究月刊》，第 360 期，113 年 4 月，頁 97。（頁 96-106）

²⁶ 《教育部補助永續循環校園計畫作業要點》第 5 點第 5 項第 3 款規定：「應配合補助項目，……結合教學社區舉辦**永續發展教育**活動，……。」

²⁷ 《教育部補助辦理環境教育推廣活動處理原則》第 3 點第 3 項規定：「環境教育推廣活動範圍：**永續發展教育**、能資源教育、海洋教育、生物多樣性教育、生態保育教育、……。」

²⁸ 吳純慧、劉怡華，〈日本推動永續發展教育之機制、實踐與發展〉，《教育研究月刊》，第 343 期，111 年 11 月，頁 104。

而我國《教育基本法》係為保障人民學習及受教育之權利，確立教育基本方針，健全教育體制等立法目的而制定，揭示我國教育法令及教育實施之指導原則，亦是確立教育發展方向及追求教育理想的指標。ESD 是培養未來公民面對全球環境與社會問題的重要途徑，且 ESD 與聯合國 SDGs 整合運用 (ESDGs) 已是教育領域的全球趨勢，為因應國際永續發展之脈動，且為明確揭示國家應於各級教育實行 ESD，我國應將促進 ESD 的理念明確納入教育體系並積極推動。

綜上，因《教育基本法》第 12 條處理的是教育制度與教育發展方向，把終身教育與永續發展教育並列，邏輯上可成立。爰建議修正《教育基本法》第 12 條規定為：「國家應建立現代化之教育制度，力求學校及各類教育機構之普及，並應注重學校教育、家庭教育及社會教育之結合與平衡發展，推動終身教育及永續發展教育，以滿足國民及社會需要。」並建議應另全面檢討教育及其他相關法規，以落實推動 ESD，以資周延。

二、研議將社會創新教育作為我國 ESD 推動之實踐路徑之一

有論者認，我國推動 ESD 面臨幾項關鍵挑戰，例如永續主題不是獨立課程而是整合進各學習領域，缺乏系統性的整合，即非以永續發展為軸心系統性地整合各學科。最為關鍵的發現則是缺乏「社會創新教育」框架：我國有「社會創新行動方案」，但主要針對社會創新組織和創業，聚焦在成人世界；但並未找到針對 K-12 的「社會創新教育」系統性框架²⁹。且有研究發現，國際間成功推動 ESD 之關鍵包括：建立清晰且系統化之政策架構、積極促進跨部門合作與社區參與

²⁹ 玩轉學校，SDGs 教育各國怎麼做？永續發展教育 ESD 全球課綱研究報告，115 年 1 月 21 日，網址：<https://reurl.cc/A98vZE>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。

等，並透過積極創新教學模式有效連結理論與實務。復有論者表示，ESD 須採系統性方法，強調超越傳統單一環境保護或規範式的教育，以跨領域整合觀點，引導學生理解永續發展中的社會、環境與經濟各面向之相互影響，以培育未來永續公民之素養與意識³⁰。

由於永續發展需要整合各領域的專業知識與技能，並考慮行動的長期影響，以及未來世代的需求，其中將系統性思維應用於教育政策的制定與實施尤為重要。系統性思維強調教育系統各組成部分之間的相互影響，透過多方利害關係人的參與，共同設計並實施教育政策，促進跨部門合作，藉由系統性思維可以幫助構建一個更具協同效應和長期效益的教育架構。在設計課程時，不僅要考慮個別學科的知識傳授，尚須強調學科間的串聯及其對學生全面發展的影響³¹。

如前所述，日本修訂課程指導原則（幼兒園、小學與國中於 2017 年 3 月發布；高中則於 2018 年 3 月發布。而小學、國中和高中課程則分別於 2020 年、2021 年及 2022 年陸續實施）、制定教育促進基本計畫等，呈現系統性架構及發揮實質整合運作功能；而韓國於 2022 年課程修訂版亦有系統性思維的概念，值得我國借鏡與學習。ESD 是一種創新的教育學習方式，不同於傳統的教育學習方法，故更須以系統性思維來建構「社會創新教育」。因此，教育主管機關允應研議從幼兒園開始之教育體系，將 ESD 課程設計納入社會創新教育框架之中，俾使社會創新教育作為我國 ESD 推動之實踐路徑之一。

³⁰ 江承翰，同註 7，頁 228、237。

³¹ 謝傳崇，同註 24，頁 28、31。

三、建立永續素養導向的課程設計及評估機制

自經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）提出 21 世紀人才應具備之技能後，世界各國根據自己的社會背景和需求，紛紛制定出各自的「核心素養」，並透過課程綱要（以下簡稱課綱）的規劃和實施，幫助學生獲得這些關鍵能力。換言之，課綱是以「核心素養」為核心，進行學校課程內容的規劃和發展，提供教師教學、學生學習、學習評量等重要依據³²。ESD 的關鍵在於由知識和技能的學習，改變學生的態度與價值觀，促使學生培養出永續發展的素養，能由不同觀點來思考與解決問題，並更進一步改變日常生活行為與生活形態³³。

SDGs 的達成有賴人們具備永續素養，永續素養是一種整合性能力，強調跨領域知識、心態培養與行為實踐，從環境教育演進至涵蓋社會與經濟面向的廣義概念，與聯合國 SDGs 及 ESD 密切相關。SDGs 雖與 108 課綱核心素養理念不謀而合，但 SDGs 所關注的教育問題廣泛，如教育不平等、教育品質落差等，仍是我國必須嚴肅面對的議題。

「永續素養」具體化即為系統思考、前瞻思考、價值判斷與倫理思辨、協作與公民參與、問題解決與行動實踐。培養教育工作者的永續素養是促進 ESD 的重要環節。國外教育工作者有效落實 ESD 素養或推動相關政策的具體作法，主要體現在 3 個層次：首先，在國家政策層面，國外通常透過擬定明確且整合性的 ESD 政策架構，提供資金、人力資源與制度誘因，支持跨部門協作，並鼓勵多方利害關係人

³² 李宜麟、楊思偉、楊裕賢，〈日本《2017 學習指導要領》的系統性和實踐性分析及其啟示〉，《教育研究集刊》，第 71 卷第 3 期，114 年 9 月，頁 44。

³³ 鄧佳恩，同註 6，頁 142。

參與，以確保永續理念能全面融入課程規劃與實務教學。其次，在學校政策方面，透過系統性的專業培訓課程與跨學科協作機制，增進教師對環境、經濟與社會三大永續議題的理解及教學能力，進而發展出批判性思考、問題導向學習與情境教學等多元策略，促進教師的ESD素養與課程設計能力。最後，在實務應用層面，學校實踐普遍推動行動導向的真實情境專案，例如校園綠化、社區調查、模擬情境及社會參與等，讓學生將課堂所學實踐於真實脈絡中，增進學生對永續議題的理解及解決能力³⁴。

有研究建議大學校院的永續教育應該全面性推廣永續素養，在教職員永續素養提升方面，建議定期（每學期或每學年）辦理教職員永續素養研習。在課程融入永續發展議題方面，建議大學建立永續課程教師團隊，編製全校課程適用的永續素養教學教材，作為每位教師在所有課程融入永續發展的共同教材，避免只有在永續相關課程推動ESD，而是應該在所有課程均融入永續發展內涵³⁵。除辦理永續素養研習之外，並應建立「學生層次：永續素養表現」、「學校層次：課程融入與校園治理」及「系統層次：政策推動成效與地方網絡運作」等不同層次之評估機制，俾利全方位驗證永續素養教學之推廣成效。

日本為確保學習指導要領實施成效，自2007年起文部科學省每年4月舉行全國學力測驗（全国学力・学習狀況調査），瞭解學生核心素養的發展情況；每年之測驗內容也配合學習指導要領修訂進行調整，為學習指導要領實施成效提供重要的科學數據參考³⁶；韓國亦有

³⁴ 江承翰，同註7，頁242。

³⁵ 柯幼寧等，〈永續知識與心態對永續實踐的影響：永續素養的結構性關係〉，《中原企管評論》，第23卷第2期，114年12月，頁47-48、55。

³⁶ 李宜麟、楊思偉、楊裕賢，同註32，頁48。

整體學科之評估方式。反觀我國雖已推動 ESD 相關政策措施，如臺灣永續發展目標、新世代環境教育發展政策、教育部綠色學校夥伴網路等，惟對於課綱實施成效的核心素養仍缺乏評估機制，難以有效檢視課綱實施後的具體成效與不足之處。如 108 課綱訂定課程後實施，亦需透過課程評鑑結果來回饋修訂課程發展機制，爰建議推動 ESD 亦應建立永續素養之評估機制，方能全面檢討及回饋修訂永續課程。

四、強化跨部門合作與協調並建立全國性的 ESD 支持網絡功能

我國推動 ESD 主要透過教育部、環境部及行政院永續發展委員會等單位共同進行。然有論者認，整體過程中卻面臨資源不足、政策整合不易、以及缺乏領導機構有效協調等挑戰。如教育部未將 ESD 全面納入教育政策框架，未能有效串聯健康促進教育、人權教育、友善校園等相關計畫，導致其整體效益受限。環境部的核心工作多集中於環境面向，對經濟、社會及文化多元性等永續議題著墨不足，顯示其推動 ESD 時難以兼顧三重底線（社會、環境、經濟）之全面整合。至於行政院永續發展委員會，雖設置涵蓋三大面向、九個分組的跨部會協調架構，但各分組僅執行特定任務，缺乏彼此之間的深度對話與整合，無法充分發揮聯合國 ESD 倡議所強調的跨部門整合精神³⁷。

依上可知，我國目前 ESD 相關政策分散在教育、環境、能源及氣候政策，缺乏一個跨部會整合平台，相較於日本，整體治理架構仍較分散。日本於 2016 年即以全內閣為成員組成「SDGs 推進本部」、2021 年擬定「第 2 版國內永續發展教育計畫」，皆強調以全日本跨部會、組織、機構單位等共同推展的模式，作為日本下一個十年推展 ESD 的願景及整體規劃之參照；且日本在推動 ESD 的體制上，除透

³⁷ 江承翰，同註 7，頁 243。

過政府機構以跨部會協作的方式進行整體推展規劃外，在運作上更結合各地相關資源，進行垂直與平行整合的全面運作³⁸。

此外，UNESCO 為支持國家、區域和全球層面的行動，於 2022 年 10 月成立 2030 年永續發展教育全球網絡 (ESD-Net 2030)，旨在促進協同增效並鼓勵跨部門合作。日本亦建立全國性的 ESD 支持網絡功能，根據跨部門 ESD 聯絡會議和 ESD 圓桌會議的討論，促進從事 ESD 活動的各個實體參與合作，建立「ESD 活動支持中心（國家和地方）」，共享必要的支持、訊息和經驗，形成區域活動基地並依當地情況有效運作³⁹。爰此，我國似宜參酌日本上開經驗，強化跨部門之間的合作與協調，並建立全國性的 ESD 支持網絡功能，以整合各部會資源加強 ESD 之推動。

五、積極建構 ESD 之夥伴關係

SDGs 的最後一項目標是「建置夥伴關係促成永續發展目標」，這個目標強調採取行動的必要性，也重視結合不同社群組織的夥伴關係之重要性。永續教育的目標是培養永續價值觀的公民涵養及建構綠色與環保的經濟和社會制度，因此強調社會及國際參與，是多元文化關懷與包容的公民教育⁴⁰。而確立並促動這些利害關係人的積極參與，是實現 ESD 的重要步驟，這當中包括政府、學校、社區、企業和非政府組織等多方合作，形成共同推動的力量。況且教育系統的變革涉及多方利害關係人，包括學校管理者（決策者）、教師、學生、家長、

³⁸ 吳純慧、劉怡華，同註 28，頁 104。

³⁹ 文部科學省，我が国における「持続可能な開発のための教育（ESD）に関するグローバル・アクション・プログラム」実施計画（ESD 国内実施計画），平成 28 年 3 月 10 日，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/detail/1370927.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 19 日。

⁴⁰ 張子超，〈永續發展目標教育的理念與取徑—議題融入及全校性經營模式〉，《中等教育》，第 74 卷第 3 期，112 年 9 月，頁 10。

社區與政府機構等⁴¹。

在推動 ESD 時，與社區合作是實現 SDGs 的重要策略之一。藉由學校與當地非政府組織、企業及政府部門的合作，可為學生提供豐富的實踐機會，促使他們在實際生活中深入理解和推動 SDGs。若舉辦與永續發展相關的研討會和工作坊時，可邀請專家學者和社區成員參與，共同探討在當地實踐 SDGs 的具體策略和方法⁴²，強化學校與社區之間的合作，提升公民參與，積極建構與地區及社區關係，共同促進地區之永續發展。

日本《環境教育促進法》將「協作倡議」即多元利益相關者在環境教育及其他相關活動中平等合作並合理分擔角色作為一項基本原則，相關部會與機構亦正基於環境 ESD 之視角，在地方層面構建網絡並提供學習機會。未來，將透過加強地方層級不同利害關係人的網絡，並利用「ESD 活動支援中心（國家和地方）」的樞紐功能，建立跨越地域和領域的跨部門網絡，傳播訊息。加強地方環境夥伴關係辦公室的協調，將拓展在全國 8 個地點設立及運營的地方環境夥伴關係辦公室（簡稱 EPO）的職能，並促進各區域不同利益攸關方之間建立網絡的協調合作。此外，在與聯合國大學共同運作的全球環境夥伴關係廣場，將分享 EPO 協調案例，並支持國內外各利益相關者之間建立夥伴關係⁴³。

我國目前推動 ESD，其特色為環境教育基礎強、SDGs 逐漸融入教育、永續校園推動；惟如同前述，日本及韓國皆相當重視學校的社

⁴¹ 謝傳崇，同註 24，頁 30。

⁴² 謝傳崇，同註 24，頁 32。

⁴³ 文部科學省，同註 39。

會責任，會以地區永續發展為校務發展之主題，我國卻仍處於從環境教育走向全面ESD的發展階段。相較於日本或韓國，發現我國社區參與程度較低、學校與地方治理連結有限，ESD常侷限在校園內。爰建議我國政府應積極建構ESD夥伴關係，強調學校的社會責任，加強學校與地方政府、社區組織／NGO、企業CSR／ESG資源、大學／研究機構及國際網絡（如ASPnet類型）的連結，以學校作為各地區推廣ESD的核心，積極推廣並帶動地區參與，以促進各地區達到永續發展之目標。

陸、結論

日本、韓國與我國在ESD的推動上各具特色。惟我國推動ESD之主要限制，不在於完全缺乏政策措施，而在於尚未形成具有法制位階、跨部會整合、課程評估支持及地方夥伴網絡之整體治理架構。為提升ESD，謹提出下列建議，俾供委員問政參考：

一、建議於《教育基本法》明確揭櫫實施ESD之理念。

二、研議將社會創新教育作為我國ESD推動之實踐路徑之一。

三、建立永續素養導向的課程設計及評估機制。

四、強化跨部門合作與協調並建立全國性的ESD支持網絡功能。

五、積極建構ESD之夥伴關係。

柒、條文對照表

教育基本法第十二條建議修正條文對照表

本報告建議條文	現行條文	說明
第十二條 國家應建立現代化之教育制度，力求學校及各類教育機構之普及，並應注重學校教育、家庭教育及社會教育之結合與平衡發展，推動終身教育及 <u>永續發展教育</u> ，以滿足國民及社會需要。	第十二條 國家應建立現代化之教育制度，力求學校及各類教育機構之普及，並應注重學校教育、家庭教育及社會教育之結合與平衡發展，推動終身教育，以滿足國民及社會需要。	永續發展教育是培養未來公民面對全球環境與社會問題的重要途徑，為因應國際永續發展之脈動，且為明確揭示國家應於各級教育實施，我國應將促進永續發展教育的理念明確納入教育體系並積極推動，爰建議增列「永續發展教育」為我國教育方針之一環。

參考文獻

一、政府出版品

何昕家等，永續發展目標（SDGs）教育手冊—臺灣指南，教育部，109年6月。

二、期刊論文

- 1、江承翰，〈從國際經驗反思臺灣永續發展教育之實踐途徑：現況分析與精進策略〉，《臺灣教育評論月刊》，第14卷第4期，114年4月，頁228-252。
- 2、何昕家、林玟伶、陳韻彤，〈建構臺灣教師永續發展教育素養架構與指標之研究〉，《科學教育學刊》，第32卷第4期，113年12月，頁431-462。
- 3、李宜麟、楊思偉、楊裕賢，〈日本《2017 學習指導要領》的系統性和實踐性分析及其啟示〉，《教育研究集刊》，第71卷第3期，114年9月，頁37-81。
- 4、吳純慧、劉怡華，〈日本推動永續發展教育之機制、實踐與發展〉，《教育研究月刊》，第343期，111年11月，頁100-116。
- 5、服部崇（Takashi Hattori），〈有關日本對SDGs採取的應對策略—國際談判與國內實施的言說分析〉，《臺大東亞文化研究》，第6期，113年8月，頁97-109。
- 6、柯幼寧等，〈永續知識與心態對永續實踐的影響：永續素養的結構性關係〉，《中原企管評論》，第23卷第2期，114年12月，頁45-58。
- 7、黃意堯、陳沛璇，〈建構永續發展的終身學習社會之探討〉，《亞太社會研究》，第1卷第1期，113年6月，頁75-101。

- 8、陳沛嵐，〈從師資培育課程落實永續發展教育〉，《台灣教育研究期刊》，第2卷第6期，110年11月，頁79-95。
- 9、張子超，〈永續發展目標教育的理念與取徑—議題融入及全校性經營模式〉，《中等教育》，第74卷第3期，112年9月，頁6-13。
- 10、張珍瑋、劉心揚，〈開展以解方為中心的永續發教育〉，《教育研究月刊》，第360期，113年4月，頁96-106。
- 11、新北市教育創新實驗室，〈國外教育創新趨勢 永續發展教育 Education for Sustainable Develpoment〉，《新北市教育創新雙週報》，第30期，113年2月23日，網址：<chrome-extension://efaidnbmnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://ei.ntpc.edu.tw/var/file/11/1011/img/658795530.pdf>，最後瀏覽日期：115年3月17日。
- 12、鄧佳恩，〈淺談地方本位永續發展教育課程〉，《臺灣教育評論月刊》，第11卷第7期，111年7月，頁142-148。
- 13、謝傳崇，〈SDGs 教育的創新模式：以系統性思維法建立永續發展教育架構〉，《教育研究月刊》，第366期，113年10月，頁24-39。

三、網路資源

- 1、文部科學省，ESD に関する国際的・国内的動向，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339971.htm>，最後瀏覽日期：115年3月12日。
- 2、文部科學省，学習指導要領におけるESD 関連の記述，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339973.htm>，最後瀏覽日期：115年3月12日。
- 3、文部科學省，教育振興基本計画，網址：<https://www.mext.go.jp/a>

- [_menu/keikaku/index.htm](#)，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。
- 4、文部科學省，ユネスコスクール，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/1339976.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。
 - 5、文部科學省，我が国における「持続可能な開発のための教育（ESD）に関するグローバル・アクション・プログラム」実施計画（ESD 国内実施計画），平成 28 年 3 月 10 日，網址：<https://www.mext.go.jp/unesco/004/detail/1370927.htm>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 19 日。
 - 6、玩轉學校，SDGs 教育各國怎麼做？永續發展教育 ESD 全球課網研究報告，115 年 1 月 21 日，網址：<https://reurl.cc/A98vZE>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 12 日。
 - 7、Keisuke Midori，【案例分享】日本環境教育與 ESD 永續發展教育行動方案案例分享，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），112 年 7 月 10 日，網址：<https://reurl.cc/Dx6A8R>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 11 日。
 - 8、Keisuke Midori，日本環境行動方案，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），111 年 4 月 8 日，網址：<https://reurl.cc/0mO1A0>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 11 日。
 - 9、Professor Sun-Kyung Lee，【案例分享】2022 年韓國國家課程修訂版之環境教育，全球環境教育夥伴亞太中心（GEEP APRC），112 年 10 月 27 日，網址：<https://reurl.cc/mp9Dlj>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 11 日。
 - 10、Sun-Kyung Lee、Hyungson Ju、Namsoo Kim，【案例分享】學

校與社區合作 以推動氣候變遷減緩與能源轉型，全球環境教育夥伴亞太中心 (GEEP APRC)，2022 年 11 月 7 日，網址：<https://reurl.cc/ovVa9v>，最後瀏覽日期：115 年 4 月 20 日。

11、UNESCO，ESD for 2030 Global Network，網址：<https://www.unesco.org/en/sustainable-development/education/esd-net>，最後瀏覽日期：115 年 3 月 20 日。

12、United Nations，THE 17 GOALS，網址：<https://sdgs.un.org/goals>，最後瀏覽日期：115 年 4 月 20 日。

附錄：「日韓永續發展教育推動經驗與借鏡」專題研究報告（初稿）
座談會紀錄及參採情形

時間：115 年 4 月 17 日（星期五）上午 10 時

地點：立法院法制局 305 會議室

主席：陳組長宏明

紀錄：陳淑敏

參加人員：

一、學者專家

臺北市立大學教育行政與評鑑研究所 林副教授兼所長信志

二、教育部資訊及科技教育司

專門委員 廖雙慶

環境及防災教育科 專案管理師 謝濬安

三、本局出席人員

趙研究員俊祥

陳副研究員育靖

黃副研究員嘉文

發言要點：

臺北市立大學教育行政與評鑑研究所林副教授兼所長信志：

- 一、本報告主題為《日韓永續發展教育推動經驗與借鏡》，建議副標題應更明確地凸顯法制重點。例如，可以改為《日韓永續發展教育推動經驗與借鏡—兼論我國教育法制之調整方向》，這樣不僅能讓全文的主軸更加清晰，也能強調不僅是介紹國外的經驗，更是要回到我國法制的調整方向。

- 二、本報告分別敘述日本和韓國推動 ESD 歷程及措施，比較性稍嫌不足，建議採用「分析矩陣」並從（1）法制與政策位階；（2）中央治理與跨部會協調；（3）課程與教學實施模式；（4）教師支持與專業發展；（5）學生學習評估與成果監測；（6）地方社群與夥伴網絡 6 個面向進行比較分析。
- 三、關於日本論述部分，建議將課程指導原則、綜合學習（探索）時間、ESD 推進指南及 ASPnet 等內容整併為「制度面」、「課程面」及「網絡面」等各面向來呈現。其次，關於日本教育法制部分，《教育基本法》係確立日本的國家教育理念與教育方向，《學校教育法》及施行規則建立學校制度與課程依據，《學習指導要領》為課程實施準則，而教育振興基本計畫則為政策推動計畫，呈現出「法規—政策—課程—網絡」之體系架構。
- 四、針對韓國論述部分，建議可補充說明韓國的治理特色、釐清韓國的 ESD 是「環境教育擴張」還是「永續教育整合」，以及韓國經驗可供我國借鏡之處。從韓國經驗顯示，ESD 無須制定專法也能透過課程總綱修訂、跨學科主題化與生態轉型教育形成制度推動力，可供我國參考。
- 五、另有關我國 ESD 實施情形部分，除了敘述《教育基本法》、《環境基本法》、《環境教育法》、108 課綱、教育部中長程計畫及行政院國家永續發展委員會等現行法制基礎架構以外，建議補充說明目前已有的實施成效及現行制度尚有不足之處。
- 六、本報告問題研析與建議第二點「研議建構我國的社會創新教育框架」，本段論述導入「社會創新教育」的概念。不過，ESD 並不同於社會創新教育，而社會創新教育可能是 ESD 的實踐路徑之一，建議可將本探討主題修正為「研議將社會創新教育作為我

- 國 ESD 推動之實踐路徑之一」，亦即將社會創新教育講成比更上位的概念，而是作為推動 ESD 的策略工具，以兼顧創新與穩健。
- 七、本報告提出《教育基本法》第 12 條建議修正條文，方向上可資贊同，惟建議補述其修正理由。
- 八、本報告問題研析與建議第三點「建立永續素養導向的課程設計及評估機制」直接觸及教育系統最核心的部分，建議可將「永續素養」概念更為具體、明確化，以彰顯其係可轉化為課程與評量指標的素養；此外，關於建立評估機制方面，建議敘明其包括「學生層次：永續素養表現」、「學校層次：課程融入與校園治理」及「系統層次：政策推動成效與地方網絡運作」等不同層次之評估機制，避免被誤認為僅限於學生測驗。

參採情形：

- 一、第一點意見，本報告題目為「日韓永續發展教育推動經驗與借鏡」，故先介紹日韓永續發展教育推動之經驗，再與我國現行永續發展教育之推動政策與法制面進行比較，進而借鏡日韓經驗提出適合我國推行永續發展教育之政策與法制，故原訂題目似無不妥，錄供參考。
- 二、第二點意見，已參採修正，詳見肆、日本、韓國與我國推動 ESD 之比較。
- 三、第三點意見，已參採修正，詳見貳、日韓 ESD 推動歷程及實踐作為之一、日本。
- 四、第四點意見，已參採修正，詳見貳、日韓 ESD 推動歷程及實踐作為之二、韓國（一）及（四）。
- 五、第五點意見，已參採修正，詳見參、我國 ESD 實施情形。

六、第六點至第八點意見，均已參採修正。

教育部資訊及科技教育司：

- 一、教育部現依循《環境教育法》規範及《十二年國民基本教育課程綱要》環境教育議題，推動以永續發展為導向之環境教育，合先敘明。
- 二、《教育基本法》第 12 條之立法意旨係就教育制度之整體發展為規範，其核心在於建立現代化教育制度、確保教育機會均等，以及促進學校教育、家庭教育與社會教育之均衡發展，並推動終身教育，故未逐一系列各類教育議題或政策方向。
- 三、另查《教育基本法》第 2 條所定教育目的，涵蓋民主素養、人文涵養、鄉土關懷、尊重人權及保護環境等核心價值，已包括永續發展教育所欲達成之理念。考量本法實質上具備教育法體系之「憲法」性質，為維持法制之原則性與穩定性，除非有違背現行法制事項或因應重大教育變革，方須啟動修法。
- 四、經審酌目前推動情形，《十二年國民基本教育課程綱要》已將永續發展列為「環境教育」議題項下 5 大學習主題之一，教育部在中小學部分，持續透過發展教學手冊、充實數位學習內容和活動推廣等方式落實於學校本課程或彈性學校課程中，強化師生永續發展知能與行動力。大專校院部分，亦引導將永續發展理念融入校務發展及課程規劃，鼓勵開設跨領域永續相關課程、推動校園永續治理及實踐行動，促進在地與全球永續議題之連結。尚未因 ESD 未入法而影響推動，爰建議維持現行條文內容。

參採情形：

- 一、第一點及第二點意見，係教育部回應本報告建議修正《教育基本法》第 12 條增列永續發展教育之說明，並對其現有作為加以補

充，錄供參考。

二、《教育基本法》自 102 年 11 月 26 日最近一次修正後，至今已近 13 年未曾修正。查聯合國 2015 年針對全球重大議題已提出兼顧經濟、社會與環境 3 大面向之永續發展目標，並將在 2030 年檢視各國推動成效與作為，我國亦已於 108 年擬定臺灣永續發展目標，未來將銜接 UNESCO 所提出的理念，透過學校教育加強推動 ESD，因此《教育基本法》實有必要與時俱進配合修正，方能符合當前時代所需，爰維持本報告之修法建議。

趙研究員俊祥：

- 一、本報告題目為「日韓永續發展教育推動經驗與借鏡」，惟內容仍以我國永續發展教育政策與法制之研析為主，建議題目修正為「我國推動永續發展教育政策與法制之研析—以日韓等外國經驗為借鏡」。
- 二、關於探討我國 ESD 實施情形部分，建議在現行政策與法制面酌加內容。尤其是永續發展教育之概念已全面超越環境教育，更包含到生產分配階級正義等價值理念、教育核心素養之培養、跨領域整合與社區支援網絡等，故對於環境教育與永續發展教育之內涵定義，宜再予界定與釐清。
- 三、本報告建議修正《教育基本法》第 12 條，增列永續發展教育之文字，敬表贊同。因為永續發展乃攸關人類生存的最重大迫切事項，其位階甚至應提升至憲法層次，可謂沒有永續就沒有未來。此外，建議尚可增列「另全面檢討教育及其他相關法規，以落實推動永續發展教育。」等文字，以資周延。

參採情形：

- 一、第一點意見，詳如回復林副教授第一點之參採情形。

二、第二點意見，參採修正。

三、第三點意見，錄供參考。

陳副研究員育靖：

一、本報告係以聯合國 17 項永續發展目標 (SDGs) 及永續發展教育 (ESD) 為開端，探討日本及韓國之永續發展教育推動情形，並提出對我國之建議。因此，聯合國所定 17 項永續發展目標及 ESD 之定義為何，對於本報告之整體了解具有重要性，爰宜於前言敘明各該目標及定義。本報告註腳 3 係臚列「臺灣永續發展目標」，惟所註解之本文內容係針對聯合國永續發展目標之敘述，建議調整為聯合國永續發展目標。另報告初稿頁 10、11 已敘明 ESD 之定義，建議調整至前言。

二、本報告有關韓國部分之總結：「由上可知，韓國將 ESD 納入國家課程、推動跨學科教學或深化校園社群合作，透過學校課程作為推動 ESD 途徑，推廣生態、環境、社會、文化及經濟等永續發展課程，……」、「肆、問題研析與建議」第一段：「有鑑於日本與韓國在 ESD 的推動上，都被視為亞洲相當成熟的案例，兩國結合政府政策、學校教育、社區參與及國際合作，……」惟關於韓國 ESD 之論述，似僅述及環境及生態轉型教育，並無社會、文化及經濟等永續發展課程，亦無社區參與及國際合作等相關論述，建議調整或補充之。

參採情形：

第一點及第二點意見，均已參採修正。

黃副研究員嘉文：

- 一、本報告綜整日本及韓國有關永續發展教育（ESD）的規範，藉以比較我國相關執行現況內容，進而提出相關問題研析與建議，並點出我國現行法規位階不足、政策較為零散、缺乏系統性課程架構、社會參與不足等關鍵問題，提供主管機關參考，相當具有參考價值。
- 二、有關問題研析與建議第五點「積極建構 ESD 之夥伴關係」，內容提及藉由學校與當地非政府組織、企業及政府部門的合作，可為學生提供豐富的實踐機會，促使他們在實際生活中深入理解和推動永續發展目標(SDGs)，甚表贊同。目前我國有許多企業都很重視「企業永續發展指標(ESG)」，學校與企業的營運目的雖然有所不同，但兩者在促進社會永續發展的最終目標是一致的。爰此，主管機關似可進一步研議學校推動 ESD 與企業實踐 ESG 之間的對接機制，讓企業投注在 ESG 資源也能促進 ESD 的發展，建立「校園 ESG 治理」，而 ESD 的教育內容，也能替企業培養環境、社會與治理的人才，兩者相輔相成，共同實現 SDGs。
- 三、ESD 是一種強調跨領域整合與行動實踐的創新教育模式，為利我國推動 ESD，相關之規範應配合調整，贊同問題研析與建議第一點「建議於《教育基本法》明確揭櫫實施 ESD 之理念」，但《教育基本法》屬原則性法律，建議主管機關仍應通盤檢討現行相關子法、政策及課綱，以利我國 ESD 發展。
- 四、建議主管機關檢視 ESD 與《環境教育法》的關係，釐清兩者分工與定位；並建議成立 ESD 專責單位，協調整合相關計畫的推動執行。

參採情形：

一、第一點意見，贊同本報告。

二、第二點至第四點意見，均係對主管機關之建議，錄供參考。

散會：上午 10 時 40 分