

## 議題研析

### 一、題目：加拿大人權法之法制簡介

### 二、議題所涉法規

無

### 三、背景說明（緣起）

加拿大人權法<sup>1</sup>源於世界人權宣言，世界人權宣言前兩條免於歧視的平等自由為加拿大人權法基礎<sup>2</sup>。1977年<sup>3</sup>加拿大國會制定加拿大人權法（Canadian Human Rights Act）幫助民眾對抗生活中的歧視，並設立加拿大國家人權委員會（Canadian Human Rights Commission）執行加拿大人權法。

### 四、問題爭點

加拿大人權法是效力遍及全國的反歧視法律，公私部門皆須遵守。加拿大法官、學者對於加拿大人權法採取的詮釋方式及個案適用，對加拿大憲法的解釋適用產生重大影響。就此而言，與公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法帶給我國司法工作者所生影響有共通處<sup>4</sup>，爰介紹加拿大人權法的法制規範，以供參考。

<sup>1</sup> 加拿大人權法，網址：<https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/h-6/>，最後瀏覽日期：115年5月18日。

<sup>2</sup> Jamie Knight, Laura Karabulut, Russell D. Groves, *Canadian Human Rights Act: Quick Reference*, Toronto: Thomson Reuters, 2018, 2. 轉引自廖福特、吳瑛珠，《我國是否應制定綜合性反歧視法及立法建議》，法務部委託研究，108年7月，頁80。

<sup>3</sup> 本文有關年分之使用，原則以民國紀年表述，惟涉及外國法制或立法例部分，改採西元紀年表述。

<sup>4</sup> William Black, 施奕如譯，〈加拿大經驗：不同權利的差異對待〉，《台灣人權學刊》，第2卷，第4期，103年12月，頁5。

## 五、探討研析

### (一) 人權法之內容

加拿大人權法共計 68 條條文，分為 4 大規範內容，第一部分規範各種形式的歧視、第二部分規範委員會的組成及職權、第三部分是歧視行為定義及處理規定(包含申訴提起、人權法庭及罰則等)、第四部分則是適用範圍。該法第 2 條明定立法目的，所有人皆應得在與其身為社會成員一員之義務和責任一致之前提下，平等地享有追求其所能且希望擁有的生活，與其需求被滿足之機會，毋須因以種族、祖籍國或民族起源、膚色、宗教、年齡、性別、性傾向、性別認同或性別表現、婚姻狀況、家庭狀況、遺傳特徵、身心障礙，或原被定罪但現已執行或赦免之罪行或與此相關紀錄等為據之歧視性行為，而受阻止或妨礙<sup>5</sup>。

### (二) 禁止歧視保護特徵

加拿大人權法第 3 條規定，依本法各項宗旨，所禁止之歧視特徵包括種族、祖籍國或民族起源、膚色、宗教、年齡、性別、性傾向、性別認同或性別表現、婚姻狀況、家庭狀況、遺傳特徵、身心障礙，或原被定罪但現已執行或赦免之罪行或與此相關紀錄、懷孕或分娩、基於遺傳特徵之歧視等<sup>6</sup>。此外，該法亦禁止基於一個或數個以上特徵結合所生歧視效果之行為<sup>7</sup>。

### (三) 禁止歧視保障領域

加拿大人權法第 5 條至第 14 條禁止於各種領域，基於被禁止之歧視特徵所為之歧視行為：

1、拒絕提供物品、服務、設施或住宿：基於被禁止之歧視特徵，

---

<sup>5</sup> Canadian Human Rights Act article 2.

<sup>6</sup> Canadian Human Rights Act article 3 (1).

<sup>7</sup> Canadian Human Rights Act article 3.1.

拒絕個人取得物品、服務、設施或住宿，或基於被禁止之歧視特徵，針對個人為不利之差別待遇<sup>8</sup>。

- 2、拒絕提供住居所：基於被禁止之歧視特徵，於提供住居所時，拒絕個人擁有該住居所或針對個人為不利之差別待遇<sup>9</sup>。
- 3、僱傭關係：基於被禁止之歧視特徵，直接或間接拒絕僱傭或繼續僱傭，以及在僱傭期間針對特定員工為不利之差別待遇<sup>10</sup>。
- 4、就業申請及廣告：基於被禁止之歧視特徵，表達或暗示任何限制或偏好，而使用或散布於任何形式之就業申請，或者公布於任何與徵才或預計徵才相關之廣告<sup>11</sup>。
- 5、工會組織：基於被禁止之歧視特徵，排除特定人取得工會或協會組織之會員資格；取消或暫時中止成員之會員資格；限制、隔離、分類或以其他方式導致可能剝奪特定人就業機會，或限制其就業機會，或以其他方式負面影響個人作為組織成員，或訂定任何與個人相關組織義務之集體協定的權益<sup>12</sup>。
- 6、歧視性政策或措施：基於被禁止之歧視特徵，剝奪或限制個人或群體之就業機會，而建立、執行的政策或措施；或作成影響徵才、引介、僱傭、陞遷、訓練、實習、轉調或其他與徵才或預計徵才相關之協議<sup>13</sup>。
- 7、同工同酬：雇主建立或維持從事相同工作價值的男性與女性員工不同酬勞<sup>14</sup>。
- 8、歧視性公告：於大眾面前公告暗示或煽動他人為歧視行為之告示、符號、象徵、圖騰或其他具代表性意義之物，且意圖表達、暗示、煽動或考慮煽動之歧視者，從事第 5 條至第 11 條或第 14 條所描述之歧視行為<sup>15</sup>。

---

<sup>8</sup> Canadian Human Rights Act article 5.

<sup>9</sup> Canadian Human Rights Act article 6.

<sup>10</sup> Canadian Human Rights Act article 7.

<sup>11</sup> Canadian Human Rights Act article 8.

<sup>12</sup> Canadian Human Rights Act article 9.

<sup>13</sup> Canadian Human Rights Act article 10.

<sup>14</sup> Canadian Human Rights Act article 11 (1).

<sup>15</sup> Canadian Human Rights Act article 12.

#### (四) 加拿大歧視申訴制度與人權法庭

依加拿大人權法第 27 條規定，加拿大國家人權委員會(下稱委員會)應持續落實歧視行為申訴制度並用各種方法降低歧視發生<sup>16</sup>。同法第 41 條規定，委員會應受理所有向其提出的申訴案件，除第 40 條第 5 項至第 7 項規定情事外，任何人或團體具合理理由認為他人為歧視行為，均得提出申訴<sup>17</sup>；申訴為非當事人提出，除獲得當事人同意，委員會得拒絕處理之<sup>18</sup>；委員會認為具合理理由認為他人涉及歧視行為，委員會得依職權發動調查<sup>19</sup>。委員會受理個人或團體提出歧視申訴案件後，應指派 1 名調查員進行調查<sup>20</sup>，並應於調查結束後向委員會遞交調查報告<sup>21</sup>。委員會得視調查結果，作成不受理、移送適當機關處理或移送人權法庭審理 3 種決定<sup>22</sup>。任何人不得妨害委員會申訴案件調查之進行<sup>23</sup>。任何阻礙本法調查行為經檢察總長同意後，予以起訴<sup>24</sup>。值得注意的是，依加拿大人權法第 47 條規定，於申訴提起時或調查期間，委員會得任命 1 人為調解人員，協助申訴案件當事人達成調解。調解人員於嘗試達成申訴調解過程中所獲得之資訊均為機密，除資訊提供者同意外，不得揭露。

加拿大人權法明文規定人權法庭之設立，該法庭獨立於委員會外，職司審理委員會調查成立的申訴案件<sup>25</sup>。由國會議長任命庭長及副庭長，最多共 18 名法庭成員組成<sup>26</sup>。成員應由具備人權領域專業者中選出，庭長及副庭長任期不得超過 7 年，其他成員任期不得

---

<sup>16</sup> Canadian Human Rights Act article 27.1. (h)

<sup>17</sup> Canadian Human Rights Act article 40 (1).

<sup>18</sup> Canadian Human Rights Act article 40 (2).

<sup>19</sup> Canadian Human Rights Act article 40 (3).

<sup>20</sup> Canadian Human Rights Act article 43.

<sup>21</sup> Canadian Human Rights Act article 44 (1).

<sup>22</sup> Canadian Human Rights Act article 44 (3).

<sup>23</sup> Canadian Human Rights Act article 43 (3).

<sup>24</sup> Canadian Human Rights Act article 60 (4).

<sup>25</sup> Canadian Human Rights Act article 48.1.

<sup>26</sup> Canadian Human Rights Act article 48.1. (1).

超過 5 年<sup>27</sup>。

申訴案件移送人權法庭後，庭長得指派 1 名法庭成員(member) 進行詢查(inquiry)及審理，如案件複雜者，得指派 3 名法庭成員組成小組(panel)<sup>28</sup>。詢查進行時成員或小組得發布傳票，要求目擊者到場並提出相關證據資料<sup>29</sup>。成員或小組審理後，若認為請求無理由，則不受理；若認為請求有理由，得要求被控訴歧視行為者，停止該項歧視行為、訂定防止歧視方案以避免類似歧視情形再發生、允許申訴人因受歧視而無法取得的權利、賠償申訴人因被歧視所減損或額外支出的金錢及精神賠償<sup>30</sup>。成員或小組得考量歧視者是否具備故意或重大輕率而核定懲罰性賠償金<sup>31</sup>。成員或小組作成之決定，經委員會送法院登記處公證後，得為強制執行之名義<sup>32</sup>。

撰稿人：陳韋佑

---

<sup>27</sup> Canadian Human Rights Act article 48.2. (1).

<sup>28</sup> Canadian Human Rights Act article 49 (2).

<sup>29</sup> Canadian Human Rights Act article 50 (3) (a).

<sup>30</sup> Canadian Human Rights Act article 53 (2).

<sup>31</sup> Canadian Human Rights Act article 53 (3).

<sup>32</sup> Canadian Human Rights Act article 57.