

編號：3157

議題研析

一、題目：日本「令和的日本型學校教育」改革方案簡介

二、議題所涉法規

師資培育法

三、背景說明（緣起）

國內中小學教師荒持續延燒，各縣市 115 學年度教師甄試陸續放榜，部分縣市雖因退休潮大量開缺，但教育現場仍面臨找不到教師的困境。教育部表示將持續做好師資培育，以滿足全國需求，國民及學前教育署建置教師媒合平臺協助各縣市找老師，各縣市若有師資需求，可透過平臺協助媒合，但如何吸引具教師資格的教師投入地方任教，仍需各縣市教育局處提出攬才措施¹。

四、問題爭點

日本為因應教育現場的教師過度工作負擔及大量教師退休等問題，進行一連串師資培育制度的改革，以培育高素質師資為主要目的，從師資培育課程乃至於訂定全國性教師素質提升的指標，並由各都道府縣進一步訂定具體的師資培育指標及建立溝通平臺，奠定師資培育政策改革的重要里程碑²。鑒於日本與我國師資培育制度有高度相似之處，爰簡介日本「令和的日本型學校教育」方案關於高素質師資培育改革背景及內涵，以供我國檢討相關法制參考。

¹ 林敬家，教師荒未解！鄭英耀：教育部負責培育師資、地方要更用心攬才，聯合新聞網，115 年 6 月 29 日，網址：<https://udn.com/news/story/6885/9595687>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 5 日。

² 申育誠，〈論日本 21 世紀師資培育政策之改革〉，《嘉大教育研究學刊》，第 42 期，108 年 5 月，頁 67。

五、探討研析

(一)「令和的日本型學校教育」改革背景

日本近年所提出之師資培育改革方案，乃是從 2015 年時由中央教育審議會（下稱教審會）提出的「未來教師素養提升」之答詢報告開始，自此確定 2015 年以後師資培育體系的基本改革方向。隨著日本於 2021 年改紀元為「令和」，文部科學省公布「令和的日本型學校教育」方案，旨在建構令和時代日本式學校教育，實現個人化、最佳學習和協作學習，充分發揮所有兒童的潛能³，並宣示今後重大教育革新的方向。為了在師資培育制度上亦能符合「令和的日本型學校教育」方案揭示的理念，教審會嗣於 2022 年 12 月提出「擔任『令和的日本型學校教育』的教師培育、任用、研習等定位」答詢報告。綜言之，當前日本師資培育改革的制度框架，係以 2015 年教審會答詢報告內容為基本架構，再以 2022 年答詢報告內容補充強化革新的方向⁴。

承上述，2021 年提出之「令和的日本型學校教育」方案，係基於時代變遷下學校教育觀與學習觀的改變，提出學校如何符合現行課程標準（於 2020 年開始實施）揭櫫之核心素養學習的改革方案。該方案中，說明九大從幼兒教育到教師圖像的改革論述，也就是說，隨「令和的日本型學校教育」之後提出的 2022 年版的師資培育革新方案，亦屬於「令和的日本型學校教育」方案的補充⁵。「令和的日本型學校教育」特別強調「個別最適學習」與「協作學習」的重要性，呼籲在各教育階段全面加強這兩種學習方法的實施。為了實現這種學習轉型，師資培育的方法亦須進行重大改革；要在課堂上實現個別最適學習和協作學習，必須對教師的專業培訓進行改革，同時深入考慮教師工作時間的改善、教師招聘率下降等教育制度環境的變化⁶。

³ 日本文部科學省，「令和の日本型学校教育」の構築を目指して～全ての子供たちの可能性を引き出す，個別最適な学びと，協働的な学びの実現～（答申）（中教審第 228 号），令和 3 年 1 月 26 日，網址：https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/079/sonota/1412985_00002.htm，最後瀏覽日期：115 年 8 月 5 日。

⁴ 林雍智，〈日本「令和の日本型学校教育」方案中的 師資培育改革論析〉，《臺灣教育評論月刊》，第 14 卷第 4 期，114 年 4 月，頁 42。

⁵ 林雍智，同註 4，頁 45。

⁶ 嶋田智沙恵，〈令和時代日本型学校教育師資培育改革之分析〉，《國立高雄師範大學教育學系碩士論文》，113 年 7 月，頁 33。

（二）「令和的日本型學校教育」之師資培育改革內涵

2024 年 8 月 27 日中央教育委員會提出為確保吸引高素質教師引領「令和時代日式學校教育」而採取的綜合措施（報告）⁷，主要承繼 2015 年版本，聚焦在教師職前培育、任用、教師證照與研習制度上，且亦帶有減輕師培生和現職教師負擔、提升教職魅力的用意存在。其主要革新共分 5 大項目，分別為：肩負令和的日本型教育所應具備的素養、打造多元且具專業性的高品質教師社群、教師證照的定位、師資培育大學之大學部與研究所的定位及支持教師的環境整備，主要課題有⁸：

- 1、職前培育革新：（1）持續檢討師資培育核心課程與師資培育指標；（2）強化師資培育大學的大學部和研究所的聯繫和銜接；（3）提高教師的就業率；（4）改變既有教學實習課程的作法；（5）指定「師資培育旗艦大學⁹」進行先導型教育學程的研發等。此系列改革的目的，在於精進師資培育的目的，並讓師資培育大學進一步提出切合地方需求的培育系統。
- 2、教師任用革新：（1）教師甄試辦理日期提早與甄試的多軌化（如大三亦可報考、委由民間企業辦理適性考查等）；（2）放寬特別教師證的運用途徑與促進該類教師甄試的實施；（3）強化地方教育行政機關和大學間的合作等。此系列改革的目的，在於確保優秀教師願意投入教職市場，並廣納師資培育系統短期內未能培育的專業人才。
- 3、教師研習革新：（1）辦理持特別教師證書者的研習；（2）建構校長等主管的培育指標、辦理初任校長研習；（3）整合教師的研習履

⁷ 日本文部科學省，「令和の日本型学校教育」を担う質の高い教師の確保のための環境整備に関する総合的な方策について（答申）（中教審第 251 号），令和 6 年 8 月 27 日，網址：http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/079/sonota/1412985_00006.htm，最後瀏覽日期：115 年 8 月 5 日。

⁸ 林雍智，同註 4，頁 45-46。

⁹ 師資培育旗艦的措施不僅僅是師資培育課程架構的更新，還包括與其他師資培育大學或附屬學校、縣內公立學校、企業等合作，構建全國性的師資培育網絡，或將具有多樣背景的人才的專業知識融合，利用大學外的資源進行師資培育等。日本文部科學省指定東京學藝大學、福井大學、大阪教育大學及兵庫教育大學為師資培育旗艦大學，各校的師資培育計劃各具特色，均旨在培養適應現代教育需求的創新教師。嶋田智沙恵，同註 7，頁 52、77。

歷紀錄與平臺；(4) 促進持有教師證照的非現職教師之就職；(5) 持續推動工作方式改革（改進教師編制員額、推動學校數位轉型、依教師工作量調整薪資等）。此系列改革之重點，在於教師與校長專業發展系統的整合，以及緩解令和年間最受矚目的「過勞」問題，改善教師的工作負擔。

（三）可供我國參考之處

上述「令和的日本型學校教育」教師改革方案中，其「師資培育旗艦大學」之構想是基於對現狀危機感所提出的，進行先導型教育學程的研發，旨在創建適應 Society 5.0 時代的師資培育方式之引領大學，未來的師資培育方向將通過實施旗艦大學計畫來具體化，並要求教師具備多樣的資質和能力，各個旗艦大學正是根據這些需求來訂定重點課題，並探索新的教師培育課程的方向。且日本師資培育旗艦大學擁有法令彈性，得以發展新型態的師資培育模式¹⁰，值得持續關注。另，日本「令和的日本型學校教育」教師任用革新其一為於大三時即可報考教師甄試，與 UNESCO 及 OECD 近年倡議的師資培育方向——強調理論與實務並行，讓師資培育生在培訓期間即進入教學現場，形成邊教邊學專業養成模式，似有相同之用意與作法，其政策方向與實施經驗值得我國參考。

撰稿人：陳淑敏

¹⁰ 嶋田智沙恵，同註 7，頁 58、81、86。