立 法 院 第 11 屆 第 5 會 期
中華民國 115 年 2 月至 115 年 8 月

教育及文化委員會會務報告

（上冊）

立法院教育及文化委員會　編印

會務報告

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會會務報告(上冊)

115年2月24日至115年8月31日

目　　錄

壹、組織及業務簡介.....1
一、組織.....1
（一）本會期本會委員名單.....1
（二）本會期本會召集委員名單.....1
（三）本會期擔任紀律委員會召集委員.....1
二、業務簡介.....1
貳、本會期會務概況.....2
一、會務概況一覽表.....2
（一）會議概況表.....2
（二）考察活動概況表.....55
二、公聽會.....60
三、考察活動.....71
四、本會期本會各項議案審竣統計表.....79
五、各會期院會通過各項議案統計表.....80
參、本會期審查(處理)完竣議案（含逕付二讀案）（315案）.....81
一、法律案（256案）.....81
（一）尚待院會通過（94案）.....81
1.教育部（86案）.....81
2.運動部（8案）.....91
（二）院會通過（162案）.....92
1.教育部（146案）.....92
2.文化部（7案）.....110
3.運動部（9案）.....111
二、預（決）算案（12案）.....112
(一)115年度中央政府總預算案(含附屬單位預算)(2案).....112
1.院會通過(公務預算部分)(1案).....112

2.尚待院會通過(非營業預算部分)(1 案）.....113
(二)行政法人預決算案（5 案）.....115
(三)財團法人預決算案（5 案）.....116
三、行政命令（2 案）.....117
四、其他議案（45 案）.....118
肆、本會期院會通過之議案（含逕付二讀案）（219 案）.....125
一、法律案（162 案）.....125
（一）教育部（146 案）.....125
（二）文化部（7 案）.....143
（三）運動部（9 案）.....144
二、預（決）算案（11 案）.....145
(一)115 年度中央政府總預算案(含附屬單位預算)(1 案）.....145
1.公務預算部分（1 案）.....145
(二)行政法人預決算案（5 案）.....146
(三)財團法人預決算案（5 案）.....147
三、行政命令（1 案）.....148
四、其他議案（45 案）.....149
伍、尚待院會審議之議案（99 案）.....156
一、法律案（95 案）.....156
（一）教育部（87 案）.....156
（二）運動部（8 案）.....166
二、預（決）算案（1 案）.....167
(一)115 年度中央政府總預算案(含附屬單位預算)(1 案）.....167
1.非營業預算部分（1 案）.....167
三、行政命令（1 案）.....168
四、其他議案（2 案）.....169
陸、本會待審(處理)之議案（492 案）.....170
一、法律案（377 案）.....170
（一）教育部（245 案）.....170
（二）文化部（59 案）.....237

（三）國家科學及技術委員會（6 案）.....251
（四）核能安全委員會（11 案）.....252
（五）運動部（56 案）.....254
二、預（決）算案（26 案）.....268
（一）財團法人預決算案（16 案）.....268
（二）預算凍結案（10 案）.....270
1.教育部（2 案）.....270
2.文化部（1 案）.....270
3.國家科學及技術委員會（3 案）.....270
4.國立故宮博物院（1 案）.....271
5.中央研究院（1 案）.....271
6.運動部（2 案）.....271
三、條約案（1 案）.....272
四、其他議案（88 案）.....272
柒、院會逕付二讀議案（52 案）.....281
一、法律案（含抽出逕付二讀案）（50 案）.....281
（一）教育部（50 案）.....281
二、其他議案（2 案）.....288
附錄 本會期歷次會議議事錄.....289
一、召集委員會議議事錄.....289
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 1 次召集委員會議議事錄..289
二、本會全體委員會議議事錄.....293
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 1 次全體委員會議議事錄..293
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議議事錄..294
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議議事錄..296
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 4 次全體委員會議議事錄..301
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 5 次全體委員會議議事錄..305
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會議議事錄..307
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 7 次全體委員會議議事錄..312
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 8 次全體委員會議議事錄..314

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 9 次全體委員會議議事錄 . . 317
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 10 次全體委員會議議事錄 . 323
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會議議事錄 . 548
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 12 次全體委員會議議事錄 . 589
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 13 次全體委員會議議事錄 . 592
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 14 次全體委員會議議事錄 . 597
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 15 次全體委員會議議事錄 . 599
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 16 次全體委員會議議事錄 . . 608
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議議事錄 770
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 17 次全體委員會議議事錄 . 774
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 18 次全體委員會議議事錄 . 776
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 19 次全體委員會議議事錄 1089
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 20 次全體委員會議議事錄 1096
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 21 次全體委員會議議事錄 1099
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 22 次全體委員會議議事錄 1101
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 23 次全體委員會議議事錄 1104
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 24 次全體委員會議議事錄 1111
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 25 次全體委員會議議事錄 1114
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 26 次全體委員會議議事錄 1116
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化、內政委員會第 1 次聯席會議議事錄 . 1127
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 27 次全體委員會議議事錄 1129
立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 28 次全體委員會議議事錄 1139

壹、組織及業務簡介

一、組織

（一）本會期本會委員名單

柯志恩　葛如鈞　羅廷瑋　葉元之　謝龍介

羅智強　吳思瑤　林宜瑾　陳秀寶　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

吳沛憶　陳培瑜　郭昱晴　蔡春綢

共 14 人

（二）本會期本會召集委員名單

羅委員廷瑋、伍委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

（三）本會期擔任紀律委員會召集委員名單

羅委員廷瑋

二、業務簡介

(一)依據本院各委員會組織法第 2 條規定

各委員會審查本院會議交付審查之議案及人民請願書，並得於每會期開始時，邀請相關部會作業務報告，並備質詢。

(二)依據本院程序委員會組織規程第 5 條第 1 項第 5 款規定

教育及文化委員會：審查教育、文化、科技政策及有關教育部、文化部、國立故宮博物院、中央研究院、國家科學及技術委員會、核能安全委員會掌理事項之議案。

(三)本會現有職員

本會現有職員為主任秘書、專門委員、簡任秘書、簡任編審、科長、專員各 1 人、科員 3 人、辦事員 1 人及技工 1 人，共計 11 人。

貳、本會期會務概況

一、會務概況一覽表

（一）會議概況表

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
1	115.03.11 （星期三）	第 1 次 全體委員會議	由在場委員推舉陳秀寶委員擔任主席	選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員。	立法院第 115 卷第 18 期（5417）
2	115.03.18 （星期三） 115.03.19 （星期四） 二天一次會	第 2 次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	一、邀請核能安全委員會主任委員陳明真列席報告業務概況，並備質詢。 二、邀請核能安全委員會、經濟部、台灣電力股份有限公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢。	立法院第 115 卷第 20 期（5419） 立法院第 115 卷第 21 期（5420）第一冊
3	115.03.23 （星期一）	公 聽 會	羅廷瑋	「校園安全與受教權的平衡：從《國民轉介教育條例草案》看高風險學生安置機制之建立」公聽會。	立法院第 115 卷第 24 期（5423）
4	115.03.25 （星期三）	第 3 次 全體委員會議	羅廷瑋	審查 (一)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十二條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (二)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (三)委員蘇清泉等 23 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (四)委員蔡其昌等 21 人擬具「學校衛生法第七條條文	立法院第 115 卷第 24 期（5423）

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				修正草案」案。 (五)委員徐富癸等 18 人擬具「學校衛生法第二十五條條文修正草案」案。 (六)委員萬美玲等 28 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (七)委員洪孟楷等 27 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (八)委員黃捷等 17 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (九)委員莊瑞雄等 21 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十)委員洪孟楷等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十一)委員郭昱晴等 28 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十二)委員鄭正鈐等 16 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (十三)委員張宏陸等 23 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十四)委員羅廷瑋等 17 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (十五)委員葉元之等 20 人擬具「學校衛生法第二十四條條文修正草案」	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				案。 (十六)委員邱鎮軍等 19 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (十七)委員徐富癸等 17 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。 (十八)委員羅廷瑋等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十九)委員林俊憲等 18 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (二十)委員王鴻薇等 18 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (二十一)委員萬美玲等16人擬具「學校衛生法第五條條文修正草案」案。 (二十二)委員翁曉玲等18人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。 (二十三)委員徐富癸等16人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。 (二十四)委員林淑芬等22人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (二十五)委員羅智強等17人擬	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				具「學校衛生法第十一條條文修正草案」案。 (二十六)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。 (二十七)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十七條條文修正草案」案。 (二十八)委員林宜瑾等23人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (二十九)委員張宏陸等20人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。 (三十)委員柯志恩等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十一)委員徐欣瑩等18人擬具「學校衛生法第十六條及第二十三條條文修正草案」案。 (三十二)委員陳菁徽等16人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十三)委員張嘉郡等18人擬具「學校衛生法第五條、第十六條及第二十四條條文修正草	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				案」案。 (三十四)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 21 人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十五)委員林倩綺等 30 人擬具「學校衛生法第六條、第八條及第十條條文修正草案」案。 (三十六)委員柯志恩等 16 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。 (三十七)委員羅智強等 17 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 【僅進行詢答】	
5	115.04.01（星期三） 115.04.02（星期四） 二天一次會	第 4 次全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	一、邀請教育部部長鄭英耀列席報告業務概況，並備質詢。 二、審查 (一)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (二)委員郭昱晴等 17 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (三)委員林宜瑾等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (四)委員張雅琳等 17 人擬具	立法院第 115 卷第 27 期（5426） 立法院第 115 卷第 24 期（5423）

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (五)委員羅廷瑋等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (六)委員馬文君等 16 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (七)委員林倩綺等 22 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (八)委員柯志恩等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (九)委員萬美玲等 19 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (十)委員葛如鈞等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (十一)委員葉元之等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (十二)委員羅智強等 19 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (十三)委員徐巧芯等 21 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。 (十四)台灣民眾黨黨團擬具「教師法第二十五條及第五十三條條文修正草案」案。 【逐條審查】	
6	115.04.08	第 5 次	羅廷瑋	邀請國家科學及技術委員會	立 法 院 第

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
	（星期三）	全體委員會議		主任委員吳誠文列席報告業務概況，並備質詢。	115 卷第 28 期（5427）
7	115.04.09 （星期四）	第 6 次 全體委員會議	羅廷瑋	邀請運動部部長李洋列席就「如何落實全民運動、協助學校專項運動發展及運動科學發展成效之檢討等議題」進行專題報告，並備質詢。	立法院第 115 卷第 29 期（5428）第二冊
8	115.04.13 （星期一）	公聽會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	「實驗教育三法修法」公聽會。	立法院第 115 卷第 28 期（5427）
9	115.04.15 （星期三）	公聽會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	「《性別平等教育法》修法-校園性別事件、情感糾紛案件及情感教育展望與檢討」公聽會。	立法院第 115 卷第 27 期（5426）
10	115.04.22 （星期三）	第 7 次 全體委員會議	羅廷瑋	一、邀請核能安全委員會主任委員陳明真列席就「我國海域放射性物質監測執行現況及未來因應作為」進行專題報告，並備質詢。 二、審查 (一)委員萬美玲等 19 人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。 (二)委員葉元之等 19 人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。 (三)委員羅廷瑋等 19 人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。 【僅進行詢答】	立法院第 115 卷第 32 期（5431）
11	115.04.29 （星期三） 115.04.30	第 8 次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	（4 月 29 日） 邀請中央研究院、國家科學及技術委員會、數位發展部就「AI 主權時代：學門建構	立法院第 115 卷第 36 期（5435）第三冊

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
	（星期四） 二天一次會			與應用、研究應用倫理及數位透明度之配套措施」進行專題報告，並備質詢。 （4 月 30 日） 一、審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案。 二、審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算案。 三、審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案。 【僅進行詢答】	
12	115.05.06 （星期三） 115.05.07 （星期四） 二天一次會	第 9 次全體委員會議	羅廷瑋	(5月6日上午9時) 一、邀請國立故宮博物院院長蕭宗煌列席報告業務概況，並備質詢。 二、審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案。 三、審查 115 年度中央政府	立法院第 115 卷第 39 期 (5438)第三冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。 【僅進行詢答】 (5月6日下午2時30分) 一、審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。 二、審查115年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。 三、審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。 四、審查115年度行政法人國家災害防救科技中心預算案。 五、審查115年度行政法人國家太空中心預算案。 【僅進行詢答】 (5月7日) 一、邀請文化部部長李遠列席報告業務概況，並備質詢。 二、審查115年度中央政府總預算案有關文化部及所屬單位預算案。 三、審查115年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款	立法院第115卷第39期(5438)第四冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				文化部主管部分預算案。 四、審查 115 年度中央政府總預算案有關文化部主管國立文化機構作業基金附屬單位預算案。 五、審查 115 年度中央政府總預算案有關文化部主管文化發展基金附屬單位預算案。 六、審查 115 年度行政法人國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心預算案。 【僅進行詢答】 七、審查 (一)委員吳沛憶等 18 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。 (二)委員劉建國等 16 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。 (三)委員羅廷瑋等 16 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。 (四)委員郭昱晴等 18 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				案」案。 (五)委員葉元之等 21 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。 (六)委員萬美玲等 17 人擬具「文化資產保存法第四條條文修正草案」案。 (七)委員萬美玲等 17 人擬具「文化資產保存法第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	
13	115.05.18 （星期一） 115.05.20 （星期三） 115.05.21 （星期四） 三天一次會	第 1 0 次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	（5 月 18 日及 20 日） 一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案。 二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算案。 三、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等	立法院第 115 卷第 41 期 (5440) 第四冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				以上學校退場基金附屬單位預算案。 （5月21日） 一、審查115年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案。 二、審查115年度中央政府總預算案有關中央研究院科學研究基金附屬單位預算案。 【進行詢答及處理】	
14	115.05.25 （星期一）	第　11　次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	一、審查115年度中央政府總預算案有關核能安全委員會及所屬單位預算案。 二、審查115年度中央政府總預算案有關核能安全委員會主管核子事故緊急應變基金附屬單位預算案。 三、審查115年度行政法人國家原子能科技研究院預算案。 【進行詢答及處理】	立法院第115卷第44期（5443）第一冊
15	115.05.28 （星期四）	第　12　次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	審查 (一)委員吳沛憶等18人擬具「國民體育法第二條及第三十九條條文修正草案」案。 (二)委員葛如鈞等16人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。 (三)委員葉元之等18人擬具「國民體育法第二條及	立法院第115卷第46期（5445）第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				第三條條文修正草案」案。 (四)委員游顯等 16 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。 (五)委員林楚茵等 16 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第四十四條條文修正草案」案。 (六)委員羅智強等 16 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第二十五條條文修正草案」案。 (七)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「國民體育法第四十五條條文修正草案」案。 (八)委員陳秀寶等 21 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第三十九條條文修正草案」案。 (九)委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	
16	115.06.04（星期三）	第 13 次全體委員會議	羅廷瑋	一、邀請運動部部長李洋列席報告業務概況，並備質詢。 二、審查 115 年度中央政府總預算案有關運動部及所屬單位預算案。 三、審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及	立法院第 115 卷第 48 期（5447）第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				縣市政府一般性補助款運動部主管部分預算案。 四、審查 115 年度中央政府總預算案有關運動發展基金附屬單位預算案。 五、審查 115 年度行政法人國家運動訓練中心預算案。 六、審查 115 年度行政法人國家運動科學中心預算案。 七、審查 114 年度及 115 年度行政法人國家運動產業發展中心預算案。 【僅進行詢答】 八、審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 九、審查 (一)委員柯志恩等 18 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (二)委員洪孟楷等 18 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (三)委員葉元之等 19 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (四)委員羅廷瑋等 16 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (五)委員萬美玲等 16 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (六)委員廖偉翔等 16 人擬具	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (七)委員陳菁徽等 16 人擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 (八)台灣民眾黨黨團擬具「國民體育法第二十二條條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	
17	115.06.10（星期三）上午	公聽會	羅廷瑋	「電子競技運動發展基本法草案」公聽會。	立法院第 115 卷第 49 期（5448）第四冊
18	115.06.10（星期三）下午	第 14 次全體委員會議	羅廷瑋	一、繼續審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 二、審查委員葛如鈞等 18 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	立法院第 115 卷第 49 期（5448）第四冊
19	115.06.11（星期四）	第 15 次全體委員會議	羅廷瑋	一、審查 (一)委員柯志恩等 18 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。 (二)委員柯志恩等 19 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。 (三)委員吳沛憶等 18 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。 (四)委員羅廷瑋等 17 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。 二、審查	立法院第 115 卷第 50 期（5449）第四冊

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				(一)委員王鴻薇等 24 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (二)委員許宇甄等 19 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (三)國民黨黨團擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (四)委員翁曉玲等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (五)委員羅明才等 18 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (六)委員葛如鈞等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (七)委員羅廷瑋等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (八)委員羅智強等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (九)委員賴士葆等 19 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (十)委員林倩綺等 23 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 (十一)委員葉元之等19人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。 三、 繼續審查 (一)委員柯志恩等 16 人擬具	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (二)委員徐欣瑩等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (三)委員羅廷瑋等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 四、 審查 (一)委員王鴻薇等 25 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (三)委員葉元之等 18 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (四)委員邱鎮軍等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (五)委員許宇甄等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (六)委員陳菁徽等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (七)國民黨黨團擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (八)委員翁曉玲等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (九)委員羅明才等 18 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				(十)委員葛如鈞等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (十一)委員羅智強等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (十二)委員賴士葆等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 (十三)委員葉元之等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。 五、 繼續審查 (一) 委員柯志恩等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 六、 審查 (一)委員徐欣瑩等 18 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (二)委員羅廷瑋等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (三)委員王鴻薇等 25 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (四)台灣民眾黨黨團擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (五)委員許宇甄等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (六)委員陳菁徽等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (七)國民黨黨團擬具「專科學	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				校法第四十四條條文修正草案」案。 (八)委員邱鎮軍等 18 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (九)委員翁曉玲等 17 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十)委員羅明才等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十一)委員葛如鈞等 17 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十二)委員羅智強等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十三)委員賴士葆等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十四)委員林倩綺等 23 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 (十五)委員葉元之等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。 七、繼續審查 (一)委員范雲等 16 人擬具「學校供餐法草案」案。 (二)委員馬文君等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(三)委員魯明哲等 24 人擬具「學校供餐法草案」案。 (四)委員王育敏等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。 (五)委員洪孟楷等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。 (六)委員黃健豪等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。 (七)委員楊瓊瓔等 21 人擬具「學校供餐條例草案」案。 (八)委員林倩綺等 21 人擬具「學校午餐及營養促進條例草案」案。 (九)委員鍾佳濱等 17 人擬具「學校午餐法草案」案。 (十)委員郭昱晴等 16 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十一)委員張雅琳等17人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十二)委員柯志恩等21人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十三)委員陳培瑜等26人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十四)台灣民眾黨黨團擬具「高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案」案。 (十五)委員王鴻薇等20人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。 (十六)委員葉元之等20人擬具	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				「學校飲食健康促進法草案」案。 (十七)委員陳秀寶等20人擬具「學校飲食法草案」案。 (十八)委員林宜瑾等33人擬具「學校飲食法草案」案。 (十九)委員劉建國等17人擬具「學校飲食教育法草案」案。 (二十)委員徐巧芯等19人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。 (二十一)委員邱鎮軍等25人擬具「高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (二十二)委員羅廷瑋等20人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (二十三)委員萬美玲等19人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十四)委員葛如鈞等17人擬具「學校供餐法草案」案。 (二十五)委員吳沛憶等20人擬具「學校午餐及飲食教育促進法草案」案。 (二十六)委員陳亭妃等16人擬具「學校飲食法草案」案。 (二十七)委員王美惠等19人擬	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				具「學校飲食法草案」案。 (二十八)委員陳菁徽等22人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十九)委員許宇甄等23人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (三十)委員張嘉郡等19人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (三十一)委員李彥秀等16人擬具「學校營養午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十二)委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十三)委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等18人擬具「學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (三十四)委員林月琴等29人擬具「學校供餐及飲食教育法草案」案。 (三十五)委員游顥等17人擬具「學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案」案。 (三十六)委員顏寬恒等18人擬具「校園飲食均衡及健康促進法草案」案。 (三十七)委員吳思瑤等17人擬	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 八、審查 (一)委員張智倫等 17 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (二)委員蔡易餘等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	
20	115.06.15 (星期一) 上午	公聽會	羅廷瑋	「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」公聽會。	立法院第 115 卷第 50 期 (5449) 第四冊
21	115.06.15 (星期一) 下午	公聽會	羅廷瑋	「幼兒教育及照顧法」修法公聽會。	立法院第 115 卷第 50 期 (5449) 第四冊
22	115.06.17 (星期三)	第 16 次全體委員會議	羅廷瑋	(上午 9 時) 一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。 二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。 三、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。 四、繼續審查 115 年度行政法人國家災害防救科技	立法院第 115 卷第 53 期 (5452) 第一冊

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				中心預算案。 五、繼續審查 115 年度行政法人國家太空中心預算案。 (下午2時30分) 一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案。 二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。	
23	115.06.18 (星期四)	教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議	羅廷瑋	審查 (一)委員蘇清泉等 20 人擬具「幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案」案。 (二)委員徐欣瑩等 20 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (三)委員林月琴等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第三十條條文修正草案」案。 (四)委員王育敏等 21 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」案。 (五)委員陳培瑜等 18 人擬具「幼兒教育及照顧法第十一條、第十二條及第三十二條之一條文修正草案」案。 (六)委員徐巧芯等 21 人擬具「幼兒教育及照顧法第七	立法院第115卷第53期 (5452)第二冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				條條文修正草案」案。 (七)委員葉元之等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (八)委員黃仁等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (九)委員張嘉郡等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十)委員羅廷瑋等 22 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十一)台灣民眾黨黨團擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十二)委員羅智強等17人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十三)委員鄭正鈐等17人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十四)委員林倩綺等23人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十五)委員廖先翔等16人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十六)委員王育敏等23人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				案。 (十七)委員王育敏等21人擬具「幼兒教育及照顧法第四十三條及第五十二條條文修正草案」案。 (十八)委員廖偉翔等23人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (十九)委員葛如鈞等18人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 (二十)委員李彥秀等19人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	
24	115.06.24 （星期三）	第17次全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	邀請教育部政務次長張廖萬堅列席就「校事會議暨教師輔導管教制度與兒少相關權益探討」進行專題報告，並備質詢。	立法院第115卷第53期（5452）第二冊
25	115.06.25 （星期四）	公聽會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	「建構原住民族教育自主治理體系-原住民族學校法立法」公聽會。	立法院第115卷第53期（5452）第二冊
26	115.06.29 （星期一） 115.07.01 （星期三） 115.07.02 （星期四）	第18次全體委員會議	羅廷瑋	(6月29日) 一、審查 (一)委員蘇清泉等20人擬具「國民教育法第三條條文修正草案」案。 (二)委員邱鎮軍等20人擬具「國民教育法第三條及第四條條文修正草案」案。	立法院第115卷第58期（5457）第一冊

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
	三天一次會			(三)國民黨黨團擬具「國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案」案。 (四)台灣民眾黨黨團擬具「國民教育法第三條及第四條條文修正草案」案。 (五)委員葉元之等 18 人擬具「國民教育法第二十一條條文修正草案」案。 (六)委員邱鎮軍等 22 人擬具「國民教育法第四十四條及第四十八條條文修正草案」案。 (七)委員徐欣瑩等 17 人擬具「國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案」案。 (八)委員邱鎮軍等 19 人擬具「國民教育法第四十四條條文修正草案」案。 (九)委員林倩綺等 21 人擬具「國民教育法第十三條條文修正草案」案。 (十)委員羅廷瑋等 18 人擬具「國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】 (7 月 1 日) 一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關運動部及所屬單位預算案。 二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補	立法院第 115 卷第 58 期 (5457)第二冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				助款運動部主管部分預算案。 三、繼續審查115年度中央政府總預算案有關運動發展基金附屬單位預算案。 四、繼續審查115年度行政法人國家運動訓練中心預算案。 五、繼續審查115年度行政法人國家運動科學中心預算案。 六、繼續審查114年度及115年度行政法人國家運動產業發展中心預算案。 (7月2日) 一、繼續審查115年度中央政府總預算案有關文化部及所屬單位預算案。 二、繼續審查115年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款文化部主管部分預算案。 三、繼續審查115年度中央政府總預算案有關文化部主管國立文化機構作業基金附屬單位預算案。 四、繼續審查115年度中央政府總預算案有關文化部主管文化發展基金附屬單位預算案。 五、繼續審查115年度行政法人國家表演藝術中心、文化內容策進院、	立法院第115卷第58期（5457）第二冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				國家電影及視聽文化中心預算案。	
27	115.07.09（星期四）上午	公聽會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	「教育經費編列與管理法」修法公聽會。	立法院第115卷第59期（5458）
28	115.07.09（星期四）下午	公聽會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	「提升師生權益，促進校務發展－《大學法》的現況與展望」公聽會。	立法院第115卷第58期（5457）第一冊
29	115.07.13（星期一）	第19次全體委員會議	羅廷瑋	一、邀請教育部部長鄭英耀、衛生福利部政務次長林靜儀、行政院食品安全辦公室主任許輔列席就「校園食品安全把關機制及致癌油事件因應作為」進行專題報告，並備質詢。 二、邀請教育部部長鄭英耀列席就「學生出缺勤管理及校園秩序維護政策亂象檢討與改善措施」進行專題報告，並備質詢。 三、審查教育部函為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」部分條文及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」第五條、第六條之一條文案。 四、審查 (一)國民黨黨團擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。	立法院第115卷第61期（5460）第二冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(二)委員林德福等 25 人擬具「教育經費編列與管理法增訂第三條之二條文草案」案。 (三)委員邱鎮軍等 28 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (四)委員徐欣瑩等 29 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (五)委員葉元之等 21 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (六)委員楊瓊瓔等 19 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (七)委員羅廷瑋等 17 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (八)委員王鴻薇等 18 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (九)委員陳超明等 17 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (十)委員洪孟楷等 16 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				(十一)委員萬美玲等 17 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (十二)委員翁曉玲等 18 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (十三)委員馬文君等 20 人擬具「教育經費編列與管理法第三條條文修正草案」案。 (十四)委員柯志恩等 21 人擬具「教育經費編列與管理法第三條、第十條及第十三條條文修正草案」案。 五、 審查委員葉元之等 19 人擬具「國民轉介教育條例草案」案。 六、 繼續審查 (一)委員范雲等 16 人擬具「學校供餐法草案」案。 (二)委員馬文君等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。 (三)委員魯明哲等 24 人擬具「學校供餐法草案」案。 (四)委員王育敏等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。 (五)委員洪孟楷等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。 (六)委員黃健豪等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。 (七)委員楊瓊瓔等 21 人擬具「學校供餐條例草案」案。	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(八)委員林倩綺等 21 人擬具「學校午餐及營養促進條例草案」案。 (九)委員鍾佳濱等 17 人擬具「學校午餐法草案」案。 (十)委員郭昱晴等 16 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十一)委員張雅琳等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十二)委員柯志恩等 21 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十三)委員陳培瑜等 26 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十四)台灣民眾黨黨團擬具「高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案」案。 (十五)委員王鴻薇等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。 (十六)委員葉元之等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。 (十七)委員陳秀寶等 20 人擬具「學校飲食法草案」案。 (十八)委員林宜瑾等 33 人擬具「學校飲食法草案」案。 (十九)委員劉建國等 17 人擬具「學校飲食教育法草案」案。	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(二十)委員徐巧芯等 19 人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。 (二十一)委員邱鎮軍等 25 人擬具「高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (二十二)委員羅廷瑋等 20 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (二十三)委員萬美玲等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十四)委員葛如鈞等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。 (二十五)委員吳沛憶等 20 人擬具「學校午餐及飲食教育促進法草案」案。 (二十六)委員陳亭妃等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。 (二十七)委員王美惠等 19 人擬具「學校飲食法草案」案。 (二十八)委員陳菁徽等 22 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十九)委員許宇甄等 23 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (三十)委員張嘉郡等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(三十一)委員李彥秀等16人擬具「學校營養午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十二)委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十三)委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等18人擬具「學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (三十四)委員林月琴等29人擬具「學校供餐及飲食教育法草案」案。 (三十五)委員游顥等17人擬具「學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案」案。 (三十六)委員顏寬恒等18人擬具「校園飲食均衡及健康促進法草案」案。 (三十七)委員吳思瑤等17人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十八)委員張智倫等17人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十九)委員蔡易餘等16人擬具「學校飲食法草案」案。 七、審查委員羅智強等20人擬具「學校營養飲食供	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				餐法草案」案。 【第四、五案僅進行詢答；第六、七案下午處理】	
30	115.07.16 （星期四）	第 20 次 全體委員會議	羅廷瑋	邀請文化部部長李遠列席就「以災難說檢視文化部國際傳播政策執行成效、文化內容投資及公共資源運用補助」進行專題報告，並備質詢。	立法院第115卷第64期（5463）
31	115.07.20 （星期一）	第 21 次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	邀請中央研究院院長陳建仁列席報告業務概況，並備質詢。	立法院第115卷第65期（5464）第一冊
32	115.07.27 （星期一） 上午	第 22 次 全體委員會議	羅廷瑋	繼續審查教育部函為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」部分條文及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」第五條、第六條之一條文案。	立法院第115卷第67期（5466）第一冊
33	115.07.27 （星期一） 上午10時40分至下午5時30分	第 23 次 全體委員會議	羅廷瑋	繼續審查 (一)委員范雲等16人擬具「學校供餐法草案」案。 (二)委員馬文君等17人擬具「學校供餐法草案」案。 (三)委員魯明哲等24人擬具「學校供餐法草案」案。 (四)委員王育敏等17人擬具「學校供餐法草案」案。 (五)委員洪孟楷等20人擬具「學校供餐法草案」案。 (六)委員黃健豪等20人擬具「學校供餐法草案」案。 (七)委員楊瓊瓔等21人擬具「學校供餐條例草案」	立法院第115卷第67期（5466）第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				案。 (八)委員林倩綺等 21 人擬具「學校午餐及營養促進條例草案」案。 (九)委員鍾佳濱等 17 人擬具「學校午餐法草案」案。 (十)委員郭昱晴等 16 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十一)委員張雅琳等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。 (十二)委員柯志恩等 21 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十三)委員陳培瑜等 26 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (十四)台灣民眾黨黨團擬具「高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案」案。 (十五)委員王鴻薇等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。 (十六)委員葉元之等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。 (十七)委員陳秀寶等 20 人擬具「學校飲食法草案」案。 (十八)委員林宜瑾等 33 人擬具「學校飲食法草案」案。 (十九)委員劉建國等 17 人擬具「學校飲食教育法草	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				案」案。 (二十)委員徐巧芯等 19 人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。 (二十一)委員邱鎮軍等 25 人擬具「高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (二十二)委員羅廷瑋等 20 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (二十三)委員萬美玲等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十四)委員葛如鈞等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。 (二十五)委員吳沛憶等 20 人擬具「學校午餐及飲食教育促進法草案」案。 (二十六)委員陳亭妃等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。 (二十七)委員王美惠等 19 人擬具「學校飲食法草案」案。 (二十八)委員陳菁徽等 22 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (二十九)委員許宇甄等 23 人擬具「學校營養午餐法草案」案。 (三十)委員張嘉郡等 19 人擬具「學校營養午餐法	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				草案」案。 (三十一)委員李彥秀等16人擬具「學校營養午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十二)委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十三)委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等18人擬具「學校供餐及飲食教育條例草案」案。 (三十四)委員林月琴等29人擬具「學校供餐及飲食教育法草案」案。 (三十五)委員游顥等17人擬具「學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案」案。 (三十六)委員顏寬恒等18人擬具「校園飲食均衡及健康促進法草案」案。 (三十七)委員吳思瑤等17人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十八)委員張智倫等17人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。 (三十九)委員蔡易餘等16人擬具「學校飲食法草案」案。 (四十)審查委員羅智強等 20	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。	
34	115.07.30（星期四）	第 24 次全體委員會議	羅廷瑋	一、繼續審查 (一)委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (二)委員葛如鈞等 18 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 二、審查 (一)委員廖偉翔等 20 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (二)委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (三)台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案。 【逐條審查】	立法院第 115 卷第 67 期（5466）第一冊
35	115.08.05（星期三）上午	第 25 次全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	一、繼續審查 (一)委員范雲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。 (二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案。 (三)委員陳秀寶等 22 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。 (四)委員廖先翔等 18 人擬具「大學法第二十六條條文修正草案」案。 (五)委員柯志恩等 21 人擬具「大學法第七條條文修正	立法院第 115 卷第 69 期（5468）第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				草案」案。 (六)台灣民眾黨黨團擬具「大學法部分條文修正草案」案。 (七)委員翁曉玲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。 (八)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。 (九)委員范雲等 16 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 (十)委員林月琴等 17 人擬具「大學法第九條及第十五條條文修正草案」案。 (十一)委員林宜瑾等 21 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 二、審查 (一)委員林倩綺等 23 人擬具「大學法第七條及第三十五條條文修正草案」案。 (二)委員洪孟楷等 19 人擬具「大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案」案。 (三)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 (四)委員陳秀寶等 19 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 (五)委員張雅琳等 17 人擬具	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				「大學法部分條文修正草案」案。 (六)委員吳思瑤等 17 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 (七)委員羅美玲等 16 人擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案。 (八)委員羅廷瑋等 18 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。 【逐條審查】	
36	115.08.12（星期三）	第 26 次全體委員會議	羅廷瑋	一、繼續審查 (一)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十二條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (二)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (三)委員蘇清泉等 23 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (四)委員蔡其昌等 21 人擬具「學校衛生法第七條條文修正草案」案。 (五)委員徐富癸等 18 人擬具「學校衛生法第二十五條條文修正草案」案。 (六)委員萬美玲等 28 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (七)委員洪孟楷等 27 人擬具「學校衛生法第二十三條	立法院第 115 卷第 72 期（5471）第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				條文修正草案」案。 (八)委員黃捷等 17 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (九)委員莊瑞雄等 21 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十)委員洪孟楷等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十一)委員郭昱晴等 28 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十二)委員鄭正鈐等 16 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (十三)委員張宏陸等 23 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十四)委員羅廷瑋等 17 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (十五)委員葉元之等 20 人擬具「學校衛生法第二十四條條文修正草案」案。 (十六)委員邱鎮軍等 19 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (十七)委員徐富癸等 17 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。 (十八)委員羅廷瑋等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十九)委員林俊憲等 18 人擬具	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (二十)委員王鴻薇等18人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (二十一)委員萬美玲等16人擬具「學校衛生法第五條條文修正草案」案。 (二十二)委員翁曉玲等18人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。 (二十三)委員徐富癸等16人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。 (二十四)委員林淑芬等22人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (二十五)委員羅智強等17人擬具「學校衛生法第十一條條文修正草案」案。 (二十六)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。 (二十七)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十七條條文修正草案」案。 (二十八)委員林宜瑾等23人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				七條條文修正草案」案。 (二十九)委員張宏陸等 20 人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。 (三十)委員柯志恩等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十一)委員徐欣瑩等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第二十三條條文修正草案」案。 (三十二)委員陳菁徽等 16 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十三)委員張嘉郡等 18 人擬具「學校衛生法第五條、第十六條及第二十四條條文修正草案」案。 (三十四)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 21 人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三十五)委員林倩綺等 30 人擬具「學校衛生法第六條、第八條及第十條條文修正草案」案。 (三十六)委員柯志恩等 16 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				案」案。 (三十七)委員羅智強等 17 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 二、審查 (一)委員葛如鈞等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (二)委員羅廷瑋等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三)台灣民眾黨黨團擬具「學校衛生法第十一條條文修正草案」案。 (四)台灣民眾黨黨團擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (五)台灣民眾黨黨團擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (六)台灣民眾黨黨團擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。 (七)委員何欣純等 19 人擬具「學校衛生法第六條及第十六條條文修正草案」案。 (八)委員吳沛憶等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (九)委員林月琴等 23 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				(十)委員張雅琳等 17 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。 (十一)委員徐巧芯等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。 (十二)委員徐巧芯等 16 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 (十三)委員傅崐萁等 20 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。 【逐條審查】	
37	115.08.19 (星期三) 上午	教育及文化、內政委員會第1次聯席會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	審查 (一)委員黃仁等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。 (二)委員高金素梅等 24 人擬具「原住民族學校法草案」案。 (三)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。 (四)委員林倩綺等 16 人擬具「原住民族學校法草案」案。 (五)委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。 (六)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人擬具「原住民族學校法草案」	立法院第 115 卷第 75 期 (5474)第一冊

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				案。 【僅進行詢答】	
38	115.08.19 （星期三） 下午1時至 5時30分	第 2 7 次 全體委員會議	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	一、繼續審查 (一)委員柯志恩等 18 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (二)委員魯明哲等 24 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十六條條文修正草案」案。 (三)委員馬文君等 17 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十六條及第十九條條文修正草案」案。 (四)委員盧縣一等 20 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條、第十二條及第二十一條條文修正草案」案。 (五)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (六)委員陳雪生等 20 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (七)委員陳雪生等 20 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十八條條文修正草案」案。 (八)台灣民眾黨黨團擬具「偏遠地區學校教育發展	立法院第115卷第75期 (5474)第一冊

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				條例第七條及第八條條文修正草案」案。 (九)委員翁曉玲等 17 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第五條條文修正草案」案。 (十)委員洪孟楷等 16 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (十一)委員許宇甄等18人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (十二)委員萬美玲等16人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (十三)委員黃建賓等16人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (十四)委員廖偉翔等17人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (十五)委員高金素梅等17人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十二條條文修正草案」案。 (十六)委員郭昱晴等18人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (十七)委員羅廷瑋等16人擬具「偏遠地區學校教育發	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				展條例第八條條文修正草案」案。 二、審查 (一)委員范雲等 16 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (二)委員林倩綺等 23 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案」案。 (三)委員徐欣瑩等 16 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (四)台灣民眾黨黨團擬具「偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案」案。 (五)委員徐巧芯等 20 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案」案。 (六)委員蔡春綢等 19 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案」案。 (七)委員翁曉玲等 16 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條條文修正草案」案。 (八)國民黨黨團擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案」案。 (九)委員邱鎮軍等 17 人擬具	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				「偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案」案。 (十)委員葛如鈞等 19 人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (十一)委員洪孟楷等18人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條條文修正草案」案。 (十二)委員吳沛憶等17人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案」案。 (十三)委員林月琴等21人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第二十條、第二十一條及第二十二條條文修正草案」案。 (十四)委員謝龍介等16人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案」案。 (十五)委員羅廷瑋等19人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十五條及第十七條條文修正草案」案。 (十六)委員廖偉翔等22人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案」案。 (十七)委員羅智強等19人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條	

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				條文修正草案」案。 (十八)委員林宜瑾等22人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (十九)委員張雅琳等18人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (二十)委員陳培瑜等16人擬具「偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案」案。 (二十一)委員徐富癸等17人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案」案。 (二十二)委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等20人擬具「偏遠地區學校教育發展條例第十二條、十五條及第十七條條文修正草案」案。 【逐條審查】	
39	115.08.26 (星期三)	第28次全體委員會議	羅廷瑋	(上午9時) 一、繼續審查 (一)委員羅廷瑋等21人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (二)委員葛如鈞等18人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (三)委員廖偉翔等20人擬具「電子競技運動發展基本	立法院第115卷第76期(5475)

編號	日期	會議名稱	主席	會議內容	公報卷期
				法草案」案。 (四)委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 (五)台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案。 二、審查委員羅智強等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。 【逐條審查】 (下午 2 時 30 分) 三、審查 (一)委員林月琴等 16 人擬具「教保服務人員條例第三十三條條文修正草案」案。 (二)委員李彥秀等 16 人擬具「教保服務人員條例第十五條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。 (三)委員王育敏等 21 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」案。 (四)委員林月琴等 28 人擬具「教保服務人員條例第三十三條條文修正草案」案。 (五)委員羅廷瑋等 17 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」案。 (六)委員陳冠廷等 16 人擬具「教保服務人員條例增訂第二十三條之一條文草案」案。 (七)委員廖偉翔等 19 人擬具	

編 號	日 期	會 議 名 稱	主席	會議內容	公報卷期
				「教保服務人員條例部分條文修正草案」案。 【進行詢答及逐條審查】	

（二）考察活動概況表

序號	日期	召集委員	概要	考察記錄
1	115.3.16 （星期一）	伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe	考察屏東地區運動設施及學校教育建設。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150316考察屏東地區運動設施及學校教育建設。
2	115.3.26 （星期四）	羅廷瑋	考察台中學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150326台中學校教育設施。
3	115.3.30 （星期一）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe （委員鍾佳濱領隊）	考察「屏北好生活—中央地方攜手、產學合作規劃」。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150330考察屏北好生活—中央地方攜手、產學合作規劃。
4	115.4.16 （星期四）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察屏東地區基層訓練基地及人才培育現況。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150416考察屏東地區基層訓練基地及人才培育現況。
5	115.4.20 （星期一）	羅廷瑋 （委員葛如鈞領隊）	考察臺北地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成

				果/考察活動/第11屆/1150420考察臺北地區學校教育設施。
6	115.4.23 (星期四)	羅廷瑋	考察臺中地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150423考察考察臺中地區學校教育設施。
7	115.4.27 (星期一)	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe (委員吳思瑤領隊)	考察臺北市北投區文化資產保存、大學社會責任推動、科技藝術及展演藝術教育辦理情形。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150427考察臺北市北投區文化資產保存、大學社會責任推動、科技藝術及展演藝術教育辦理情形。
8	115.5.4 (星期一)	羅廷瑋	考察臺中地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150504臺中地區學校教育設施。
9	115.5.11 (星期一)	羅廷瑋 (委員羅智強領隊)	考察臺北地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150511考察考察臺北地區學校教育設施。
10	115.5.27 (星期三)	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察桃園地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成

				果/考察活動/第11屆/1150527考察桃園地區學校教育設施。
11	115.5.31 （星期日） 至 115.6.3 （星期三）	羅廷瑋	考察日本 AI 教育及營養午餐辦理情形。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150531至1150603 日本 AI 教育及營養午餐辦理情形。
12	115.6.8 （星期一）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察屏東地區文化產業推動現況。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11屆/1150608屏東地區文化產業推動現況。
13	115.6.22 （星期一）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察原住民族傳統運動發展暨人才培育現況。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150622 原住民族傳統運動發展暨人才培育現況。
14	115.7.6 （星期一）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察金門地區原住民族公共空間爭取及大專原民教育深耕辦理情形。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150706 考察金門地區原住民族公共空間爭取及大專原民教育深耕辦理情形。

15	115.7.8 （星期三）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe （委員林宜瑾領隊）	考察臺南地區教育建設。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150708 考察臺南地區教育建設。
16	115.7.15 （星期三）	羅廷瑋	考察臺中地區運動設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150715 考察臺中地區運動設施。
17	115.7.22 （星期三） 115.7.23 （星期四）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	考察臺東地區教育文化設施概況。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150722 至1150723 考察臺東地區教育文化設施概況。
18	115.7.29 （星期三）	羅廷瑋 （委員柯志恩領隊）	考察高雄地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150729 考察高雄地區學校教育設施。
19	115.8.3 （星期一）	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe （委員柯志恩領隊）	考察高雄地區學校文化設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150803 考察考察高雄地區學校

				文化設施。
20	115.8.5 (星期三)下午 115.8.6 （星期四）	伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe	考察臺新竹地區教育設施暨地方基礎建設。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150805至1150806考察新竹地區教育設施暨地方基礎建設。
21	115.8.10 （星期一）	羅廷瑋 （委員蔡春綢領隊）	考察雲林地區學校教育設施。	立法院全球資訊網：教育及文化委員會/業務成果/考察活動/第11 屆/資訊網：/1150810 考察雲林地區學校教育設施。

二、公聽會

（一）115 年 3 月 23 日（星期一），舉行「校園安全與受教權的平衡：從《國民轉介教育條例草案》看高風險學生安置機制之建立」公聽會。

1. 主席：羅召集委員廷瑋（葉委員元之代理）

2. 會議討論提綱，內容如下：

(1)如何填補教育與司法的「灰色地帶」，中介教育與矯正學校的功能區隔為何？

(2)少年觀護所轉介後，教育、社政與司法體系間就高風險學生處遇中的權責分工與合作機制為何？

(3)學生在轉介學校安置期滿後，回歸原校後應有哪些後續追蹤輔導機制？

(4)少年保護官之角色，是否應成立觀護署？使少年與成人觀護業務連接，另是否依犯罪性質與再犯風險設定不同犯罪紀錄塗銷年限？

3. 邀請學者專家：王瀚陽理事長(國教行動聯盟)、鄧文南校長(私立福瑞斯特高級中學附設國中部)、方惠生主任(彰化縣學生輔導諮商中心)、吳竹鈞副秘書長(社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會)、許悌蓉學校社工師督導(新北市學生輔導諮商中心)、楊江謀家長代表(新北市立清水高級中學)、林書立助理教授(銘傳大學犯罪防治學系)、陶蓮生理事長(全國家長會長聯盟)、林莉婷研究員(全國教師工會總聯合會)、林明傑教授(國立中正大學犯罪防治學系)、連啟舜副教授(國立中正大學師資培育中心)、蕭伊真館長(人本三重青少年基地)、謝嘉仁主任保護官(臺灣雲林地方法院)。

4. 政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長、司法院少年及家事廳鍾宗霖廳長及法務部汪南均參事等列席說明，並由教育部張廖萬堅政務次長、司法院少年及家事廳鍾宗霖廳長及法務部汪南均參事等說明及回應。

（二）115 年 4 月 13 日（星期一），舉行「實驗教育三法修法」公聽會。

1. 主席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

2. 會議討論提綱，內容如下：

(1)審議與評鑑制度之合理化與專業化

現行實驗教育審議委員會與評鑑制度，如何納入更多具備實務經驗之辦學者或受託經營者，以確保審查決策貼近教育現場需求？同時，如何提升委員對實驗教育理念與精神之理解？另，現行程序是否過於繁

瑣，是否有簡化空間，以避免重複審查與行政負擔？

(2)辦學場地取得與使用機制之改善

現行法規雖已開放都市計畫學校用地、閒置校舍及公立學校空間供實驗教育使用，但實務上仍面臨租金偏高、借用困難等問題。應如何建立更具體且可行的制度，確保辦學者能以合理條件取得適當場地，並提升公有資源的有效利用？

(3)資源配置與支持系統之強化

公辦民營實驗教育學校目前仍受限於傳統公立學校的預算與員額制度，資源配置多以學生人數為基準，難以回應多元學習需求。應如何調整資源分配機制，以確保特殊教育、學生輔導等需求能獲得充分支持？此外，是否應建立跨教育、社政與衛政體系的整合平台，引入外部專業資源，強化支持系統？

(4)制度整合與其他待檢討議題

實驗教育三法與《國民教育法》等相關法規之間，是否存在適用上的衝突或不足？此外，包括政府補助之公平性、教師勞動權益與法律地位、辦學監督機制，以及升學銜接制度等面向，是否仍有檢討與精進空間？

(5)原住民族實驗教育之制度轉型：從「教育選擇」走向「民族教育權」之實現

現行實驗教育制度多以「教育多元化」與「家長選擇權」為核心理念，然而對於原住民族而言，教育不僅是選擇問題，更涉及文化延續、語言復振與民族自決之基本權利。未來制度改革應如何從一般性實驗教育架構，轉向承認原住民族教育之特殊性與權利性質？

具體而言，是否應建立專屬於原住民族實驗教育之法制定位（例如專章或特別法），並在審議、評鑑與課程設計上，納入部落知識體系、文化規範（如 Gaya）及族群治理機制？同時，如何強化部落在辦學與決策中的主體地位，使原住民族實驗教育不再只是「替代性教育」，而是「以民族為本位」之制度實踐？

(6)原住民族學校與教育體系之建構：制度銜接與整體規劃之可能性

目前原住民族教育多散見於實驗教育、原住民族重點學校及一般學制中的族語課程，尚未形成完整且連貫的教育體系。現行原住民族教育法已有明確法律依據設立「原住民族學校」，後續如何有效率地推動「原住民族學校體系」之制度化建構，涵蓋從幼兒教育至高等教育之

一貫性發展？

在此架構下，應如何處理與現行《國民教育法》及相關教育法規之制度銜接問題？例如，原住民族學校之法律地位應定位為何（公法人、特別行政法人或其他型態）？其課程、師資培育及評量制度，是否應採取不同於主流教育體系之標準？此外，如何確保穩定財政支持與制度保障，使原住民族教育體系得以長期發展，而非依附於現行教育制度之邊緣配置？

3. 邀請學者專家：蕭家怡理事長(宜蘭縣教師職業工會)、魏坤賓理事長(臺灣實驗教育聯盟)、李有誠計劃主持人(5IN 實驗教育機構)、李文旗助理教授兼主任(黎明技術學院通識中心)、王瀚陽理事長(國教行動聯盟)、陳慧勳執行長(社團法人台灣繼續前進原住民教育文化產業協會)、鄭同僚副教授(國立政治大學教育學系)、陳怡光理事(自主學習促進會)、葉明政執行長(社團法人中華民國全國教師會專業發展中心)、王乙帆畢業生代表(非學校型態實驗教育)、陳建志副教授(國立臺北教育大學教育經營與管理學系)、黃雅怡會長(桃園市蘆竹區外社國小家長會)、傲予莫那 Awi・Mona 院長(國立東華大學人文社會科學學院)、丁志仁理事長(中華民國振鐸學會)、陳惠美 Qaruai・Zingrur 校長(屏東縣瑪家鄉北葉國小)。

4. 政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長等列席說明，委員葛如鈞、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、陳培瑜、張雅琳等發言，並由教育部張廖萬堅政務次長及原住民族委員會教育文化處邱文隆副處長說明及回應。

（三）115 年 4 月 15 日（星期三），舉行「《性別平等教育法》修法—校園性別事件、情感糾紛案件及情感教育展望與檢討」公聽會。

1. 主席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

2. 會議討論提綱，內容如下：

(1)校園性別事件之性侵害，是否應引入不同界定模式，例如積極同意或修正強制，以回應師對生性侵問題？案件是否應依情節分流，設置簡化程序？前述制度如何設計？

(2)對生理期、懷孕者與其伴侶、幼兒照顧者、多元性別等不利處境學生，如何增進保障其學習環境及資源？

(3)性平教育法第 18 條不同教育階段的性平教育課程量，應如何增加？大學師資培育及性別教育與研究量能，應如何配套強化？校園中違反第

20 條第 1 項情形，如何改善？

(4)對性別事件調查處置，如何改善性平會承辦人、調查人員、性平委員之量能不足，並增進多元性與專業性？應如何補強過程中被害人保護與照顧？如何因應現行強制通報制度可能對學生造成創傷及行政量能負擔？

(5)校園性別事件處理機制應如何與《跟蹤騷擾防制法》有效銜接？面對日益複雜的情感關係與分手暴力風險，現行性平教育課程（第 18 條）應如何具體納入「情感關係的建立與結束」、「情緒調節」及「尊重身體自主權」的實作單元？

(6)針對具有高風險跟騷傾向的學生，校園心理輔導體系與性平會應如何分工，提供有效的輔導處遇，而非僅止於行政懲處？

3. 邀請學者專家：黃玉蘋主任(全國教育產業總工會高中職委員會)、李雅文理事(全國教師會)、王柏元副理事長(台灣性別平等教育協會)、許莉甄理事長(南投縣教育產業工會)、彭治鏐副秘書長(台灣同志諮詢熱線協會)、莊蕙綺前業務承辦人(大專校院性別平等教育委員會)、陶蓮生理事長(全國家長會長聯盟)、張文昌常務理事(國教行動聯盟)、黃惠貞主任(全國高級中等學校教育產業工會法規團協部)、王姿雯主任(暖暖協會倡議研究)、邵思宇召集人(性別平等學生倡議連線倡議工作組)、馮于倢倡議專員(社團法人臺灣一滴優教育協會)、羅惠群理事長(新北市諮商心理師公會)、陳儀理事長(不會教小孩行動聯盟)。

4. 政府官員及委員：教育部朱俊彰常務次長等列席說明，委員蔡春綢、郭昱晴、林月琴、陳培瑜、張雅琳等發言，並由教育部朱俊彰常務次長、衛生福利部保護服務司張靜倫副司長、法務部汪南均參事及內政部警政署防治組徐坤隆副組長說明及回應。委員柯志恩、范雲提出書面意見。

（四）115 年 6 月 10 日（星期三）上午，舉行「電子競技運動發展基本法草案」公聽會。

1. 主席：羅召集委員廷瑋

2. 會議討論提綱，內容如下：

(1)電子競技運動於我國體育政策、青年發展、數位產業、文化內容及國際競技布局中之定位，現行政策、資源及法制是否足以回應實務需求；並應如何透過「電子競技運動發展基本法草案」，建立主管機關統籌、跨部會協調、中央地方協力及民間參與之推動機制。

(2)面對電子競技兼具競技運動、文化內容、國際授權、賽事營運及產業

鏈協作等特性，我國應如何就人才培育、選手及從業人員權益保障、教練裁判制度、賽事與訓練環境、身心健康照護、職涯轉銜、產學合作及國際交流等事項，建構符合電子競技特性之制度化支持體系。

(3)「電子競技運動發展基本法草案」應如何在促進電子競技健全發展之前提下，兼顧參與環境、未成年人適齡參與、家長與學校支持、賽事公平、資訊安全、個人資料保護及社會溝通，以提升社會理解與信任，形成支持電子競技長期發展之制度基礎。

3.邀請學者專家：謝哲人系主任(正修科技大學電競科技系)、陳全正委員(全國律師聯合會資訊委員會)、彭淑燕輔導理事長(全國家長團體聯盟)、林子堯執行秘書(弘光科技大學國際電競產業中心)、馮元愷主任秘書(中華民國電子競技運動協會)、徐雲浩副總經理(曜越科技股份有限公司)、陳玠宇博士生兼實習律師(東吳大學法學院暨法律學系)、黃芊瑜營運長(職業電競戰隊 DCG)、石明謹理事長(社團法人台灣足球發展協會)、施凱鈞執行長(雙北翔鶴銀髮電競戰隊)、林志帆總經理(天火數位股份有限公司)、邱冠鴻總經理(巨星創意文化股份有限公司)。

4.政府官員及委員：運動部李洋部長等列席說明，委員蔡春綢、葛如鈞、郭昱晴、吳沛憶等發言。並由運動部李洋部長說明及回應。委員莊瑞雄提出書面意見。

（五）115 年 6 月 15 日（星期一）上午，舉行「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」公聽會。

1.主席：羅召集委員廷瑋

2.會議討論提綱，內容如下：

(1)現況診斷：低齡化與高風險化的數據怎麼解讀？

2021→2025 校園霸凌通報增約 197%（1,450→4,307 件），但確認件數持平（252→239 件）；國小已成霸凌通報與確認占比最高學制（46.1%／47.7%）。如何避免「以通報暴增製造恐慌」與「以確認持平否認問題」兩種偏誤，建立精準辨識與快速分流？(2)現行有關校園性別事件調查處理期間之保密規範定於性別平等教育法第 23 條，然近期發生校園師長、行政及當事人、檢舉人等相關人等，於網路、實體或私下等各種場域論及案情或當事人資料之情形，引起討論，包括保障言論自由及受教權和保護隱私及調查公正性之衡平。爰提請各界討論，學校或主管機關及當事人、檢舉人及其他相關人等之保密義

務、對象及範圍？

(2)教師合理管教的「安全港」：為何老師「不敢管」？

現行《學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項》其實已授權口頭糾正、調整座位、要求反省、暫時移置，並在學生攻擊他人／自傷／持危險物品時得採必要強制措施且不予處罰；問題在於第一線「不確定做到哪裡算合理」。如何將「合理管教安全港」SOP 化、明確化（哪些情境、哪些措施、免責邊界）？

(3)校事會議分流：日常爭議與重大案件如何切？

校事會議統計（2024/4/17－2025/5/30）：投訴 1,372 件、受理 1,124 件、完成調查 769 件，最終達停聘解聘者 26 件。如何設計前端分流／調解機制，讓親師誤解與日常管教爭議不直接進入重大調查程序，同時不放過真正的重大案件？

(4)重大師對生暴力不被弱化：如何兼顧防濫訴與不輕縱？

監察院國家人權委員會 2025 年「檢視校園師對生暴力處理機制」專案報告分析 4,641 筆案件（2017/8－2023/7）：成立案件中近七成懲處為申誡以下或未懲處，即使涉體罰或霸凌、造成學生身心嚴重侵害者，亦有54% 僅申誡以下。制度設計上，在「防止濫訴弱化教師」、「重大師對生暴力確實究責」與「重大生對師暴力確實究責」之間，如何雙軌並行、不偏廢？

(5)家長責任與高風險學生轉介：誰來補位？

《學生輔導法》已規定父母／監護人應發揮親職功能、配合學校輔導；但實務上學生行為風險最終常推給導師與學校。家長責任如何落實？

(6)國際借鏡：別人怎麼解？

「鐵拳教育」是韓劇；而韓國 2023 年已實際立法——《初・中等教育法》明定「教師正當生活指導不視為兒童虐待」、教師遭兒虐通報不得自動停職、對惡意投訴家長課特別教育與過怠金、調查階段由教育監提前端意見。英格蘭 KCSIE 則對被指控教師有法定匿名保護與惡意指控反制。這些「明文阻卻＋程序緩衝＋家長責任」的設計，對台灣校事會議分流與合理管教安全港的修法有何啟示？

3. 邀請學者專家：林蕙蓉理事長(全國教育產業總工會)、林碩杰理事長(臺中市教育產業工會)、李雅菁秘書長(台灣教育產業工會)、張永青理事(全國教師工會總聯合會)、王瀚陽理事長(國教行動聯盟)、吳忠勳副

執行長(屏東縣教育產業工會法務中心)、馮喬蘭執行長(人本教育文教基金會)、任懷鳴主任(高雄市教師職業工會政策中心)、黃湘仙理事長(全國代理暨代課教師產業工會)、陶蓮生理事長(全國家長會長聯盟)、彭淑燕輔導理事長(全國家長團體聯盟)、葉明政副理事長(社團法人宜蘭縣教師會)、徐巨龍理事長(全國家長教育志工聯盟)、蔡沛華理事長(中華公民人權協會)。

4.政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長提出說明，委員林宜瑾、陳培瑜、郭昱晴、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、范雲等發言，並由教育部張廖萬堅政務次長說明及回應。

(六) 115 年 6 月 15 日（星期一）下午，舉行「幼兒教育及照顧法」修法公聽會。

1.主席：羅召集委員廷瑋

2.會議討論提綱，內容如下：

(1)基於教育平權，如何依地區需求及給予家庭育兒負擔支持，以及縮小不同教保體系間的補助差距，建立幼兒教育就學補助制度？

(2)近年親師衝突及申訴案件逐漸增加，影響教育現場運作與信任關係之建立，對此，如何有效預防及緩解衝突？是否研議成立第三方協調平台，由教育、心理及家長代表共同參與，促進理性溝通、降低衝突對立，重建教育現場信任關係？

(3)物價房價接連成長！年輕人不敢生不敢養，探討孩童成長的家庭支出，與家庭負擔，檢討政府是否可以作為年輕家庭的後盾。

3.邀請學者專家：任懷鳴主任(高雄市教師職業工會政策中心)、陳威江理事長(台中市幼兒教育暨福利協會)、吳忠勳副執行長(屏東縣教育產業工會法務中心)、蔣叔融總會長(中華民國兒童教保聯合總會)、林淑玲副理事長(全國家長團體聯盟)、鄭豐甫創會總會長(全國幼兒園暨教保人員聯盟總會)、曾國揚理事(高雄市家長協會)、蘇傳臣理事長(中華幼兒教育協會)、王雅玲理事(全國幼教產業工會)、簡瑞連理事(全國教保產業工會)、葉若蕎總會長(中華民國幼教聯合總會)。

4.政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長提出說明，委員郭昱晴、陳培瑜等發言，並由教育部張廖萬堅政務次長、行政院主計總處公務預算處王前鎧專門委員說明及回應。

(七) 115 年 6 月 25 日（星期四），舉行「建構原住民族教育自主治理體系—原住民族學校法立法」公聽會。

1.主席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

2.會議討論提綱，內容如下：

(1)何謂原住民族學校？

①制定「原住民族學校法」之必要性

②原住民族教育權與民族自決權之關係

③原住民族學校與一般學校、實驗教育學校之區別

④原住民族教育體系之發展方向

⑤原住民族學校之法律定位與公共價值

(2)原住民族學校之設立與治理模式

①原住民族學校設立條件及類型

②現有學校轉型之可行性

③部落參與學校治理之機制

④教育監督管理之規劃與權限

⑤校長遴選與校務治理制度

(3)課程、語言與文化傳承

①原住民族知識體系課程化

②原住民族語言之教學與使用

③國家課程與民族課程之銜接

④傳統知識及文化實踐之教學模式

⑤升學制度與民族教育之平衡

(4)師資培育與教育專業制度

①原住民族學校師資培育制度

②教師族語能力要求

③在地培育及分族培育模式

④教師專業發展及支持系統

⑤教師進用、轉任及保障制度

(5)行政組織、財政制度與政策支持

①原住民族教育專責機關設置

②中央與地方政府權責分工

③原住民族學校發展基金

④經費保障與資源配置機制

⑤跨部會合作與政策整合

3.邀請學者專家：李文旗助理教授兼主任(黎明技術學院通識中心)、陳枝

烈教授(國立屏東大學教育學系)、陳張培倫 Tunkan Tansikian 副教授(國立東華大學民族發展與社會工作學系)、傲予莫那 Awi・Mona 院長(國立東華大學人文社會科學學院)、陳慧勳執行長(繼續前進原住民教育文化產業協會)、潘育文導師(基隆市八斗高中原住民族實驗教育專班)、鍾文觀 Sifo Lakaw 助理教授(國立東華大學族群關係與文化學系)、林淑照創辦人(TAMORAK 母語共學園)、王前龍教授(國立臺東大學教育學系)、瑪紹·彼蘭校長(桃園市羅浮高中)、張新榮校長(巴楠花部落國民中小學)、石忠山行政副校長(國立東華大學)、徐榮春校長(泰雅族課綱負責人)、林家豪理事主席(CoopHub 合作事業永續加速器)、謝若蘭教授(國立東華大學原住民族國際事務中心)。

4. 政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長及原住民族委員會杜張梅莊副主任委員提出說明，委員鄭天財、高金素梅、林倩綺等發言，並由教育部張廖萬堅政務次長、原住民族委員會杜張梅莊副主任委員說明及回應。

（八）115 年 7 月 9 日（星期四）上午，舉行「教育經費編列與管理法」修法公聽會。

1. 主席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

2. 會議討論提綱，內容如下：

(1)財政收支劃分法修正後，地方政府可運用財源增加，中央與地方教育事權及經費分擔亦有必要重新釐清。為確保教育經費法定保障下限、地方教育預算編列及第一線學校運作穩定，中央與地方應如何建立銜接機制，避免因責任分工調整影響學生受教權及教育品質？

(2)現行《教育經費編列與管理法》第三條僅規定各級政府教育經費預算合計不得低於前三年度決算歲入淨額平均值百分之二十三，是否有必要進一步明定中央與地方教育經費之分擔原則或中央最低編列基準，以提升制度之明確性、可預測性及財政穩定性？

(3)財政收支劃分法修正後，地方政府可運用財源增加。若地方未依教育經費基本需求及分擔原則足額編列，中央應如何建立必要之監督、考核及補救機制，以確保教育經費穩定及學生受教權益？

(4)學校午餐採用國產可溯源食材補助，自一百十五年起回歸地方政府負擔；另食材、運輸、人事、水電及校園基本營運成本均持續上升。中央與地方應如何確保補助不中斷、品質不降低，並檢討水電費等基本

運作支出是否應於教育經費法定下限之外另行編列，以避免排擠教學、弱勢扶助、偏鄉教育及特殊教育經費？

(5)如何強化教育經費之財政紀律與制度監督？行政院教育經費基準委員會之組成及運作，是否應納入教師、家長、校長、偏鄉、原住民族教育、特殊教育及幼教等代表，並強化會議資料、計算公式、各級政府應分擔數額及決議理由之公開，以提升決策透明度與社會監督？

3.邀請學者專家：葉明政監事(臺灣教育產業工會)、陳建志副教授(國立臺北教育大學教育經營與管理學系)、丁志仁常務理事(中華民國振鐸學會)、陳明信理事長(中華民國餐盒食品商業同業公會全國聯合會)、吳忠泰執行長(財團法人政陽文教基金會)、陳志杰辦公室主任(臺灣教育人員產業總工會)、張介銘副理事長(全國高級中等學校教育產業工會)、陳建甫副總會長(臺北市國小家長聯合會)、謝國清常務理事(台灣家長教育聯盟)、林松宏前理事長(新北市教師會)、度昀奇主任秘書(新北市新莊社區大學)、葉青芃理事長(全國教師工會總聯合會暨全國教師會)、李雅文理事長(高雄市教師會)。

4.政府官員及委員：教育部張廖萬堅政務次長提出說明，委員蔡春綢、賴士葆委員、鍾佳濱等發言，並由教育部張廖萬堅政務次長、財政部羅瑞宏專門委員、國家發展委員會蘇愛娟專門委員及行政院主計總處王前鎧專門委員等說明及回應。

（九）115 年 7 月 9 日（星期四）下午，舉行「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會。

1.主席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

2.會議討論提綱，內容如下：

(1)強化大學治理與學生參與機制：針對校長遴選、校務會議及其他校內重要會議，如何提升學生參與校務治理的實質性與代表性；學生會運作之獨立性、財務穩定及自治權限應如何獲得制度保障；另因應高等教育多元發展需求，學制彈性擴大及相關配套措施應如何規劃，並凝聚各界最大共識，加速推動《大學法》修正？

(2)完善大學校務治理制度：針對校務會議未兼行政主管教師代表之比例設計，以及私立大學校長遴選委員會代表之產生方式、組成比例與利益迴避機制，應如何兼顧教師參與、校務治理、公正性及大學自主，綜合各界意見建立更具透明、公信力與代表性的制度規範？

(3)完善教師專業發展制度：《大學法》第21條規定，大學應建立教師評鑑制度。大學如何透過教學、研究、升等、輔導與服務等支持措施，強化教師專業成長；並在評鑑制度上，建立合理公開之標準與「三級三審」程序，兼顧程序保障與校務發展，避免評鑑流於形式或過度行政化，以提升高等教育品質及大學競爭力？

(4)精進學生就學支持措施：為進一步協助經濟不利處境學生安心就學，政府除持續精進學雜費減免、學貸機制、住宿及生活扶助等措施外，亦應關注租屋、交通、宿舍門禁、數位學習等隱性就學成本。中央與學校應如何整合助學資源、簡化申請程序，建立更即時、精準且具彈性的支持機制，以減輕學生就學負擔，保障受教權益並促進教育機會均等？

3.邀請學者專家：葉明政監事(臺灣教育產業工會)、林道通校長(國立臺北大學)、廖慶榮常務理事(私立大學校院協進會)、蔡璟鴻總召集人(大學法改革陣線2.0)、周平理事長(台灣高等教育產業工會)、林明彥副理事長(台灣私立學校教育產業工會)、陳庭楚理事長(臺灣新文化青年協會)、劉品佑理事長(台灣青年思潮協會)、陳昱仁理事長(臺灣學生聯合會)、孫傳哲第39屆會長(臺大學生會)、林思愷副理事長(台灣青年世代共好協會)、戴伯芬常務理事(守護台灣教育平台)、張維倫副理事長(臺灣學生自治學會)、洪振翔常務理事(EdYouth 臺灣一滴優教育協會)。

4.政府官員及委員：教育部朱俊彰常務次長提出說明，委員蔡春綢委員、等發言，並由教育部朱俊彰常務次長說明及回應。范雲委員提出書面意見。

三、考察活動

（一）115 年 3 月 16 日（星期一）考察屏東地區運動設施及學校教育建設。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，委員蘇清泉及徐富癸同行，運動部政務次長鄭世忠、教育部主任秘書林伯樵及屏東縣政府教育處處長陳國祥等陪同。首先前往國立屏北高級中學，先進行該校申請修整十一人制足球場設施簡報並舉行座談會，運動部政務次長鄭世忠表示，運動部將全力支持屏東足球發展，相關經費需求將進一步評估。隨後一行人進行現場會勘。接著前往屏東市信義國民小學，考察風雨球場興建計畫，最後前往萬丹國民中學進行操場跑道與周邊設施現勘，並舉行座談。教育部允諾，將全力支持學校運動設施建置，確保學生體育學習環境安全無虞。中央與地方均展現高度共識，未來將持續推動相關建設，強化基層體育發展與人才培育能量。

（二）115 年 3 月 26 日(星期四)考察台中學校教育設施。

召集委員羅廷瑋領隊，教育部國民及學前教育署署長彭富源及台中市政府教育局副局長賴緣如等陪同。首先抵達台中市立台中第一高級中等學校，實地現勘莊敬樓重建、景賢樓外牆磁磚剝落等情形；隨後至台中市北區篤行國民小學，考察篤行國小圍牆傾斜龜裂等狀況；接著至台中市東區力行國民小學，勘查綜合球場下陷和裂縫；再接著至國立台中教育大學附設實驗國民小學，勘查操場跑道破損、廁所老舊；最後至台中市立四育國民中學，勘查資訊教室整建，在意見交流後，國民及學前教育署署長彭富源、台中市政府教育局副局長賴緣如等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（三）115 年 3 月 30 日(星期一)考察「屏北好生活—中央地方攜手、產學合作規劃」。

委員鍾佳濱領隊，教育部技職司副司長徐振邦、國民及學前教育署副署長戴淑芬、運動部設施規劃司副司長潘婉馨、全民運動署署長房瑞文及文化部綜合規劃司專門委員廖倪妮等陪同。前往里港圖書館與游泳池考察，里港鄉長徐國銘簡報表示，里港鄉游泳池於民國 82 年落成，目前是採公辦民營的方式經營，雖經多次整建，仍需要更多經費支持鄉公所來整理維護；而現用的圖書館經公所內部活化後，為因應圖書館人流的增加，也希望能增設一部外掛式電梯及軟體改善。接著前往大仁科技大學舉辦座談會，大仁科技大學校長周德光簡報指出，屏北運動休閒中心規劃結合 AI

智慧硬體和長照資源，透過產學合作，以落實區域健康資源的平衡分布，讓運動休閒與長照預防在屏北地區生根茁壯。

（四）115 年 4 月 16 日（星期四）考察屏東地區基層訓練基地及人才培育現況。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，運動部政務次長黃啟煌、全民運動署署長房瑞文等陪同。首先抵達屏東縣泰武鄉平和健力俱樂部，召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 介紹在場人員與說明考察要旨，署長房瑞文簡單報告之後，屏東縣政府體育發展中心主任黃柏翰作出回應，並由在地與會人員進行簡報，討論內容略要為新建會所、設施、設備等；隨後前往三地門鄉青山村，召集委員介紹在場人員，現場簡報並與在地鄉長、村長、理事長、委員鍾佳濱副主任邱惠姍交換拳擊項目等意見及討論，運動部政務次長黃啟煌、署長房瑞文及屏東縣政府體育發展中心主任黃柏翰等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（五）115 年 4 月 20 日（星期一）考察臺北地區學校教育設施。

委員葛如鈞領隊，委員李彥秀同行，教育部國民及學前教育署署長彭富源、臺北市政府教育局督學蔣文英等陪同。首先前往臺北市南港區玉成國民小學，勘查學生教室屋頂漏水情形，並聽取校長楊火順簡報工程計畫；隨後至臺北市南港區誠正國民中學，勘查籃球場地坪整修情形；接著至臺北市內湖區大湖國民小學，勘查運動中心內部設施維修情形，並聽取校長朱雅菁簡報工程計畫；最後至臺北市內湖區三民國民中學，勘查外牆與屋頂整修及游泳池設備整修，並聽取校長洪偉盛簡報工程計畫，在意見交流後，國民及學前教育署署長彭富源、臺北市政府教育局督學蔣文英等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（六）115 年 4 月 23 日（星期四）考察臺中地區學校教育設施。

召集委員羅廷瑋領隊，委員廖偉翔同行，教育部常務次長朱俊彰、國民及學前教育署署長彭富源，以及臺中市政府教育局局長蔣偉民、副局長郭明洲等人陪同。前往勘察臺中家事商業高級中等學校誠正修齊樓中央廁所修繕工程、國立中興大學附屬臺中高級農業職業學校興建教學大樓及地下停車場案、育英國民中學格致樓前院修繕工程、中正國民小學中正樓修繕計畫、中山國民中學教學大樓（A 棟）北側 1 至 4 樓男女廁所整修、大鵬國民小學教學樓東側 1 至 4 樓廁所修繕，以及何厝國民小學地下室至 4 樓廁所改善工程；各校並就相關整修與優化需求提出申請。對於上

述各項需求，教育部及臺中市政府教育局均表示將提供必要之協助與支持。

（七）115 年 4 月 27 日（星期一）考察臺北市北投區文化資產保存、大學社會責任推動、科技藝術及展演藝術教育辦理情形。

委員吳思瑤領隊，文化部部長李遠、文化資源司司長陳修程、文化資產局局長陳濟民、台北市政府文化局副局長劉得堅及教育部常務次長朱俊彰等陪同。首先抵達北投中心新村，參觀心村藝棧、溫泉公共浴室等地；接著至心心講堂，聽取文化部文化資產局局長陳濟民、財團法人台北市文化基金會北投中心新村總監李曉雯、實踐大學建築設計學系主任王俊雄簡報；再至新民國中實地勘查 USR 大學社會責任實踐計畫藝術品；隨後至國立臺北藝術大學考察科技藝術館及展演中心營運維護情形；最後聽取國立臺北藝術大學校長劉錫權簡報學校特色及發展重點，文化部部長李遠及教育部常務次長朱俊彰等相關業管分別就再造歷史現場計畫及大學營運維護等事項應允提供必要的補助及協助。

（八）115 年 5 月 4 日（星期一）考察臺中地區學校教育設施。

召集委員羅廷瑋領隊，委員廖偉翔同行，運動部部長李洋、教育部國民及學前教育署副署長戴淑芬、內政部國土署都市基礎工程組組長蔡亦強及臺中市政府教育局副局長賴緣如等陪同。上午首先前往南屯區文小 70 用地實地現勘，並聽取校長黃智暘提出申請興建棒球運動場地計畫簡報，再至國立臺中教育大學附設實驗國民小學聽取校長彭瑞洵就輕艇隊及通學步道進行簡報並實地現勘，下午接著前往力行國民小學聽取校長聶台璋就通學步道工程計畫簡報及現場勘查，隨後至大智國民小學聽取校長楊雅娟就通學步道及人行道改善工程簡報，實地現勘校園周邊暨行車安全道路，再至臺中國民小學聽取校長吳宛玫就學校周邊環境景觀改善計畫說明簡報，最後前往大勇國民小學，實地現勘通學步道及人行道改善工程，並聽取校長黃志偉提出相關改善報告。綜合 6 所學校，學校四周圍牆通學步道設施老舊，恐易造成師生及行人步行安全問題，亟待修復整建，爰向相關單位爭取經費補助予以改善，教育部、內政部國土署及臺中市政府教育局均提供相關的回應及協助。

（九）115 年 5 月 11 日（星期一）考察臺北地區學校教育設施。

委員羅智強領隊，委員徐巧芯及李彥秀同行，教育部國民及學前教育署副署長許麗娟，以及臺北市政府教育局主任秘書鍾德馨等人陪同，前往勘察多所學校設施

改善工程，包括臺北市古亭國民小學知音大樓屋頂防水隔熱工程及無障礙電梯設置案、國立臺北教育大學附設實驗國民小學至善樓空調汰換案；臺北市立敦化國民中學學校游泳池整建維修、活動中心2樓羽球場地板、4樓籃球場高架地板整修工程，以及4間廁所修繕案（尚未提報計畫申請）、臺北市立敦化國民小學敦樸樓防墜設施設置案、臺北市光復國民小學光復樓屋頂防水整修工程；臺北市立東湖國民中學廁所修繕工程、臺北市內湖國民小學諮商室及團體輔導室空間修繕工程，各校亦就相關整修與校園優化需求提出申請計畫。對於上述各項需求，教育部國民及學前教育署與臺北市政府教育局均表示，將提供必要協助與支持。

（十）115年5月27日（星期三）考察桃園地區學校教育設施。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、原住民族委員會科長高健傑、桃園市政府教育局副局長林威志等陪同。本次考察於抵達桃園市復興區介壽國民小學後，由委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 說明考察要旨及介紹與會人員之後，隨即依序由三民國小李忠孝校長簡報風雨教室空調設備工程及校園雨遮修建工程、霞雲國小賴鈺筑總務主任簡報活動中心更新及校舍屋頂防水隔熱工程及校舍鋁門窗更新工程、介壽國小宋美麗校長簡報跑道暨原民戶外教室周邊相關設施更新工程、羅浮國小劉勝國校長簡報多功能文化集會所暨風雨球場（含PU跑道優化）建設計畫、長興國小林家煌總務主任簡報校園空間活化泰雅文化風雨走廊、義盛國小傅聖坤總務主任簡報校園空間活化風雨走廊、光華國小黃進成校長簡報生態教學場域建置工程及交通車需求計畫、三光國小陳筱婷校長簡報校園安全設施及環境改善及校舍屋頂防水防漏暨周邊排水溝改善。

綜合8所學校簡報後，學校建築物老舊危安及教學場地更新問題，恐易造成師生危險，亟待修復整建，並改善學校教學建設，爰向教育部及原住民族委員會爭取經費補助予以改善，打造優質安全的校園學習環境，教育部及原住民族委員會亦應允提供必要之協助。

（十一）115年5月31日（星期日）至6月3日（星期三）考察日本AI教育及營養午餐辦理情形。

召集委員羅廷瑋領隊，委員羅智強、徐巧芯、王育敏、劉書彬及陳玉珍同行，教育部國民及學前教育署署長彭富源等陪同。考察港區立青山小學校、廣尾學園

中學校高等學校之 ICT 教育，及多摩市瓜生小學校、足立區教育委員會之營養午餐政策，並於各參訪學校及機關辦理交流座談。

（十二）115 年 6 月 8 日（星期一）考察屏東地區文化產業推動現況。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，文化部部長李遠、文化資產局局長陳濟民、原住民族委員會專門委員瑪勒芙勒芙・杜妲利茂、屏東縣政府文化處文化資產保護所主任陳胤霖等陪同。首先訪視排灣部落石板屋修復傳習計畫，希望透過石板屋修繕與傳統工法傳習，讓部落青年在修復過程中習得石板屋營建技術，文化部及文化資產局表示將提供必要協助。隨後訪視傳統工藝保存者—彭水光、石頭屋園區及琉璃珠技術保存者—江雅蕾 Ankil Kaumakan，藉由實地訪視，瞭解文化保存者長期投入原住民族傳統技藝與文化傳承之努力，並彰顯其守護珍貴文化資產之重要價值。最後，前往屏東縣政府三地門鄉公所召開座談，聽取地方有關文化保存、傳承及相關計畫推動之意見與需求，文化部及文化資產局應允提供必要的補助及協助。

（十三）115 年 6 月 22 日（星期一）考察原住民族傳統運動發展暨人才培育現況。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，運動部部長李洋、全民運動署署長房瑞文、原住民族委員會處長陳坤昇及原住民族文化發展中心主任邱黃肇崇等陪同。抵達屏東縣原住民族文化發展中心，召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 說明考察要旨與介紹在場人員，並輪流由出席會議的運動訓練教練一一自我介紹，由署長房瑞文進行相關政策的簡報，接著在場與會人員舉手詢問及發表意見，討論內容略要為：明年辦理原住民運動賽事有關經費及相關事宜、確立裁判及教練制度、增加原住民傳統射箭、摔角比賽傳統項目，以及是否設立協會統整等相關議題。運動部部長李洋、署長房瑞文及原住民族委員會處長陳坤昇、屏東縣政府體育發展中心主任黃柏翰等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（十四）115 年 7 月 6 日（星期一）考察金門地區原住民族公共空間爭取及大專原民教育深耕辦理情形。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，委員鄭天財 Sra Kacaw 同行，教育部綜合規劃司司長陳素艷、原住民族委員會公共建設處簡任技正林敬淵、原住民族委員會教育文化處專員蔡昕均等陪同。首先抵達金門縣「原住民族聚會所」

預定地(屏東營區)，聽取金門縣政府民政處原住民就業服務員全佳璿簡報後進行意見交流；再至國立金門大學視察「原住民族資源中心」，由原住民族學生資源中心主任胡巧欣簡報後進行意見交流；教育部綜合規劃司司長陳素艷及原住民族委員會公共建設處簡任技正林敬淵等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（十五）115 年 7 月 8 日（星期三）考察臺南地區教育建設。

委員林宜瑾領隊，教育部政務次長劉國偉、教育部國民及學前教育署專門委員廖曼雲及臺南市政府教育局主任秘書陳宗暘等陪同。首先抵達臺南市正新國民小學，聽取校長郭昇欣就改善校園環境經費需求簡報，再至新化國民中學實地勘查活動中心場地整修建工程並聽取學務主任葉乃菁簡報，隨後至新化國民小學視察學校老舊冷氣等設備並聽取校長林佳慧有關學校中央廚房之先期規劃設計報告簡報。教育部及臺南市政府教育局等相關業管分別就改善學校設施維護等事項，均提供相關的回應及必要之協助。

（十六）115 年 7 月 15 日（星期三）考察臺中地區運動設施。

召集委員羅廷瑋領隊，副院長江啟臣及委員蔡春綢同行，運動部部長李洋、產業及科技司司長王詔民、教育部技術及職業教育司副司長徐振邦及臺中市政府副市長鄭照新等陪同。首先抵達僑光科技大學，考察電競系所產學合作及場域、設施設備；之後前往弘光科技大學考察電競系所產學合作及場域、設施設備；接著前往臺中國際足球運動休閒園區並舉辦座談會及實地考察場地；再前往力行國民小學考察棒球項目基層發展及設備改善；之後前往向上國民中學考察新建、修整建棒球運動場；最後至崇倫國民中學考察新建、修整建足球運動場，運動部部長李洋等人皆應允提供必要的經費補助及協助。

（十七）115 年 7 月 22 日（星期三）至 23 日（星期四）考察臺東地區教育文化設施概況。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊，教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、原住民族委員會公共建設處副處長周錫蔚、交通部公路局南區養護工程分局主任工程司余兆興、海洋委員會海巡署東部分署副分署長楊俊宜等陪同。首先抵達蘭嶼鄉公所舉辦座談會，召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 介紹與會官員與考察要旨後，隨即由蘭嶼鄉公所課長曾遠方簡報介紹蘭嶼現況與需求，之後鄉長吳清美、蘭嶼鄉民代表會代表施東勇等分別就野銀和紅頭部落聚會所的

建造工程、蘭嶼傳統建築地下屋納入文化資產、環島公路的交通安全及補強、離島自治條例關於久任制度的調整修正及蘭嶼養豬戶關於廚餘餵豬等相關議題進行討論，召集委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe、教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、原住民族委員會公共建設處副處長周錫蔚、交通部公路局南區養護工程分局主任工程司余兆興、臺東縣政府原住民族行政處部落建設科技正劉大魁、臺東縣政府教育處副處長黃玉燕等皆做出回應及應允提供必要的經費補助及協助；23日召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 及陪同人員至紅頭部落八代灣(蘭嶼艦駐點)出席一年一度的拼板舟開幕會，隨即前往現勘環島公路洞口等需補強整修的路段，接著前往現勘朗島部落聚會所及朗島國小。

（十八）115 年 7 月 29 日（星期三）考察高雄地區學校教育設施。

委員柯志恩領隊，委員陳菁徽同行，教育部政務次長張廖萬堅、教育部國民及學前教育署代理組長張硯凱及高雄市政府教育局主任秘書歐素雯等陪同，前往實地勘察高雄 8 所學校設施改善工程，包括左營國民小學洗手台格柵、國昌國民中學老舊廁所、楠陽國民小學排水工程、勝利國民小學圖書館、新上國民小學教學場地改善工程、新莊國民小學圖書館、福山國民中學圓頂防漏及福山國民小學老舊廁所整修工程。各校就相關整修與校園優化提出需求，教育部及高雄市政府教育局均表示，將提供必要協助與支持。

（十九）115 年 8 月 3 日（星期一）考察高雄地區文化設施。

委員柯志恩領隊，委員黃捷同行，文化部政務次長王時思、經濟部產業發展署組長李佳峯等人陪同。首先前往文化內容策進院南部營運中心聽取主任吳商平簡報，說明該中心以「南部加速器」機制整合地方政府、場館及內容產業資源，推動跨域媒合、展演活動、文化科技應用及地方文化 IP 發展等業務，並進行意見交流；之後至台灣設計研究院南方實驗室，院長張基義說明推動南臺灣地方政府公共服務設計、導入服務創新及推廣服務模式等執行情形；最後至公共電視文化事業基金會臺語台南部中心，由臺語台南部中心經理呂宗芬簡報，介紹每日新聞直播、在地節目製播、公共議題倡議、民眾參與及人才培育等業務推動情形，並說明擴大雙北地區以外公共媒體近用之具體作法，與會人員並就相關議題交換意見。

（二十）115 年 8 月 5 日（星期三）下午至 8 月 6 日（星期四）考察新竹地區教育設施暨地方基礎建設。

召集委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 領隊、教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、原住民族委員會公共建設處副處長周錫蔚、原住民族委員會教育文化處教育科科長黃銘廷、行政院公共工程委員會技術處副處長黃雅娟、農業部農村發展及水土保持署臺北分署分署長簡俊發、新竹縣政府教育局局長蔡淑貞等陪同。首先抵達尖石國中，聽取尖石國中校長沈裕清、尖石國小幹事謝祥冠、嘉興國小校長蔡依蘭、新樂國小校長高文良、梅花國小總務主任賴夢婷、錦屏國小校長鍾齡萱、玉峰國小校長余惠瑄、石磊國小校長羅雪瑞、秀巒國小校長陳振強及新光國小校長黃姿慎簡報，並與教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、原住民族委員會教育文化處教育科科長黃銘廷、新竹縣政府教育局局長蔡淑貞針對跑道、無障礙環境改善工程計畫等補助項目進行意見交流。第二天至司馬庫斯部落，聽取新光國小校長黃姿慎簡報，並與教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、新竹縣政府教育局主任秘書徐筱卿就既有校舍合法化、教師資源等議題進行意見交流；最後實地考察部落溪溝整治和泰司道連外道路。機關代表就本次考察情形應允提供必要的經費補助及協助。

（二十一）115 年 8 月 10 日（星期一）考察雲林地區學校教育設施。

委員蔡春綢領隊，教育部政務次長張廖萬堅、教育部國民及學前教育署副署長許麗娟等陪同。上午首先前往雲林縣虎尾鎮中正國小現勘，並聽取校長黃昱瑋提出修整建與新興運動場地及改善教學環境計畫簡報，再至西螺鎮廣興國民小學聽取校長張嫈敏就學生活動中心防水隔熱改善工程進行簡報，接著前往崙背鄉陽明國民小學聽取校長吳書璧就教師辦公室整修計畫簡報，隨後至土庫鎮宏崙國民小學聽取總務主任廖惠玫就改善校園環境及活化閒置空間整體計畫簡報並實地現勘，下午再至國立北港高級中學進行座談會，聽取校長江耀淇就雲林地區高中班級電子設備（智慧大屏）全面建置說明簡報，再前往北港鎮北辰國民小學，實地現勘校園園區，並聽取校長黃志偉提出改善校園淹水工程報告，最後至建國國民中學，聽取教務主任曾健豪就新建室外籃排球場場地報告及場地勘察，爰向相關單位爭取經費補助予以改善，教育部及雲林縣政府教育處均提供相關的回應及必要之協助。

四、本會期本會各項議案審竣統計表

立法院第 11 屆第 5 會期
教育及文化委員會
審竣案件統計表

單位：件

類別		第 11 屆第 5 會期 本會審竣提報院會之已結案件		
		院會通過	院會待審	第 5 會期 審竣
院會交付審查及處理	〔一〕法律案	162	94	256
	〔二〕預（決）算案	11	1	12
	〔三〕條約案			
	〔四〕行政命令案	1	1	2
	〔五〕同意權行使案			
	〔六〕立法院內規			
	〔七〕其他議案	45	0	45
〔一〕至〔七〕小計		219	96	315
〔八〕人民請願案		0	0	0
〔一〕至〔八〕總計		219	96	315

註：本表含逕付二讀案件數。

五、各會期院會通過各項議案統計表

立法院第 11 屆
教育及文化委員會
各會期案件統計表

（統計期間：第 11 屆第 1 會期至第 8 會期）

單位：件

類別		第 11 屆 本會審竣提報院會之已結案件										未結案件	累計案件
		院會通過 A								院會待審議部分 B	小計 ①＝A＋B	本會待審查案件 ②	①＋②
		第 1 會期	第 2 會期	第 3 會期	第 4 會期	第 5 會期	第 6 會期	第 7 會期	第 8 會期				
院會交付審查及處理	〔一〕法律案	4	41	76	80	162				94	457	377	834
	〔二〕預(決)算案	36	20	140	5	11				1	213	26	239
	〔三〕條約案			1	0	0				0	1	1	2
	〔四〕行政命令案	14	0	0	2	1				1	18	0	18
	〔五〕同意權行使案												
	〔六〕立法院內規												
	〔七〕其他議案	0	0	0	3	45				0	48	88	136
〔一〕至〔七〕小計		54	61	217	90	219				96	737	492	1229
〔八〕人民請願案		0	0	0	5	0				0	5	0	5
〔一〕至〔八〕總計		54	61	217	95	219				96	742	492	1234

1. 本統計表件數，以第 11 屆第 1 會期至第 8 會期，院會交下之議案件數為主。另包含第 11 屆之前，院會交下預（決）算案、行政命令案及人民請願案等未結件數（無屆期不連續，故累計至本屆）。
2. 第 11 屆第 1 至 5 會期已結案為 742 件，累計至本會期為 1234 件，故院會交下議案為 492 件(1234-742＝492)。

參、本會期審查(處理)完竣議案（含逕付二讀案）（315 案）

一、法律案（256）

(一)尚待院會通過（94 案）

1.教育部（86 案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形	院會說明委員
1	1.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員徐欣瑩等 20 人) 2.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員徐巧芯等 21 人) 3.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員葉元之等 17 人) 4.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員黃仁等 19 人) 5.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員張嘉郡等 19 人) 6.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員羅廷瑋等 22 人) 7.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(台灣民眾黨黨團) 8.幼兒教育及照顧法	11-1-10(113.4.19) 11-4-20(115.1.30) 11-5-3(115.3.13) 11-5-4(115.3.20) 11-5-5(115.3.27) 11-5-5(115.3.27) 11-5-6(115.4.10) 11-5-6	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第16案逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第17案逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第18案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12 黨團協商。 7.院會11-5-23(115.8.21)：第19案逕付二讀，併案協商。	羅廷瑋

	第七條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	(115.4.10)			
	9.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員鄭正鈐等17人)	11-5-9 (115.5.8)			
	10.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)			
	11.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員廖先翔等16人)	11-5-12 (115.5.29)			
	12.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員王育敏等23人)	11-5-12 (115.5.29)			
	13.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員廖偉翔等23人)	11-5-12 (115.5.29)			
	14.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員葛如鈞等18人)	11-5-12 (115.5.29)			
	15.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員李彥秀等19人)	11-5-12 (115.5.29)			
	16.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員傅崐萁等19人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀			
	17.幼兒教育及照顧法 第七條條文修正草案 (委員陳菁徽等23人)	11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀			

	18.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員游顯等18人) 19.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案(委員呂玉玲等16人)	11-5-17(115.7.14)逕付二讀 11-5-23(115.8.21)逕付二讀			
2	1.幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案(委員蘇清泉等20人) 2.幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案(委員傅崐萁等20人)	11-1-2(113.2.23) 11-5-15(115.6.26)逕付二讀	社會福利及衛生環境委員會	1.第5會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第5會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第2案逕付二讀，併案協商。 4.115.8.12黨團協商。	羅廷瑋
3	1.幼兒教育及照顧法第三十條條文修正草案(委員林月琴等16人)	11-1-10(113.4.19)	社會福利及衛生環境委員會	1.第5會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第5會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12黨團協商。	羅廷瑋
4	1.幼兒教育及照顧法部分條文修正草案(委員王育敏等21人)	11-2-7(113.11.1)	社會福利及衛生環境委員會	1.第5會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第5會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議	羅廷瑋

				(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	
5	1.幼兒教育及照顧法第十一條、第十二條及第三十二條之一條文修正草案 (委員陳培瑜等 18 人)	11-2-7 (113.11.1)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	羅廷瑋
6	1.幼兒教育及照顧法第四十三條及第五十二條條文修正草案 (委員王育敏等 21 人)	11-5-12 (115.5.29)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	羅廷瑋
7	併案審查 1.學校供餐法草案 (委員范雲等 16 人) 2.學校供餐法草案 (委員馬文君等 17 人) 3.學校供餐法草案 (委員魯明哲等 24 人) 4.學校供餐法草案 (委員王育敏等 17 人)	 11-1-3 (113.3.1) 11-1-5 (113.3.15) 11-1-5 (113.3.15) 11-1-13 (113.5.10)		1.第 1 會期舉辦「學校午餐法制化」公聽會(113.5.16)。 2.第 3 會期第 3 次全體委員會議(114.3.20)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 4 會期第 8 次全體委員會議(114.11.27)決議：另定期繼續審查。 4.第 4 會期第 12 次全體委員會議(114.12.24)決議：另定期繼續審查。	羅廷瑋

	5.學校供餐法草案 (委員洪孟楷等 20 人) 6.學校供餐法草案 (委員黃健豪等 20 人) 7.學校供餐條例草案 (委員楊瓊瓔等 21 人) 8.學校午餐及營養促進條例草案 (委員林倩綺等 21 人) 9.學校午餐法草案 (委員鍾佳濱等 17 人) 10.學校午餐及飲食教育法草案 (委員郭昱晴等 16 人) 11.學校午餐及飲食教育法草案 (委員張雅琳等 17 人) 12.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員柯志恩等 21 人) 13.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員陳培瑜等 26 人) 14.高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案 (台灣民眾黨黨團) 15.學校飲食健康促進	11-1-14 (113.5.17) 11-2-2 (113.9.27) 11-1-3 (113.3.1) 11-1-4 (113.3.8) 11-1-6 (113.3.22) 11-1-10 (113.4.19) 11-1-22 (113.7.12) 11-1-14 (113.5.17) 11-1-16 (113.5.31) 11-1-6 (113.3.22) 11-1-8		5.第 5 會期第 15 次全體委員議(115.6.11)決議：另定期繼續審查。 6.第 5 會期第 19 次全體委員會議（115.7.13）決議：另定期繼續審查。 7.第 5 會期第 23 次全體委員會議（115.7.27）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 8.院會11-5-22(115.8.14)：第 41 及 42 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。	

	法草案 (委員王鴻薇等 20 人)	(113.4.9)			
	16.學校飲食健康促進 法草案 (委員葉元之等 20 人)	11-2-12 (113.12.6)			
	17.學校飲食法草案 (委員陳秀寶等 20 人)	11-1-9 (113.4.12)			
	18.學校飲食法草案 (委員林宜瑾等 33 人)	11-1-10 (113.4.19)			
	19.學校飲食教育法草 案 (委員劉建國等 17 人)	11-1-11 (113.4.26)			
	20.學校營養飲食供餐 法草案 (委員徐巧芯等 19 人)	11-1-16 (113.5.31)			
	21.高級中等以下學校 供餐及飲食教育條例 草案 (委員邱鎮軍等 25 人)	11-1-17 (113.6.7)			
	22.高級中等以下學校 午餐及飲食教育條例 草案 (委員羅廷瑋等 20 人)	11-1-22 (113.7.12)			
	23.學校營養午餐法草 案 (委員萬美玲等 19 人)	11-3-4 (114.3.7)			
	24.學校供餐法草案 (委員葛如鈞等 17 人)	11-3-9 (114.4.25)			
	25.學校午餐及飲食教	11-3-6			

	育促進法草案 (委員吳沛憶等 20 人)	(114.3.21)			
	26.學校飲食法草案 (委員陳亭妃等 16 人)	11-3-6 (114.3.21)			
	27.學校飲食法草案 (委員王美惠等 19 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	28.學校營養午餐法草案 (委員陳菁徽等 22 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	29.學校營養午餐法草案 (委員許宇甄等 23 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	30.學校營養午餐法草案 (委員張嘉郡等 19 人)	11-3-15 (114.6.6)			
	31.學校營養午餐及飲食教育條例草案 (委員李彥秀等 16 人)	11-3-9 (114.4.25)			
	32.高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	33.學校供餐及飲食教育條例草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 18 人)	11-3-9 (114.4.25)			
	34.學校供餐及飲食教育法草案 (委員林月琴等 29 人)	11-3-10 (114.5.2)			

	35.學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案 (委員游顯等 17 人)	11-3-14 (114.6.3)			
	36.校園飲食均衡及健康促進法草案 (委員顏寬恒等 18 人)	11-4-9 (114.11.14)			
	37.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員吳思瑤等 17 人)	11-4-12 (114.12.5)			
	38.高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案 (委員張智倫等 17 人)	11-4-16 (115.1.2)			
	39.學校飲食法草案 (委員蔡易餘等 16 人)	11-5-12 (115.5.29)			
	40.學校營養飲食供餐法草案 (委員羅智強等 20 人)	11-5-15 (115.6.26)			
	41.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員廖偉翔等 24 人)	11-5-19 (115.7.24) 11-5-22 (115.8.14) 自委員會抽出逕付二讀			
	42.學校營養午餐法草案 (委員林思銘等 16 人)	11-5-20 (115.7.31) 11-5-22 (115.8.14) 自委員會抽出逕付二讀			

8	1.學校衛生法第二十二條及第二十三條之三條文修正草案 (委員廖偉翔等 18 人) 2.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員廖偉翔等 18 人) 3.學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案 (委員蘇清泉等 23 人) 4.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員萬美玲等 28 人) 5.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員洪孟楷等 27 人) 6.學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案 (委員鄭正鈐等 16 人) 7.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 17 人) 8.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員邱鎮軍等 19 人) 9.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員王鴻薇等 18 人)	11-1-2 (113.2.23) 11-1-2 (113.2.23) 11-1-2 (113.2.23) 11-1-6 (113.3.22) 11-1-6 (113.3.22) 11-1-13 (113.5.10) 11-1-17 (113.6.7) 11-2-4 (113.10.11) 11-2-6 (113.10.25)		1.第 5 會期第 3 次全體委員會議(115.3.25)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 26 次全體委員會議(115.8.12)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.26 黨團協商。	羅廷瑋

	10.學校衛生法第十六條及第二十三條條文修正草案 (委員徐欣瑩等18人)	11-3-14 (114.6.3)			
	11.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員徐巧芯等16人)	11-5-15 (115.6.26)			
	12.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員傅崐萁等20人)	11-5-15 (115.6.26)			
9	併案審查 1.教保服務人員條例第三十三條條文修正草案 (委員林月琴等16人)	11-1-10 (113.4.19)		第5會期第28次全體委員會議(115.8.26下午)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。	羅廷瑋
	2.教保服務人員條例第十五條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員李彥秀等16人)	11-2-3 (113.10.4)			
	3.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員王育敏等21人)	11-2-7 (113.11.1)			
	4.教保服務人員條例第三十三條條文修正草案 (委員林月琴等28人)	11-3-8 (114.4.18)			
	5.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員羅廷瑋等17人)	11-5-20 (115.7.31)			
	6.教保服務人員條例增訂第二十三條之一	11-5-20 (115.7.31)			

	條文草案 (委員陳冠廷等 16 人) 7.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員廖偉翔等 17 人)	 11-5-21 (115.8.7)			

2.運動部（8 案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形	院會說明委員
1	併案審查 1.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員柯志恩等 18 人) 2.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員洪孟楷等 18 人) 3.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員葉元之等 19 人) 4.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人) 5.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員萬美玲等 16 人) 6.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員廖偉翔等 16 人)	 11-2-12 (113.12.6) 11-2-13 (113.12.13) 11-2-16 (114.1.3) 11-3-3 (114.3.4) 11-3-6 (114.3.21) 11-3-13 (114.5.23)		1.第 5 會期第 13 次全體委員會議(115.6.4)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.115.8.26 黨團協商。	羅廷瑋

	7.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人) 8.國民體育法第二十二條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-15 (114.6.6) 11-5-12 (115.5.29)			

(二)院會通過(162案)

1.教育部(146案)

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.教師法第二十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等17人) 2.教師法第二十五條條文修正草案 (委員郭昱晴等17人) 3.教師法第二十五條條文修正草案 (委員林宜瑾等18人) 4.教師法第二十五條條文修正草案 (委員張雅琳等17人) 5.教師法第二十五條條文修正草案 (委員羅廷瑋等18人) 6.教師法第二十五條條文修正草案 (委員馬文君等16人)	11-4-13 (114.12.12) 11-4-14 (114.12.19) 11-4-15 (114.12.26) 11-4-16 (115.1.2) 11-4-17 (115.1.9) 11-4-18 (115.1.16)	第5會期第4次全體委員會議(115.4.1)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-7 (115.4.17) 修正第二十五條及五十三條條文。

	7.教師法第二十五條條文修正草案 (委員林倩綺等22人)	11-4-19 (115.1.23)		
	8.教師法第二十五條條文修正草案 (委員柯志恩等18人)	11-4-19 (115.1.23)		
	9.教師法第二十五條條文修正草案 (委員萬美玲等19人)	11-4-20 (115.1.30)		
	10.教師法第二十五條條文修正草案 (委員葛如鈞等18人)	11-5-3 (115.3.13)		
	11.教師法第二十五條條文修正草案 (委員葉元之等18人)	11-5-4 (115.3.20)		
	12.教師法第二十五條條文修正草案 (委員羅智強等19人)	11-5-5 (115.3.27)		
	13.教師法第二十五條條文修正草案 (委員徐巧芯等21人)	11-5-5 (115.3.27)		
	14.教師法第二十五條及第五十三條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27)		
2	併案審查 1.學校衛生法第七條條文修正草案 (委員蔡其昌等21人) 2.學校衛生法第二十五條條文修正草案	 11-1-3 (113.3.1) 11-1-5 (113.3.15)	1.第5會期第3次全體委員會議(115.3.25)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第26次全體委員會議(115.8.12)決	11-5-23 (115.8.21) 修正第五條、第六條、第十一條、第十六條、第十七條、第十九條及二十四條

	(委員徐富癸等 18 人) 3.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員黃捷等 17 人) 4.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員莊瑞雄等 21 人) 5.學校衛生法第六條文修正草案 (委員洪孟楷等 16 人) 6.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員郭昱晴等 28 人) 7.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員張宏陸等 23 人) 8.學校衛生法第二十四條條文修正草案 (委員葉元之等 20 人) 9.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員徐富癸等 17 人) 10.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人) 11.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林俊憲等 18 人) 12.學校衛生法第五條條	11-1-7 (113.3.29) 11-1-7 (113.3.29) 11-1-10 (113.4.19) 11-1-10 (113.4.19) 11-1-14 (113.5.17) 11-2-1 (113.9.20) 11-2-5 (113.10.18) 11-2-5 (113.10.18) 11-2-6 (113.10.25) 11-2-10	議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	條文。

	文修正草案 (委員萬美玲等16人)	(113.11.22)		
	13.學校衛生法第十九條條文修正草案 (委員翁曉玲等18 人)	11-3-8 (114.4.18)		
	14.學校衛生法第十九條條文修正草案 (委員徐富癸等16 人)	11-3-8 (114.4.18)		
	15.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林淑芬等22 人)	11-3-8 (114.4.18)		
	16.學校衛生法第十一條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	11-3-11 (114.5.9)		
	17.學校衛生法第十六條條文修正草案 (委員魯明哲等18人)	11-3-13 (114.5.23)		
	18.學校衛生法第十七條條文修正草案 (委員魯明哲等18人)	11-3-13 (114.5.23)		
	19.學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員林宜瑾等23人)	11-3-13 (114.5.23)		
	20.學校衛生法第十六條條文修正草案 (委員張宏陸等20人)	11-3-13 (114.5.23)		
	21.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員柯志恩等18人)	11-3-14 (114.6.3)		

	22.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人)	11-3-15 (114.6.6)		
	23.學校衛生法第五條、第十六條及第二十四條條文修正草案 (委員張嘉郡等18 人)	11-3-20 (114.7.11)		
	24.學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe 等21 人)	11-3-27 (114.8.29)		
	25.學校衛生法第六條、第八條及第十條條文修正草案 (委員林倩綺等30人)	11-4-6 (114.10.28)		
	26.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員柯志恩等16人)	11-4-6 (114.10.28)		
	27.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	11-5-2 (115.3.6)		
	28.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員葛如鈞等16 人)	11-5-4 (115.3.20)		
	29.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 （委員羅廷瑋18 人）	11-5-4 (115.3.20)		
	30.學校衛生法第十一條條文修正草案	11-5-6 (115.4.10)		

	(台灣民眾黨黨團) 31.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 32.學校衛生法第六條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 33.學校衛生法第十九條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 34.學校衛生法第六條及第十六條條文修正草案 (委員何欣純等19人) 35.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員吳沛憶等16人) 36.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林月琴等23人) 37.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員張雅琳等17人) 38.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員徐巧芯等16人)	11-5-6 (115.4.10) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-9 (115.5.8) 11-5-12 (115.5.29) 11-5-15 (115.6.26)		
3	併案審查 1.偏遠地區學校教育發展條例第十二條條文修正草案 (委員高金素梅等17人)	11-3-15 (114.6.6)	1.第3會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第4會期第13次全體委員會議(115.1.7)決	11-5-23 (115.8.21) 修正第十二條、第十五條及第十七條條文。

	2.偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等17人)	11-5-8 (115.4.24)	議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第5會期第27次全體委員會議（115.8.19下午）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	
	3.偏遠地區學校教育發展條例第十五條及第十七條條文修正草案 (委員羅廷瑋等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	4.偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案 (委員徐富癸等17人)	11-5-17 (115.7.14)		
	5.偏遠地區學校教育發展條例第十二條、第十五條及第十七條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等 20 人)	11-5-22 (115.8.14)		
4	併案審查 1.大學法第三十五條條文修正草案 (委員柯志恩等16人)	11-1-3 (113.3.1)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 17、18 案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第19至24案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第25案逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-16(115.7.3)：第26至28案自委員會抽出，逕付二讀，	11-5-23 (115.8.25) 修正第三十五條條文。
	2.大學法第三十五條條文修正草案 (委員徐欣瑩等19人)	11-1-10 (113.4.19)		
	3.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-1-11 (113.4.26)		
	4.大學法第三十五條條文修正草案 (委員王鴻薇等25人)	11-5-5 (115.3.27)		
	5.大學法第三十五條條文修正草案	11-5-5 (115.3.27)		

	(台灣民眾黨黨團) 6.大學法第三十五條條文修正草案 (委員葉元之等18人) 7.大學法第三十五條條文修正草案 (委員邱鎮軍等17人) 8.大學法第三十五條條文修正草案 (委員許宇甄等19人) 9.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人) 10.大學法第三十五條條文修正草案 (國民黨黨團) 11.大學法第三十五條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人) 12.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅明才等18人) 13.大學法第三十五條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人) 14.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅智強等16人) 15.大學法第三十五條條	11-5-6 (115.4.10) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-9 (115.5.8) 11-5-9	併案協商。 6.院會11-5-17(115.7.14)：第29至31案逕付二讀，併案協商。 7.115.8.12黨團協商。	

	文修正草案 (委員賴士葆等19人)	(115.5.8)		
	16.大學法第三十五條條文修正草案 (委員葉元之等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	17.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林倩綺等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	18.大學法第三十五條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	19.大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-3-27 (114.8.29) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.大學法第三十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe等25人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	21.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	22.大學法第三十五條條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15		

		(115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	23.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳培瑜等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	24.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	25.大學法第三十五條條文修正草案 (委員廖偉翔等16人)	11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀		
	26.大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭國文等18人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	27.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳秀寶等16人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	28.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林宜瑾等23人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16		

		(115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	29.大學法第三十五條條文修正草案 (委員許智傑等27人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	30.大學法第三十五條條文修正草案 (委員徐巧芯等19人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	31.大學法第三十五條條文修正草案 (委員李坤城等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
5	併案審查 1.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員柯志恩等16人)	11-1-3 (113.3.1)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第17案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第18至23案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第24至26案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第27至29案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 修正第四十四條及四十九條條文。
	2.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員徐欣瑩等18人)	11-1-10 (113.4.19)		
	3.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-1-11 (113.4.26)		
	4.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員王鴻薇等25人)	11-5-5 (115.3.27)		
	5.專科學校法第四十四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27)		
	6.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員許宇甄等19人)	11-5-7 (115.4.17)		

	7.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人)	11-5-7 (115.4.17)		
	8.專科學校法第四十四條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-5-7 (115.4.17)		
	9.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員邱鎮軍等18人)	11-5-7 (115.4.17)		
	10.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	11.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅明才等19人)	11-5-8 (115.4.24)		
	12.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	13.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅智強等16人)	11-5-9 (115.5.8)		
	14.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員賴士葆等19人)	11-5-9 (115.5.8)		
	15.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)		
	16.專科學校法第四十四條條文修正草案	11-5-11 (115.5.22)		

	(委員葉元之等19人)			
	17.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	18.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	19.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	21.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		

	22.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳培瑜等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	23.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	24.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭國文等18人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	25.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳秀寶等16人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	26.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員林宜瑾等23人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		

	27.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員廖偉翔等16人) 28.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員徐巧芯等19人) 29.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員李坤城等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
6	併案審查 1.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員王鴻薇等24人) 2.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員許宇甄等19人) 3.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (國民黨黨團) 4.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人) 5.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅明才等18人) 6.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人) 7.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅廷瑋等17人)	 11-5-5 (115.3.27) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第12案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第13至19案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第20至22案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第23至25案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 修正第五十八條條文。

	8.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	11-5-9 (115.5.8)		
	9.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員賴士葆等19人)	11-5-9 (115.5.8)		
	10.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)		
	11.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員葉元之等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	12.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	13.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	14.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	15.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26)		

		自委員會抽出 逕付二讀		
	16.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	17.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳培瑜等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	18.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	19.高級中等教育法第二條及第五十八條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭國文等18人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		

	21.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳秀寶等16人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	22.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員林宜瑾等22人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	23.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員廖偉翔等17人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	24.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員徐巧芯等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	25.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員李坤城等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
7	併案審查 1.高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員柯志恩等18人) 2. 高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員柯志恩等19 人) 3. 高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員吳沛憶等18人) 4.高級中等教育法第二十	 11-1-18 (113.6.14) 11-5-4 (115.3.20) 11-5-6 (115.4.10) 11-5-8	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.115.8.12黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 二讀第二十條維持現行條文，不予修正。

	條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 17 人)	(115.4.24)		

2.文化部（7 案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員吳沛憶等 18 人) 2.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員劉建國等 16 人) 3.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人) 4.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員郭昱晴等 18 人) 5.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員葉元之等 21 人) 6.文化資產保存法第四條條文修正草案 (委員萬美玲等 17 人) 7.文化資產保存法第九十八條及第一百十二條條文	11-1-7 (113.3.29) 11-1-11 (113.4.26) 11-1-19 (113.6.21) 11-2-3 (113.10.4) 11-2-8 (113.11.8) 11-3-3 (114.3.4) 11-3-3 (114.3.4)	第 5 會期第 9 次全體委員會議（115.5.7）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-13 (115.6.9) 修正第四條、第九十八條及第一百十二條條文。

	修正草案 (委員萬美玲等 17 人)			

3.運動部（9 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.國民體育法第二條及第三十九條條文修正草案 (委員吳沛憶等 18 人) 2.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員葛如鈞等 16 人) 3.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員葉元之等 18 人) 4.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員游顥等 16 人) 5.國民體育法第二條、第三條及第四十四條條文修正草案 (委員林楚茵等 16 人) 6.國民體育法第二條、第三條及第二十五條條文修正草案 (委員羅智強等 16 人) 7.國民體育法第四十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人)	11-4-12 (114.12.5) 11-4-16 (115.1.2) 11-4-20 (115.1.30) 11-5-2 (115.3.6) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-6 (115.4.10)	第 5 會期第 12 次全體委員會議（115.5.28）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-14 (115.6.23) 修正第二條、第三條、第三十九條、第四十四條及第四十五條條文。

	8.國民體育法第二條、第三條及第三十九條條文修正草案 (委員陳秀寶等21人)	11-5-7 (115.4.17)		
	9.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員鄭天財Sra Kacaw等18人)	11-5-9 (115.5.8)		

二、預(決)算案（12案）

(一)115年度中央政府總預算案(含附屬單位預算)（2案）

1、院會通過(公務預算部分)（1案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀 通過 會次及日期
1	中央研究院、國立故宮博物院、教育部、國家科學及技術委員會、核能安全委員會、文化部、運動部及所屬單位 直轄市及縣市政府一般性補助款教育部、運動部、文化部主管部分	11-5-7 (115.4.21)	教育部 1.第5會期第8次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第10次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。 國立故宮博物院 1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第16次全體委員會議(115.6.17下午)決議：審查完竣。 國家科學及技術委員會 1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.6)決議：報	11-5-22 (115.8.14)

			告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第16次全體委員會議(115.6.17 上午)決議：審查完竣。 <u>文化部</u> 1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。 <u>中央研究院</u> 第5會期第10次全體委員會議(115.5.21)決議：審查完竣。 <u>核能安全委員會</u> 第5會期第11次全體委員會議(115.5.25)決議：審查完竣。 <u>運動部</u> 1.第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	

2.尚待院會通過(非營業預算部分)(1案)

案由	院會交付 會次及日期	處理情形
特別收入基金: 1.中央研究院科學研究基金	11-5-7 (115.4.21)	第5會期第10次全體委員會議(115.5.21)決議：審查完竣。

2.行政院國家科學技術發展基金		1. 第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 16 次全體委員會議(115.6.17 上午)決議：審查完竣。
3.學產基金 4.私立高級中等以上學校退場基金		1. 第 5 會期第 8 次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 10 次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。
5.核子事故緊急應變基金		第 5 會期第 11 次全體委員會議(115.5.25)決議：審查完竣。
6.文化發展基金		1.第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。
7.運動發展基金		1.第 5 會期第 13 次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。
作業基金: 1.47 所國立大學校院校務基金 2.國立臺灣大學附設醫院作業基金 3.國立成功大學附設醫院作業基金 4.國立陽明交通大學附設醫院作業基金 5.教育部所屬機構作業基金 6.國立高級中等學校校務基金	11-5-7 (115.4.21)	1.第 5 會期第 8 次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 10 次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。

7.科學園區管理局作業基金		1. 第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 16 次全體委員會議(115.6.17 上午)決議：審查完竣。
8.國立文化機構作業基金		1. 第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。
9.故宮文物藝術發展基金		1. 第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 16 次全體委員會議(115.6.17 下午)決議：審查完竣。

(二)行政法人預決算案（5 案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	核能安全委員會函送國家原子能科技研究院 115 年度預算書案。	11-4-3 (114.10.3)	第 5 會期第 11 次全體委員會議（115.5.25）決議：審查完竣。	1-5-21 (115.8.7)
2	國家科學及技術委員會函送國家災害防救科技中心及國家太空中心 115 年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)	1. 第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第 5 會期第 16 次全體委員會議（115.6.17 上午）決議：審查完竣。	1-5-21 (115.8.7)
3	文化部函送國家表演藝術	11-4-2	1. 第 5 會期第 9 次全體	1-5-23

	中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心115年度預算書案。	(114.9.30)	委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第5會期第18次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。	(115.8.25)
4	教育部函送國家運動訓練中心及國家運動科學中心115年度預算書案。	11-4-3 (114.10.3)	1. 第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	1-5-23 (115.8.25)
5	運動部函送國家運動產業發展中心114年度及115年度預算書案。	11-4-14 (114.12.19)	1. 第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2. 第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	1-5-23 (115.8.25)

(三)財團法人預決算案(5案)

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心113年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1. 逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2. 第11屆第5會期第7次院會(115.4.17)決定：准予備查。
2	行政院原子能委員會函送財團法人中華民國輻射防護協會及財團法人核能資訊中心113年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1. 逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2. 第11屆第5會期第7次院會(115.4.17)決定：准予備查。
3	文化部函送財團法人國家文化	10-8-2		1. 逾年度預算執行期

	藝術基金會等 11 家財團法人113 年度預算書案。	(112.10.3)		限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
4	文化部函送財團法人臺灣歌仔戲推廣基金會 113 年度預算書案。	11-1-20 (113.6.28)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
5	教育部函送財團法人大學入學考試中心基金會等 10 家財團法人 113 年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

三、行政命令案（2 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處理情形
1	教育部函，為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」部分條文及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」第五條、第六條之一條文，請查照案。	11-4-19 (115.1.23)		1.第 5 會期舉辦「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」公聽會(115.6.15 上午）。 2.逾立法院職權行使法第 61 條所定審查期限，報請院會存查。 3.院會11-5-15 (115.6.26) 展延。 4.第 5 會期第 19 次全體委員會議 (115.7.13) 決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 5.第 5 會期第 22 次全體委員會議 (115.7.27) 決議：審查完竣，提報院會討論，不須交由黨

				團協商。 6.第 11 屆第 5 會期第 20 次院會（115.7.31）決議：通知教育部更正。
2	核能安全委員會函，為修正「核子反應器運轉人員執照管理辦法」部分條文及第四條附件二，請查照案。	11-5-3 (115.3.13)		逾立法院職權行使法所定審查期限，報請院會存查。

四、其他議案（45 案）

序號	案　　由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	教育部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送該部決議（八）「教育部 113 年編列預算撥補教職員退撫基金」專案報告，請查照案。	11-1-5 (113.3.15)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
2	國立故宮博物院函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（二十六）與文化部積極商議文資審議期程書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
3	國立故宮博物院函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（四十三）儘速完成所有文物之審議書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
4	核能安全委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（九）、（二十五）及（四十七）書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
5	教育部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送體育署決議（五）書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）

				決定：准予備查。
6	文化部函送 113 年度截至第 1 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-1-18 (113.6.14)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
7	教育部函送 113 年度第 1 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
8	教育部函送 113 年度第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
9	國立故宮博物院函送 113 年第 1 季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
10	國家科學及技術委員會函送113年第1季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
11	國家科學及技術委員會函送113年第1季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
12	文化部函送113年1－5月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案	11-2-5 (113.10.18)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
13	教育部函送 113 年度第 2 季補捐助經費執行情形總表	11-2-6 (113.10.25)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。

	及明細表，請查照案。			2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
14	教育部函送 113 年度第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
15	文化部函送 113 年第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
16	文化部函送 113 年 1－6 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
17	文化部函送 113 年度截至第 2 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
18	國家科學及技術委員會函送 113 年第 2 季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
19	國立故宮博物院函送 113 年第 2 季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
20	文化部函送 113 年 1－7 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-7 (113.11.1)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

21	文化部函送113年1－8月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-7 (113.11.1)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
22	教育部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送體育署決議（十六）書面報告，請查照案。	11-2-9 (113.11.15)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
23	國立故宮博物院函送113年第3季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-2-10 (113.11.22)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
24	國家科學及技術委員會函送113年第2季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-2-10 (113.11.22)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
25	教育部函送113年度第3季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
26	文化部函送113年第3季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
27	文化部函送113年度截至第3季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
28	核能安全委員會函送「113年第3季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）

				決定：准予備查。
29	國家科學及技術委員會函送113年第3季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
30	國家科學及技術委員會函送113年第3季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
31	教育部函送113年度第3季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-2-12 (113.12.6)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
32	文化部函送113年1－9月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-16 (114.1.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
33	文化部函送113年1－10月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-16 (114.1.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
34	文化部函送113年1－11月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-4 (114.3.7)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
35	文化部函送113年1－12月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
36	核能安全委員會函送「113年第4季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7

	案。			次院會（115.4.17）決定：准予備查。
37	國家科學及技術委員會函送113年第4季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
38	國家科學及技術委員會函送113年第4季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
39	教育部函送113年度第4季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
40	教育部函送113年度第4季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
41	核能安全委員會函送前瞻基礎建設計畫「綠能發配電智慧管理與效能提升技術發展計畫」、「電網韌性分析計畫」113年度執行進度及績效報告，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
42	國家科學及技術委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「媒體政策及業務宣導費」業務缺失檢討及改善書面報告，請查照案。	11-3-14 (114.6.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
43	文化部函送113年第4季媒體政策及業務宣導執行情形表， 請查照案。	11-3-16 (114.6.13)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。

44	國立故宮博物院函送 113 年第 4 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-16 (114.6.13)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
45	文化部函送 113 年度截至第 4 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

肆、本會期院會通過之議案（含逕付二讀）(219 案)

一、法律案（162）

(一)教育部（146 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.教師法第二十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人) 2.教師法第二十五條條文修正草案 (委員郭昱晴等 17 人) 3.教師法第二十五條條文修正草案 (委員林宜瑾等 18 人) 4.教師法第二十五條條文修正草案 (委員張雅琳等 17 人) 5.教師法第二十五條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 18 人) 6.教師法第二十五條條文修正草案 (委員馬文君等 16 人) 7.教師法第二十五條條文修正草案 (委員林倩綺等 22 人)	11-4-13 (114.12.12) 11-4-14 (114.12.19) 11-4-15 (114.12.26) 11-4-16 (115.1.2) 11-4-17 (115.1.9) 11-4-18 (115.1.16) 11-4-19 (115.1.23)	第 5 會期第 4 次全體委員會議（115.4.1）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-7 (115.4.17) 修正第二十五條及五十三條條文。

	8.教師法第二十五條條文修正草案 (委員柯志恩等18人)	11-4-19 (115.1.23)		
	9.教師法第二十五條條文修正草案 (委員萬美玲等19人)	11-4-20 (115.1.30)		
	10.教師法第二十五條條文修正草案 (委員葛如鈞等18人)	11-5-3 (115.3.13)		
	11.教師法第二十五條條文修正草案 (委員葉元之等18人)	11-5-4 (115.3.20)		
	12.教師法第二十五條條文修正草案 (委員羅智強等19人)	11-5-5 (115.3.27)		
	13.教師法第二十五條條文修正草案 (委員徐巧芯等21人)	11-5-5 (115.3.27)		
	14.教師法第二十五條及第五十三條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27)		
2	併案審查 1.學校衛生法第七條條文修正草案 (委員蔡其昌等21人) 2 學校衛生法第二十五條條文修正草案 (委員徐富癸等18人) 3.學校衛生法第六條條文修正草案	 11-1-3 (113.3.1) 11-1-5 (113.3.15) 11-1-7 (113.3.29)	1.第5會期第3次全體委員會議(115.3.25)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第26次全體委員會議(115.8.12)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-23 (115.8.21) 修正第五條、第六條、第十一條、第十六條、第十七條、第十九條及二十四條條文。

	(委員黃捷等17人)			
	4.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員莊瑞雄等21人)	11-1-7 (113.3.29)		
	5.學校衛生法第六條文修正草案 (委員洪孟楷等16人)	11-1-10 (113.4.19)		
	6.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員郭昱晴等28人)	11-1-10 (113.4.19)		
	7.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員張宏陸等23人)	11-1-14 (113.5.17)		
	8.學校衛生法第二十四條條文修正草案 (委員葉元之等20人)	11-2-1 (113.9.20)		
	9.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員徐富癸等17人)	11-2-5 (113.10.18)		
	10.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-2-5 (113.10.18)		
	11.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林俊憲等18 人)	11-2-6 (113.10.25)		
	12.學校衛生法第五條條文修正草案 (委員萬美玲等16人)	11-2-10 (113.11.22)		
	13.學校衛生法第十九條	11-3-8		

	條文修正草案 (委員翁曉玲等 18 人)	(114.4.18)		
	14.學校衛生法第十九條條文修正草案 (委員徐富癸等 16 人)	11-3-8 (114.4.18)		
	15.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林淑芬等 22 人)	11-3-8 (114.4.18)		
	16.學校衛生法第十一條條文修正草案 (委員羅智強等 17 人)	11-3-11 (114.5.9)		
	17.學校衛生法第十六條條文修正草案 (委員魯明哲等 18 人)	11-3-13 (114.5.23)		
	18.學校衛生法第十七條條文修正草案 (委員魯明哲等 18 人)	11-3-13 (114.5.23)		
	19.學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員林宜瑾等 23 人)	11-3-13 (114.5.23)		
	20.學校衛生法第十六條條文修正草案 (委員張宏陸等 20 人)	11-3-13 (114.5.23)		
	21.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員柯志恩等 18 人)	11-3-14 (114.6.3)		
	22.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員陳菁徽等 16 人)	11-3-15 (114.6.6)		

	23.學校衛生法第五條、第十六條及第二十四條條文修正草案 (委員張嘉郡等 18 人)	11-3-20 (114.7.11)		
	24.學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe 等 21 人)	11-3-27 (114.8.29)		
	25.學校衛生法第六條、第八條及第十條條文修正草案 (委員林倩綺等 30 人)	11-4-6 (114.10.28)		
	26.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員柯志恩等 16 人)	11-4-6 (114.10.28)		
	27.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 (委員羅智強等 17 人)	11-5-2 (115.3.6)		
	28.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員葛如鈞等 16 人)	11-5-4 (115.3.20)		
	29.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案 （委員羅廷瑋 18 人）	11-5-4 (115.3.20)		
	30.學校衛生法第十一條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-6 (115.4.10)		
	31.學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案	11-5-6 (115.4.10)		

	(台灣民眾黨黨團) 32.學校衛生法第六條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 33.學校衛生法第十九條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 34.學校衛生法第六條及第十六條條文修正草案 (委員何欣純等19人) 35.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員吳沛憶等16人) 36.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員林月琴等23人) 37.學校衛生法第二十一條條文修正草案 (委員張雅琳等17人) 38.學校衛生法第六條條文修正草案 (委員徐巧芯等16人)	11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-9 (115.5.8) 11-5-12 (115.5.29) 11-5-15 (115.6.26)		
3	併案審查 1.偏遠地區學校教育發展條例第十二條條文修正草案 (委員高金素梅等17人) 2.偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等17人)	11-3-15 (114.6.6) 11-5-8 (115.4.24)	1.第3會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第4會期第13次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第5會期第27次全體	11-5-23 (115.8.21) 修正第十二條、第十五條及第十七條條文。

			委員會議（115.8.19下午）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	
	3.偏遠地區學校教育發展條例第十五條及第十七條條文修正草案 (委員羅廷瑋等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	4.偏遠地區學校教育發展條例第十五條條文修正草案 (委員徐富癸等17人)	11-5-17 (115.7.14)		
	5.偏遠地區學校教育發展條例第十二條、第十五條及第十七條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等 20 人)	11-5-22 (115.8.14)		
4	併案審查 1.大學法第三十五條條文修正草案 (委員柯志恩等16人)	11-1-3 (113.3.1)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 17、18 案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第19至24案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第25案逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-16(115.7.3)：第26至28案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 6.院會11-5-17(115.7.14)：第29至31案逕付二讀，併案協商。	11-5-23 (115.8.25) 修正第三十五條條文。
	2.大學法第三十五條條文修正草案 (委員徐欣瑩等19人)	11-1-10 (113.4.19)		
	3.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-1-11 (113.4.26)		
	4.大學法第三十五條條文修正草案 (委員王鴻薇等25人)	11-5-5 (115.3.27)		
	5.大學法第三十五條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27)		
	6.大學法第三十五條條文修正草案	11-5-6 (115.4.10)		

	(委員葉元之等18人)		7.115.8.12黨團協商。	
	7.大學法第三十五條條文修正草案 (委員邱鎮軍等17人)	11-5-7 (115.4.17)		
	8.大學法第三十五條條文修正草案 (委員許宇甄等19人)	11-5-7 (115.4.17)		
	9.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人)	11-5-7 (115.4.17)		
	10.大學法第三十五條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-5-7 (115.4.17)		
	11.大學法第三十五條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	12.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅明才等18人)	11-5-8 (115.4.24)		
	13.大學法第三十五條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	14.大學法第三十五條條文修正草案 (委員羅智強等16人)	11-5-9 (115.5.8)		
	15.大學法第三十五條條文修正草案 (委員賴士葆等19人)	11-5-9 (115.5.8)		
	16.大學法第三十五條條文修正草案	11-5-11 (115.5.22)		

	(委員葉元之等19人)			
	17.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林倩綺等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	18.大學法第三十五條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	19.大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-3-27 (114.8.29) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.大學法第三十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe等25人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	21.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	22.大學法第三十五條條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	23.大學法第三十五條條	11-5-13		

	文修正草案 (委員陳培瑜等 16 人)	(115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	24.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳思瑤等 16 人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	25.大學法第三十五條條文修正草案 (委員廖偉翔等 16 人)	11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀		
	26.大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭國文等 18 人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	27.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳秀寶等 16 人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	28.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林宜瑾等 23 人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	29.大學法第三十五條條	11-5-17		

	文修正草案 (委員許智傑等 27 人) 30.大學法第三十五條條文修正草案 (委員徐巧芯等 19 人) 31.大學法第三十五條條文修正草案 (委員李坤城等 18 人)	(115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
5	併案審查 1.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員柯志恩等 16 人) 2.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 18 人) 3.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人) 4.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員王鴻薇等 25 人) 5.專科學校法第四十四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團) 6.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員許宇甄等 19 人) 7. 專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員陳菁徽等 16 人)	11-1-3 (113.3.1) 11-1-10 (113.4.19) 11-1-11 (113.4.26) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17)	1.第 5 會期第 15 次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 17 案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第 18 至 23 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會 11-5-16(115.7.3)：第 24 至 26 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第 27 至 29 案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12 黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 修正第四十四條及四十九條條文。

	8.專科學校法第四十四條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-5-7 (115.4.17)		
	9.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員邱鎮軍等18人)	11-5-7 (115.4.17)		
	10.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	11.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅明才等19人)	11-5-8 (115.4.24)		
	12.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人)	11-5-8 (115.4.24)		
	13.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員羅智強等16人)	11-5-9 (115.5.8)		
	14.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員賴士葆等19人)	11-5-9 (115.5.8)		
	15.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)		
	16.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員葉元之等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	17.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		

	18.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	19.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	21.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	22.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳培瑜等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出		

		逕付二讀		
	23.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	24.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭國文等18人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	25.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳秀寶等16人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	26.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員林宜瑾等23人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	27.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員廖偉翔等16人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	28.專科學校法第四十四	11-5-17		

	條條文修正草案 (委員徐巧芯等19人) 29.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員李坤城等18人)	(115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
6	併案審查 1.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員王鴻薇等24人) 2.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員許宇甄等19人) 3. 高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (國民黨黨團) 4.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人) 5.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅明才等18人) 6.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員葛如鈞等17人) 7.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅廷瑋等17人) 8.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	11-5-5 (115.3.27) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-7 (115.4.17) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-8 (115.4.24) 11-5-9 (115.5.8)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第12案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第13至19案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-16(115.7.3)：第20至22案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第23至25案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 修正第五十八條條文。

	9.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員賴士葆等19人)	11-5-9 (115.5.8)		
	10.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)		
	11.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員葉元之等19人)	11-5-11 (115.5.22)		
	12.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀		
	13.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	14.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	15.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳沛憶等21人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	16.高級中等教育法第五十八條條文修正草案	11-5-13 (115.6.5)		

	(委員張雅琳等 18 人)	11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	17.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳培瑜等 16 人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	18.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳思瑤等 16 人)	11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	19.高級中等教育法第二條及第五十八條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-5 (115.3.27) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀		
	20.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭國文等 18 人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	21.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳秀寶等 16 人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出		

		逕付二讀		
	22.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員林宜瑾等22人)	11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀		
	23.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員廖偉翔等17人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	24.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員徐巧芯等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
	25.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員李坤城等18人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀		
7	併案審查 1.高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員柯志恩等18人) 2.高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員柯志恩等19 人) 3.高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員吳沛憶等18人) 4.高級中等教育法第二十條條文修正草案 (委員羅廷瑋等17人)	 11-1-18 (113.6.14) 11-5-4 (115.3.20) 11-5-6 (115.4.10) 11-5-8 (115.4.24)	1.第5會期第15次全體委員會議(115.6.11)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.115.8.12黨團協商。	11-5-23 (115.8.25) 二讀第二十條維持現行條文，不予修正。

(二)文化部(7案)

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員吳沛憶等18人) 2.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員劉建國等16人) 3.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人) 4.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員郭昱晴等18人) 5.文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員葉元之等 21 人) 6.文化資產保存法第四條條文修正草案 (委員萬美玲等17人) 7.文化資產保存法第九十八條及第一百十二條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-1-7 (113.3.29) 11-1-11 (113.4.26) 11-1-19 (113.6.21) 11-2-3 (113.10.4) 11-2-8 (113.11.8) 11-3-3 (114.3.4) 11-3-3 (114.3.4)	第5會期第9次全體委員會議(115.5.7)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-13 (115.6.9) 修正第四條、第九十八條及第一百十二條條文。

(三)運動部(9案)

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	併案審查 1.國民體育法第二條及第三十九條條文修正草案 (委員吳沛憶等18人) 2.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員葛如鈞等16人) 3.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員葉元之等18人) 4.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員游顥等16人) 5.國民體育法第二條、第三條及第四十四條條文修正草案 (委員林楚茵等16人) 6.國民體育法第二條、第三條及第二十五條條文修正草案 (委員羅智強等16人) 7.國民體育法第四十五條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等17人) 8.國民體育法第二條、第三條及第三十九條條文修正草案	11-4-12 (114.12.5) 11-4-16 (115.1.2) 11-4-20 (115.1.30) 11-5-2 (115.3.6) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-5 (115.3.27) 11-5-6 (115.4.10) 11-5-7 (115.4.17)	第5會期第12次全體委員會議(115.5.28)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商。	11-5-14 (115.6.23) 修正第二條、第三條、第三十九條、第四十四條及第四十五條條文。

	(委員陳秀寶等 21 人) 9.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人)	 11-5-9 (115.5.8)		

二、預(決)算案（11 案）

(一)115 年度中央政府總預算案(含附屬單位預算)（1 案）

1、公務預算部分（1 案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀 通過 會次及日期
1	中央研究院、國立故宮博物院、教育部、國家科學及技術委員會、核能安全委員會、文化部、運動部及所屬單位 直轄市及縣市政府一般性補助款教育部、運動部、文化部主管部分	11-5-7 (115.4.21)	教育部 1.第 5 會期第 8 次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 10 次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。 國立故宮博物院 1.第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 16 次全體委員會議(115.6.17 下午)決議：審查完竣。 國家科學及技術委員會 1.第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 16 次全體委	11-5-22 (115.8.14)

			員會議(115.6.17 上午)決議：審查完竣。 文化部 1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。 中央研究院 第5會期第10次全體委員會議(115.5.21)決議：審查完竣。 核能安全委員會 第5會期第11次全體委員會議(115.5.25)決議：審查完竣。 運動部 1.第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	

(二)行政法人預決算案（5案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	委員會審查 會次及日期	院會三讀通過 會次及日期
1	核能安全委員會函送國家原子能科技研究院115年度預算書案。	11-4-3 (114.10.3)	第5會期第11次全體委員會議(115.5.25)決議：審查完竣。	1-5-21 (115.8.7)
2	國家科學及技術委員會函送國家災害防救科技中心及國家太空中心115年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)	1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	1-5-21 (115.8.7)

			2.第5會期第16次全體委員會議(115.6.17上午)決議：審查完竣。	
3	文化部函送國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心115年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)	1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。	1-5-23 (115.8.25)
4	教育部函送國家運動訓練中心及國家運動科學中心115年度預算書案。	11-4-3 (114.10.3)	1.第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	1-5-23 (115.8.25)
5	運動部函送國家運動產業發展中心114年度及115年度預算書案。	11-4-14 (114.12.19)	1.第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議:報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議(115.7.1)決議：審查完竣。	1-5-23 (115.8.25)

(三)財團法人預決算案(5案)

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心113年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會(115.4.17)決定：准予備查。
2	行政院原子能委員會函送財團	10-8-2		1.逾年度預算執行期

	法人中華民國輻射防護協會及財團法人核能資訊中心 113 年度預算書案。	(112.10.3)		限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
3	文化部函送財團法人國家文化藝術基金會等 11 家財團法人 113 年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
4	文化部函送財團法人臺灣歌仔戲推廣基金會 113 年度預算書案。	11-1-20 (113.6.28)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
5	教育部函送財團法人大學入學考試中心基金會等 10 家財團法人 113 年度預算書案。	10-8-2 (112.10.3)		1.逾年度預算執行期限，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

三、行政命令案（1 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處理情形
1	教育部函，為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」部分條文及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」第五條、第六條之一條文，請查照案。	11-4-19 (115.1.23)		1.第 5 會期舉辦「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」公聽會(115.6.15 上午）。 2.逾立法院職權行使法第 61 條所定審查期限，報請院會存查。 3.院會11-5-15 (115.6.26)展延。 4.第 5 會期第 19 次全體委員會議 (115.7.13) 決議：報告及詢答完畢，另

				定期繼續審查。 5.第 5 會期第 22 次全體委員會議(115.7.27)決議：審查完竣，提報院會討論，不須交由黨團協商。 6.第 11 屆第 4 會期第 20 次院會（115.7.31）決議：通知教育部更正。

四、其他議案（45 案）

序號	案　　由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	教育部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送該部決議（八）「教育部 113 年編列預算撥補教職員退撫基金」專案報告，請查照案。	11-1-5 (113.3.15)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
2	國立故宮博物院函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（二十六）與文化部積極商議文資審議期程書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
3	國立故宮博物院函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（四十三）儘速完成所有文物之審議書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
4	核能安全委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送決議（九）、（二十五）及（四十七）書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
5	教育部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送體育署決議（五）書面報告，請查照案。	11-1-13 (113.5.10)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）

				決定：准予備查。
6	文化部函送 113 年度截至第 1 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-1-18 (113.6.14)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
7	教育部函送 113 年度第 1 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
8	教育部函送 113 年度第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
9	國立故宮博物院函送 113 年第 1 季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
10	國家科學及技術委員會函送113年第1季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
11	國家科學及技術委員會函送113年第1季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案	11-1-22 (113.7.12)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
12	文化部函送113年1－5月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案	11-2-5 (113.10.18)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
13	教育部函送 113 年度第 2 季補捐助經費執行情形總表及	11-2-6 (113.10.25)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。

	明細表，請查照案。			2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
14	教育部函送 113 年度第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
15	文化部函送 113 年第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
16	文化部函送113年1－6月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
17	文化部函送 113 年度截至第 2 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
18	國家科學及技術委員會函送113年第2季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
19	國立故宮博物院函送 113 年第 2 季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-2-6 (113.10.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
20	文化部函送113年1－7月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-7 (113.11.1)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

21	文化部函送113年1－8月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-7 (113.11.1)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
22	教育部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送體育署決議（十六）書面報告，請查照案。	11-2-9 (113.11.15)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
23	國立故宮博物院函送113年第3季政策宣導廣告預算執行情形，請查照案。	11-2-10 (113.11.22)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
24	國家科學及技術委員會函送113年第2季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-2-10 (113.11.22)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
25	教育部函送113年度第3季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
26	文化部函送113年第3季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
27	文化部函送113年度截至第3季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
28	核能安全委員會函送「113年第3季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）

				決定：准予備查。
29	國家科學及技術委員會函送113年第3季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
30	國家科學及技術委員會函送113年第3季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-2-11 (113.11.29)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
31	教育部函送113年度第3季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-2-12 (113.12.6)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
32	文化部函送113年1－9月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-16 (114.1.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
33	文化部函送113年1－10月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-2-16 (114.1.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
34	文化部函送113年1－11月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-4 (114.3.7)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
35	文化部函送113年1－12月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
36	核能安全委員會函送「113年第4季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7

	案。			次院會（115.4.17）決定：准予備查。
37	國家科學及技術委員會函送113年第4季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
38	國家科學及技術委員會函送113年第4季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-3-5 (114.3.14)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
39	教育部函送113年度第4季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
40	教育部函送113年度第4季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
41	核能安全委員會函送前瞻基礎建設計畫「綠能發配電智慧管理與效能提升技術發展計畫」、「電網韌性分析計畫」113年度執行進度及績效報告，請查照案。	11-3-9 (114.4.25)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
42	國家科學及技術委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「媒體政策及業務宣導費」業務缺失檢討及改善書面報告，請查照案。	11-3-14 (114.6.3)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。
43	文化部函送113年第4季媒體政策及業務宣導執行情形表， 請查照案。	11-3-16 (114.6.13)		1.逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2.第11屆第5會期第7次院會（115.4.17）決定：准予備查。

44	國立故宮博物院函送 113 年第 4 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-16 (114.6.13)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。
45	文化部函送 113 年度截至第 4 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		1. 逾年度預算執行期間，報請院會存查。 2. 第 11 屆第 5 會期第 7 次院會（115.4.17）決定：准予備查。

伍、尚待院會審議之議案（99 案）

一、法律案（95 案）

(一)教育部（87 案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處理情形	院會說明 委員
1	私立高級中等以上學校退場條例第二十四條條文修正草案 (委員林倩綺等 18 人)	11-1-11 (113.4.26)		1.院會11-1-13(113.5.10)：自教育及文化委員會抽出，逕付二讀。 2.113.6.25 黨團協商。	
2	1.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 20 人)	11-1-10 (113.4.19)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15 下午）。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議（115.6.18）決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第 16 案逕付二讀，併案協商。 4.院會 11-5-16(115.7.3)：第 17 案逕付二讀，併案協商。 5.院會 11-5-17(115.7.14)：第 18 案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12 黨團協商。 7.院會 11-5-23(115.8.21)：第 19 案逕付二讀，併案協商。	羅廷瑋
	2.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員徐巧芯等 21 人)	11-4-20 (115.1.30)			
	3.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員葉元之等 17 人)	11-5-3 (115.3.13)			
	4.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員黃仁等 19 人)	11-5-4 (115.3.20)			
	5.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員張嘉郡等 19 人)	11-5-5 (115.3.27)			
	6.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 22 人)	11-5-5 (115.3.27)			
	7.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-6 (115.4.10)			

	8.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員羅智強等17人)	11-5-6 (115.4.10)			
	9.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員鄭正鈐等17人)	11-5-9 (115.5.8)			
	10.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-9 (115.5.8)			
	11.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員廖先翔等16人)	11-5-12 (115.5.29)			
	12.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員王育敏等23人)	11-5-12 (115.5.29)			
	13.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員廖偉翔等23人)	11-5-12 (115.5.29)			
	14.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員葛如鈞等18人)	11-5-12 (115.5.29)			
	15.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員李彥秀等19人)	11-5-12 (115.5.29)			
	16.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員傅崐萁等19人)	11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀			
	17.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員陳菁徽等23人)	11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀			

	18.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員游顓等18人) 19.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員呂玉玲等16 人)	11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-23 (115.8.21) 逕付二讀			
3	1.幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案 (委員蘇清泉等20人) 2.幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案 (委員傅崐萁等20人)	11-1-2 (113.2.23) 11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀	社會福利及衛生環境委員會	1.第5會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.院會11-5-15(115.6.26)：第2案逕付二讀，併案協商。 4.115.8.12黨團協商。	羅廷瑋
4	1.幼兒教育及照顧法第三十條條文修正草案 (委員林月琴等16人)	11-1-10 (113.4.19)	社會福利及衛生環境委員會	1.第5會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12黨團協商。	羅廷瑋

5	1.幼兒教育及照顧法部分條文修正草案 (委員王育敏等 21 人)	11-2-7 (113.11.1)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15 下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	羅廷瑋
6	1.幼兒教育及照顧法第十一條、第十二條及第三十二條之一條文修正草案 (委員陳培瑜等 18 人)	11-2-7 (113.11.1)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15 下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	羅廷瑋
7	1.幼兒教育及照顧法第四十三條及第五十二條條文修正草案 (委員王育敏等 21 人)	11-5-12 (115.5.29)	社會福利及衛生環境委員會	1.第 5 會期舉辦「幼兒教育及照顧法」修法公聽會(115.6.15 下午)。 2.第 5 會期教育及文化、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議(115.6.18)決議：審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.12 黨團協商。	羅廷瑋

8	併案審查 1.學校供餐法草案 (委員范雲等16人) 2.學校供餐法草案 (委員馬文君等17人) 3.學校供餐法草案 (委員魯明哲等24人) 4.學校供餐法草案 (委員王育敏等17人) 5.學校供餐法草案 (委員洪孟楷等20人) 6.學校供餐法草案 (委員黃健豪等20人) 7.學校供餐條例草案 (委員楊瓊瓔等21人) 8.學校午餐及營養促進條例草案 (委員林倩綺等21人) 9.學校午餐法草案 (委員鍾佳濱等17人) 10.學校午餐及飲食教育法草案 (委員郭昱晴等16人) 11.學校午餐及飲食教育法草案 (委員張雅琳等17人) 12.學校午餐及飲食教育	 11-1-3 (113.3.1) 11-1-5 (113.3.15) 11-1-5 (113.3.15) 11-1-13 (113.5.10) 11-1-14 (113.5.17) 11-2-2 (113.9.27) 11-1-3 (113.3.1) 11-1-4 (113.3.8) 11-1-6 (113.3.22) 11-1-10 (113.4.19) 11-1-22 (113.7.12) 11-1-14		1.第1會期舉辦「學校午餐法制化」公聽會(113.5.16)。 2.第3會期第3次全體委員會議(114.3.20)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第4會期第8次全體委員會議(114.11.27)決議：另定期繼續審查。 4.第4會期第12次全體委員會議(114.12.24)決議：另定期繼續審查。 5.第5會期第15次全體委員議(115.6.11)決議：另定期繼續審查。 6.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：另定期繼續審查。 7.第5會期第23次全體委員會議(115.7.27)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 8.院會11-5-22(115.8.14)：第41及42案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。	羅廷瑋

	條例草案 (委員柯志恩等 21 人)	(113.5.17)			
	13.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員陳培瑜等 26 人)	11-1-16 (113.5.31)			
	14.高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案 (台灣民眾黨黨團)	11-1-6 (113.3.22)			
	15.學校飲食健康促進法草案 (委員王鴻薇等 20 人)	11-1-8 (113.4.9)			
	16.學校飲食健康促進法草案 (委員葉元之等 20 人)	11-2-12 (113.12.6)			
	17.學校飲食法草案 (委員陳秀寶等 20 人)	11-1-9 (113.4.12)			
	18.學校飲食法草案 (委員林宜瑾等 33 人)	11-1-10 (113.4.19)			
	19.學校飲食教育法草案 (委員劉建國等 17 人)	11-1-11 (113.4.26)			
	20.學校營養飲食供餐法草案 (委員徐巧芯等 19 人)	11-1-16 (113.5.31)			
	21.高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案 (委員邱鎮軍等 25 人)	11-1-17 (113.6.7)			
	22.高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案 (委員羅廷瑋等 20 人)	11-1-22 (113.7.12)			

	23.學校營養午餐法草案 (委員萬美玲等19人)	11-3-4 (114.3.7)			
	24.學校供餐法草案 (委員葛如鈞等17人)	11-3-9 (114.4.25)			
	25.學校午餐及飲食教育促進法草案 (委員吳沛憶等20 人)	11-3-6 (114.3.21)			
	26.學校飲食法草案 (委員陳亭妃等16 人)	11-3-6 (114.3.21)			
	27.學校飲食法草案 (委員王美惠等19 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	28.學校營養午餐法草案 (委員陳菁徽等22 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	29.學校營養午餐法草案 (委員許宇甄等23 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	30.學校營養午餐法草案 (委員張嘉郡等19人)	11-3-15 (114.6.6)			
	31.學校營養午餐及飲食教育條例草案 (委員李彥秀等16人)	11-3-9 (114.4.25)			
	32.高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人)	11-3-8 (114.4.18)			
	33.學校供餐及飲食教育條例草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等18人)	11-3-9 (114.4.25)			

	34.學校供餐及飲食教育法草案 (委員林月琴等29人)	11-3-10 (114.5.2)			
	35.學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案 (委員游顥等17人)	11-3-14 (114.6.3)			
	36.校園飲食均衡及健康促進法草案 (委員顏寬恒等18人)	11-4-9 (114.11.14)			
	37.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員吳思瑤等17人)	11-4-12 (114.12.5)			
	38.高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案 (委員張智倫等17人)	11-4-16 (115.1.2)			
	39.學校飲食法草案 (委員蔡易餘等16人)	11-5-12 (115.5.29)			
	40.學校營養飲食供餐法草案 (委員羅智強等20人)	11-5-15 (115.6.26)			
	41.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員廖偉翔等24 人)	11-5-19 (115.7.24) 11-5-22 (115.8.14) 自委員會抽出逕付二讀			
	42.學校營養午餐法草案 (委員林思銘等16 人)	11-5-20 (115.7.31) 11-5-22 (115.8.14)			

		自委員會抽出逕付二讀			
9	1.學校衛生法第二十二條及第二十三條之三條文修正草案 (委員廖偉翔等18人)	11-1-2 (113.2.23)		1.第5會期第3次全體委員會議(115.3.25)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第26次全體委員會議(115.8.12)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 3.115.8.26黨團協商。	羅廷瑋
	2.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員廖偉翔等18人)	11-1-2 (113.2.23)			
	3.學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案 (委員蘇清泉等23人)	11-1-2 (113.2.23)			
	4.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員萬美玲等28人)	11-1-6 (113.3.22)			
	5.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員洪孟楷等27人)	11-1-6 (113.3.22)			
	6.學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案 (委員鄭正鈐等16人)	11-1-13 (113.5.10)			
	7.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員羅廷瑋等17人)	11-1-17 (113.6.7)			
	8.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員邱鎮軍等19人)	11-2-4 (113.10.11)			
	9.學校衛生法第二十三條條文修正草案	11-2-6 (113.10.25)			

	(委員王鴻薇等 18 人) 10.學校衛生法第十六條及第二十三條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 18 人) 11.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員徐巧芯等 16 人) 12.學校衛生法第二十三條條文修正草案 (委員傅崐萁等 20 人)	11-3-14 (114.6.3) 11-5-15 (115.6.26) 11-5-15 (115.6.26)			
10	併案審查 1.教保服務人員條例第三十三條條文修正草案 (委員林月琴等 16 人) 2.教保服務人員條例第十五條、第十六條及第十七條條文修正草案 (委員李彥秀等 16 人) 3.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員王育敏等 21 人) 4.教保服務人員條例第三十三條條文修正草案 (委員林月琴等 28 人) 5.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員羅廷瑋等 17 人) 6.教保服務人員條例增訂第二十三條之一條文草案 (委員陳冠廷等 16 人)	11-1-10 (113.4.19) 11-2-3 (113.10.4) 11-2-7 (113.11.1) 11-3-8 (114.4.18) 11-5-20 (115.7.31) 11-5-20 (115.7.31)		第 5 會期第 28 次全體委員會議(115.8.26 下午)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。	羅廷瑋

	7.教保服務人員條例部分條文修正草案 (委員廖偉翔等 17 人)	11-5-21 (115.8.7)			

(二)運動部（8 案）

1	併案審查 1.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員柯志恩等 18 人) 2.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員洪孟楷等 18 人) 3.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員葉元之等 19 人) 4.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人) 5.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員萬美玲等 16 人) 6. 國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員廖偉翔等 16 人) 7.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員陳菁徽等 16 人) 8.國民體育法第二十二條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-12 (113.12.6) 11-2-13 (113.12.13) 11-2-16 (114.1.3) 11-3-3 (114.3.4) 11-3-6 (114.3.21) 11-3-13 (114.5.23) 11-3-15 (114.6.6) 11-5-12 (115.5.29)		1.第 5 會期第 13 次全體委員會議(115.6.4)決議：審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商。 2.115.8.26 黨團協商。	羅廷瑋

二、預(決)算案（1 案）

(一)115 年度中央政府總預算案(含附屬單位預算）（1 案）

1、非營業預算部分（1 案）

案由	院會交付 會次及日期	處　　理　　情　　形
特別收入基金: 1.中央研究院科學研究基金	11-5-7 (115.4.21)	第 5 會期第 10 次全體委員會議(115.5.21)決議：審查完竣。
2.行政院國家科學技術發展基金		1.第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 16 次全體委員會議(115.6.17 上午)決議：審查完竣。
3.學產基金 4.私立高級中等以上學校退場基金		1.第 5 會期第 8 次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 10 次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。
5.核子事故緊急應變基金		第 5 會期第 11 次全體委員會議(115.5.25)決議：審查完竣。
6.文化發展基金		1.第 5 會期第 9 次全體委員會議(115.5.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.7.2)決議：審查完竣。
7.運動發展基金		1.第 5 會期第 13 次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 18 次全體委員

		會議(115.7.1)決議：審查完竣。
作業基金: 1.47所國立大學校院校務基金 2.國立臺灣大學附設醫院作業基金 3.國立成功大學附設醫院作業基金 4.國立陽明交通大學附設醫院作業基金 5.教育部所屬機構作業基金 6.國立高級中等學校校務基金	11-5-7 (115.4.21)	1.第5會期第8次全體委員會議(115.4.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第10次全體委員會議(115.5.18)決議：審查完竣。
7.科學園區管理局作業基金		1.第5會期第9次全體委員會議(115.5.6)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第16次全體委員會議(115.6.17上午)決議：審查完竣。
8.國立文化機構作業基金		1.第5會期第9次全體委員會議（115.5.7）決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第18次全體委員會議（115.7.2）決議：審查完竣。
9.故宮文物藝術發展基金		1.第5會期第9次全體委員會議（115.5.6）決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第16次全體委員會議(115.6.17下午)決議：審查完竣。

三、行政命令案（1案）

序號	案　　由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	核能安全委員會函，為修正「核子反應器運轉人員執照管理辦法」部分條文及第四條附件二，請查照案。	11-5-3 (115.3.13)		逾立法院職權行使法所定審查期限，報請院會存查。

四、其他議案（2 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處 理 情 形
1	國民黨黨團建請院會作成決議：「《要求農業部、教育部應儘速檢討『班班有鮮奶』執行情形並且提出精進改善方案，以確保學生飲用安全衛生之乳品，兼顧本土乳品產業之穩定發展。」是否有當?請公決案。經院會決議：交付黨團協商，並由國民黨黨團負責召集協商，協商會議請各黨團指派代表參加，請查照。	11-2-5 (113.10.18) 決議：逕付二讀，交付黨團協商。		尚未處理
2	委員黃健豪、羅廷瑋、牛煦庭、萬美玲、柯志恩、王育敏、廖偉翔、陳菁徽、羅智強、游顥、張智倫等11人，建請院會作成決議：「中央政府應先統計全國超過 50 年以上老舊校舍數及所需拆除重建經費，並得以編列特別預算方式於八年內完成之。」是否有當？請公決案。經院會決議：交付黨團協 商，並由國民黨黨團負責召集協商，協商會議請各黨團指派代表參加，請查照。	11-2-6 (113.10.25) 決議：逕付二讀，交付黨團協商。		尚未處理

陸、本會待審(處理)之議案（492 案）

一、法律案（377 案）

(一)教育部（245 案）

序 號	法案名稱及提案單位	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形	備註
1	1.國民教育法第三條條文修正草案 (委員蘇清泉等 20 人)	11-1-2 (113.2.23)		第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	有鑑於台灣的少子化問題日趨嚴重，已成為國安問題，為使年輕父母願意、放心安心生育下一代。(1 條)
2	2.國民教育法第三條及第四條條文修正草案 (委員邱鎮軍等 20 人)	11-1-4 (113.3.8)		第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	減輕父母教育負擔，並提升幼兒教育品質，營造年輕父母敢婚、樂生、願養，安心生育下一代的政策環境。(2 條)
3	3.國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-1-10 (113.4.19)		第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將受國民義務教育之年齡向下延伸至五歲，以改善整體幼教服務品質，完善育兒環境。(3 條)
4	4.國民教育法第三條及第四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-4 (113.10.11)		第 5 會期第 18 次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	提升現有學前教育品質，且五歲幼兒教育義務化是世界趨勢，是以修正將國民教育法定年齡自六歲改為五歲。(2 條)

5	5.國民教育法第二十一條條文修正草案 (委員葉元之等18人)	11-2-16 (114.1.3)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為整合現行校安相關規定，並提升校園安全維護之成效，明確將校園安全入法，並改善現有輔導組長多為代理教師兼任之現況。(1條)
6	6.國民教育法第四十四條及第四十八條條文修正草案 (委員邱鎮軍等22人)	11-3-16 (114.6.13)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	促進教育之進步發展，應衡平家長教育參與權與教師專業自主權，並以學生之最佳利益為目的。(2條)
7	7.國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案 (委員徐欣瑩等17人)	11-3-18 (114.6.27)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	明定國民教育向下延伸至五歲，作為義務教育的起點，並賦予政府推動幼兒教育普及的責任，以回應社會期待，完善我國教育體系。(3條)
8	8.國民教育法第四十四條條文修正草案 (委員邱鎮軍等19人)	11-4-14 (114.12.19)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	參考世界上多數國家皆認同限制手機使用的必要性，以在追求學習成效、保障學生身心健康與擁抱數位教育間，尋找平衡點。(1條)

9	9.國民教育法第十三條條文修正草案 (委員林倩綺等21人)	11-4-19 (115.1.23)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	現行《國民教育法》關於遴選會組成之規定，尚未完整反映教師組織實際多元運作情形，致教師參與校長遴選程序之代表性與制度完備性有待強化。(1條)
10	10.國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案 （委員羅廷瑋等18人）	11-5-4 (115.3.20)		第5會期第18次全體委員會議(115.6.29)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將受國民義務教育之年齡向下延伸至五歲，以提升整體幼教服務品質，建構更完善之育兒支持環境。（3條）
11	1.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員柯志恩等18人)	11-1-3 (113.3.1)		1.第1會期第10次全體委員會議(113.5.2)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第1會期第17次全體委員會議(113.6.24)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 3.第3會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 4.第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)	提升偏鄉專業合格師資素質，強化偏鄉師資久任誘因，並吸引有意願及熱忱服務偏鄉的師資。(1條)

				決議：另定期繼續審查。	
12	2.偏遠地區學校教育發展條例第十六條條文修正草案 (委員魯明哲等24人)	11-1-5 (113.3.15)		1.第1會期第10次全體委員會議(113.5.2)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第1會期第17次全體委員會議(113.6.24)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 3.第3會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 4.第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	中央主管機關應全額補助偏遠地區學校提供學生學習活動及兒童課後照顧服務之所需經費，提升偏鄉地區教育發展。(1條)
13	3.偏遠地區學校教育發展條例第十六條及第十九條條文修正草案 (委員馬文君等17人)	11-1-6 (113.3.22)		1.第1會期第10次全體委員會議(113.5.2)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第1會期第17次全體委員會議(113.6.24)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 3.第3會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公	規劃偏遠地區學校教育發展計畫，協助學校永續發展，落實教育機會均等理念，以翻轉偏鄉學童人生。(2條)

				聽會(114.8.6)。 4.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	
14	4.偏遠地區學校教育發展條例第八條、第十二條及第二十一條條文修正草案 (委員盧縣一等 20 人)	11-1-7 (113.3.29)		1.第 1 會期第 10 次全體委員會議(113.5.2)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 1 會期第 17 次全體委員會議(113.6.24)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 3.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 4.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	考量偏遠地區學校護理師或護士非屬教師待遇條例適用對象，惟仍有鼓勵久任之必要。(3 條)
15	5.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人)	11-1-16 (113.5.31)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27	為落實本條例立法目的，國家應跨域整合資源、定期檢討並完備偏鄉教師、專業人員及行政人力之久任獎勵。(5 條)

				次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	
16	6.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員陳雪生等20人)	11-1-20 (113.6.28)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	有效傳承地方語言及促進離島特色鄉土文化發展，及鼓勵離島地區子弟返鄉任教並久任教職，減少師資流動情形。(1 條)
17	7.偏遠地區學校教育發展條例第十八條條文修正草案 (委員陳雪生等20人)	11-1-20 (113.6.28)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	提供學校教職員符合衛生安全標準之住宿設施，及增加偏遠地區學校教師久任教職之意願。(1 條)
18	8.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-6 (113.10.25)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公	提升偏遠地區專業合格師資之素質，強化偏遠地區師資

				聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	久任誘因，並吸引有意願及熱忱服務偏遠地區的師資(2條)。
19	9.偏遠地區學校教育發展條例第五條條文修正草案 (委員翁曉玲等17人)	11-2-11 (113.11.29)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	偏遠地區學校編制內合格專任教師於育孫而留職停薪期間之年資，得採計至多二年之規定。(1條)
20	10.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員洪孟楷等16人)	11-2-16 (114.1.3)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27	適用對象中新增由偏遠地區學校自辦甄選方式進用之代理教師，以提高教師久任偏遠地區學校之誘因。(1條)

				次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	
21	11.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員許宇甄等18人)	11-3-2 (114.2.25)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	以提升偏遠地區學校整體師資，增強教師長期服務於偏遠地區誘因。(1 條)
22	12.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員萬美玲等 16 人)	11-3-6 (114.3.21)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	將偏遠地區學校自辦甄試方式進用之現職代理教師納入本條文適用對象；且針對偏遠地區，具當地地方通行語專長酌予加分之規定中。(1 條)
23	13.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員黃建賓等16人)	11-3-13 (114.5.23)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公	納入偏遠地區學校自辦甄選方式進用之現職代理教師，

				聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	提升偏遠地區學校教師素質，提高偏鄉教師留任誘因。(1 條)
24	14.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員廖偉翔等 17 人)	11-3-14 (114.6.3)		1.第 3 會期舉辦「偏遠地區學校教育發展條例修正草案」公聽會(114.8.6)。 2.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	對於由偏遠地區學校自行辦理甄選程序進用的代理教師，卻無法享有同等的培訓補助機會，導致同樣服務於偏遠地區的代理教師，僅因進用方式不同而面臨權益保障不均的情形。(1 條)
25	15.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員郭昱晴等 18 人)	11-4-5 (114.10.17)		1.第 4 會期第 13 次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期第 27 次全體委員會議(115.8.19 下午)決議：另定期繼續審查。	代理教師聘期不穩、師資進修門檻過高、課程與學生需求難以全面滿足，也進一步加劇了偏遠教育的落差。(13 條)

26	16.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-4-8 (114.11.7)		1.第4會期第13次全體委員會議(115.1.7)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	有鑑於現行法規僅將主管機關聯合甄選進用之偏遠地區學校代理教師，納為中央主管機關全額補助師資培育課程之對象，致使由學校自行甄選進用者無法享有同等權益，形成不公平之待遇。(1條)
27	17.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員范雲等16人)	11-4-18 (115.1.16)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	有鑑於偏遠地區學校長期面臨師資招募不易、流動率高、行政人力不足及專業支持資源分散等問題，為提升偏遠地區師資聘用之彈性與穩定性，合理調整教師待遇與培力制度，整合行政與專業資源。(8條)
28	18.偏遠地區學校教育發展條例第八條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-4-18 (115.1.16)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為回應偏遠地區教育現場實務需求，促進師資培育制度之公平性，並強化偏遠地區教師長期留任誘因。(1條)
29	19.偏遠地區學校教育發展條例部分條文	11-5-1 (115.2.24)		第5會期第27次全體委員會議	偏遠地區學校認定標準、師

	修正草案 (委員徐欣瑩等16人)			(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	資支持與職涯發展、教育支持措施、行政程序保障及補助最低標準予以補強，以確保偏遠地區學生受教權，提升教育品質。(5條)
30	20.偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-1 (115.2.24)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為健全偏遠地區學校久任獎金制度，完善適用對象，將教練及護理人員納入鼓勵久任之激勵措施範圍，並明確其連續服務年資之計算方式，以強化整體人力留任誘因。(1條)
31	21.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (委員徐巧芯等20人)	11-5-5 (115.3.27)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	放寬專聘教師之資格規定，並建立由偏遠地區學校自辦甄選進用現職代理教師之補助機制，以提升合格師資留任誘因並吸引有志投入偏遠教育之教師。(2條)
32	22.偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案 (委員蔡春綢等19人)	11-5-6 (115.4.10)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	將行政人員、專任運動教練、護理人員及學校置有之營養師納入準

					用對象，並明定修正施行前後第二項人員於偏遠地區學校實際服務之年資得予併計，以健全偏遠地區學校專業人力留任制度。(1條)
33	23.偏遠地區學校教育發展條例第七條條文修正草案 (委員翁曉玲等16人)	11-5-7 (115.4.17)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	放寬專聘教師甄選主體及資格限制；同步增訂中央補助專聘教師認證研習經費以提升教質，並維持現行久任誘因之相關規定。(1條)
34	24.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-5-7 (115.4.17)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為落實教育平權，協助偏遠地區學校師資之穩定，以強化偏鄉師資久任誘因，吸引熱忱服務偏鄉之師資，提升偏鄉專業合格師資之素質。(2條)
35	25.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (委員邱鎮軍等17人)	11-5-7 (115.4.17)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	放寬專聘教師之資格規定，並建立由偏遠地區學校自辦甄選進用現職代理教師之補助機制，以提升合格師資留任誘因並吸引

					有志投入偏遠教育之教師。(2條)
36	26.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員葛如鈞等19人)	11-5-7 (115.4.17)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	完備偏遠地區教育支持體系、提升教師留任及專業發展誘因、強化教育資源之合理配置與公開治理，俾促進偏遠地區教育之穩定發展與學生受教權益保障。(11條)
37	27.偏遠地區學校教育發展條例第七條條文修正草案 (委員洪孟楷等18人)	11-5-8 (115.4.24)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為與第8條有關代理教師再聘、參與師資職前教育課程及回任正式教師之規範相互銜接，建立偏遠地區教師人力之留任與轉銜機制。(1條)
38	28.偏遠地區學校教育發展條例第二十條、第二十一條及第二十二條條文修正草案 (委員林月琴等21人)	11-5-9 (115.5.8)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	針對長期以來人才招募與留任的難題，期盼透過法制化的實質誘因，從根本守護偏鄉幼兒的受教品質。(3條)
39	29.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (委員謝龍介等16人)	11-5-9 (115.5.8)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	鑑於偏遠地區長期面臨師資不足與流動率偏高問題，放寬專聘教師資格，並補助學校自辦甄選進

					用現職代理教師，以建立穩定且具專業之師資體系，強化久任誘因，吸引具熱忱之教師投入服務。(2條)
40	30.偏遠地區學校教育發展條例第二十一條條文修正草案 (委員廖偉翔等22人)	11-5-12 (115.5.29)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為完善偏鄉教育環境之全方位職能保障，強化校務運作及學生照護之穩定度，將專業支持人員納入激勵範圍，並定明修正施行前後之服務年資得予併計。(1條)
41	31.偏遠地區學校教育發展條例第七條及第八條條文修正草案 (委員羅智強等19人)	11-5-12 (115.5.29)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	偏遠地區學校編制內教師流動率長期高於全國平均，且代理教師比率偏高，亟需透過制度調整強化偏遠地區師資穩定性，以落實教育平權，協助偏遠地區學校師資之穩定。(2條)
42	32.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員林宜瑾等22人)	11-5-14 (115.6.12)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	為穩定偏遠地區學校教師資源、提升師資聘用彈性、減緩偏遠地區學校行政壓力，並建置支援系

					統以協助教師之專業發展。(6條)
43	33.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員張雅琳等18人)	11-5-15 (115.6.26)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	鑑於偏遠地區學校長期面臨師資招募不易，為提升偏遠地區師資聘用彈性與留任誘因，強化教師待遇、久任獎金及代理、代課教師保障，並建立學校及教師支持系統、入校陪伴媒合平台、行政集中支援機制、學生心理健康與多元支持服務。(7條)
44	34.偏遠地區學校教育發展條例部分條文修正草案 (委員陳培瑜等16人)	11-5-16 (115.7.3)		第5會期第27次全體委員會議(115.8.19下午)決議：另定期繼續審查。	考量現行偏鄉教育環境已與本法立法當時有諸多區別，於教師聘用制度、偏鄉教師進修管道、偏鄉久任獎金制度以及諸多事項均有調整之必要。(14條)
45	1.大學法第七條條文修正草案 (委員范雲等16人)	11-2-7 (113.11.1)		1.第2會期舉辦「大學亂象、產學合作與高教治理總檢討」公聽會(113.11.13)。 2.第4會期第14次全體委員會	新增校務會議審議為直轄市立、縣(市)立與私立大學學校之合併必要程序，以符合校園民主治

				議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 4.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	理原則。(1 條)
46	2.大學法第二十五條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-5 (114.3.14)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	將新住民納入特定身分學生範疇，使其進入大學修讀學位不受一般公開名額及方式之限制，以確保其受教權益，並培育多元人才，促進社會融合與國家競爭力。(1 條)
47	3.大學法第七條條文修正草案 (委員陳秀寶等 22 人)	11-3-9 (114.4.25)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢	明定直轄市立、縣（市）立大學及私立大學擬訂合併計畫比照國

				答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	立大學，皆需經校務會議同意，落實師生權益之保障，益於後續校務之發展。(1條)
48	4.大學法第二十六條條文修正草案 (委員廖先翔等 18 人)	11-3-11 (114.5.9)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	延長身心障礙學生學士修業年限，以利其在公平條件下完成高等教育學業。(1 條)
49	5.大學法第七條條文修正草案 (委員柯志恩等 21 人)	11-3-18 (114.6.27)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為落實利害關係人充分參與決策，強化校園民主治理，增訂直轄市立、縣（市）

				2.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	立及私立大學合併亦應經校務會議審議。(1 條)
50	6.大學法部分條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-21 (114.7.18)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	為了改善校園內學生公共參與、校園監督機制，並落實師生權益之保障，以達大學的研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展之宗旨。(8 條)
51	7.大學法第七條條文修正草案 (委員翁曉玲等 16 人)	11-3-23 (114.8.1)		1.第 4 會期第 14 次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第 5 會期舉辦「提升師生權	增訂其合併亦應經過校務會議同意後始得為之。期透過決策參與程序，落實校內成員權益保障。(1 條)

				益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	
52	8.大學法第七條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等19人)	11-3-27 (114.8.29)		1.第4會期第14次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	鑑於大學合併屬攸關校內師生權益與校務長期發展之重大決策，需確保大學自治之程序落實及大學教職員工生之權益保障。(1條)
53	9.大學法部分條文修正草案 (委員范雲等16人)	11-4-11 (114.11.28)		1.第4會期第14次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的	大學法自2005年後，已有20年未全面修正以配合時代需要，種種因素顯見《大學法》之修法已有實質必要。(36條)

				現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	
54	10.大學法第九條及第十五條條文修正草案 (委員林月琴等17人)	11-4-14 (114.12.19)		1.第4會期第14次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 3.第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	明定學生代表應列為校務會議及校長遴選委員會成員，並提高學生代表比例，以保障學生參與權，健全校園民主治理，達成大學自治與教育公平之目標。(2條)
55	11.大學法部分條文修正草案 (委員林宜瑾等21人)	11-4-14 (114.12.19)		1.第4會期第14次全體委員會議(115.1.8)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9	為強化學術自由、深化校園民主與維護校園安全及學生權益，使校務會議權責明確，並促進學生參與學校公共事務以及使校務透明化。(16條)

				下午)。 3.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	
56	12.大學法第七條及第三十五條條文修正草案 (委員林倩綺等 23 人)	11-4-18 (115.1.16)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 2.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	教職員工與學生之參與及權益保障機制尚未周延；另為減輕經濟弱勢學生就學負擔，落實教育機會均等。(2 條)
57	13.大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案 (委員洪孟楷等 19 人)	11-5-4 (115.3.20)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 2.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	增訂就讀大學及大學以上且屬家庭所得五等分最低百分之二十者免納學費，並明定由教育部編列預算補助及請撥機制，確保政策可行與財源穩定。(3 條)
58	14.大學法部分條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人)	11-5-6 (115.4.10)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。	為回應社會變遷、強化校園權益保障、提升大學治理品質，並形塑具彈性與競爭力之高教體系，

				2.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	實有全面檢視並修正《大學法》之必要。(11 條)
59	15.大學法部分條文修正草案 (委員陳秀寶等 19 人)	11-5-7 (115.4.17)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 2.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	修正大學校長遴選及校務會議之代表比例，大學協助學生自治組織之規範，並保障學生自治組織之獨立性及財務公開透明。(10 條)
60	16.大學法部分條文修正草案 (委員張雅琳等 17 人)	11-5-9 (115.5.8)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 2.第 5 會期第 25 次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	為回應大學治理現況需求、落實教育民主原則、保障師生權益、健全學生自治體制，並使大學治理架構更符合現代高教發展趨勢。(7 條)
61	17.大學法部分條文修正草案 (委員吳思瑤等 17 人)	11-5-9 (115.5.8)		1.第 5 會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9 下午)。 2.第 5 會期第 25	鑑於現行大學法部分規定已難以因應當前高等教育發展趨勢，就大學治理及評鑑機制、大學校長遴選程序、校

				次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	務會議組成、學生自治組織運作、教師聘任與專業發展制度之彈性、學生修業之多元規劃及支持研究人員從事新創輔導等面向，均有強化及補充之必要。(22條)
62	18.大學法第二十五條條文修正草案 (委員羅美玲等16人)	11-5-11 (115.5.22)		1.第5會期舉辦「提升師生權益，促進校務發展—《大學法》的現況與展望」公聽會(115.7.9下午)。 2.第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	基於早期以婚姻移民為主要政策對象之立法背景所設計，於近年實際運作上出現招生名額大量閒、政策成效顯著不彰之情形，已難達成原立法促進教育銜接之目的，爰就適用對象加以合理調整，以回應時代變遷並提升制度實質效益。(1條)
63	19.大學法部分條文修正草案 (委員羅廷瑋等18人)	11-5-17 (115.7.14)		第5會期第25次全體委員會議(115.8.5)決議：大體討論完畢，另定期繼續審查。	鑑於因應少子化及高等教育環境劇變之現況，現行大學法就大學治理、大學校長遴選機制、校務會議組成及學生自治團體之定位，均有

					強化與完備之必要，為落實大學自治之精神，並提升學生公共參與。(10 條)
64	20. 大學法部分條文修正草案 (委員羅智強等 18 人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	提高學生代表在校務會議中的人數比例，保障學生代表出席學生事務相關會議之權利，並增訂直轄市立、縣（市）立及私立大學合併應經校務會議審議，使大學治理架構更符合現代高教發展趨勢。(4 條)
65	21. 大學法部分條文修正草案 (委員葉元之等 19 人)	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查	提高學生代表於校務會議之比例，保障學生代表出席學生事務相關會議之權利，並增訂直轄市立、縣（市）立及私立大學辦理合併時，應經校務會議審議，以完善大學治理機制，促進校務發展及維護師生參與權益。(4 條)
66	1. 家庭教育法第七條條文修正草案	11-1-5 (113.3.15)		尚未審查	將家庭教育中心所列舉共同

	(委員馬文君等18人)				推動轄區內家庭教育事宜，增訂納入「交通」領域，以加強孩童及少年之交通安全知識，一起守護孩童交通安全。(1條)
67	2.家庭教育法第十三條、第十四條及第十五條條文修正草案 (委員呂玉玲等16人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	使家長或家庭成員知道政府對保護兒少的決心而有所警惕，並預防性的輔以家庭教育諮商或輔導服務，消彌家暴於無形。(3條)
68	3.家庭教育法第七條條文修正草案 (委員萬美玲等18人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	推動家庭教育相關事宜時，應結合交通機關或單位等，共同推動交通安全相關知識，以增進家長與學童之道交安全相關知識。(3條)
69	4.家庭教育法第七條條文修正草案 (委員林倩綺等16人)	11-3-2 (114.2.25)		尚未審查	每年平均有2萬3,472名6至17歲兒童於交通事故中死亡或受傷，為重視人本交通及兒少生命安全權利，及建立下一代友善安全的交通及通學環境。(1條)

70	5.家庭教育法第七條條文修正草案 (委員葉元之等 18 人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	為落實以人為本之交通理念，並營造對下一代更為友善與安全的交通及通學環境。(1 條)
71	6.家庭教育法第七條條文修正草案 (委員邱若華等 17 人)	11-3-11 (114.5.9)		尚未審查	缺乏交通機關或單位，恐對於國人之交通相關知識建構產生不足，為有效臻全國人知的權益與行的安全。(1 條)
72	7.家庭教育法第七條及第十九條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 19 人)	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查	明確主管機關應提供支持家庭教育推動所需之補助及獎勵，並保留授權訂定辦法以規範執行細節，使條文用語簡潔一致。(2 條)
73	8.家庭教育法第十三條條文修正草案 (委員徐富癸等 17 人)	11-4-9 (114.11.14)		尚未審查	為提升家庭心理健康教育功能，藉由家庭途徑使所有在學學生與家長接受心理健康教育，強化學生及家長心理韌性。(1 條)
74	9.家庭教育法第十三條條文修正草案 (委員邱鎮軍等 20 人)	11-4-14 (114.12.19)		尚未審查	學生參與制度設計不足、課後反彈性使用與數位素養教育不夠落實等問題仍待改

					善。(1 條)
75	10. 家庭教育法第十三條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 16 人)	11-5-1 (115.2.24)		尚未審查	明定家庭教育課程之現代化內容，並建立風險轉介與跨體系合作之法制基礎，落實社會安全網精神，以強化預防功能，同時避免過度擴張行政強制權限。(1 條)
76	1. 教育基本法第二條條文修正草案 (委員萬美玲等 16 人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	將「藝術和美學素養」納入教育目的之範疇，以落實五育均衡。(1 條)
77	2. 教育基本法第二條條文修正草案 (委員吳思瑤等 17 人)	11-1-5 (113.3.15)		第 2 會期舉辦「因應數位時代，啟動性別平等教育 2.0」公聽會(113.12.23)。	為配合十二年國民基本教育課程綱要核心素養具體內涵，培養人民新時代應具備之創新知能，提升藝術美感及設計思考能力，以利國家發展軟實力。(1 條)
78	3. 教育基本法第十二條條文修正草案 (委員陳冠廷等 22 人)	11-1-10 (113.4.19)		第 2 會期舉辦「過曝世代、手機成癮與校園學習」公聽會(113.10.17)。	因臨時業務的增加，而對正常化教學造成了更大的干擾，顯見現行的行政減量措施未能有效達成預期目標，嚴重影響了學

					校教育現場的正常運作。為有效落實教師行政減量政策。(1條)
79	4.教育基本法增訂第八條之一條文草案 (台灣民眾黨黨團)	11-1-17 (113.6.7)		尚未審查	增訂學生參與校外公私立單位舉辦之活動，擔任表演或工作人員，除應由主辦單位核實負擔學校、學生之開銷。對參與之學生，亦應依練習、彩排及實際表演、工作之時數，給予不低於勞基法規定最低時薪之補貼。(1條)
80	5.教育基本法第八條條文修正草案 (委員翁曉玲等20人)	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	為落實前揭國是會議之決議，因應霸凌行為之普遍性與嚴重性。(1條)
81	6.教育基本法第二條條文修正草案 (委員林宜瑾等20人)	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	因應數位網路的發展需求，對於使用者隱私權益與網路安全之保障等規範更應明確規範。(1條)
82	7.教育基本法第二條條文修正草案 (委員徐富癸等17人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	推動學校建置網路公民教育和數位安全的學習環境，以建立積極健康

					的校園數位文化。(1條)
83	8.教育基本法第四條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	使其於臺灣社會得以教養兒女並增進親職教養能力，落實多元文化學習及循序漸進的學習效果。(1條)
84	9.教育基本法第二條條文修正草案 (委員林倩綺等25人)	11-2-12 (113.12.6)		尚未審查	宜推動學校建置網路公民教育和數位安全的學習環境， 建立良好的數位學習環境。(1條)
85	10.教育基本法第六條條文修正草案 (委員廖偉翔等16人)	11-3-3 (114.3.4)		尚未審查	鑑於為確保校園之教育環境的中立性、獨立性，避免政治干預學校教育，促進學生自主發展與身心健康。(1條)
86	11.教育基本法第六條條文修正草案 (委員林倩綺等18人)	11-3-5 (114.3.14)		尚未審查	明定規範，禁止政黨、法人及團體在校園內從事政黨政治宣傳與活動，營造遠離政治干擾的自主空間。(1條)
87	12.教育基本法第二條條文修正草案 (委員許宇甄等22人)	11-3-5 (114.3.14)		尚未審查	將勞動權益之觀念納入教育體系，讓勞動教育從小扎根，並強調勞資關係之重視。(1條)

88	13.教育基本法第二條條文修正草案 (委員葉元之等18 人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	以培養具備深度思維、理性判斷與創新能力之國民，落實哲學教育，進而促進民主發展與社會進步。(1 條)
89	14.教育基本法第二條條文修正草案 (委員牛煦庭等18 人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	有鑑於國人對於勞動權益愈加重視，故有關勞動權益之提倡應納入教育中，而為促使勞動教育觀念向下扎根及推廣，以及彰顯對於群己關係之重視。(1條)
90	15.教育基本法第五條條文修正草案 (委員盧縣一等18 人)	11-3-9 (114.4.25)		尚未審查	有鑑於國人對於勞動權益愈加重視，故有關勞動權益之提倡應納入教育中，而為促使勞動教育觀念向下扎根及推廣，以及彰顯對於群己關係之重視。(1條)
91	16.教育基本法第八條條文修正草案 (委員邱鎮軍等20 人)	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查	為營造友善和諧校園，促進教育之進步發展，應衡平家長教育參與權與教師專業自主權，並以學生之最佳利益

					為目的。(1 條)
92	17. 教育基本法第二條條文修正草案 (委員柯志恩等 19 人)	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查	將勞動權益納入教育目的之規定，並促進公民提升其對勞動尊嚴與職場權益之認識。(1 條)
93	18. 教育基本法第二條、第四條及第九條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查	有鑑於國人對於勞動權益日漸重視，勞資爭議頻傳，卻未見勞動權益教育納入教育之中，以及因應新住民基本法通過，考量新住民群體之教育權與多元文化教育之重要，為健全教育體制。(3 條)
94	19. 教育基本法第二條條文修正草案 (委員陳秀寶等 18 人)	11-4-7 (114.10.31)		尚未審查	增訂「數位素養」亦為教育之目的，以利培育人民正確使用數位科技，並具備公民涵養等相關數位知能。(1 條)
95	20. 教育基本法第二條及第八條條文修正草案 (委員廖先翔等 23 人)	11-4-9 (114.11.14)		尚未審查	增進家庭親密關係，支持家庭責任之實現，並保障多元家庭之教育陪伴義務及孩童受教權。(2 條)

96	21.教育基本法第二條條文修正草案 (委員馬文君等16人)	11-4-12 (114.12.5)		尚未審查	為使教育目的與時俱進，並促進學生具備運用科技、辨識資訊及負責任參與公共議題之能力。(1條)
97	22.教育基本法第二條及第十條之一條文修正草案 (委員邱鎮軍等20人)	11-4-14 (114.12.19)		尚未審查	有鑑於世界各國競相發展數位教育，而我國教育基本法中揭示之教育目的，其中「資訊知能」已不足以涵蓋目前「數位素養」更全面的概念。(2條)
98	23.教育基本法第十二條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-10 (115.5.15)		尚未審查	為維護學校教育主體性，明定辦理學校教育之基本原則，並建立政府要求學校配合辦理或推動相關事項之基本界線、法源依據及配套機制；另就重大災害、傳染病防治、校園重大緊急事故或依法應即時處理之學生保護事項，保留必要之先行辦理空間(1條)
99	24.教育基本法第十二條條文修正草案	11-5-14 (115.6.12)		尚未審查	鑑於中央及地方政府機關要

	(委員羅廷瑋等20人)				求學校配合辦理、推動或提供資料等事項日益頻繁，已增加學校行政負擔，影響教師教學、學生學習及學校正常運作；建立政府機關要求學校配合事項之基本規範、法源依據及配套機制，並保留重大災害、傳染病防治、校園重大緊急事故及學生保護事項先行辦理之彈性。(1條)
100	25.教育基本法第二條條文修正草案 (委員傅崐萁等18人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	有鑑於時代變遷與社會發展，為使現代國民具備更全面之素養，涵蓋哲學思辨、美感教育，並及早建立勞動尊嚴與職場權益之觀念；同時考量現代社會家庭結構日趨多元，實際承擔教養責任者不限於父母，為完善協助實現教育目的之責任網絡。(1條)

101	26.教育基本法第九條條文修正草案 (委員傅崐萁等18人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	將「原住民族、客家族群、新住民群體」納入中央政府教育權限之規範。(1條)
102	27.教育基本法第十二條條文修正草案 (委員傅崐萁等19人)	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查	為落實行政減量並維護學校教育主體性，明定機關要求配合事項須具合理關聯，重大事項應有法律授權。(1條)
103	28.教育基本法第八條條文修正草案 (委員呂玉玲等16人)	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查	納入教師專業自主之尊重，另增訂教育活動保護之權利義務，以妥善維護教師等教育人員之相關權益並兼顧學生之學習權或受教育權等。(1條)
104	1.國立大學校院校務基金設置條例第五條及第七條條文修正草案 (委員吳思瑤等17人)	11-1-5 (113.3.15)		尚未審查	為期以真正落實憲法增修條文之意旨，其相關法律應於本次法律修正施行之日起算二年內予以修正或制定。(2條)
105	2.國立大學校院校務基金設置條例第三條條文修正草案 (委員游顥等16人)	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查	為使國立大學運用國有實驗林所生之相關收入，得合理回饋於實驗林所在地，並促

					進當地人才培育、地方事務推動及區域永續發展等。(1條)
106	1.教師法部分條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-1-5 (113.3.15)		尚未審查	解決學校面對校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之處置問題，並建立友善性別平等教育之校園環境。(5條)
107	2.教師法部分條文修正草案 (委員蘇巧慧等20人)	11-1-6 (113.3.22)		尚未審查	將「與性或性別有關之專業倫理行為」提升至法律位階，增訂涉及違反相關規定之校園性別事件處理程序。(5條)
108	3.教師法部分條文修正草案 (委員林宜瑾等21人)	11-1-7 (113.3.29)		尚未審查	鑑於《性別平等教育法》、《性別平等工作法》、《性騷擾防治法》已全面上路，為健全我國性別友善校園環境。(5條)
109	4.教師法部分條文修正草案 (委員張雅琳等19人)	11-1-7 (113.3.29)		尚未審查	為使教師法得以配合性別平等教育法、性別平等工作法及性騷擾防治法於民國一百十二年八月修正公布之內容。(5條)

110	5.教師法部分條文修正草案 (委員陳培瑜等18人)	11-1-7 (113.3.29)		尚未審查	配合檢討上開法律涉及本法有關教師之解聘、任用限制及公假等規定。(5條)
111	6.教師法部分條文修正草案 (委員陳秀寶等21人)	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	為落實校園性暴力犯罪之防治，避免不適任教師繼續於校園任教，保障我國學生身心安全。(5條)
112	7.教師法第四十七條條文修正草案 (委員陳亭妃等17人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	明訂高級中等以下學校之代理教師應以全年聘期予以聘任，以改善代理教師及學生工作權與受教權保障上之不足。(1條)
113	8.教師法第十四條及第十五條條文修正草案 (委員張雅琳等23人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	鑑於《兒童及少年福利與權益保障法》賦予主管機關公布違反該法第四十九條者姓名及名稱權限，教師法卻無相關規定，為追求法律一致性。(2條)
114	9.教師法第四十七條條文修正草案 (委員林倩綺等24人)	11-3-2 (114.2.25)		尚未審查	明定代理教師之聘期相關辦法應由中央主管定之，且高級中等以下學校聘任代理教師實際需要為

					一學期或一學年者，應以一學期或一學年為期聘任。(1條)
115	10.教師法增訂第四十七條之一條文草案(委員何欣純等22人)	11-3-9 (114.4.25)		尚未審查	明定具合格教師資格之代理教師具有職前年資者，得比照專任教師提(改)敘薪級，準用教師待遇條例第九條規定。(1條)
116	11.教師法第三十二條條文修正草案(委員林倩綺等18人)	11-4-6 (114.10.28)		尚未審查	為回應社會對教育多元包容之期待，並保障學生受教權益與身心發展。(1條)
117	12.教師法第三十九條條文修正草案(委員林倩綺等22人)	11-4-19 (115.1.23)		尚未審查	現行《教師法》對教師組織之定義與規範，未能完整涵蓋依法成立並實際運作之教師團體，致教師意見參與機制之代表性與多元性尚有不足。(1條)
118	13.教師法第二十五條條文修正草案(委員許宇甄等21人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	明定回復聘任教師之停聘期間，應就其本薪及各項獎金、加給一併補發。(1條)
119	14.教師法第五十一條條文修正草案(委員羅廷瑋等18人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	明定中央主管機關在訂定相關法規命令

					時，應邀請全國教師組織及經勞動部登記有案之全國性教師及教育工會聯合組織代表參與。(1條)
120	15.教師法第二十五條條文修正草案 (委員翁曉玲等16人)	11-5-7 (115.4.17)		尚未審查	為保障教師之合理薪資權益，將待遇補發之範圍由本薪（年功薪）擴大至加給。(1條)
121	16.教師法第二十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等16人)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	為免教師僅因停聘接受調查而損失其經常性待遇，造成其權益減損，除本薪（年功薪）外，應補發學術研究加給。(1條)
122	17.教師法第四十七條條文修正草案 (委員陳瑩等16人)	11-5-10 (115.5.15)		尚未審查	為維護學生受教權，應健全代理教師待遇，以達留人留才穩定師資。(1條)
123	18.教師法第二十五條條文修正草案 (委員林思銘等23人)	11-5-12 (115.5.29)		尚未審查	為保障教師基本待遇與基本權益，明定應將加給列入為教師回復聘任後，應予補發之薪給總數內。(1條)
124	1.原住民族學校法草案 (委員黃仁等17人)	11-1-5 (113.3.15)	內政	1.第5會期舉辦「實驗教育三法修法」公聽	推動原住民族人才培育與教育自主治理，

				會(115.4.13) 2.第5會期舉辦「建構原住民族教育自主治理體系－原住民族學校法立法」公聽會(115.6.25)。 3.第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	保障原住民學習及教育選擇權，表明我國力挺原住民族受教權之立場。(41條)
125	2.原住民族學校法草案 (委員高金素梅等 24人)	11-1-6 (113.3.22)	內政	1.第5會期舉辦「實驗教育三法修法」公聽會(115.4.13) 2.第5會期舉辦「建構原住民族教育自主治理體系－原住民族學校法立法」公聽會(115.6.25)。 3.第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為落實蔡英文總統推動原住民族教育政策及建置原住民族學校願景。(48條)
126	3.原住民族學校法草案 (委員伍麗華 Saidhai‧Tahovecahe 等17人)	11-1-8 (113.4.9)	內政	1.第5會期舉辦「實驗教育三法修法」公聽會(115.4.13) 2.第5會期舉辦「建構原住民族教育自主治	提供國民基礎教育階段更多元、平等的教育選擇，並透過師資及課程內容之設計，營造沉浸式族

				理體系－原住民族學校法立法」公聽會(115.6.25)。 3.第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	語教學環境，確保原住民族語言及文化傳承之延續與發展。(43條)
127	4.原住民族學校法草案 (委員林倩綺等16人)	11-5-9 (115.5.8)	內政	1.第5會期舉辦「建構原住民族教育自主治理體系－原住民族學校法立法」公聽會(115.6.25)。 2.第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為落實原住民族教育權，建構以族群文化為核心之教育體系，保障原住民族學生之受教權與選擇權，並促進民族文化永續發展。(44條)
128	5.原住民族學校法草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw等17人)	11-5-19 (115.7.24)	內政	第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	建立原住民族學校完整法制，提供原住民族及社會大眾更多元之教育選擇，以落實教育平權，並促進原住民族文化永續發展。(40條)
129	6.原住民族學校法草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe等16人)	11-5-20 (115.7.31)	內政	第5會期教育及文化、內政委員會第1次聯席會議(115.8.19上午)決議：報告及詢答完	為落實原住民族教育權及教育自主；使學校得發展以各民族語言、文

				畢，另定期繼續審查。	化及知識體系為本之課程，建構原住民族語言文化得以永續傳承、創新及發展之教育環境。(22條)
130	1.原住民族教育法第十九條條文修正草案(委員伍麗華 Saidhai·Tahovecahe 等 17 人)	11-1-8 (113.4.9)	內政	尚未審查	為讓各地原住民族教育資源中心能夠有效推展原住民族教育課程、教材與教學方法之研發及推廣等。(1 條)
131	2.原住民族教育法第二十三條及第二十六條條文修正草案(委員鄭天財 Sra Kacaw 等 19 人)	11-1-14 (113.5.17)	內政	尚未審查	111 學年度原漢差距增加為 32.4。現行《原住民族教育法》無法有效提升高中以上原住民族學生之就學率。(2 條)
132	3.原住民族教育法第二十四條條文修正草案(委員林倩綺等 23 人)	11-1-16 (113.5.31)	內政	尚未審查	為提升原住民學生整體的社會競爭力，不再以設計、幼教、護理、長照及文化發展等為主要，使原住民人才能夠在各領域均衡發展。(1 條)
133	4.原住民族教育法第二十條條文修正草案(委員伍麗華 Saidhai·Tahovecahe 等 18 人)	11-4-17 (115.1.9)	內政	尚未審查	整合各類教育資源，系統性培養兼具文化素養與專業能力之原住民族專才。(1 條)

134	5.原住民族教育法第十一條條文修正草案(委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人)	11-4-18 (115.1.16)	內政	尚未審查	為因應原住民族總人口十一年來已增加15.721%，原住民族教育需求呈逐年遞增之勢。(1 條)
135	6.原住民族教育法第十一條條文修正草案(委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 20 人)	11-5-8 (115.4.24)	內政	尚未審查	將原住民族教育經費之比率調升為不得少於中央主管教育行政機關預算總額百分之三，以符實需。(1 條)
136	7.原住民族教育法部分條文修正草案(委員盧縣一等 17 人)	11-5-10 (115.5.15)	內政	尚未審查	為提升原住民族教育經費、強化原住民族學校部落自主性及提供原住民族學生生活補助及學術研究，以厚實原住民族知識體系長久發展。(6 條)
137	8.原住民族教育法第十一條條文修正草案(委員高金素梅等 19 人)	11-5-10 (115.5.15)	內政	尚未審查	為健全原住民族教育預算保障制度，補足教育資源落差，確保族語、文化及人才培育永續發展，並建立可追蹤、可問責、可滾動修正之監督機制。(1 條)
138	9.原住民族教育法第十一條條文修正草案	11-5-10 (115.5.15)	內政	尚未審查	原住民族教育經費需求逐年

	(委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人)				遞增，中央政府應寬列預算，專款辦理原住民族教育；其比率合計不得少於中央主管教育行政機關預算總額之比率，由百分之一點九，調整為百分之三。(1 條)
139	10.原住民族教育法部分條文修正草案 (委員林倩綺等21 人)	11-5-11 (115.5.22)	內政	尚未審查	為健全原住民族教育資源配置、強化高等教育與校園支持系統，並深化原住民族文化權及反歧視教育。(4 條)
140	11.原住民族教育法第二十六條條文修正草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人)	11-5-11 (115.5.22)	內政	尚未審查	原住民學生之學雜費減免基準，迄今已逾八年未調高，面對近年物價值續攀升，現行減免數額早已不敷所需，實應滾動調整對原住民學生助學金及學雜費減免之數額。(1 條)
141	12.原住民族教育法增訂第四十四條之一條文草案 (委員林宜瑾等19 人)	11-5-11 (115.5.22)	內政	尚未審查	平埔原住民族之教育照理應盡可能比照現行原住民族教育制度，以符憲法法庭大法官釋憲「所有

					臺灣南島語系民族」皆應為原住民族之意旨。意即，相關權利應盡可能相符。(1條)
142	1.技術及職業教育法第十一條條文修正草案 (委員李柏毅等18人)	11-1-6 (113.3.22)		尚未審查	畢業生就業人數皆不滿兩成，顯見技職教育出現學用落差，背離技職教育之政策目的。為結合產業趨勢，降低技職教育畢業生之學用落差以提高就業率。(1條)
143	2.技術及職業教育法第九條條文修正草案 (委員徐富癸等16人)	11-1-9 (113.4.12)		尚未審查	為促進我國技術人才培育，讓技職教育向下扎根，於國中小課程職涯探索課程中納入技藝競賽，提高學生對於技職教育之興趣及相關實作能力。(1條)
144	3.技術及職業教育法第二十五條條文修正草案 (委員柯志恩等22人)	11-2-3 (113.10.4)		尚未審查	適逢產業景氣回溫及教師待遇條件未如預期之影響，剛性限制應試之情形，不利學校進用人才。(1條)
145	4.技術及職業教育法第九條及第二十四條條文修正草案	11-2-8 (113.11.8)		尚未審查	課程中納入理財或財務規劃、勞動權益

	(委員葉元之等 20 人)				之教育，引導學生萌生正確之財務觀念，習得勞動權益基本保障。(2條)
146	5.技術及職業教育法第九條及第二十四條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 16 人)	11-3-3 (114.3.4)		尚未審查	啟發學生對於勞動價值的認知與肯定，逐步透過教育制度的落實來完善勞動教育。(2 條)
147	6.技術及職業教育法第九條及第二十四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-10 (114.5.2)		尚未審查	為使勞動教育落實教學現場，擴大勞動教育教學內涵及師資。(2 條)
148	7.技術及職業教育法第十七條條文修正草案 (委員呂玉玲等 16 人)	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查	專科以上學校與產業合作開設專班，應由中央主管機關訂定辦法一規範之，希冀透過法制化，來保障學生相關勞動權益。(1 條)
149	8.技術及職業教育法第九條條文修正草案 (委員柯志恩等 17 人)	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查	為現行辦理勞工教育確立法規依據，以利增進勞工權益提升、勞雇關係和諧、促進社會與經濟發展。(1 條)
150	9.技術及職業教育法部分條文修正草案 (委員徐欣瑩等 17 人)	11-4-15 (114.12.26)		尚未審查	從學習內容、課程設計與資源、產學合作治理及師資培

					育四面向，保障學生權益，提升教育品質及產業適應性。(4條)
151	10.技術及職業教育法第二十五條條文修正草案 (委員徐欣瑩等21人)	11-5-7 (115.4.17)		尚未審查	規定未具業界經驗之新聘教師，須於任職後五年內補足業界實務經驗。此舉既能解決眼前缺人問題，又能確保教師最終具備實務能力。(1條)
152	1.高級中等教育法第五十六條條文修正草案 (委員柯志恩等19人)	11-1-7 (113.3.29)		第1會期舉辦「高級中等教育修法暨108課綱實施檢討」公聽會(113.5.30)。	免納其實習實驗費。為減輕技職學生負擔、吸引技職人才。(1條)
153	2.高級中等教育法第二條及第五十八條條文修正草案 (委員徐欣瑩等17人)	11-1-10 (113.4.19)		第1會期舉辦「高級中等教育修法暨108課綱實施檢討」公聽會(113.5.30)。	為推動青年政策，減輕青年就學負擔，應將高中職免納學費之行政措施入法，並且規定就學貸款應免繳利息、申請學貸資格放寬。(2條)
154	3.高級中等教育法第二條、第三十六條及第五十六條條文修正草案 (委員廖先翔等19人)	11-1-13 (113.5.10)		第1會期舉辦「高級中等教育修法暨108課綱實施檢討」公聽會(113.5.30)。	為全面「落實高中職免學費」政策，並重視技職教育的發展。(3條)
155	4.高級中等教育法第三十二條條文修正草案 (委員洪孟楷等16人)	11-1-20 (113.6.28)		尚未審查	為同等提升教師勞動環境、保障學生受教權益。(1條)

156	5.高級中等教育法第三十二條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	刪除「公立」二字，修改為「高級中等學校專任教師、合聘教師、專業及技術教師、兼任導師或行政職務者，其每週教學節數之標準，由各該主管機關定之」。(1條)
157	6.高級中等教育法第六十條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	為避免學校因考量聘任專任教師之時間、流程或少子女化等因素，以聘任代理教師之方式權充人力，長期以往恐影響我國推動十二年國教之穩健性。(1條)
158	7.高級中等教育法第五十一條條文修正草案 (委員邱鎮軍等17人)	11-4-14 (114.12.19)		尚未審查	有鑑於手機影響學生學習日益嚴重，而高中以下學生攜帶行動載具到校的管理面臨困難，需要法制面的支援。(1條)
159	8.高級中等教育法第二十條及第三十二條條文修正草案 (委員羅智強等16人)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	公立學校教師授課節數予以法源規範，卻漏未規範私立教師之適用，導致公、私立教師權益保障之落差，為提

					升教師勞動環境並完善學生權益。(2條)
160	9.高級中等教育法部分條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	完善高中學生自治組織運作。(5條)
161	10.高級中等教育法增訂第四十五條之一條文草案 (委員陳雪生等24人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	為提升離島、偏遠 地區教學品質、增加學生雙語及其他多元學習機會，並授權中央主管機關 制訂相關辦法，以補足偏遠地區學校師資與資源，有效弭平城鄉差距、落實教育平權。(1條)
162	1.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (國民黨黨團)	11-1-7 (113.3.29)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值，由百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
163	2.教育經費編列與管理法增訂第三條之二條文草案 (委員林德福等25人)	11-1-17 (113.6.7)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完	增加教育經費預算，減輕學生家長的經濟負擔，讓更多教育經費用於學生身上，提升學習競爭力。(1條)

				畢，另定期繼續審查。	
164	3.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員邱鎮軍等28人)	11-2-2 (113.9.27)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比，由原百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
165	4.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員徐欣瑩等29人)	11-2-3 (113.10.4)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	有鑑於我國教育經費占GDP比率持續下滑，且水、電費等費率持續上漲，為保障我國教育品質。(1條)
166	5.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員葉元之等21人)	11-2-4 (113.10.11)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值，由百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
167	6.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員楊瓊瓔等19人)	11-2-4 (113.10.11)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。	將現行法定教育經費預算下限調高為「合計應不低於該年度預算籌編

				2.第 5 會期第 19 次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分之二十四」。(1 條)
168	7.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員羅廷瑋等 17 人)	11-2-5 (113.10.18)		1.第 5 會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第 5 會期第 19 次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值。(1 條)
169	8.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員王鴻薇等 18 人)	11-2-6 (113.10.25)		1.第 5 會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第 5 會期第 19 次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比，由原百分之二十三提高至百分之二十四。(1 條)
170	9.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員陳超明等 17 人)	11-2-7 (113.11.1)		1.第 5 會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第 5 會期第 19 次全體委員會議（115.7.13）決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比。(1 條)

171	10.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員洪孟楷等16人)	11-2-16 (114.1.3)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	明定各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比，由百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
172	11.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-2-16 (114.1.3)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之23%提高到24%。(1條)
173	12.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員翁曉玲等18人)	11-3-2 (114.2.25)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之23%提高至24%，以強化我國競爭力。(1條)
174	13.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員馬文君等20人)	11-3-8 (114.4.18)		1.第5會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第5會期第19次全體委員會議	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值。(1條)

				(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	
175	14.教育經費編列與管理法第三條、第十條及第十三條條文修正草案 (委員柯志恩等 21 人)	11-5-13 (115.6.5)		1.第 5 會期舉辦「教育經費編列與管理法」修法公聽會(115.7.9上午)。 2.第 5 會期第 19 次全體委員會議(115.7.13)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為確立各級政府教育經費籌編責任，並設立中央政府「中央教育發展基金」進行專帳管理與預算滾存，以會同地方教育發展基金共同挹注跨年度之重大教育興革計畫。(3 條)
176	15.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員羅智強等 17 人)	11-5-16 (115.7.3)		尚未審查	明定各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比，由百分之二十三提高至百分之二十四。(1 條)
177	16.教育經費編列與管理法第三條、第十條及第十三條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 23 人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	為確立各級政府經費責任，並使中央政府得以依法設立中央教育發展基金進行專帳管理與預算滾存，以會同地方教育發展基金共同挹注跨年度之重大教育興革計畫。

					(3條)
178	17.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員徐巧芯等16人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	為確保教育資源之穩定挹注，強化各項教育改革之推動力道，提升我國整體國家競爭力，並將各級政府教育經費預算合計下限由現行百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
179	18.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員廖偉翔等17人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	為充裕國家教育競爭力，保障校園安全建設有穩定經費支持，將各級政府教育經費預算之法定編列下限，由前三年度決算歲入淨額平均值的百分之二十三，提高至百分之二十四。(1條)
180	19.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員林倩綺等22人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	將各級政府教育經費預算合計之法定編列下限，由該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分之二十三，提高至百分之二十四，以強化國

					家教育投資之制度性保障。(1條)
181	20.教育經費編列與管理法第三條條文修正草案 (委員林思銘等19人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分比，由原百分之二十三提高至百分之二十四。(1條)
182	1.私立高級中等以上學校退場條例第二十四條條文修正草案 (委員鄭正鈐等16人)	11-1-11 (113.4.26)		尚未審查	為精進私立學校永續辦學、保障憲法私人興學基本權、促進有意願接辦教育主管機關認定之專案輔導私立學校者參與私人興學。(1條)
183	2.私立高級中等以上學校退場條例刪除第十一條條文草案 (委員林倩綺等19人)	11-1-14 (113.5.17)		尚未審查	為避免各界詬病質疑有關「私校列入專案輔導學校即是宣告判死、非輔導而是輔倒」。(1條)
184	3.私立高級中等以上學校退場條例第五條及第六條條文修正草案 (委員林倩綺等18人)	11-1-16 (113.5.31)		尚未審查	為因應未來少子化、招生數生源不足現實狀況，在兼顧私立學校精進朝小而美永續辦學，並保障憲法私人興學基本權。(2條)

185	1.學校型態實驗教育實施條例第二十三條條文修正草案 (委員賴士葆等21人)	11-1-11 (113.4.26)		第5會期舉辦「實驗教育三法修法」公聽會(115.4.13)。	明定公立高級中等以下實驗教育學校校長之年齡，經主管機關同意後，得不受本法及相關法令規定之限制，而由學校定之。(1條)
186	1.補習及進修教育法增訂第九條之一條文草案 (委員何欣純等18人)	11-1-13 (113.5.10)		尚未審查	有鑑於民間補習班轉介民眾辦理貸款繳交補習費用，因課程爭議或惡意倒閉等問題引發之還款糾紛頻傳，學生亦因與業者間消費糾紛，影響日後個人信貸聲譽。(1條)
187	2.補習及進修教育法第九條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-4-4 (114.10.14)		尚未審查	為周全現行法規對於兒少保護不足之處，有增訂短期補習班聘僱教職員工後之定期查詢義務之必要。(1條)
188	1.學位授予法第十八條條文修正草案 (委員鄭正鈐等18人)	11-1-13 (113.5.10)		尚未審查	目前僅對代寫論文予以處罰，卻未對當事人或居間仲介者進行究責，為規範學術倫理，杜絕博碩士學位論文抄襲。(1條)

189	2.學位授予法第五條條文修正草案 (委員范雲等16人)	11-4-11 (114.11.28)		尚未審查	在制度上則可以副學士制實現，惟現行法僅限於主管機關核定之四年制產學合作學士學位專班方有適用，宜進一步增加彈性。(1條)
190	1.私立學校法第六十二條條文修正草案 (行政院)	11-1-13 (113.5.10)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	為落實對公私立學校捐贈之抵稅額衡平，提高個人或營利事業大額捐款意願。(1條)
191	2.私立學校法第六十一條及第六十二條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-1-13 (113.5.10)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	為鼓勵私人興學，改善師資、充實設備，降低私人興學之成本，且為鼓勵個人及營利事業捐助私人興學。(2條)
192	3.私立學校法第六十二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等23人)	11-1-14 (113.5.17)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	將興學基金會之監督納入授權訂定辦法之事項，以強化其財務監管功能。(1條)
193	4.私立學校法第六十二條條文修正草案 (委員楊瓊瓔等26人)	11-1-16 (113.5.31)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	提高捐款意願以健全學校發展，並將興學基金會之監督納入授權訂定辦法之事項，以強化其財務監管功能。(1條)

194	5.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員柯志恩等18人)	11-1-16(113.5.31)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	全數作為列舉扣除額或列為費用或損失，並將興學基金會之「監督」納入授權訂定辦法之事項，以強化其財務監管功能。(1條)
195	6.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員林倩綺等16人)	11-1-17(113.6.7)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	透過興學基金會指定與非指定捐款予學校法人或學校者，可全數作為列舉扣除額或列為費用或損失。(1條)
196	7.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員許宇甄等23人)	11-1-17(113.6.7)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	為提高私人捐助興學之意願，改善私立學校募款之困境，並有效充實私立學校之教學資源，以提升私立學校整體教學品質。(1條)
197	8.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員萬美玲等20人)	11-1-17(113.6.7)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	提高個人或營利事業大額捐款意願及強化興學基金會財務監管功能，以協助私立學校興辦學務持續培育人才。(1條)
198	9.私立學校法第三十九條及第五十七條條文修正草案	11-1-20(113.6.28)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽	明定學校招生辦法及入學方式如涉及國民

	(委員林宜瑾等24人)			救？」公聽會(113.11.6)。	教育階段者，不得以考試或依各項能力指標，對學生進行鑑別。為落實教育機會均等及國民教育健全發展之精神。(2條)
199	10.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員陳菁徽等16人)	11-1-21 (113.7.5)		第2會期舉辦「少子女化加劇私校退場，如何挽救？」公聽會(113.11.6)。	為了實現對公私學校捐贈抵稅額之公平，並加強對興學基金會的財務監管。(1條)
200	11.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員葛如鈞等20人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	為落實對公私立學校捐贈之抵稅額衡平，提高個人或營利事業大額捐款之意願。(1條)
201	12.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員邱鎮軍等21人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	衡平對公私立學校捐贈之抵稅額，並強化教育部私立學校興學基金會財務監管功能。(1條)
202	13.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員范雲等 22 人)	11-3-8 (114.4.18)		尚未審查	避免成為有心人士避稅工具並維護教育公共性。(1條)
203	14.私立學校法第六十二條條文修正草案(委員郭昱晴等19人)	11-3-10 (114.5.2)		尚未審查	確保捐款真正用於學生學習與受教權益之增進，提升社會大眾對私立學校募資機制的信任與支

					持。(1 條)
204	15. 私立學校法第六十二條條文修正草案 (委員林宜瑾等 20 人)	11-4-6 (114.10.28)		尚未審查	應提升對受資助私校之監管力度，以確保資金用途符合捐贈人期望，俾利促進國人投資教育事業並使捐贈用途透明。(1 條)
205	16. 私立學校法第七十四條條文修正草案 (委員王世堅等 16 人)	11-4-18 (115.1.16)		尚未審查	增加「地方發展」、「非營利公益事業」等適用情境，引入民間參與之可能性，並要求主管機關建立監督與認定機制，以保有公益原則。(1 條)
206	17. 私立學校法第六十二條條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai ・Tahovecahe 等 17 人)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	透過興學基金會捐款予學校法人，不論是否指定用途，均可全額列為扣除或費用，並強化興學基金會之監督機制，以確保資金運用透明妥當。(1 條)
207	18. 私立學校法增訂第八十一條之一條文草案 (委員范雲等 16 人)	11-5-20 (115.7.31)		尚未審查	為確保私校資源分配之公平性、提升社會信任感。(1 條)
208	1. 特殊教育法第二十九條條文修正草案 (委員柯志恩等 18 人)	11-1-14 (113.5.17)		尚未審查	現行制度下，對特教學校校長任期缺乏具

					體規定，恐不利特教學校長期穩定的發展。(1條)
209	2.特殊教育法第三十條條文修正草案 (委員徐富癸等17人)	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	為落實融合教育之教育發展目標，減輕分散式資源班對教師產生之教學負擔，確保特教學生獲得適性學習環境及與社會融合之機會。(1條)
210	3.特殊教育法第三十一條條文修正草案 (委員林倩綺等18人)	11-4-6 (114.10.28)		尚未審查	強化個別化教育計畫對學生戶外活動調整與支持措施之定期評估規定，確保身心障礙學生充分、平等地參與各類學習活動。(1條)
211	1.性別平等教育法第二十九條及第三十條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-1-16 (113.5.31)		第5會期舉辦「《性別平等教育法》與性平會、校園性別事件處理、情感教育之展望與檢討」公聽會(115.4.15)	《兒童及少年性剝削防制條例》，並於106年1月1日施行，惟《性別平等教育法》並未與時俱進配合修正。(2條)
212	2.性別平等教育法第二十九條條文修正草案 (委員張雅琳等23人)	11-2-7 (113.11.1)		第5會期舉辦「《性別平等教育法》與性平會、校園性別事件處理、情感教育之展望與檢討」公聽會	目前性別平等教育法並無相關規定，以致於違反性別平等教育法第二十九條，其重大情節者因無

				(115.4.15)	法公布其姓名，導致該法保障不法之人之嫌。為求法律一致性。(1條)
213	3.性別平等教育法第二十九條條文修正草案 (委員林月琴等21人)	11-3-9 (114.4.25)		第5會期舉辦「《性別平等教育法》與性平會、校園性別事件處理、情感教育之展望與檢討」公聽會(115.4.15)	規定之查證程序，未定有處理時程之規定，恐致查證時程過長損害行為人及被害人雙方權益。(1條)
214	4.性別平等教育法第二十條及第四十三條條文修正草案 (委員范雲等 18 人)	11-3-17 (114.6.20)		1.第4會期舉辦「從不當考題到調查爭議—檢視性別平等教育法在教學與事件處理之實務困境」公聽會(114.12.22)。 2.第5會期舉辦「《性別平等教育法》與性平會、校園性別事件處理、情感教育之展望與檢討」公聽會(115.4.15)。	有鑑於校園教育活動性別歧視與偏見問題尚未有具體處理機制。(2條)
215	5.性別平等教育法部分條文修正草案 (委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等17人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	校園民主參與機制仍有法制化空間，行政救濟之覆蓋面亦須進一步強化。(15條)
216	6.性別平等教育法部分條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	現行《性別平等教育法》相關定義、課程規範、被害人

					保護機制及人員查核制度尚有未周延之處，為強化預防教育功能、完善被害人保護措施，並健全校園安全管理機制。(4條)
217	7.性別平等教育法第二十一條及第三十六條之一條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-10 (115.5.15)		尚未審查	為強化校園性別事件處理程序之公正性與隱私保護，並使防治準則相關程序事項及實務上必要之書面通知外觀保密作法具有明確法律依據。(2條)
218	1.高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例第四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-1-17 (113.6.7)		第5會期舉辦「實驗教育三法修法」公聽會(115.4.13)。	為擴大實驗教育之規模，並建立實驗教育應有之金字塔型結構。(1條)
219	1.師資培育法第七條條文修正草案 (委員柯志恩等24人)	11-2-3 (113.10.4)		尚未審查	現今之師資培育課程，並未將勞動教育相關課程列為師資培育之要件。因此，目前技術及職業教育法已將勞動權益及勞動教育之核心價值，列入修正法案。(1條)
220	2.師資培育法第七條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-3-3 (114.3.4)		尚未審查	鑑於尊嚴勞動與保障勞動人權已成國人共

					識，然現今師資培育課程，並未將勞動教育相關課程列為師資培育之要件。(1條)
221	1.終身學習法第十四條條文修正草案 (委員顏寬恒等16人)	11-2-3 (113.10.4)		尚未審查	有鑑於我國現今老齡人口數日漸上升，且為鼓勵國人終身學習，政府亦提出終身學習法。(1條)
222	2.終身學習法部分條文修正草案 (委員蔡其昌等21人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	本法中央主管機關整合散落在各部門之中高齡教育學習資源，以提升中高齡者學習機會。(4條)
223	3.終身學習法第十六條條文修正草案 (委員陳雪生等22人)	11-4-12 (114.12.5)		尚未審查	為使各級政府及終身學習機構得就其特殊情形或因地制宜，制定終身學習活動之施行細則或辦法。(1條)
224	4.終身學習法第三條及第十六條條文修正草案 (委員許宇甄等20人)	11-4-15 (114.12.26)		尚未審查	明定數位素養定義，並授權主管機關就數位學習資源整合與服務訂定辦法，以落實科技平權與終身教育之普及。(2條)
225	1.一百十四年度強化公立高級中等以下學	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	儘速推動學校校舍結構補

	校校舍環境安全改善特別條例草案 (委員陳菁徽等 19 人)				強、拆除、重建及急迫性設施改善工程，以提升校舍抗災能力的必要性，為了確保安全的校園環境，避免師生受災害波及。(6 條)
226	1.強迫入學條例第二條及第七條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	為儘速推動5歲幼兒教育義務化，使幼兒得到更好的教育資源，減輕家長負擔，並厚植國家未來資產。(2 條)
227	2.強迫入學條例第九條條文修正草案 (委員魯明哲等 16 人)	11-2-8 (113.11.8)		尚未審查	增加罰鍰此一強迫入學手段，既未有強制家長必須將學生送回學校上課之規定，又加經濟之負擔於弱勢家庭成員。(1 條)
228	3.強迫入學條例第二條條文修正草案 (委員徐欣瑩等 17 人)	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查	明定五歲為適齡國民強迫入學之起點，以強化教育制度銜接與落實受教權。(1 條)
229	1.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員萬美玲等17人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	為使法律完備，爰擬具「國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案」。(1 條)

230	2.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員王鴻薇等16人)	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查	為配合政府現狀應將法規作相應調整，並使法制體例相符。(1條)
231	3.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員顏寬恒等16人)	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查	鑑於《國家科學及技術委員會組織法》已於110年12月28日三讀通過，科技部已更名為國家科學及技術委員會，以促使科學發展相關事務推動及整合。(1條)
232	4.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員張嘉郡等19人)	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查	將條文中之「科技部」修正為「國家科學及技術委員會」。(1條)
233	5.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員羅智強等18人)	11-5-2 (115.3.6)		尚未審查	有鑑於我國科技部已配合政府組織調整，惟現行法條用字中仍未全面修正，為使法制體例、用語相符。(1條)
234	6.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案 (委員葉元之等18人)	11-5-4 (115.3.20)		尚未審查	配合行政院組改，原「科技部」改制為「國家科學及技術委員會」，爰修正第二項主管機關名稱。(1條)
235	7.國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查	有鑑於科技部因配合政府組織調整，已更

	草案 (委員葛如鈞等18人)				名為國家科學及技術委員會，為配合中央行政機關組織變動，並使法制用語、體例相符。(1條)
236	1.圖書館法第十八條條文修正草案 (委員陳培瑜等18人)	11-3-8 (114.4.18)		尚未審查	為健全出版創作環境，顯現國家對出版創作之重視，參酌日本國會圖書館相關制度。(1條)
237	2.圖書館法部分條文修正草案 (委員賴瑞隆等17人)	11-3-8 (114.4.18)		尚未審查	強化評鑑機制與專業人才培育，以提升館藏品質、服務效能及數位轉型，進而促進學生閱讀素養與自主學習能力。(5條)
238	3.圖書館法第七條、第十五條及第十八條條文修正草案 (委員蘇巧慧等16人)	11-4-18 (115.1.16)		尚未審查	為補償出版品因公眾無償借閱所生之收益減損，據以建立補償酬金制度，以兼顧知識推廣與創作獎勵。(3條)
239	1.專科以上學校校外實習教育法草案 (委員羅美玲等16人)	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查	為健全大專院校以上學校實習教育之推展，並保障學生實習權益。(40條)
240	1.學生輔導法部分條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-3-23 (114.8.1)		尚未審查	為保障國際學生及多元背景學生之輔導權

					益，強化學校提供適切輔導服務之能力，並落實教育公平理念。(5條)
241	1.國民轉介教育條例草案 (委員葉元之等19人)	11-4-17 (115.1.9)		1.第5會期舉辦「校園安全與受教權的平衡：從《國民轉介教育條例草案》看高風險學生安置機制之建立」公聽會(115.3.23) 2.第5會期第19次全體委員會議（115.7.13）決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	提供正常教育之外，更加強學生專業輔導、心理諮商與行為矯正，以保障其受教權及預防少年犯罪，並維護其他同學受教權，俾利教育部提升國民教育品質與校園安全。(14條)
242	1.藝術教育法第十七條條文修正草案 (委員楊曜等18人)	11-5-8 (115.4.24)		尚未審查	各級學校應善用地區藝術資源，加強與藝術機構之合作，辦理藝術巡迴展，提昇一般藝術教育品質。(1條)
243	1.高級中等學校建教合作實施及建教生權益保障法第三十二條條文修正草案 (委員呂玉玲等16人)	11-5-12 (115.5.29)		尚未審查	提高違反有關建教生權益、工時、休息及生活津貼規定之罰鍰上限，以達嚇阻之效果並利督促建教合作機構落實法律義務，保障建教生之權益。(1條)

244	1.幼兒教育及照顧法部分條文修正草案 (委員林月琴等19人)	11-5-15 (115.6.26)	社會福利及衛生環境委員會	尚未審查	鑑於近年多起教保服務機構違法事件，現行通報制度對教保人員義務規範不明確，且對違法行為人之教育修復亦欠缺追蹤機制，難以防止再犯。(4條)
245	2.幼兒教育及照顧法第十八條條文修正草案 (委員陳雪生等24人)	11-5-17 (115.7.14)	社會福利及衛生環境委員會	尚未審查	有鑑於我國離島與偏遠地區教育經費與資源較為不足，明定由中央主管機關提供教保服務人員定期培訓課程所必要之經費與資源，以期離島與偏遠地區教保服務人員定期培訓課程確能有效落實辦理，俾利教保服務 發展與其他各縣市一致。(1條)

(二)文化部（59案）

246	1.不義遺址保存條例草案 (行政院)	11-2-1 (113.9.20)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議	為制定不義遺址保存及維續之規範，俾落實促進轉型正義條例所確立國家轉型正義工程之法律誡命，並為兼顧

				(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	土地或建物權利人之權利保障。(15條)
247	2.不義遺址保存條例草案 (委員范雲等17人)	11-1-3 (113.3.1)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	為使相關制度更為健全，俾以建立不義遺址為重要歷史記憶場所之認知、推動轉型正義與人權法治教育。(16條)
248	3.不義遺址保存條例草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw等18人)	11-2-3 (113.10.4)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	建構原住民族史觀及以原住民族為主體之歷史教育，落實原住民族歷史正義及轉型正義，以撫平歷史傷痛，促進族群和諧。(16條)
249	4.不義遺址保存條例草案 (委員林宜瑾等27人)	11-2-3 (113.10.4)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	有助於不義遺址之系統化保存、加強歷史教育意義，以彰顯國家對於轉型正義工程之價值實踐。(17條)
250	5.不義遺址保存條例草案 (委員蔡易餘等18人)	11-2-5 (113.10.18)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答	作為省察歷史記憶之空間。落實促進轉型正義條例所確

				完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	立國家轉型正義工程之法律誡命，並為兼顧土地或建物權利人之權利保障。(16條)
251	6.不義遺址保存條例草案 (委員吳沛憶等24人)	11-2-5 (113.10.18)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	為維護國家正義、回復社會價值及推動歷史教育，政府對於不義遺址的調查、修復、管理維護及空間活化有其必要。(16條)
252	7.人權紀念場址保存條例草案 (委員黃捷等18人)	11-2-5 (113.10.18)		1.第2會期第6次全體委員會議(113.10.30)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	現行法規僅規範行政機關為辦理機構，未對人權紀念場址之審議、保存活化、公私有空間之規範差異等事項進行立法。為使相關法制完善，以落實國家轉型正義工程。(16條)
253	8.不義遺址保存條例草案 (委員郭昱晴等17人)	11-2-7 (113.11.1)		第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	有助於不義遺址之系統化保存及維護，以凸顯國家對於轉型正義之重視。(17條)
254	9.不義遺址保存條例草案 (委員陳培瑜等18人)	11-2-7 (113.11.1)		第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：	有助於不義遺址之系統化保存，同時彰顯

				另定期繼續審查。	國家對於轉型正義工程之價值實踐。(16條)
255	10.不義遺址保存條例草案 (委員李坤城等19人)	11-2-8 (113.11.8)		第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	促使社會大眾共同反省人權過去遭受不同時期執政者侵害之史實，進而撫平歷史傷痕，落實轉型正義。(16條)
256	11.不義遺址保存及教育推廣條例草案 (委員張雅琳等23人)	11-2-6 (113.10.25)		第2會期第16次全體委員會議(114.1.9)決議：另定期繼續審查。	鑑於促進轉型正義委員會依法解散後，不義遺址審議程序無以為繼，難以執行後續保存活化及教育推廣等業務。(18條)
257	12.不義遺址保存條例草案 (委員高金素梅等 22人)	11-2-16 (114.1.3)		尚未審查	建構原住民族史觀及以原住民族為主體之歷史教育，落實原住民族歷史正義及轉型正義，以撫平歷史傷痛，促進族群和諧。(15條)
258	13.不義遺址保存條例草案 (委員洪孟楷等16人)	11-3-2 (114.2.25)		尚未審查	將不義遺址之調查研究、修復規劃、管理維護及教育推廣、公有空間活化、獎勵私有空間保存等事項法制化。(16條)

259	14.不義遺址保存條例草案 (委員吳思瑤等16人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	確立我國針對不義遺址保存及維續之規範。(16條)
260	15.人權歷史場域保存條例草案 (委員伍麗華Saidhai·Tahovecahe等19人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	為使相關法制完善，以落實國家轉型正義工程。(16條)
261	1.文化資產保存法第六條及第九十八條條文修正草案 (委員林倩綺等21人)	11-1-4 (113.3.8)		尚未審查	遇有社會重大爭議之情形時，明定主管機關應舉行聽證，並提高文化資產所有權人的獎勵、補償機制，促進文化資產保存。(2條)
262	2.文化資產保存法第二十六條條文修正草案 (委員黃建賓等17人)	11-1-10 (113.4.19)		尚未審查	以不影響歷史古蹟特性、文化要素、維護限制為優先，提供戶外或室內無障礙通路，並交由中央主管機關會同內政部針對古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群明定審核程序、查驗標準、限制項目、應備條件及其他應遵行事項之辦法。(1條)
263	3.文化資產保存法增訂第十一條之一條文草案	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	要求政府應賡續推動我國世界遺產潛力

	(委員陳冠廷等21人)				點、非物質文化遺產潛力名錄分別認列聯合國教科文組織「世界遺產」、「非物質文化遺產」名單，積極參與跨國性文化資產保存組織。(1條)
264	4.文化資產保存法第四十一條條文修正草案 (委員魯明哲等16人)	11-2-8 (113.11.8)		尚未審查	因古蹟之指定或保存區之劃定，致其原依法可建築之基準容積受到限制部份，得等值移轉至其他地區建築使用或予以補償行為之性質。(1條)
265	5.文化資產保存法第七十一條條文修正草案 (委員盧縣一等18人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	基於對原住民族智慧創作專用權人之尊重，複製古物應無必要再經原保管機關（構）准許。(1條)
266	6.文化資產保存法第六十九條條文修正草案 (委員邱志偉等19人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	確保國防歷史資產之保存管理更臻完善。(1條)
267	7.文化資產保存法第三條及第六條條文修正草案 (委員郭昱晴等16人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	有鑑於文化資產保存儼然成為人類社會共通的普世價值，惟文化資產的範疇與保

					存策略，乃隨著時空環境變遷而與時俱進。(2條)
268	8.文化資產保存法部分條文修正草案(委員林宜瑾等17人)	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查	為促進具顯著普世價值之文化與自然資產系統性識別、管理，並保護其「潛在突出普遍價值」的核心地位。(15條)
269	9.文化資產保存法部分條文修正草案(委員郭昱晴等16人)	11-4-8 (114.11.7)		尚未審查	為健全文化資產保存體系、提升專業與協作能量、完善暫定古蹟與考古遺址之保護程序並強化公有部門責任。(22條)
270	10.文化資產保存法部分條文修正草案(委員邱志偉等22人)	11-4-10 (114.11.21)		尚未審查	從僅限有形文化資產擴及至無形文化資產，並參照文化資產保存法第九十四條有關主管機關應鼓勵民間辦理無形文化資產之五大類工作，作為具體獎勵項目。(4條)
271	1.文化基本法第二十四條條文修正草案 (委員吳思瑤等16人)	11-1-5 (113.3.15)		尚未審查	《文化基本法》第二十四條明定文化部應設置文化發展基金，然前

					開條文卻未明訂基金財源，為符合《財政紀律法》第八條規範，並使文化發展基金之財源得以明確。(1條)
272	2.文化基本法第二十四條、第二十七條及第二十八條條文修正草案 (委員林倩綺等17人)	11-1-6 (113.3.22)		尚未審查	有鑑於文化基本法有關保障文化發展預算比例、透明監督機制以及人民在法律訴訟外救濟與諮詢之不足。(3條)
273	3.文化基本法第二十四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-1-10 (113.4.19)		尚未審查	現行法規並未明定基金財源，為使基金籌措有所依據，並健全基金運作。(1條)
274	1.文化藝術獎助及促進條例第十五條條文修正草案 (委員林倩綺等16人)	11-1-6 (113.3.22)	財政	尚未審查	有鑑於現在的齊頭式編足公共藝術經費將導致極小與極大以及壟斷等亂象，應依照在地需求、不同設計、工法或素材造價編列或採個案限制經費，以免過度膨脹經費或集中壟斷。(1條)
275	2.文化藝術獎助及促進條例第十五條條文修正草案 (委員陳冠廷等21人)	11-2-5 (113.10.18)	財政	尚未審查	課予政府有關涉外事務單位透過藝術銀行資源，陳列本

					土藝術家之創作於各駐外館舍、職務宿舍，藉以拓展公眾外交，厚實台灣藝文軟實力。(1條)
276	3.文化藝術獎助及促進條例第十五條條文修正草案 (委員李坤城等19人)	11-2-8 (113.11.8)	財政	尚未審查	提升國人對於藝術的重視，進而促進更多的民間公司、團體投入藝術銀行。(1條)
277	4.文化藝術獎助及促進條例第十五條條文修正草案 (委員蘇巧慧等21人)	11-4-18 (115.1.16)	財政	尚未審查	鑑於國防設施、營區或具機敏性之工程或設施之特殊性，不具一般公有建築物及重大公共工程之開放性；為確保重大國防經費之穩定運用，並兼顧公共藝術之推動。(1條)
278	5.文化藝術獎助及促進條例第十五條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等18人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	為確保重大國防經費穩定運用，並兼顧公共藝術制度之合理推動。(1條)
279	1.文化創意產業發展法第二十六條、第二十七條之一及第二十七條之二條文修正草案 (委員林倩綺等16人)	11-1-6 (113.3.22)		尚未審查	有鑑於文化創意發展之投資亟需更多企業與個人參與，應提高營利事業、個人資金挹注行政院核定之國家戰略

					重點文化創意產業之投資抵減額度，以期增加文創產業的投資誘因。(3條)
280	2.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員林宜瑾等20人)	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	鑑於本法第十條之一條文於2023年5月增訂三讀時，並未納入對全面或部分免費入場之藝文表演免費票券的規範，已然給予黃牛可乘之機。為防堵黃牛利用懲處態樣漏洞、販售藝文表演免費票券。(1條)
281	3.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員黃健豪等23人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	活動之規模與認證方式，由中央主管機關會同數位發展部定之。(1條)
282	4.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員翁曉玲等26人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	有鑑於黃牛透過轉售藝文活動、運動賽事、國家重大活動等票券獲取暴利之行徑，已嚴重影響一般消費者權益，違背「文化近用」之價值。(1條)
283	5.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	日前國慶晚會免費演唱會也被黃牛加價轉

	(委員王鴻薇等22人)				售，但目前法規僅規範有價票券，應將免費票券納入規範。(1條)
284	6.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員葉元之等20人)	11-3-3 (114.3.4)		尚未審查	為使金融主管機關等提供資料有法源，並明確相關機關及業者協助主管機關之調查取締義務。(1條)
285	7.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員林宜瑾等23人)	11-3-4 (114.3.7)		尚未審查	為使金融主管機關等單位提供帳戶資料有所依據，並明確相關機關及業者協助主管機關之調查取締義務。(1條)
286	8.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員顏寬恒等22人)	11-3-4 (114.3.7)		尚未審查	為保障民眾近用文化創意活動之權益，同時避免不肖人士藉機哄抬票券金額，獲取不當利益。(1條)
287	9.文化創意產業發展法增訂第十條之二條文草案 (委員黃捷等20人)	11-3-12 (114.5.16)		尚未審查	為確保消費者權益，要求符合特定條件之境外法人或團體，在臺舉辦活動時應指定在台之法律代表。(1條)
288	10.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員張雅琳等21人)	11-3-13 (114.5.23)		尚未審查	應為受規範之藝文表演票券類型之一，以利建立完善之管理機制與消

					費者保障制度。(1條)
289	11.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員王世堅等16人)	11-3-14 (114.6.3)		尚未審查	僅洽請警察機關協助屬實不足，亦須請金融及其他相關機關提供協助，為使金融及其他相關機關提供協助有法源依據。(1條)
290	12.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員牛煦庭等17人)	11-3-25 (114.8.15)		尚未審查	及時查緝違規，提升執法效能，健全票券流通秩序，保障民眾參與權益，促進文創產業健康發展。(1條)
291	13.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員羅智強等22人)	11-4-10 (114.11.21)		尚未審查	保障國人文化近用權，俾促進各類藝文產業健全發展。(1條)
292	14.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員鄭正鈐等19人)	11-4-17 (115.1.9)		尚未審查	有鑑於各類大型藝文活動黃牛問題層出不窮，侵害民眾公平近用文化創意活動之權益，為遏止黃牛行為、維護文化活動公平參與秩序。(1條)
293	15.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員邱志偉等16人)	11-5-15 (115.6.26)		尚未審查	為完善藝文活動票券管理機制、強化主管機關調查取締

					效能及維護票券市場正常流通秩序。(1條)
294	16.文化創意產業發展法第十條之一條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查	為強化黃牛票防制，完善實名制售票、免費票券轉售處罰及跨機關查緝機制，提升主管機關執法效能。(1條)
295	1.出版文化產業振興法草案 (委員陳培瑜等17人)	11-1-11 (113.4.26)		尚未審查	為保護本土文化、語言及言論多元性與獨立性，以建構具備獨立思考能力、文化底蘊充沛之公民社會，並保障本國文化內容產業豐厚之發展基礎。(19條)
296	1.國家語言發展法第九條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等16人)	11-1-11 (113.4.26)		尚未審查	「國民基本教育各階段」文意未臻明確，導致原條文之立法意旨造成誤解，恐使本土語言課程未於各階段之各年級實施，影響本土語言於國民教育階段之發展及學生受教權益。(1條)
297	2.國家語言發展法第十六條條文修正草案	11-1-20 (113.6.28)		尚未審查	以保障原住民族地區及離島地區等特殊語

	(委員陳雪生等20人)				言族群之居民，亦能獲得政府公務人員適切服務及提供洽辦公務時語言溝通便利性。(1條)
298	3.國家語言發展法第十六條條文修正草案 (委員黃仁等21人)	11-2-6 (113.10.25)		尚未審查	為落實原住民語國家語言地位，且為強化原住民族地區公務機關與民眾溝通便利性，進而提升服務品質。(1條)
299	1.公共電視法第十一條條文修正草案 (委員徐欣瑩等24人)	11-2-3 (113.10.4)		尚未審查	為使公共電視落實建置之初的目的與公視法揭櫫的營運規範準繩。(1條)
300	2.公共電視法第十一條條文修正草案 (委員王鴻薇等24人)	11-2-4 (113.10.11)		尚未審查	公視身為公廣集團，屬於全民，應維持行政中立，禁止介入政黨、政治活動，成為特定政黨宣傳其意識形態之工具。(1條)
301	3.公共電視法第三十六條條文修正草案 (委員魯明哲等16人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	應尊重我國多元文化並積極促進族群平等及和諧，避免造成族群彼此誤解或加深社會刻板印象之節目內容出現。(1條)

302	1.電影法第七條及第八條條文修正草案 (委員徐欣瑩等25人)	11-3-5 (114.3.14)		尚未審查	現行退稅規定尚缺乏授權規定。為使退稅規定符合法律授權明確性原則。(2條)
303	2.電影法部分條文修正草案 (委員郭昱晴等19人)	11-3-10 (114.5.2)		尚未審查	保障從業人員之工作權與人身安全，提升拍攝現場之專業化與制度化。(5條)
304	1.無線電視事業公股處理條例第三條及第七條條文修正草案 (委員傅崐萁等20人)	11-5-15 (115.6.26)		尚未審查	現行「無線電視事業公股處理條例」仍未配合政府組織再造修正條文。為使法律規定符合現行政府機關組織架構。(2條)

（三）國家科學及技術委員會（6案）

305	1.科學園區設置管理條例第二條條文修正草案 (委員萬美玲等19人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	為使法律完備，將主管機關更改為國家科學及技術委員會。(1條)
306	2.科學園區設置管理條例第二條條文修正草案 (委員羅廷瑋等18人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	配合科技部更名為國家科學及技術委員會，爰修正本條主管機關名稱為「國家科學及技術委員會」，以符實際組織現況。(1條)
307	1.科學技術基本法第九條條文修正草案 (委員萬美玲等16人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	政府應考量全球科學技術發展情形，衡酌國內產業、區域發展，每兩年提出科學

					技術發展之遠景、策略及現況說明。(1條)
308	2.科學技術基本法第九條條文修正草案 (委員羅廷瑋等16人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	明定政府應就人工智慧等關鍵技術之發展，定期提出科學技術發展之遠景、策略及現況說明。(1條)
309	1.太空發展法增訂第十四條之一及第十四條之二條文草案 (委員蘇巧慧等21人)	11-4-18 (115.1.16)		尚未審查	為確保我國投入更多資源確保產業競爭力與加速搶占新太空領域戰略高地。(2條)
310	2.太空發展法第三條條文修正草案 (委員徐富癸等18人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	為促進國內相關太空產業發展，深化我國太空產業領域業者合作與國際接軌，我國應積極建置太空資料中心。(1條)

（四）核能安全委員會（11案）

311	1.核子反應器設施延役條例草案 (委員賴士葆等17人)	11-1-9 (113.4.12)	經濟	尚未審查	為確保達成淨零排放的氣候承諾目標與我國能源安全之平衡，以維護國內能源供應結構之穩定，有必要延長國內核子反應器設施持續運作。(4條)
312	1.原子能法部分條文修正草案 (委員萬美玲等19人)	11-2-10 (113.11.22)		第5會期第7次全體委員會議(115.4.22)決議：報告及詢答完畢，另	現行「原子能法」內，各條條文仍將其稱為「原子能委員

				定期繼續審查。	會」，並未隨現行編製而更改，為使法律有一致性。(23條)
313	2.原子能法部分條文修正草案 (委員葉元之等19人)	11-2-16 (114.1.3)		第5會期第7次全體委員會議(115.4.22)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	現行「原子能法」法律條文中仍稱其為「原子能委員會」，尚未隨組織調整而調整，為確保法律用語一致。(23條)
314	3.原子能法部分條文修正草案 (委員羅廷瑋等19人)	11-5-6 (115.4.10)		第5會期第7次全體委員會議(115.4.22)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。	為符合現行法制，並為明確界定我國原子能政策之基本方向與發展原則，實有修正之必要。(23條)
315	1.核子反應器設施管制法部分條文修正草案 (委員徐欣瑩等20人)	11-2-3 (113.10.4)		1.第3會期舉辦「核子反應器設施管制法部分條文修正草案」公聽會(114.3.19)。 2.第3會期第5次全體委員會議(114.3.31)決議：另定期繼續審查。 3.第4會期舉辦「如何在核能治理法制化與透明化機制下精進我國核能安全與發展」公聽會(114.10.29)。	改善台電財務結構，在確保核電廠安全前提下，賦予台灣核電廠延役運轉的法制機制，於焉成為迫切課題。(9條)
316	2.核子反應器設施管制法第六條條文修正草案 (委員林倩綺等16人)	11-3-12 (114.5.16)		第4會期舉辦「如何在核能治理法制化與透明化機制下精進我國核能安全與發展」公聽會(114.10.29)。	透過修法使核子反應器設施在安全無虞下得以延役，兼顧電力穩定、淨零轉型與國

					家競爭力。(1條)
317	3.核子反應器設施管制法第六條及第二十一條條文修正草案 (委員鄭正鈐等16人)	11-3-27 (114.8.29)		第4會期舉辦「如何在核能治理法制化與透明化機制下精進我國核能安全與發展」公聽會(114.10.29)。	為達成淨零排放的氣候承諾目標與能源需求攀升間取得平衡，以確保國內能源供應結構之彈性。(2條)
318	1.游離輻射防護法部分條文修立草案 (委員吳沛憶等21人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	為使臺灣輻射防護作業能符合國際標準，精進相關作業，並防範放射性物質之不當處置。(57條)
319	2.游離輻射防護法部分條文修正草案 (委員林宜瑾等19人)	11-3-8 (114.4.18)		尚未審查	參考國際管制趨勢，提出與時俱進之輻射安全管制規範，以維護民眾及環境安全。(55條)
320	3.游離輻射防護法部分條文修正草案 (委員郭昱晴等17人)	11-3-9 (114.4.25)		尚未審查	為與時俱進，強化輻射安全之監督管理，提升防護措施之實效性。(22條)
321	1.核子事故緊急應變法第十三條條文修正草案 (委員林宜瑾等22人)	11-4-4 (114.10.14)		尚未審查	緊急應變的疏散路線、衛生醫療院所及必要安置場所之規劃，更是必須。(1條)

(五)運動部(56案)

322	1.國民體育法第三十九條條文修正草案	11-1-11 (113.4.26)		尚未審查	為落實 CEDAW，確保特定體育團

	(委員范雲等18人)				體決策機制中多元性別觀點之納入，健全我國體育發展。(1條)
323	2.國民體育法第二十三條條文修正草案 (委員林宜瑾等30人)	11-1-11 (113.4.26)		尚未審查	鑑於職業運動選手及隊職員，代表國家出賽與受訓期間無法足額保險，保費與實際薪資落差過大。(1條)
324	3.國民體育法第三十條及第三十三條條文修正草案 (委員莊瑞雄等16人)	11-1-13 (113.5.10)		尚未審查	為促進台灣性別平權更加落實，健全我國體育發展，保障性別參與運動及特定體育團體會務運作之基本權利。(2條)
325	4.國民體育法第十八條及第四十四條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)	11-2-4 (113.10.11)		尚未審查	高齡者退休後之生活安排更顯重要，運動議題也成為社會關注的焦點之一，但現行提供予高齡者的運動環境，仍有待改善。(2條)
326	5.國民體育法第二十五條條文修正草案 (委員陳菁徽等16人)	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	將運動心理人員納入各項運動培訓、參賽及各類運動競賽時之必要應聘人員，以保護運動員之心理健康。(1條)
327	6.國民體育法第三十八條及第四十三條條文修正草案 (委員邱志偉等16人)	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	確保單項協會善盡組織義務，降低不法或爭議事件發生可能。(1條)

328	7.國民體育法第三十八條條文修正草案 (委員陳瑩等17人)	11-2-5 (113.10.18)		尚未審查	為有鑑於原住民於各類運動項目表現卓越，為培育原住民體育人才，完善原住民體育選手養成。(1條)
329	8.國民體育法增訂第十五條之一、第十七條之一及第十八條之一條文草案 (委員何欣純等23人)	11-2-7 (113.11.1)		尚未審查	期能有助於全民體育更深更廣的推動，為國家體育發展奠定更堅實的基礎。(3條)
330	9.國民體育法第六條、第七條及第九條條文修正草案 (委員林倩綺等23人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	將「國民體育日」設於此期間，同時鼓勵各級政府編列預算，加強跨部門協作，並擴大設施開放和優惠措施，進一步推動健康社會之建立。(3條)
331	10.國民體育法第十九條條文修正草案 (委員林倩綺等22人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	提升員工運動參與度與健康水平。修正草案要求特定人數規模的機構提供健身設施或定期體育指導，並設立獎勵機制以鼓勵優良執行。(1條)
332	11.國民體育法第三十八條及第四十三條條文修正草案 (委員李坤城等23人)	11-2-9 (113.11.15)		尚未審查	明定得視情節輕重撤銷、廢止或限期繳回全部或一部之補助款，規定完善之懲處機制，確保單項協會善盡組織義務，降低不法及

					爭議事件之可能。(2條)
333	12.國民體育法第七條條文修正草案 (委員萬美玲等16人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	將使身心障礙者之體育活動權益受損，為保障身心障礙者之體育活動權益。(1條)
334	13.國民體育法第二十五條條文修正草案 (委員萬美玲等16人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	為使我國運動員之心理狀況能得到即時且妥善處理，避免我國優秀運動員發生憾事。(1條)
335	14.國民體育法增訂第十六條之一條文草案 (委員萬美玲等17人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	明定各級學校體育專業人員或協助運動訓練相關事務人員之任用，以期藉此防範不適格之體育專業人員接近學生運動員。(1條)
336	15.國民體育法第十條及第四十六條條文修正草案 (委員莊瑞雄等18人)	11-2-10 (113.11.22)		尚未審查	鑑於我國政府近年對於運動國家代表隊後勤支援的重視，除過往常配之運動防護員外，將運動心理專長人員納入後勤編制亦趨常態。(2條)
337	16.國民體育法第三十八條條文修正草案 (委員林倩綺等19人)	11-2-11 (113.11.29)		尚未審查	為更擴大培育原住民族傑出體育人才，完善原住民體育選手養成。(1條)
338	17.國民體育法第三十八條條文修正草案 (委員林倩綺等24人)	11-2-12 (113.12.6)		尚未審查	本法相對於《人民團體法》為特別法，具國際窗

					口及選拔權力之單項協會採高密度管制。(1條)
339	18.國民體育法第四十三條條文修正草案 (委員林倩綺等25人)	11-2-12 (113.12.6)		尚未審查	對於受補助單位若有違法失職情事，且經通知限期改善而屆期仍未改善者，除一部或全部外，得撤回已補助之補助者，得視情節輕重之，並得以書面行政處分通知限期一部或全部繳回補助款。(1條)
340	19.國民體育法第六條條文修正草案 (委員莊瑞雄等17人)	11-3-6 (114.3.21)		尚未審查	可利用現有假期推廣全民運動，達到假日提升國民健康，進一步促進運動產業與地方經濟發展，實現「健康國民、活力台灣」之政策目標。(1條)
341	20.國民體育法第二十五條條文修正草案 (委員羅美玲等17人)	11-3-9 (114.4.25)		尚未審查	為利台灣運動員、參賽選手心理狀態能即時妥善被承接。(1條)
342	21.國民體育法第十一條、第十六條之一及第三十八條條文修正草案 (委員徐欣瑩等18人)	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查	特定體育團體於選舉機制流形式，黑箱作、人頭灌票情與派系壟斷形時有耳聞，程序公信力與治理正當性普遍受質疑。(3

					條）
343	22.國民體育法第十條之一、第十條之二及第三十一條條文修正草案 （委員張雅琳等18人）	11-3-21 （114.7.18）		第4會期舉辦「如何淘汰不適任教練，建立完善運動教練查核制度」公聽會(114.11.17)。	增訂建置「不適任運動人員查詢系統」之授權法源，建構預警機制，以防不適任者再次接觸兒少，杜絕憾事重演。（3條）
344	23.國民體育法第十條之一及第三十九條條文修正草案 （委員黃捷等16人）	11-4-13 （114.12.12）		尚未審查	落實源頭管理機制；及為落實性別主流化，確保體育團體決策符合三分之一性別比例原則並具備多元性別觀點。（2條）
345	24.國民體育法部分條文修正草案 （委員徐欣瑩等24人）	11-5-1 （115.2.24）		尚未審查	健全安全運動基本義務、個人資料資料庫治理、高風險體育活動管理、代表隊選拔程序正義、特定體育團體考核要件及體育紛爭仲裁之緊急救濟等規範。（9條）
346	25.國民體育法部分條文修正草案 （委員莊瑞雄等16人）	11-5-5 （115.3.27）		尚未審查	為配合「運動部」之成立以展現國家運動發展新局，並因應現代國際運動趨勢，全面升級我國體育法制環境。（7條）
347	26.國民體育法部分條文修正草案 （委員吳思瑤等19人）	11-5-9 （115.5.8）		尚未審查	確保民眾知悉運動教練有無不適任情事，以利對運動參與者之積

					極保護，促進運動平權，保障女性於體育團體之實質參與權。(4條)
348	27.國民體育法第三十三條條文修正草案 (委員范雲等16人)	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查	為落實我國運動事務之性別平等與資訊透明，健全體育資源分配並強化社會監督。(1條)
349	28.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員徐巧芯等20人)	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查	有鑑於教育部體育署已於民國114年9月9日改制升格為運動部，為因應機關組織改制現況，並利相關業務推動。(2條)
350	29.國民體育法第二條及第三條條文修正草案 (委員林倩綺等30人)	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查	鑑於教育部體育署業已改制為運動部，現行《國民體育法》之中央主管機關尚未配合修正，與現行政府組織未盡一致，為配合政府組織改造。(2條)
351	30.國民體育法第二條、第三條及第三十九條條文修正草案 (委員陳培瑜等17人)	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查	為配合中央行政機關組織成立運動部，並強化特定體育團體與選手對話之可能，使兒童及少年保護、性別平等之精神落實於團體治理之中。(3條)

352	31.國民體育法第二條、第三條及第二十一條條文修正草案 (委員王育敏等19人)	11-5-14 (115.6.12)		尚未審查	為配合運動部化教成立，並強隊教國家代表隊於國練與選手於國際賽會參賽資程格爭議中之申復序協助、申感資救濟及敏感，保障料保護，保權益選手參賽尊嚴。與人格尊嚴。(3條)
353	32.國民體育法第二十二條條文修正草案 (委員徐巧芯等17人)	11-5-14 (115.6.12)		尚未審查	有鑑於國家運技表動選手於競代際國際後涯延劃國家參與國際後涯延劃往往面臨職長規戰。轉銜、專活規戰。續及生活挑戰。等多重助退役運劃為協員妥善規績其未來，延績並發專業能力並發揮所長。(1條)
354	33.國民體育法第五條及第二十二條之一條文修正草案 (委員陳玉珍等17人)	11-5-17 (115.7.14)		尚未審查	對於金門等離期隔島地區，長離期隔受地理環境密駁絕、人口密駁度、交通接限育專及地方財政體制，導致施、源境存硬體設練資選手培訓本島與在實質落差；且離島選手與參團隊至本島移地與競賽、往往訓練時，高昂的需面臨與時間成交通與時間成本。(2條)

355	34.國民體育法第十五條條文修正草案 (委員徐富癸等16人)	11-5-21 (115.8.7)		尚未審查	為預防青少年運動員長期訓練所生之運動傷害，照顧其身心發展，並建立不適任教練淘汰機制。(1條)
356	1.運動彩券發行條例部分條文修正草案 (委員廖先翔等17人)	11-3-8 (114.4.18)	財政	尚未審查	為提高賠率以提高投注規模，進而提升運動發展基金之盈餘，以及配合國家體育政策的發展。(4條)
357	2.運動彩券發行條例部分條文修正草案 (委員邱議瑩等20人)	11-3-12 (114.5.16)	財政	尚未審查	強化運動彩券盈餘公益回饋之比例，健全運動競技賽事公平性之刑事處罰規範，刪除重複處罰之行政罰鍰條文。(4條)
358	3.運動彩券發行條例第二條條文修正草案 (委員魯明哲等17人)	11-3-13 (114.5.23)	財政	尚未審查	籌資以發掘、培訓及照顧運動人才，協助國際體育交流之目的。(1條)
359	4.運動彩券發行條例第二十一條條文修正草案 (委員陳培瑜等17人)	11-3-13 (114.5.23)	財政	尚未審查	為健全運動彩券發行，並維護運動彩券投注標的運動競技賽事之公平性。(1條)
360	5.運動彩券發行條例第六條及第七條條文修正草案 (委員黃仁等19人)	11-5-4 (115.3.20)	財政	尚未審查	隨著數位時代來臨，線上投注亦為博彩活動的途徑之一，為提升運彩發行機構之銷售效力，強化發行通路之推廣誘因，並確保運

					動發展基金收益之穩定性。(2條)
361	6.運動彩券發行條例第二條條文修正草案(委員鄭天財 Sra Kacaw 等18人)	11-5-9 (115.5.8)	財政	尚未審查	有鑑於教育部體育署已升格運動部，為配合機關組織改制現況，並利於事務推動。(1條)
362	7.運動彩券發行條例第二條條文修正草案(委員王鴻薇等17人)	11-5-19 (115.7.24)	財政	尚未審查	鑑於教育部體育署已於114年9月9日正式升格為運動部，成為我國專責推動國家體育發展之機關。原教育部主管之若干法律，仍未配合將主管機關修正。為配合機關組織改制現況、健全運動彩券之發行與管理。(1條)
363	1.運動產業發展條例第十三條及第二十六條條文修正草案 (委員范雲等 18 人)	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查	為營造運動產業經營環境，協助引入資金，並鼓勵營利事業多加參與投資全民運動。(2條)
364	2.運動產業發展條例第十三條、第二十六條及第二十六條之二條文修正草案 (委員何欣純等23 人)	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查	鼓勵民間企業參與推動全民運動並扶持業餘運動業及重點運動賽事發展。(3條)
365	3.運動產業發展條例第二十六條之二條文修正草案 (委員洪孟楷等17 人)	11-3-19 (114.7.4)		尚未審查	提高營利事業對職業或業餘運動業及重點運動賽事主辦單位之捐贈加成減除之額度，並延長其施

					行期間，以增加企業捐助及投資之誘因。(1條)
366	4.運動產業發展條例第十三條、第二十六條及第二十六條之二條文修正草案 (委員郭昱晴等17人)	11-3-19 (114.7.4)		尚未審查	亟需強化資金支持機制，協助運動事業取得推展業務所需資金，並強化企業與民間參與動能。(3條)
367	5.運動產業發展條例第二十六條之二條文修正草案 (委員徐富癸等18人)	11-3-19 (114.7.4)		尚未審查	提高營利事業對職業或業餘運動業及重點運動賽事主辦單位之捐贈得加成減除之額度，延長業餘運動業之捐贈得自營利事業所得額減除之施行期間。(1條)
368	6.運動產業發展條例第二條條文修正草案 (委員徐富癸等16人)	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查	因運動部掛牌成立，未來將主導國家運動政策、法規之研擬，遂將運動產業發展條例之中央主管機關修正為運動部。(1條)
369	7.運動產業發展條例第二條條文修正草案 (委員鄭天財 Sra Kacaw等18人)	11-5-9 (115.5.8)		尚未審查	有鑑於教育部體育署已升格運動部，為配合機關組織改制現況，並利於事務推動。(1條)
370	1.運動防護師法草案 (委員林倩綺等23人)	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查	為建構運動防護專業制度，明確規範運動防護專業人員之資格、執業及管理機制，以提升專業

					服務品質，保障運動安全，並促進全民健康發展。(39條)
371	2.運動防護師法草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-9 (115.5.8)		尚未審查	有鑑於現行運動防護人員制度係以命令規範資格檢定及相關管理事項，法律位階不足，為保障從事體育運動者之生命、身體及健康安全，並促進運動防護專業制度健全發展。(39條)
372	1.電子競技運動發展基本法草案 (委員羅廷瑋等21人)	11-5-9 (115.5.8)		1.第5會期第13次全體委員會議(115.6.4)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期舉辦「電子競技運動發展基本法」公聽會(115.6.10上午)。 3.第5會期第14次全體委員會議(115.6.10下午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 4.第5會期第24次全體委員會議(115.7.30)決議：廣泛討論完畢，另定期繼	為確立國家推動電子競技之長期發展架構，完善體系法制化，保障選手與專業人員權益，並提升我國在國際電競競技舞台之競爭力。(12條)

				續審查。 5.第5會期第28次全體委員會議(115.8.26上午)決議：另定期繼續審查。	
373	2.電子競技運動發展基本法草案 (委員葛如鈞等18人)	11-5-12 (115.5.29)		1.第5會期舉辦「電子競技運動發展基本法」公聽會(115.6.10上午)。 2.第5會期第14次全體委員會議(115.6.10下午)決議：報告及詢答完畢，另定期繼續審查。 3.第5會期第24次全體委員會議(115.7.30)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 4.第5會期第28次全體委員會議(115.8.26上午)決議：另定期繼續審查。	為建立我國電子競技運動發展之基本原則、政策架構及制度基礎，以健全發展環境，培育專業人才，保障選手及相關從業人員權益，並提升國際競爭力。(14條)
374	3.電子競技運動發展基本法草案 (委員廖偉翔等20人)	11-5-14 (115.6.12)		1.第5會期第24次全體委員會議(115.7.30)決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第28次全體委員會議(115.8.26上午)決議：另定期繼續審查。	為掌握全球數位運動產業的關鍵主導權，確立國家推動電子競技之中長期發展中樞，引導公私協力完善數位基礎建設，實質保障選手與核心幕後人員之全生命週期

					職涯，並於國際舞台上開創「電競外交」新局。(12條)
375	4.電子競技運動發展基本法草案 (委員徐巧芯等17人)	11-5-15 (115.6.26)		1.第5會期第24次全體委員會議（115.7.30）決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第28次全體委員會議（115.8.26上午）決議：另定期繼續審查。	為確立國家電子競技運動發展之基本理念、政策目標及推動方向，建構完整法制基礎與治理架構，營造健全發展環境，強化專業人才培育，保障選手及相關從業人員權益，促進產業永續發展及國際交流合作，提升我國電子競技運動之整體競爭力。(14條)
376	5.電子競技運動促進法草案 (台灣民眾黨黨團)	11-5-17 (115.7.14)		1.第5會期第24次全體委員會議（115.7.30）決議：廣泛討論完畢，另定期繼續審查。 2.第5會期第28次全體委員會議（115.8.26上午）決議：另定期繼續審查。	為進一步促進電子競技運動之制度化發展，完善電子競技運動之認定基準、政策及計畫銜接、諮詢及資料基礎、教育銜接、人才培育、賽事誠信與安全、未成年人健康參與、選手及相關專業人員支持、國際交流及政策檢討等事項。(16條)

377	6.電子競技運動發展基本法草案 (委員羅智強等17人)	11-5-20 (115.7.31)		第5會期第28次全體委員會議（115.8.26上午）決議：另定期繼續審查。	為建立電子競技運動發展之法制基礎，明確國家推動方針、主管機關權責及發展原則，完善人才培育、產業支持、未成年人保護及國際交流等制度。(13條)

二、預(決)算案（26案）

(一)財團法人預決算案（16案）

序號	案由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處理情形
1	文化部函送財團法人國家文化藝術基金會等12家財團法人114年度預算書案。	11-2-2 (113.9.27)		尚未審查
2	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心114年度預算書案。	11-2-2 (113.9.27)		尚未審查
3	核能安全委員會函送財團法人中華民國輻射防護協會及財團法人核能資訊中心114年度預算書案。	11-2-2 (113.9.27)		尚未審查
4	教育部函送財團法人大學入學考試中心基金會等10家財團法人114年度預算書案。	11-2-2 (113.9.27)		尚未審查
5	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心113年度決算書案。	11-3-13 (114.5.23)		尚未審查
6	教育部函送財團法人高等	11-3-15		尚未審查

	教育評鑑中心基金會等 10 家財團法人113 年度決算書案。	(114.6.6)		
7	核能安全委員會函送財團法人中華民國輻射防護協會及財團 法人核能資訊中心 113 年度決算書案。	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查
8	文化部函送財團法人國家文化藝術基金會等 12 家財團法人 113 年度決算書案。	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查
9	文化部函送財團法人國家文化藝術基金會等 12 家財團法人115 年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)		尚未審查
10	教育部函送財團法人大學入學考試中心基金會等 10 家財團法人115 年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)		尚未審查
11	核能安全委員會函送財團法人中華民國輻射防護協會及財團法人核能資訊中心 115 年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)		尚未審查
12	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心 115 年度預算書案。	11-4-2 (114.9.30)		尚未審查
13	國家科學及技術委員會函送財團法人國家實驗研究院及財團法人國家同步輻射研究中心114 年度決算書案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
14	核能安全委員會函送財團法人中華民國輻射防護協會及財團法人核能資訊中心 114 年度決算書案。	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查
15	教育部函送財團法人高等教育評鑑中心基金會等10家財團法人114 年度決算書案。	11-5-14 (115.6.12)		尚未審查

16	文化部函送財團法人國家文化藝術基金會等 12 家財團法人114年度決算書案。	11-5-14 (115.6.12)		尚未審查

(二) 預算凍結案(10 案)

1.教育部 (2 案)

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	教育部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送該部所屬機構作業基金決議(一)預算凍結書面報告，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未處理
2	教育部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送學產基金決議(一)預算凍結書面報告，請查照案。	11-5-4 (115.3.20)		尚未處理

2、文化部 (1 案)

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	文化部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國立文化機構作業基金決議第1項預算凍結書面報告，請查照案。	11-5-6 (115.4.10)		尚未處理

3、國家科學及技術委員會 (3 案)

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	國家科學及技術委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家科學技術發展基金決議第1項預算凍結書面報告，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未處理

2	國家科學及技術委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家科學技術發展基金決議第2項預算凍結書面報告，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未處理
3	國家科學及技術委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送科學園區管理局作業基金決議第1項預算凍結書面報告，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未處理

4、國立故宮博物院（1案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	國立故宮博物院函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送故宮文物藝術發展基金「業務總支出」預算凍結書面報告，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未處理

5、中央研究院（1案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	中央研究院函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送科學研究基金預算凍結書面報告，請查照案。	11-4-19 (115.1.23)		尚未處理

6、運動部（2案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	運動部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送運動發展基金決	11-5-5 (115.3.27)		尚未處理

	議(一)預算凍結書面報告，請查照案。			
2	運動部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送運動發展基金預算凍結專案報告，請查照案。	11-5-7 (115.4.17)		尚未處理

三、條約案（1 案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	(密)核能安全委員會函送「經濟合作暨發展組織核能署(NEA)核電廠組件運轉經驗、劣化與老化研究計畫(CODAP)第五期(2024－2026)協定」英文影本及中譯本，請查照案。	11-2-10 (113.11.22)	外交及國防	尚未審查

四、其他議案（88 案）

序號	案由	院會交付會次及日期	聯席委員會	處理情形
1	文化部函送 114 年 1 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-16 (114.6.13)		尚未審查
2	文化部函送 114 年 2 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-17 (114.6.20)		尚未審查
3	文化部函送 114 年第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查
4	國立故宮博物院函送 114 年第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查
5	國家科學及技術委員會函送 114 年第 1 季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查

6	教育部函送 114 年度第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-18 (114.6.27)		尚未審查
7	教育部函送 114 年度第 1 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-3-20 (114.7.11)		尚未審查
8	文化部函送 114 年 3 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-20 (114.7.11)		尚未審查
9	文化部函送 114 年度截至第 1 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-3-20 (114.7.11)		尚未審查
10	國立故宮博物院函送「新故宮－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」114 年第 1 季辦理進度書面報告，請查照案。	11-3-20 (114.7.11)		尚未審查
11	國家科學及技術委員會函送 114 年第 1 季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-3-20 (114.7.11)		尚未審查
12	文化部函送 114 年 4 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查
13	文化部函送 114 年 5 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-3-21 (114.7.18)		尚未審查
14	國家科學及技術委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「人文及社會科學研究資源配置」書面報告，請查照案。	11-3-23 (114.8.1)		尚未審查
15	國家科學及技術委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「大專校院博士班註冊率不佳，影響國家科技人才培育」書面報告，請查照案。	11-3-23 (114.8.1)		尚未審查

16	國家科學及技術委員會函送 114 年第 2 季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形資料，請查照案。	11-3-24 (114.8.8)		尚未審查
17	國家科學及技術委員會函送 114 年第 2 季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-3-24 (114.8.8)		尚未審查
18	國立故宮博物院函送 114 年第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-24 (114.8.8)		尚未審查
19	文化部函送 114 年第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-3-24 (114.8.8)		尚未審查
20	國立故宮博物院函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送決議（二十七）「北部院區整（擴）建計畫」與不利族群溝通情形書面報告，請查照案。	11-3-24 (114.8.8)		尚未審查
21	文化部函送 114 年度截至第 2 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查
22	文化部函送 114 年 6 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查
23	教育部函送 114 年度第 2 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查
24	教育部函送 114 年度第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查
25	核能安全委員會函送「114 年第 2 季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-4-5 (114.10.17)		尚未審查
26	文化部函送 114 年 7 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-8 (114.11.7)		尚未審查

27	文化部函送 114 年 8 月該部及附屬機關(構)接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-10 (114.11.21)		尚未審查
28	國立故宮博物院函送 114 年第 3 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-4-12 (114.12.5)		尚未審查
29	國家科學及技術委員會函送 114 年第 3 季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-4-12 (114.12.5)		尚未審查
30	文化部函送 114 年 9 月該部及附屬機關(構)接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查
31	文化部函送 114 年度截至第 3 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查
32	文化部函送 114 年第 3 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查
33	國家科學及技術委員會函送 114 年第 3 季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查
34	核能安全委員會函送「114 年第 3 季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-4-16 (115.1.2)		尚未審查
35	教育部函送 114 年度第 3 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-4-17 (115.1.9)		尚未審查
36	教育部函送 114 年度第 3 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-4-17 (115.1.9)		尚未審查
37	文化部函送 114 年 10 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-18 (115.1.16)		尚未審查
38	文化部函送 114 年 11 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查

39	國家科學及技術委員會函送114年第4季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
40	核能安全委員會函送「114年第4季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
41	文化部函，為114年度中央政府總預算決議，檢送該部114年第3季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
42	國家科學及技術委員會函，為114年度中央政府總預算決議，檢送該會114年第3季因公派員出國計畫考察費用執行情形表，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
43	國立故宮博物院函，為114年度中央政府總預算決議，檢送114年第3季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
44	教育部函，為114年度中央政府總預算決議，檢送該部114年第3季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
45	運動部函，為114年度中央政府總預算決議，檢送該部114年第3季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-4-20 (115.1.30)		尚未審查
46	國家科學及技術委員會函送114年第4季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未審查
47	文化部函送114年12月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未審查

48	國立故宮博物院函送 114 年第 4 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-5 (115.3.27)		尚未審查
49	教育部函送 114 年度第 4 季補助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查
50	教育部函送 114 年度第 4 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查
51	教育部函送該部 114 年第 4 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查
52	文化部函送該部 114 年第 4 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-6 (115.4.10)		尚未審查
53	國家科學及技術委員會函送該會及所屬機關 114 年第 4 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-9 (115.5.8)		尚未審查
54	國立故宮博物院函送 114 年第 4 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-9 (115.5.8)		尚未審查
55	文化部函送 114 年第 4 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-9 (115.5.8)		尚未審查
56	文化部函送 115 年 1 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-10 (115.5.15)		尚未審查
57	文化部函送 115 年 2 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-10 (115.5.15)		尚未審查
58	文化部函送 114 年度截至第 4 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查

59	文化部函送 115 年第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
60	國家科學及技術委員會函送 115 年第 1 季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
61	國立故宮博物院函送 115 年第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
62	國立故宮博物院函送 115 年第 1 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
63	運動部函送該部 114 年第 4 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-11 (115.5.22)		尚未審查
64	文化部函送該部 115 年第 1 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-12 (115.5.29)		尚未審查
65	國立故宮博物院函送「新故宮－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」115 年第 1 季辦理進度書面報告，請查照案。	11-5-12 (115.5.29)		尚未審查
66	國家科學及技術委員會函送 115 年第 1 季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-5-13 (115.6.5)		尚未審查
67	教育部函送 115 年度第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-15 (115.6.26)		尚未審查
68	文化部函送 115 年 3 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-15 (115.6.26)		尚未審查
69	教育部函送 115 年度第 1 季補捐助經費執行情形總表及明細表，請查照案。	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查

70	教育部函送該部 115 年第 1 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查
71	文化部函送 115 年度截至第 1 季止該部主管對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查
72	運動部函送 115 年第 1 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查
73	國家科學及技術委員會函送該會及所屬機關 115 年第 1 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-19 (115.7.24)		尚未審查
74	運動部函送 115 年度截至第 1 季止對地方政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	11-5-21 (115.8.7)		尚未審查
75	核能安全委員會函送該會 115 年第 1 季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-21 (115.8.7)		尚未審查
76	文化部函送 115 年 4 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-22 (115.8.14)		尚未審查
77	文化部函送 115 年 5 月該部及附屬機關（構）接受外界捐贈款明細表，請查照案。	11-5-22 (115.8.14)		尚未審查
78	運動部函送該部 115 年第 1 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-22 (115.8.14)		尚未審查
79	文化部函送該部 115 年第 2 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
80	文化部函送 115 年第 2 季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查

81	國家科學及技術委員會函送115年第2季於各類媒體辦理政策及業務宣導相關廣告之執行情形，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
82	國家科學及技術委員會函送115年第2季補（捐）助民間團體及個人經費資料一覽表，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
83	國立故宮博物院函送115年第2季媒體政策及業務宣導執行情形表，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
84	國立故宮博物院函送115年第2季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
85	核能安全委員會函送「115年第2季辦理政策及業務宣導之執行情形表」，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
86	運動部函送該部115年第2季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
87	中央研究院函送115年第2季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查
88	教育部函送該部115年第2季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	11-5-23 (115.8.21)		尚未審查

柒、院會逕付二讀議案（52 案）

一、法律案(含抽出逕付二讀案)(50 案)

(一) 教育部 (50 案)

序號	法案名稱及提案單位	院會交付會次及日期	院會逕付二讀會次及日期	處理情形
1	1.私立高級中等以上學校退場條例第二十四條條文修正草案 (委員林倩綺等 18 人)	11-1-11 (113.4.26)	11-1-13 (113.5.10) 逕付二讀	1.院會11-1-13(113.5.10)：自教育及文化委員會抽出，逕付二讀。 2.113.6.25 黨團協商。
2	1.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林倩綺等 17 人) 2.大學法第三十五條條文修正草案 (委員萬美玲等 17 人) 3.大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭昱晴等 16 人) 4.大學法第三十五條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe 等 25 人) 5.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳沛憶等 21 人) 6.大學法第三十五條條文修正草案		11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀 11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀 11-3-27 (114.8.29) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5)	1.院會11-5-15(115.6.26)：第 1、2 案逕付二讀，併案協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 3 至 8 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 3.院會 11-5-16(115.7.3)：第 9 案逕付二讀，併案協商。 4.院會 11-5-16(115.7.3)：第 10 至 12 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 5.院會11-5-17(115.7.14)：第 13 至 15 案逕付二讀，併案協商。 6.115.8.12 黨團協商。 7.院會11-5-23(115.8.25)：三讀通過。

	(委員張雅琳等 18 人)		11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	7.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳培瑜等 16 人)		11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	8.大學法第三十五條條文修正草案 (委員吳思瑤等 16 人)		11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	9.大學法第三十五條條文修正草案 (委員廖偉翔等 16 人)		11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀	
	10 大學法第三十五條條文修正草案 (委員郭國文等 18 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	11.大學法第三十五條條文修正草案 (委員陳秀寶等 16 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	12.大學法第三十五條條文修正草案 (委員林宜瑾等 23 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	13.大學法第三十五條		11-5-17	

	條文修正草案 (委員許智傑等 27 人) 14.大學法第三十五條條文修正草案 (委員徐巧芯等 19 人) 15.大學法第三十五條條文修正草案 (委員李坤城等 18 人)		(115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀	
3	1.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員萬美玲等 17 人) 2.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭昱晴等 16 人) 3.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe 等 21 人) 4.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草 (委員吳沛憶等 21 人) 5.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員張雅琳等 18 人)		11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	1.院會 11-5-15(115.6.26)：第 1 案逕付二讀，併案協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 2 至 7 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 3.院會 11-5-16(115.7.3)：第 8 至 10 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-17(115.7.14)：第 11 至 13 案逕付二讀，併案協商。 5.115.8.12 黨團協商。 6.院會11-5-23(115.8.25)：三讀通過。

	6.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳培瑜等 16 人)		11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	7.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員吳思瑤等 16 人)		11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	8.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員郭國文等 18 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	9.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員陳秀寶等 16 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	10.專科學校法第四十四條及第四十九條條文修正草案 (委員林宜瑾等 23 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	11.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員廖偉翔等 16 人)		11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀	
	12.專科學校法第四十四條條文修正草案		11-5-17	

	(委員徐巧芯等 19 人) 13.專科學校法第四十四條條文修正草案 (委員李坤城等 18 人)		(115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀	
4	1.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員萬美玲等 17 人) 2.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭昱晴等 16 人) 3.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe 等 21 人) 4.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳沛憶等 21 人) 5.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員張雅琳等 18 人) 6.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳培瑜等 16 人)		11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26)	1.院會11-5-15(115.6.26)：第 1 案逕付二讀，併案協商。 2.院會11-5-15(115.6.26)：第 2 至 8 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 3.院會 11-5-16(115.7.3)：第 9 至 11 案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。 4.院會11-5-17(115.7.14)：第 12 至 14 案逕付二讀，併案協商。 5.115.8.12 黨團協商。 6.院會11-5-23(115.8.25)：三讀通過。

			自委員會抽出 逕付二讀	
	7.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員吳思瑤等 16 人)		11-5-13 (115.6.5) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	8.高級中等教育法第二條及第五十八條條文修正草案 (台灣民眾黨黨團)		11-5-5 (115.3.27) 11-5-15 (115.6.26) 自委員會抽出 逕付二讀	
	9.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員郭國文等 18 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	10.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員陳秀寶等 16 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	11.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員林宜瑾等 22 人)		11-5-14 (115.6.12) 11-5-16 (115.7.3) 自委員會抽出 逕付二讀	
	12.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員廖偉翔等 17 人)		11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀	

	13.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員徐巧芯等18人) 14.高級中等教育法第五十八條條文修正草案 (委員李坤城等18人)		11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀	
5	1.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員傅崐萁等19人) 2.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員陳菁徽等23人) 3.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員游顥等18人) 4.幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案 (委員呂玉玲等16 人)		11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀 11-5-16 (115.7.3) 逕付二讀 11-5-17 (115.7.14) 逕付二讀 11-5-23 (115.8.21) 逕付二讀	1.院會11-5-15(115.6.26)：第1案逕付二讀，併案協商。 2.院會11-5-16(115.7.3)：第2案逕付二讀，併案協商。 3.院會11-5-17(115.7.14)：第3案逕付二讀，併案協商。 4.115.8.12黨團協商。 5.院會11-5-23(115.8.21)：第4案逕付二讀，併案協商。
6	1.幼兒教育及照顧法第三十七條條文修正草案 (委員傅崐萁等20人)		11-5-15 (115.6.26) 逕付二讀	1.院會11-5-15(115.6.26)：第2案逕付二讀，併案協商。 2.115.8.12黨團協商。
7	1.學校午餐及飲食教育條例草案 (委員廖偉翔等24 人) 2.學校營養午餐法草案 (委員林思銘等 16 人)		11-5-19 (115.7.24) 11-5-22 (115.8.14) 自委員會抽出 逕付二讀 11-5-20 (115.7.31) 11-5-22 (115.8.14) 自委員會抽出 逕付二讀	院會11-5-22(115.8.14)：第1及2案自委員會抽出，逕付二讀，併案協商。

二、其他議案（2 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	聯席 委員會	處　理　情　形
1	國民黨黨團建請院會作成決議：「《要求農業部、教育部應儘速檢討『班班有鮮奶』執行情形並且提出精進改善方案，以確保學生飲用安全衛生之乳品，兼顧本土乳品產業之穩定發展。」是否有當?請公決案。經院會決議：交付黨團協商，並由國民黨黨團負責召集協商，協商會議請各黨團指派代表參加，請查照。	11-2-5 (113.10.18) 決議：逕付二讀，交付黨團協商。		尚未處理
2	委員黃健豪、羅廷瑋、牛煦庭、萬美玲、柯志恩、王育敏、廖偉翔、陳菁徽、羅智強、游顥、張智倫等 11 人，建請院會作成決議：「中央政府應先統計全國超過 50 年以上老舊校舍數及所需拆除重建經費，並得以編列特別預算方式於八年內完成之。」是否有當？請公決案。經院會決議：交付黨團協 商，並由國民黨黨團負責召集協商，協商會議請各黨團指派代表參加，請查照。	11-2-6 (113.10.25) 決議：逕付二讀，交付黨團協商。		尚未處理

附錄　本會期歷次會議議事錄

一、召集委員會議議事錄

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 1 次召集委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 3 月 11 日（星期三）

地　　點：群賢樓 101 會議室

出席召集委員：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　羅廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺

報　告　事　項

一、依立法院各委員會組織法第四條之一規定：「各委員會之議程，應由輪值召集委員決定之。」。本會每週之議程，由輪值召集委員決定之，並擔任該週會議之主席。主席當日如因事不克到場主持會議，應事先商請其他召集委員代理。會議主席因事暫離主席職位，應請在場本會委員代理主席。次週議程請於週四前書面告知本會以利刊載分週預報表。

二、依立法院各委員會組織法第二十一條規定：「各委員會會議，除本法規定者外，得準用立法院組織法、立法院職權行使法、立法委員行為法及立法院議事規則有關條文之規定。」。

三、本會召開之公聽會須與院會交付審查之議案有關，公聽會受邀出席表達意見人員，由召集委員協調依立法院職權行使法第五十六條規定分別邀請，並請依正反觀點者平衡邀請。

四、本會與相關院部會協調聯繫之經費，每會期預算 12 萬元，每位召集委員 6 萬元，由召集委員依立法院各委員會與各相關院部會協調聯繫經費核銷原則動支，並通知本會依程序辦理核銷。

討　論　事　項

一、請推舉召集委員一人擔任本院紀律委員會召集委員，請議決案。

決議：由羅召集委員廷瑋擔任。

二、本會期召集委員輪值順序及輪值表（詳如附件 1），請議決案。

決議：照案通過。

三、本會期召集委員主持分組審查表（詳如附件 2），請議決案。

決議：照案通過。

（附件1）

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會召集委員輪值表

114年3月11日

伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 委員	羅廷瑋委員
03月15日至03月21日	03月22日至03月28日
03月29日至04月04日	04月05日至04月11日
04月12日至04月18日	04月19日至04月25日
04月26日至05月02日	05月03日至05月09日
05月10日至05月16日	05月17日至05月23日
05月24日至05月30日	05月31日至06月06日
06月07日至06月13日	06月14日至06月20日
06月21日至06月27日	06月28日至07月04日
07月05日至07月11日	07月12日至07月18日
07月19日至07月25日	07月26日至08月01日
08月02日至08月08日	08月09日至08月15日
08月16日至08月22日	08月23日至08月29日
08月30日至08月31日	
通　訊　處	
台北市濟南路1段3之1號2101室 電話：02-2358-8258 傳真：02-2358-8260	台北市濟南路1段3之1號2106室 電話：02-2358-6116 傳真：02-2358-6355

（附件 2）

第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會召集委員主持分組審查表

地點：本院群賢樓 101 會議室

審 查 機 關	會 議 主 席	備 註
教育部	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	
文化部	羅廷瑋	
運動部	羅廷瑋	
國家科學及技術委員會	羅廷瑋	
核能安全委員會	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	
中央研究院	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe	
國立故宮博物院	羅廷瑋	

註：1. 分組審查含機關業務報告及預算審查（預算解凍）。

2. 未處理之臨時提案、修正動議等書面提案，援例退回，請於下次召開相關會議時再行提出。

二、本會全體委員會議議事錄

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 1 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 7 分至 9 時 9 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：羅智強　蔡春綢　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
葛如鈞　郭昱晴　吳沛憶　陳秀寶　謝龍介　葉元之
吳思瑤　柯志恩　陳培瑜　羅廷瑋　林宜瑾
委員出席 14 人

主　　席：陳委員秀寶

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、本院第 11 屆第 5 會期各委員會召集委員選舉時間及地點，業經提報本院第 11 屆第 5 會期第 1 次會議報告決定照案通過在案。

二、宣讀第 11 屆第 5 會期本會召集委員選舉人名冊。

選　舉　事　項

選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

（依本院各委員會組織法第 3 條之 4 規定，本會置召集委員 2 人，由本會委員於每會期互選產生。另按本院各委員會召集委員選舉辦法第 5 條規定，召集委員之選舉，以無記名單記法票選之。但經各該委員會全體委員，或經各黨團及未參加黨團之該委員會委員之書面同意，亦得以推選方式行之。）

主席宣告：推選羅委員廷瑋及伍委員麗華 Saidhai・Tahovecahe 為立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會召集委員。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）上午 9 時 3 分至 12 時 53 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：柯志恩　陳培瑜　羅智強　陳秀寶　郭昱晴　葉元之
林宜瑾　吳思瑤　吳沛憶　謝龍介
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　羅廷瑋　蔡春綢
委員出席 13 人

請假委員：葛如鈞
委員請假 1 人

列席委員：劉書彬　羅明才　賴士葆　洪毓祥　鍾佳濱　李彥秀
顏寬恒　萬美玲　楊瓊瓔　林倩綺　鄭天財 Sra Kacaw
鄭正鈐　何欣純　謝衣鳳　蘇清泉　林德福　蔡易餘
洪孟楷
委員列席 18 人

列席人員：核能安全委員會主任委員　陳明真率同有關人員
經濟部常務次長　賴建信
台灣電力股份有限公司副總經理　許永輝
台灣中油股份有限公司副總經理　黃榮裕

主　　席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、核能安全委員會主任委員陳明真列席報告業務概況，並備質詢。

三、核能安全委員會、經濟部、台灣電力股份有限公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢。

（本次議程有委員柯志恩、陳培瑜、羅智強、陳秀寶、郭昱晴、葉元之、林宜瑾、吳思瑤、吳沛憶、萬美玲、劉書彬、賴士葆、蘇清泉、羅廷瑋、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、洪毓祥、蔡春綢、謝龍介、蔡易餘等19人提出質詢，均經核能安全委員會主任委員陳明真、經濟部常務次長賴建信、台灣電力股份有限公司副總經理許永輝及相關人員即席答復說明。另有委員楊瓊瓔提出書面質詢。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 3 月 25 日（星期三）上午 9 時至 12 時 35 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：陳培瑜　柯志恩　葛如鈞　蔡春綢　羅智強　陳秀寶
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　林宜瑾　郭昱晴
吳沛憶　吳思瑤　葉元之　羅廷瑋
委員出席 13 人

列席委員：萬美玲　林德福　洪孟楷　鄭正鈐　鄭天財 Sra Kacaw
張雅琳　何欣純　羅明才　王鴻薇　盧縣一　蘇清泉
劉建國　顏寬恒　楊瓊瓔　張嘉郡
委員列席 15 人

列席人員：教育部政務次長　張廖萬堅率同有關人員
衛生福利部心理健康司副司長　鄭淑心
環境部大氣環境司副司長　郭孟芸
農業部畜牧司簡任技正　程俊龍
經濟部國際貿易署副組長　鄭悅庭
行政院人事行政總處組編人力處專門委員　呂易芝
行政院主計總處公務預算處專門委員　王前鎧

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

審查

(一)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十二條及第二十三條之三條文修正草案」案。

(二)委員廖偉翔等 18 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(三)委員蘇清泉等 23 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。

(四)委員蔡其昌等 21 人擬具「學校衛生法第七條條文修正草案」案。

(五)委員徐富癸等 18 人擬具「學校衛生法第二十五條條文修正草案」案。

(六)委員萬美玲等 28 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(七)委員洪孟楷等 27 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(八)委員黃捷等 17 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(九)委員莊瑞雄等 21 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(十)委員洪孟楷等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(十一)委員郭昱晴等 28 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(十二)委員鄭正鈐等 16 人擬具「學校衛生法第二十三條及第二十三條之三條文修正草案」案。

(十三)委員張宏陸等 23 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(十四)委員羅廷瑋等 17 人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(十五)委員葉元之等20人擬具「學校衛生法第二十四條條文修正草案」案。

(十六)委員邱鎮軍等19人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(十七)委員徐富癸等17人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。

(十八)委員羅廷瑋等16人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(十九)委員林俊憲等18人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(二十)委員王鴻薇等18人擬具「學校衛生法第二十三條條文修正草案」案。

(二十一)委員萬美玲等16人擬具「學校衛生法第五條條文修正草案」案。

(二十二)委員翁曉玲等18人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。

(二十三)委員徐富癸等16人擬具「學校衛生法第十九條條文修正草案」案。

(二十四)委員林淑芬等22人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」案。

(二十五)委員羅智強等17人擬具「學校衛生法第十一條條文修正草案」案。

(二十六)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。

(二十七)委員魯明哲等18人擬具「學校衛生法第十七條條文修正草案」案。

(二十八)委員林宜瑾等 23 人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。

(二十九)委員張宏陸等 20 人擬具「學校衛生法第十六條條文修正草案」案。

(三十)委員柯志恩等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。

(三十一)委員徐欣瑩等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第二十三條條文修正草案」案。

(三十二)委員陳菁徽等 16 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。

(三十三)委員張嘉郡等 18 人擬具「學校衛生法第五條、第十六條及第二十四條條文修正草案」案。

(三十四)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 21 人擬具「學校衛生法第六條、第十六條及第十七條條文修正草案」案。

(三十五)委員林倩綺等 30 人擬具「學校衛生法第六條、第八條及第十條條文修正草案」案。

(三十六)委員柯志恩等 16 人擬具「學校衛生法第二十一條條文修正草案」案。

(三十七)委員羅智強等 17 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」案。

(僅進行詢答)

(本次會議有委員陳培瑜、柯志恩、羅智強、葛如鈞、陳秀寶、蔡春綢、林宜瑾、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、吳思瑤、吳沛憶、郭昱晴、萬美玲、張雅琳、洪孟楷、盧縣一、羅廷瑋、葉元之等 17 人提出質詢，均經教育部政務次長張廖萬堅及相關人員即席答復說明。另有

委員楊瓊瓔、徐欣瑩提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

四、「學校衛生法」相關修正草案，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 4 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國115年4月1日（星期三）上午9時1分至下午3時23分

地　　點：本院群賢樓101會議室

出席委員：羅智強　柯志恩　蔡春綢　林宜瑾　羅廷瑋　陳秀寶
陳培瑜　謝龍介　葛如鈞　郭昱晴
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　吳思瑤　葉元之
吳沛憶
委員出席14人

列席委員：劉書彬　楊瓊瓔　邱慧洳　鄭正鈐　洪孟楷　李坤城
何欣純　張雅琳　林楚茵　蘇清泉　徐富癸　盧縣一
廖先翔　林倩綺　羅明才
委員列席15人

列席人員：教育部部長　鄭英耀率同有關人員
行政院人事行政總處給與福利處副處長　曾逸群
銓敘部專門委員　林玳帆
法務部參事　汪南均
行政院主計總處公務預算處專門委員　王前鎧
原住民族委員會教育文化處處長　陳坤昇

主　　席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、教育部部長鄭英耀列席報告業務概況，並備質詢。

決定：報告及詢答完畢。

討　論　事　項

審查

（一）委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（二）委員郭昱晴等 17 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（三）委員林宜瑾等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（四）委員張雅琳等 17 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（五）委員羅廷瑋等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（六）委員馬文君等 16 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（七）委員林倩綺等 22 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（八）委員柯志恩等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（九）委員萬美玲等 19 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（十）委員葛如鈞等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（十一）委員葉元之等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（十二）委員羅智強等 19 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（十三）委員徐巧芯等 21 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」案。

（十四）台灣民眾黨黨團擬具「教師法第二十五條及第五十三條條文修正草案」案。

（本次會議有委員羅智強、柯志恩、羅廷瑋、林宜瑾、蔡春綢、陳秀寶、吳思瑤、葛如鈞、謝龍介、陳培瑜、吳沛憶、郭昱晴、葉元之、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、楊瓊瓔、劉書彬、邱慧洳、李坤城、張雅琳、洪孟楷、林倩綺等 21 人提出質詢，均經教育部部長鄭英耀及

相關人員即席答復說明。另有委員盧縣一、萬美玲、徐富癸提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

四、「教師法第二十五條及第五十三條」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商；院會討論時，由伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe 補充說明。審查結果如下：

(一)第二十五條，修正如下：

「第二十五條　依第十八條第一項或第二十一條第二款、第三款停聘之教師，停聘期間不發給待遇。

依第二十一條第一款、第二十二條第一項、第二十三條第六項停聘之教師，於停聘期間不發給待遇；停聘事由消滅後，未受解聘或終局停聘處分，並回復聘任者，補發其停聘期間全數本薪（年功薪）及學術研究加給。

依第二十二條第二項停聘之教師，於停聘期間發給半數本薪（年功薪）及學術研究加給；調查後未受解聘或終局停聘處分，並回復聘任者，補發其停聘期間未發之本薪（年功薪）及學術研究加給。」

(二)第五十三條，照台灣民眾黨黨團提案通過。

五、在不影響條文文意前提下，文字、條次、標點符號為統一體例，授權議事人員整理。

通過臨時提案 1 項：

一、 國民教育階段部分男性學生面臨學習退縮、情緒壓抑、社會孤立

及暴力風險增加等「男性困境」，並可能形成「有毒的男子氣概」，其成因包括性別刻板印象、情緒教育不足與網路極端社群影響，相關國內外研究如「Toxic Masculinity: Men, Meaning, and Digital Media」、「Masculinities and Discourses of Men's Health」、「男性廢退：失落、孤僻、漫無目的」、「有毒的男子氣概：從希臘英雄到現代新好男人」、「何苦為男？活在競爭、控制與成就壓力下的他們」等專書或文章。

有毒男子氣概造成之情緒壓抑、羞於求助，與衝突處理失衡，已對校園安全與學生心理健康產生衝擊。惟現行課程與教師培訓仍偏重女性與一般性別平等議題，缺乏系統性的「男性困境」研究與教材。

該議題在健全性別教育內涵，並強化學生情緒適應能力，具重要意義。然教育部將如何具體落實形成相關教材？如何在學校進行推廣周知、教師培訓及鼓勵社會討論？同時針對「如何形成教材」及「如何鼓勵社會討論」所述，應如何具體協助學校與民間？請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾　陳秀寶　陳培瑜

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國115年4月8日（星期三）上午9時1分至下午1時2分

地　　點：本院群賢樓101會議室

出席委員：陳培瑜　柯志恩　羅智強　葛如鈞　蔡春綢　林宜瑾
陳秀寶　郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
吳思瑤　吳沛憶　葉元之　羅廷瑋
委員出席13人

列席委員：洪孟楷　鍾佳濱　楊瓊瓔　洪毓祥　萬美玲　林楚茵
鄭正鈐　蘇清泉　何欣純　徐富癸　邱志偉　翁曉玲
蔡易餘　林倩綺
委員列席14人

列席人員：國家科學及技術委員會主任委員　　吳誠文率同有關人員

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、國家科學及技術委員會主任委員吳誠文列席報告業務概況，並備質詢。

（本次會議有委員陳培瑜、柯志恩、羅智強、葛如鈞、蔡春綢、林宜瑾、陳秀寶、郭昱晴、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、吳思瑤、吳沛憶　羅廷瑋、翁曉玲、楊瓊瓔、葉元之、林倩綺、洪孟楷、邱志偉、鍾佳濱、徐富癸等20人提出質詢，均經國家科學及技術委員會主任委

員吳誠文及相關人員即席答復說明。另有委員洪毓祥、萬美玲提出書面質詢。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國115年4月9日（星期四）上午9時1分至下午2時2分

地　　點：本院群賢樓101會議室

出席委員：吳沛憶　陳培瑜　柯志恩　羅智強　蔡春綢　郭昱晴
葛如鈞　陳秀寶　林宜瑾　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
吳思瑤　羅廷瑋　葉元之
委員出席13人

列席委員：鍾佳濱　李坤城　鄭天財 Sra Kacaw　楊瓊瓔
洪毓祥　張雅琳　鄭正鈐　黃　捷　盧縣一　林楚茵
邱志偉　洪孟楷　徐欣瑩　蔡易餘　林倩綺　陳　瑩
萬美玲　王鴻薇
委員列席18人

列席人員：運動部部長　李洋率同有關人員

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、運動部部長李洋列席就「如何落實全民運動、協助學校專項運動發展及運動科學發展成效之檢討等議題」進行專題報告，並備質詢。

（本次會議有委員吳沛憶、陳培瑜、羅智強、柯志恩、蔡春綢、郭昱晴、葛如鈞、陳秀寶、林宜瑾、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、吳思瑤、李坤城、鍾佳濱、王鴻薇、鄭天財 Sra Kacaw、張雅琳、萬美玲、

羅廷瑋、邱志偉、葉元之、林倩綺、陳瑩等22人提出質詢，均經運動部部長李洋及相關人員即席答復說明。另有委員洪毓祥、謝龍介、蘇清泉、黃捷、盧縣一、徐欣瑩提出書面質詢。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

通過臨時提案4項：

一、查台灣女足代表隊球員日前集體連署發聲，提出「重整教練團、制度透明化、正視球員心聲」三點訴求，並在運動部與足協回應後，由女足球員工會進一步補充「1.教練(團)檢討作為應於兩周內完成、2.不得秋後算帳、3.後勤專人專職並透明化國訓專案經費使用狀況、4.運動部應依法落實對協會之財務監督稽核協助釐清自前屆亞洲盃起積欠包含球員、職員款項狀況，並確認預計還款規劃。」等四項要求，顯見目前足協在技術、行政等各面向上均出現治理失能狀況。

而盤點自去年四月紐西蘭女足因足協場地問題罷賽起迄今一年期間，七月份女足航班時間事件、十月份十一人制與五人制男足後勤事件、以及各種不及詳載之爭議，運動部每次事件後均強調將進行輔導，但相關爭議卻始終未能消停，嚴重打擊國人對於政府監督與輔導協會之信心，更讓球員成為了犧牲品。

考量李洋部長上任後，運動員權益與協會改革是重點施政方向，為重建球員與社會對於運動部監督之信心，建請本案由部長親自列管，除要求足協應於兩周內完成相關調查，運動部亦應於兩周內公開提出輔導措施為何失靈之檢討報告策進作為，並針對女足球員與工會合計之七點訴求具體提出應對。

提案人：陳培瑜

連署人：吳沛憶　郭昱晴　吳思瑤

二、鑑於運動部成立後，持續推動校園及基層運動發展相關補助計畫，惟目前涉及學校體育、基層訓練、設施設備及活動推動等事項，與教育部之權責分工尚未明確釐清，易生資源重複投入或權責不清之情形，影響政策執行效率及整體資源配置之合理性。尤其自運動部成立迄今已逾半年，相關補助項目之標準內容及主責單位卻一再調整，地方政府及學校端普遍反映制度不穩定、權責混淆，甚至出現無所適從之情形，顯示跨部會協調機制尚未建立，亦影響運動政策推動之連續性。

為強化跨部會協調機制、提升補助政策透明度與執行效能，請運動部：

(一) 會同教育部，全面盤點目前涉及「學校體育」之相關補助計畫，包含經費來源、補助對象、項目內容、審查標準及執行方式。

(二) 明確區分運動部與教育部於學校體育、基層運動發展及相關設施設備補助之權責分工，並對外公開。

(三) 檢討是否存在補助重疊、資源分散或制度落差情形，並提出具體改善方案。

(四) 針對目前標準內容及主責單位多次變動之情形，提出檢討說明及後續穩定機制。

爰此，請運動部於二週內提出書面報告，送交教育及文化委員會。

提案人：羅廷瑋　蔡春綢

連署人：柯志恩

三、鑑於近期松志彬案引發社會高度關注，該名教練於擔任教練前曾因猥褻未成年遭判刑，卻仍得以於緩刑期間或期滿後進入校園擔任助理教練，並取得教練證照，顯示現行教練資格審查及任用機制，未能充分反映相關犯罪紀錄之風險評估，致使具性犯罪前科者仍有機會接觸未成年學生，對校園安全及學生權益造成疑慮。

再者，現行運動部雖設有「涉及違法事件不適任教練資訊專區」，惟其功能仍以事後登錄與揭露為主。對於已完成刑期或緩刑期滿、並取得良民證後再度進入體系者，現行制度於事前審查與風險辨識上是否足夠，仍有待檢視；此外，各機關間性犯罪紀錄之資料串接與查核機制，尚待整合強化，跨部會比對及預警功能亦有精進空間，致使整體事前把關之完整性與即時性仍有不足。

校園與青少年運動環境之安全，應建立在最嚴謹之預防機制之上，爰建請運動部應即全面檢討現行教練資格審查及管理制度，針對涉及性侵害、性騷擾及兒少保護相關犯罪紀錄之人員，研議強化限制或禁止其擔任教練之規範；並應會同教育部、法務部、衛福部等相關機關，建立跨部會資料介接查詢與揭露機制，以提供用人單位任用教練前之背景審查；另應全面盤點現行教練證照核發及管理流程，檢視是否仍有制度漏洞，提出具體改善措施與時程，並於1個月內提出書面報告，以利後續監督與追蹤。

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葛如鈞

四、鑑於我國女子足球代表隊近日集體對外發聲，指出國家隊在教練團運作、選訓制度及內部管理上，長期存在溝通失衡與制度不明確等問題，並反映球員在參與國家隊期間，對於決策程序、角色分工及權益保障缺乏充分資訊與制度支持，顯示我國競技運動體系在治理與制度設計上，仍有待強化。

再者，從過往國家隊相關爭議觀察，無論係訓練安排、紀律管理或人事運作，主管機關多採取個案回應或事後協調方式處理，未能建立一套穩定、可預期且具透明度之制度架構，致使相似問題反覆發生，除影響球隊整體運作與備戰節奏外，亦逐步侵蝕運動員對制度之信任，並不利於我國運動長遠發展。

國家代表隊之運作，應建立於專業分工、程序正當及資訊公開之基礎上，方能兼顧競技表現與運動員權益保障，爰建請運動

部應就足球國家隊教練團組成與管理、選訓及用人制度、內部溝通機制及相關經費運用情形進行全面盤點與檢討，並提出具體改善方案及推動時程，並於兩周內提出書面報告，以利後續監督與追蹤。

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葛如鈞

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國115年4月22日（星期三）上午9時至12時25分

地　　點：本院群賢樓101會議室

出席委員：陳培瑜　蔡春綢　柯志恩　羅智強　謝龍介　陳秀寶
葛如鈞　郭昱晴　林宜瑾　葉元之　吳思瑤　吳沛憶
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　羅廷瑋
委員出席14人

列席委員：許宇甄　鄭天財Sra Kacaw　鍾佳濱　洪孟楷
楊瓊瓔　何欣純　林倩綺　蘇清泉　盧縣一　林楚茵
蔡易餘　徐欣瑩
委員列席12人

列席人員：核能安全委員會主任委員　陳明真率同有關人員
交通部中央氣象署副署長　洪景山
衛生福利部食品藥物管理署組長　許朝凱
農業部漁業署副署長　繆自昌
海洋委員會科技文教處處長　林麗英
行政院人事行政總處組編人力處專門委員　廖鎮文
法務部參事　汪南均

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永綺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、核能安全委員會主任委員陳明真列席就「我國海域放射性物質監測執行現況及未來因應作為」進行專題報告，並備質詢。

決定：報告及詢答完畢。

討　論　事　項

審查

(一)委員萬美玲等19人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。

(二)委員葉元之等19人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。

(三)委員羅廷瑋等19人擬具「原子能法部分條文修正草案」案。

（僅進行詢答）

（本次會議有委員陳培瑜、蔡春綢、柯志恩、羅智強、謝龍介、郭昱晴、陳秀寶、林宜瑾、葛如鈞、葉元之、吳思瑤、吳沛憶、伍麗華Saidhai・Tahovecahe、羅廷瑋、洪孟楷等 15 人提出質詢，均經核能安全委員會主任委員陳明真、行政院人事行政總處組編人力處專門委員廖鎮文及相關人員即席答復說明。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

四、「原子能法」相關修正草案，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 8 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 4 月 29 日（星期三）上午 9 時 1 分至 12 時 53 分
　　中華民國 115 年 4 月 30 日（星期四）上午 9 時 1 分至 12 時 57 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室(4 月 29 日)
　　本院群賢樓 9 樓大禮堂(4 月 30 日)

出席委員：柯志恩　葛如鈞　林宜瑾　陳培瑜　陳秀寶　郭昱晴
　　吳思瑤　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　蔡春綢
　　吳沛憶　羅智強　羅廷瑋　葉元之
　　委員出席 13 人

列席委員：劉書彬　鍾佳濱　楊瓊瓔　洪毓祥　張雅琳　蘇清泉
　　顏寬恒　羅明才　蔡易餘　萬美玲　陳昭姿　洪孟楷
　　賴士葆　賴惠員　謝衣鳳　徐欣瑩
　　委員列席 16 人

列席人員：（4 月 29 日）

中央研究院副院長	彭信坤率同有關人員
國家科學及技術委員會副主任委員	陳炳宇
數位發展部政務次長	侯宜秀

（4 月 30 日）

教育部部長	鄭英耀率同有關人員
行政院主計總處公務預算處專門委員	王前鎧
行政院主計總處基金預算處科長	謝閔傑

主　　席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
　　薦任科員　古建廷

（4 月 29 日）

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、中央研究院、國家科學及技術委員會、數位發展部就「AI 主權時代：學門建構與應用、研究應用倫理及數位透明度之配套措施」進行專題報告，並備質詢。

（本日會議有委員柯志恩、葛如鈞、林宜瑾、郭昱晴、陳秀寶、陳培瑜、吳思瑤、吳沛憶、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、蔡春綢、羅智強、羅廷瑋、鍾佳濱、楊瓊瓔、張雅琳、洪毓祥、葉元之等 17 人提出質詢，均經中央研究院副院長彭信坤、國家科學及技術委員會副主任委員陳炳宇、數位發展部政務次長侯宜秀及相關人員即席答復說明。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

（4 月 30 日）

討　論　事　項

一、審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案。

二、審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算。

三、審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案。

（僅進行詢答）

（本日會議有委員陳培瑜、柯志恩、林宜瑾、葛如鈞、羅智強、羅廷

瑋、陳秀寶、蔡春綢、郭昱晴、吳思瑤、葉元之、吳沛憶、伍麗華Saidhai・Tahovecahe、萬美玲、陳昭姿、張雅琳、謝衣鳳等 17 人提出質詢，均經教育部部長鄭英耀及相關人員即席答復說明。另有委員徐欣瑩提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、委員所提書面質詢或相關資料，列入紀錄並刊登公報。

三、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

四、115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案、直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算案、教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案，相關預算提案請於 5 月 6 日中午 12 時前提出，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 9 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 5 月 6 日（星期三）上午 9 時至下午 4 時 54 分
　　中華民國115年5月7日（星期四）上午9時4分至下午5時25分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室(5 月 6 日)
　　本院群賢樓 9 樓大禮堂(5 月 7 日)

出席委員：陳培瑜　柯志恩　葛如鈞　林宜瑾　陳秀寶　謝龍介
　　蔡春綢　郭昱晴　羅智強　吳思瑤　葉元之
　　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　吳沛憶　羅廷瑋
　　委員出席 14 人

列席委員：楊瓊瓔　鄭正鈐　鍾佳濱　林楚茵　何欣純　謝衣鳳
　　賴惠員　林倩綺　蔡易餘　李坤城　張雅琳　盧縣一
　　蘇清泉　邱志偉　萬美玲
　　委員列席 15 人

列席人員：（5 月 6 日上午 9 時）

國立故宮博物院院長	蕭宗煌率同有關人員
行政院主計總處公務預算處專門委員	王前鎧
行政院主計總處基金預算處科長	王珮珊

（5 月 6 日下午 2 時 30 分）

國家科學及技術委員會主任委員	吳誠文率同有關人員
行政法人國家災害防救科技中心董事長	蘇振綱
行政法人國家太空中心董事長	吳誠文
行政院主計總處公務預算處專門委員	王前鎧
行政院主計總處基金預算處科長	柳雅斐

（5 月 7 日）

文化部部長	李遠率同有關人員
行政法人國家表演藝術中心董事長	楊其文
行政法人文化內容策進院院長	王敏惠

行政法人國家電影及視聽文化中心董事長　　褚明仁
行政院主計總處公務預算處專門委員　　王前鎧
行政院主計總處基金預算處科長　　王珮珊
農業部林業及自然保育署科長　　陳至瑩
海洋委員會海洋保育署專門委員　　蘇宏盛

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

（5月6日上午9時）

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、國立故宮博物院院長蕭宗煌列席報告業務概況，並備質詢。

決定：報告及詢答完畢。

討　論　事　項

一、 審查115年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案。

二、 審查115年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。

（僅進行詢答）

（本日上午會議有委員陳培瑜、柯志恩、葛如鈞、林宜瑾、郭昱晴、謝龍介、蔡春綢、陳秀寶、吳思瑤、羅智強、吳沛憶、伍麗華Saidhai・Tahovecahe、葉元之、羅廷瑋、楊瓊瓔等15人提出質詢，均經國立故宮博物院院長蕭宗煌及相關人員即席答復說明。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘

速以書面答復。

三、115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案、國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案，相關預算提案請於5月28日中午12時前提出，另定期繼續審查。

（5月6日下午2時30分）

討　論　事　項

一、 審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。

二、 審查115年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。

三、 審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。

四、 審查115年度行政法人國家災害防救科技中心預算案。

五、 審查115年度行政法人國家太空中心預算案。

（僅進行詢答）

（本日下午會議有委員陳培瑜、葛如鈞、羅廷瑋、林宜瑾、陳秀寶、蔡春綢、葉元之、吳思瑤、羅智強、郭昱晴、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、吳沛憶等12人提出質詢，均經國家科學及技術委員會主任委員吳誠文及相關人員即席答復說明。另有委員柯志恩、謝龍介提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

三、115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案、行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案、國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案、行政法人國家災害防救科技中心預算案、行政法人

國家太空中心預算案，相關預算提案請於 5 月 28 日中午 12 時前提出，另定期繼續審查。

（5 月 7 日）

報　告　事　項

文化部部長李遠列席報告業務概況，並備質詢。

決定：報告及詢答完畢。

討　論　事　項

一、審查 115 年度中央政府總預算案有關文化部及所屬單位預算案。

二、審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款文化部主管部分預算案。

三、審查 115 年度中央政府總預算案有關文化部主管國立文化機構作業基金附屬單位預算案。

四、審查 115 年度中央政府總預算案有關文化部主管文化發展基金附屬單位預算案。

五、審查 115 年度行政法人國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心預算案。

（僅進行詢答）

六、審查：

（一）委員吳沛憶等 18 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。

（二）委員劉建國等 16 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。

（三）委員羅廷瑋等 16 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。

（四）委員郭昱晴等 18 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。

（五）委員葉元之等 21 人擬具「文化資產保存法第四條、第九十八條

及第一百十二條條文修正草案」案。

（六）委員萬美玲等 17 人擬具「文化資產保存法第四條條文修正草案」案。

（七）委員萬美玲等 17 人擬具「文化資產保存法第九十八條及第一百十二條條文修正草案」案。

（進行詢答及逐條審查）

（本日會議有委員羅智強、柯志恩、陳培瑜、林宜瑾、葛如鈞、吳思瑤、郭昱晴、葉元之、蔡春綢、陳秀寶、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、吳沛憶、羅廷瑋、李坤城、盧縣一等 15 人提出質詢，均經文化部部長李遠及相關人員即席答復說明。另有委員徐欣瑩、林倩綺、邱志偉、萬美玲提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

三、115 年度中央政府總預算案有關文化部及所屬單位預算案、直轄市及縣市政府一般性補助款文化部主管部分預算案、文化部主管國立文化機構作業基金附屬單位預算案、文化部主管文化發展基金附屬單位預算案、行政法人國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心預算案，相關預算提案請於 6 月 10 日中午 12 時前提出，另定期繼續審查。

四、「文化資產保存法第四條、第九十八條及第一百十二條條文」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果：第四條、第九十八條及第一百十二條，均照委員羅廷瑋等 3 人所提修正動議通過。

五、在不影響條文文意前提下，文字、條次、標點符號為統一體例，

授權議事人員整理。

通過臨時提案 1 項：

趙二呆（同和）為台灣戰後之重要藝術家，史博館典藏百餘件作品，澎湖二呆藝館典藏一千五百餘件作品，橫跨水墨、書法、素描、西畫、篆刻、雕塑、陶藝、版畫、攝影、詩及文等十一項領域。文化部 114 年度補助澎湖縣政府 2,318 萬元，刻正辦理二呆藝館結構補強及空間改善工程，應將場館視為藝術家所遺留重要生命作品，而非僅是一般整修工程。

有鑑於文化部啟動「重建台灣藝術史」計畫，對我國未來藝術發展影響深遠，為避免集中於單一主流論述，而更能包容多元、多層次、多流動的台灣文化主體性，兼具深度與廣度，讓長期沉寂、被遺忘的重要藝術家重新被看見。爰要求文化部：

一、 結合史博館、二呆藝館及各公立美術館典藏之趙二呆作品、文物資料等資源，進行整合性研究與推廣規劃，並研擬於史博館辦理典藏特展。請於二週內提出初步規劃方向之書面報告。

二、 協調二呆藝館結構補強工程相關執行單位，於工程動工前，舉辦公開座談會，邀請趙二呆家屬後代等利害關係人出席溝通，為整修工程預定進度表、具體作法釋疑，以確保藝館外觀及藝術價值，完成結構安全補強，並就後續營運規劃集思廣益。

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　柯志恩

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 10 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 5 月 18 日（星期一）上午 9 時至下午 4 時 39 分
　　中華民國 115 年 5 月 21 日（星期四）上午9 時至 12 時 41 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：蔡春綢　羅廷瑋　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
　　陳秀寶　葛如鈞　陳培瑜　林宜瑾　葉元之　吳沛憶
　　吳思瑤　謝龍介　柯志恩　羅智強
　　委員出席 13 人

請假委員：郭昱晴
　　委員請假 1 人

列席委員：鍾佳濱　張雅琳　鄭正鈐　林倩綺　劉書彬　徐欣瑩
　　林月琴　范　雲　洪孟楷　邱志偉　翁曉玲
　　委員列席 11 人

列席人員：（5 月 18 日）
　　教育部部長　　鄭英耀率同有關人員
　　行政院主計總處公務預算處專門委員　　陳淑萍
　　行政院主計總處基金預算處專員　　葉婉宜
　　（5 月 21 日）
　　中央研究院院長　　廖俊智率同有關人員
　　行政院主計總處公務預算處專門委員　　王前鎧
　　行政院主計總處基金預算處科長　　柳雅斐

主　　席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
　　薦任科員　古建廷

（5 月 18 日）

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案。

二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算案。

三、繼續審查115年度中央政府總預算案有關教育部主管47所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案。

（進行審查）

決議：

壹、115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案，審查完竣。審查結果如下：

一、歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 91 項　教育部原列 2,314 萬元，增列 600 萬元，改列為 2,914 萬元。1

第 92 項　國民及學前教育署原列 29 萬元，增列 25 萬元，改列為 54 萬元。222

第 93 項　青年發展署 32 萬 2 千元，照列。

第 94 項　國家圖書館，無列數。

第 95 項　國立公共資訊圖書館 23 萬 4 千元，照列。

第 96 項　國立教育廣播電臺，無列數。

第 97 項　國家教育研究院，無列數。

第 3 款　規費收入

第 77 項　教育部原列 8,502 萬 9 千元，增列 600 萬元，改列為 9,102 萬 9 千元。2

第 78 項　國民及學前教育署 165 萬元，照列。

第 79 項　國家圖書館 128 萬 6 千元，照列。

第 80 項　國立公共資訊圖書館 96 萬元，照列。

第 81 項　國家教育研究院 739 萬 2 千元，照列。

第 4 款　財產收入

第 101 項　教育部原列 2,388 萬元，增列 88 萬元，改列為 2,476 萬元。3-5

第 102 項　國民及學前教育署原列 286 萬 2 千元，增列第 1 目「財產孳息」169 萬 6 千元，其餘均照列，改列為 455 萬 8 千元。223

第 103 項　青年發展署 7 萬 7 千元，照列。

第 104 項　國家圖書館 292 萬 8 千元，照列。

第 105 項　國立公共資訊圖書館 287 萬 5 千元，照列。

第 106 項　國立教育廣播電臺原列 4 萬 4 千元，增列第 1 目「財產孳息」第 1 節「租金收入」2 萬元，其餘均照列，改列為 6 萬 4 千元。393

第 107 項　國家教育研究院原列 281 萬 5 千元，增列第 1 目「財產孳息」第 2 節「租金收入」90 萬元，其餘均照列，改列為 371 萬 5 千元。395

第 7 款　其他收入

第 100 項　教育部原列 7 億 3,319 萬 9 千元，增列 23 億元，改列為 30 億 3,319 萬 9 千元。6

第 101 項　國民及學前教育署 6 億 4,175 萬 5 千元，照列。

第 102 項　青年發展署 17 萬 4 千元，照列。

第 103 項　國家圖書館 83 萬 6 千元，照列。

第 104 項　國立公共資訊圖書館 9 萬元，照列。

第 105 項　國立教育廣播電臺 64 萬 3 千元，照列。

第 106 項　國家教育研究院 56 萬元，照列。

二、歲出部分

第 11 款　教育部主管

第 1 項　教育部原列 1,862 億 9,381 萬 7 千元，除第 2 目「高等教育」第 3 節「國立大學校院教學與研究輔助」522 億 7,800 萬 2 千元、第 7 目「非營業特種基金」第 1 節「國立大學校院校務及附設醫院基金」56 億 4,952 萬 3 千元、第 10 目「加強文化與育樂活動」第 2 節「教育部所屬機構維持及發展輔助」11 億 7,493 萬 3 千元，均暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 137 項：

(一)115 年度教育部「業務費」預算編列 51 億 0,670 萬元，凍結 500 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。7-9

提案人：羅智強　羅廷瑋　翁曉玲　萬美玲

連署人：謝龍介　葛如鈞

(二)115 年度教育部「媒體政策及業務宣導費」預算編列 5,801 萬 1 千元，凍結 800 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。10、12

提案人：羅智強　羅廷瑋　謝龍介

連署人：翁曉玲

(三)115 年度教育部第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」預算編列 262 億 1,873 萬 7 千元，凍結 1,000 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。18、21、23、26-31、33-35、37-38、41、43、45、48-51、57

提案人：林宜瑾　柯志恩　吳沛憶　陳秀寶
羅廷瑋　郭昱晴　萬美玲

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 羅智強
謝龍介　葛如鈞

(四)115 年度教育部第 2 目「高等教育」第 2 節「技術職業教育行政及督導」預算編列 108 億 2,372 萬 3 千元，凍結 2,000 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。58-59、61、63、65-69、71-75、77、79

提案人：柯志恩　羅廷瑋　郭昱晴
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 蔡春綢
萬美玲

連署人：羅智強　謝龍介　葛如鈞　吳沛憶
林宜瑾

(五)115 年度教育部第 2 目「高等教育」第 4 節「私立學校教學獎助」預算編列 397 億 5,723 萬元，凍結 200 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。80-82

提案人：柯志恩　陳秀寶　葉元之

連署人：羅智強　謝龍介　林宜瑾　郭昱晴
蔡春綢　羅廷瑋

(六)115 年度教育部第 3 目「中等教育」預算編列 19 億 1,987 萬 8 千元，凍結 500 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。87-88、92、97、99-102、104-106

提案人：蔡春綢　柯志恩　葛如鈞　羅廷瑋

郭昱晴 伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
林宜瑾 陳秀寶

連署人：謝龍介 羅智強 吳沛憶

(七)115 年度教育部第 4 目「終身教育」預算編列 39 億 9,383 萬 3 千元，凍結 100 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。108、110、114-117、119-120

提案人：柯志恩 吳沛憶 羅廷瑋 陳培瑜
萬美玲

連署人：羅智強 謝龍介 郭昱晴
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 葛如鈞
林宜瑾 吳思瑤

(八)115 年度教育部第 5 目「學務與輔導」預算編列 29 億 5,476 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。121、131、136-137、140、144、146、149-150、152

提案人：林宜瑾 葉元之 陳培瑜 柯志恩
羅廷瑋

連署人：郭昱晴 伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
蔡春綢 羅智強 吳思瑤 謝龍介

(九)115 年度教育部第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」預算編列 69 億 9,433 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。153-154、161-163、165-166

提案人：林宜瑾 羅廷瑋 郭昱晴 謝龍介
萬美玲

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 羅智強
葛如鈞 吳沛憶

(十)115 年度教育部第 6 目「各項教育推展」第 2 節「國際及兩岸

教育交流」預算編列36億1,714萬7千元，凍結100萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。172-173、176、178-179

提案人：陳培瑜　柯志恩　蔡春綢　羅廷瑋

連署人：林宜瑾　吳思瑤　羅智強　謝龍介

(十一)115 年度教育部預算案項下「媒體政策及業務宣導費」共計編列5,801萬1千元。

經查教育部「媒體政策及業務宣導費」預算於 113 年編列5,331萬4千元、114年原編列7,096萬6千元，因編列過高，經立法院審查刪減後，法定預算為 2,838 萬 6 千元，115 年度又編列高達5,801萬1千元。

惟教育部相關政策業務多為既有之計畫，實未有增加媒體宣導費之必要，且 114 年該項預算經立法院減列 2,129 萬元，亦未見對教育部相關政策業務宣導有實際影響，然教育部又於115 年預算案，編列 5,801 萬 1 千元，較 114 年法定預算增加2,962萬5千元，高出1倍之多，顯有浮編之嫌。

綜上，請教育部於 3 個月內針對各項宣導計畫之必要性，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。11

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(十二)115 年度教育部預算案第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「特別費」編列預算117萬9千元。

依教育部100年11月8日臺人(二)字第1000201993號函示，遵照教育基本法第 6 條揭櫫之教育中立原則，學校教職員工生不得從事下列活動：1.邀請候選人至學校演講、座談及其他助選造勢活動。2.為候選人在校園內張貼、散發海報、標語

或傳單等競選物品。3.教職員工生亦不得於上班或勤務時間，從事政黨或其他政治團體之活動；亦不得從事助選活動下班後從事上開活動，亦應自我克制。4.其他有違教育中立及影響校園學習環境安寧之助選活動。

函示明確指出，受教育中立原則規範者包含「學生」；教職員工「生」皆不得從事的活動包括邀請候選人到學校造勢、助選，亦不得在上班或勤務時間從事政黨或其他政治團體活動，以及其他違背教育中立、影響校園學習安寧的助選活動。另，《公職人員選舉罷免法》第52條當中規定，「政黨及任何人懸掛或豎立標語、看板、旗幟、布條等競選或罷免廣告物應具名，並不得於學校懸掛或豎立之。」

選舉、罷免兩者並列，都是憲法下的參政權，在確保教育中立、杜絕政治進入校園的原則下，選舉、罷免活動本應不出現於校園。但2024年大罷免期間，數十所大專院校出現罷免團體設攤，並有學生反映，在校園中受其他支持罷免學生要求簽連署書，為此不堪其擾。

教育部長鄭英耀卻稱，學生校內擺放大罷免攤位屬學生言論自由、公民活動，非政黨活動，應予尊重。教育部任選舉罷免活動進入校園，無異於違背教育基本法第 6 條揭櫫之教育中立原則，亦與《公職人員選舉罷免法》第52條規定相違。請教育部持續督請各大學依相關函示及校內相關規範妥適處理，並維持校園良好學習環境。13

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

（十三）《菸害防制法》已全面禁止電子煙，但根據國健署114年青少年吸菸行為調查發現，國中、高中職學生電子煙使用率分別

為2.1%與5.1%，推估約4萬青少年正使用電子煙，顯見這些設計新潮、酷炫，又與科技、電子結合的產品，正吸引年輕族群使用，此外，教育現場也已出現「連國小生都持有或接觸電子煙」的警訊，反映問題已向下延伸。

本項分支計畫，欲辦理教育綜合企劃、研究與管制考核、公共關係與政策宣傳溝通等事項，預算規模龐大，涵蓋政策規劃、宣導溝通等多項業務，理應有效回應教育現場所面臨之重大新興問題，惟近年校園電子煙問題持續惡化，顯示教育部在政策宣傳、防制教育、校園查察及跨部會協調整合方面，仍有明顯不足，相關預算執行成效實有必要檢討，爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。15

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(十四)115年度教育部預算案於第2目「高等教育」編列預算1,290億7,769萬2千元。

矽光子技術為我國未來十年半導體及高速運算產業發展之核心關鍵，惟目前大專院校在相關人才培育方面尚未具體規劃，國內矽光子研究能量多集中於工研院、國科會階段，學界接軌不足，恐影響長期技術延續與人才供給。

爰此，教育部應會同相關機關，研擬矽光子技術人才培育及學研接軌方案，推動產學連結課程、研究中心設立與實作平台共享機制，加速人才培育與技術落地，厚植我國在矽光子產業之全球競爭優勢。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。16

提案人：吳沛憶　蔡易餘

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(十五)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」編列預算 262 億 1,873 萬 7 千元。

少子化海嘯持續衝擊高教，近年已有逾 15 所大專校院面臨退場或停招。然教育部現行退場機制缺乏完善配套，超過萬名弱勢學生被迫轉學，面臨學分無法抵免、交通成本暴增等困境，形同教育難民；衍生的教職員欠薪與資遣費爭議更動輒數千萬元。此外，退場私校龐大的校產與數十公頃土地清算進度極度緩慢，未能有效跨部會協調轉型為長照或社會住宅等公共設施，致使校區直接廢棄或淪為治安死角。教育部未能展現積極作為，致使高教資源嚴重浪費且基層師生權益受損。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出「退場學校場所活化進度及師生實質安置救濟配套」書面報告。17

提案人：陳培瑜　賴惠員

連署人：吳沛憶　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(十六)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」編列預算 262 億 1,873 萬 7 千元。

立法院制定「國家重點領域產學合作及人才培育創新條例」(以下簡稱產學創新條例)並於 110 年 5 月 28 日公布施行，以促進國家重點領域產學合作及人才培育之創新，提升國立大學研究發展成果效益，培育高階科學技術人才，強化產業競爭力，迄今已有 11 所國立大專校院依產學創新條例之規定，獲准成立 13 個研究學院。

重點領域研究學院之設立，係採沙盒模式，鬆綁國立大學組織、人事、財務、財產、人才培育及採購等相關規範，期以更彈性靈活之方式鼓勵國立大學與企業合作，為避免鬆綁限制

致生治理風險，已於產學創新條例明定相關監督及管理機制，依法成立常設性之審議會，確保嚴格監督、資訊透明，惟教育部迄今皆未公開審議會之委員名單及歷次會議紀錄，且多所大學之國家重點領域研究學院，仍未依產學創新條例第五十一條之規定，建置公開專區公布採購資訊、預算、決算、年度經營規劃及績效報告書，教育部未盡監督管理之責，顯有疏失。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。19

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(十七)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」編列預算 262 億 1,873 萬 7 千元。

為保障大學學生權益、精進教育制度、強化校務監督及落實大學自治，教育部應針對以下事項提出相應具體精進作為：

1. 鑑於國際上近年有開放環形大學之理念，但目前《大學法》第 26 條之學制或《學位授予法》第 5 條限定副學士僅有產學合作專班適用等，皆不利我國高教實踐非線性學習，教育部應研究整理國際上相關制度，並研擬推動方案或修法草案。
2. 《大學法施行細則》第 20 條第 2 項規定學生提前畢業除應修畢應修學分，尚須「成績優異」，實務上包含學業及操行成績。近年大學多有討論提前畢業或可不綁定學業或操行成績優異，加諸考量此為大學自治核心事項，教育部應調整此限制規定，回歸大學自訂。
3. 《大學法》第 33 條規定之「學生出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議」實務上過於限縮，如行政、教務會議常審查學生權益議案卻未有學生代表，或近期重大案件凸

顯教評會於學生權益有關議案未有學生代表出席，不利學生權益保障，教育部應與學生團體討論、盤點學生應有代表或視議案出席會議，加以改善。

4. 《國立大學校院校務基金設置條例》第 5 條規定校長以外委員由校長遴選經校務會議同意後聘任之，《國立大學校院校務基金管理及監督辦法》第 5 條進一步保障應有學生代表至少 1 人。惟因缺乏操作型定義，自 2024 年至今實務上皆仍有「學生會推薦名單後，校方可自行增加人選再交校長實質圈選」情形，違背學生自治精神；以及校長遴選時無須推薦校務會議代表，使各界質疑校務會議財務監督權因設校基會反遭架空。又部份學校未依教育部指導公布財務稽核報告，不利財務透明及監督。教育部應修正前揭辦法，明文保障學生代表須由學生自行推選，並應包含校務會議推選代表，且要求學校公布財務稽核報告。

5. 教育部前以臺教技通字第 1132300661 號函知大學，勞作教育及服務學習倘為非課程而係學校之活動，則不應強制學生參加或設定為畢業門檻，倘屬課程應依相關規定原則以授課滿 18 小時為 1 學分。然而查部份學校有體育課程或基礎數學補導課程等，仍屬強制學生參加或設定為畢業門檻，但並無學分，教育部前於 2025 年 8 月 27 日出席學生會與次長有約活動，亦允諾檢討相關議題。教育部應續以前揭函精神，就上述課程研擬相關規範，並納入獎補助標準。

6. 監察院 113 教調 0052 調查報告指出，大專校院退學制目的為確保學位之授予具備一定之水準，但實證研究指出存在不公平、手段與目的未合等情形，要求檢討改善。經查，各大學已陸續調整相關制度，教育部現應調查統計目前各校有無設置學業退學制及設置類別，並檢討現行制度有無上述違反

比例原則情形或特別對經濟不利處境學生形成阻礙而有違就學之實質平等，且依監察院調查報告意旨、參考比較法規劃「重新入學」機制並追蹤退學後重返校園人數持續精進調整。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。20

提案人：陳秀寶　范　雲

連署人：吳沛憶　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(十八)教育部 115 年度預算案第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」編列「業務費」591,694 千元，惟近來多所大學反映，校園內古蹟修繕維護費用過高，僅憑校務基金難以支應，甚至發生市定古蹟天花板塌陷，差點造成師生受傷的事件。教育部雖於 115 年編列大學古蹟修繕維護經費 15 億元，然而光是臺灣大學預估古蹟維修經費就超過 120 億元，單靠教育部以公務預算支應，實在杯水車薪；且考量校園古蹟需要定期維護，僅編列單年期計畫難以長期支應，因此，教育部應儘速與文化部進行跨部會協商，積極向行政院爭取跨年期計畫預算，將大學校園內之國定古蹟、市定古蹟與歷史建築，轉化為歷史教育場域，以捍衛我國文化主體性，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。22

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(十九)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「學術審議著作審查、設置國家講座與學術獎及改善高教人才斷層」編列預算 24 億 3,846 萬 8 千元。

根據國家實驗研究院「國內不同性質大專校院教師年齡與職級分布情況」指出，以公立大學為例，正教授 55 歲以上占比

已達73%。這項統計指出，109至114年不同性質大專校院教師年齡與職級結構，無論是公私立大學或科大，55歲以上正教授年齡占比均提升。

教育部自99年度起推動彈性薪資方案，並自107年度起加碼補助大專校院彈性薪資，行政院於113年8月核定修正「因應高教人才斷層-提升教研人員待遇計畫」，再加碼補助優秀人才彈性薪資，計畫期間自113至117年度，預估總經費修正增為360.08億元(教育部252.74億元、國科會107.34億元)。然這些預算主要還是集中在正教授。

據教育部資料，自108至112學年度，彈性薪資方案及加碼補助人數從1萬1,508人增至1萬2,674人。如以職級別觀察，各學年度均以「教授」所獲彈性薪資補助人數比率逾五成為最高，且與副教授、助理教授比率差距甚大，以112學年度為例，教授職級獲補助比率 52.34%最高，遠高於副教授25.63%、助理教授17.67%，且高於111學年度51.38%。

教育部針對資深與青年優秀人才二者間比率如何適切拿捏，應妥善研擬對策。請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。24

提案人：謝龍介

連署人：葛如鈞　柯志恩

(二十)經查115年度教育部「高等教育行政及督導」項下「學術審議著作審查、設置國家講座與學術獎及改善高教人才斷層」預算編列24億3,846萬8千元，包含建立校園學術倫理教育與機制發展、建置學術論文檢測系統及建置學倫案件平臺等相關經費。然隨著AI科技蓬勃發展，AI科技運用在學術研究及論文撰寫之機率大幅提升。日前傳出有碩博士生使用AI科技，卻有錯誤引用，在參考書目的部分虛構學者之著作；教育部允宜研

議學術論文主動揭露使用AI科技之範圍、方法或聲明等，以明確揭示學術論文之參考資料來源，以符學術倫理意旨。爰此，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。25

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二十一)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「推動及改進大學招生制度」編列預算 6 億 8,142 萬 2 千元。

108 課綱初衷期許能減輕學生壓力、讓學生多元適性發展，但課綱上路多年，升學制度越趨混亂，學生反而更感焦慮。其中「學習歷程檔案」跟「學測選考科目大亂」已成為諸多學生及教師、家長團體多次反映陳情之問題。

如學習歷程檔案原期能改變過去在高三時趕做「備審資料」狀況，現卻變成學生可能每天都要做，師生壓力都變大；且如果學生嚮往的校系到高二或高三轉變，過去上傳的資料又要調整、做更多。此外，據教育部統計，學習歷程檔案未提交比率逐年攀升，其中「多元表現」未提交率更接近五成，顯見「學習歷程」問題已反映在實務運作上，急需檢討。

此外，在校系策略越趨複雜下，為了「降低風險」，科目越考越多成為趨勢，據教育部統計，考生平均選考科目數呈現明顯上升趨勢，112 學年為 4 科，113 學年升至 5.02 科，114 學年為 5.05 科，115 學年更達 5.1 科。其中 6 科全考的考生高達 5 萬 6,021 人、占比 46.09%，人數跟占比也是連續三年增加。

不僅未達到 108 課綱原本強調的適性學習精神，反更把學生推向另個壓力高峰。教育部應加快檢討的步調，納入更多真正以學生角度出發、協助師長帶動教育的政策思考，包括「簡

化學習歷程檔案內容，降低參採分數比例」、「申請入學同類科系，參採科目應一致化」等改革方向，都應納入改革考量。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。32

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(二十二)經查 115 年度教育部「高等教育行政及督導」項下「強化人才培育及產學合作機制」預算編列 5 億 5,502 萬 6 千元，包含深化博士產業研發能力，推動產學合作培育博士級研發人才等相關經費。媒體報導顯示，目前科技產業人才日漸缺乏，軟體網路業人才缺口最大，達 6.3 萬人；半導體業亦達 4.1 萬人，顯見科技產業人才有供不應求之現象。半導體先進製程、AI 科技及太空科技皆為近期世界科技發展之重點領域，教育部允宜積極辦理人才培育及延攬優秀人才之相關計畫，以順利培育優秀科研人才，持續發展我國科研。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。36

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二十三)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「改善教學研究環境及提升高等教育行政服務品質」編列預算 60 億 1,347 萬元。

查教育部於該筆預算項下編列「國家重點領域校際研教園區公共建設計畫」12 億 6,300 萬元，辦理產學一館等基地整地及基礎建設工程等硬體建設工程，惟該計畫總經費預估高達 132.35 億元，卻缺乏關鍵績效指標項目評估基準及目標值，例如經濟效益、取得專利數量、技術移轉帶來之收益、培育並實際挹注國家重點領域產業所需人才數量等，難以反映巨額投資

對提升國家競爭力之具體成效。

且此計畫須分年度辦理，教育部 115 年預算案之編列方式，違反預算法第39條規定，並未詳實明全部計畫之內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，此外，該計畫直到 115 年才獲行政院正式核定，然教育部卻在 114 年編列 115 年度預算就先提列，亦違反預算編列程序，實有檢討之必要。

再者，教育部於本分支計畫中，對於新設、改制或偏遠地區資源較不足之國立學校，或亟需增設急迫性相關設備之國立學校補助經費，僅編列 3 億 0,731 萬 8 千元，較 114 年度編列之 6 億 6,900 萬預算，減列一半以上經費，令人質疑是否因執行「國家重點領域校際研教園區公共建設計畫」，而排擠教育部補助經費。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。39

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(二十四)經查 115 年度教育部「高等教育行政及督導」項下「改善教學研究環境及提升高等教育行政服務品質」預算編列 60 億 1,347 萬元，包含減輕學生住宿負擔，規劃「大專校院學生校內住宿補貼」之相關經費。然根據教育部 114 年度預算賸餘顯示，是項預算因與校庫資料住宿匡列人數有差異，賸餘約 3 億 1,629 萬元。教育部允宜積極與各大學共同辦理相關補助事項，覈實學生人數，並確實匡列預算，以落實預算之執行，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。40

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二十五)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「改善教學研究環境及提升高等教育行政服務品質」編列預算 60 億 1,347 萬元。

為回應各大專校院長期存在之學生宿舍量不足、品質欠佳及學生校外租屋負擔沉重等問題，教育部自 108 年起推動「新世代學生住宿環境提升計畫」(以下簡稱新宿舍運動)，規劃以二期共十年之時程，透過校內學生宿舍規劃設計整體改善補助、校內學生宿舍建築貸款利息補助及校外興辦學生社會住宅空床補助等三項核心策略，系統性提升大專校院學生住宿環境之質與量，期使學生宿舍兼備居住交流、生活學習及博雅教育等複合功能，成為新世代學生之重要學習場域。

新宿舍運動計畫效果顯著，計 102 所公私立大專校院參與，整體成效具一定規模，公立大學之計畫參與率雖達 93.6%，惟通過率僅 61.7%，尚有 18 校接受輔導或未參與，為使各國立大學之學生宿舍品質及數量均質提升，教育部應就尚未核定通過之國立大學，積極協助各校釐清提案未獲核定之主要癥結，並視需求提供相關支援，對迄未參與之學校，應瞭解其未能投入之具體原因，研擬對應改善措施，以確保新宿舍運動之政策效益於國立大學全面落實。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。42

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(二十六)查過去辦理「弱勢學生助學計畫精進措施暨新世代學生住宿環境提升計畫」因物價上漲、缺工等因素，執行率曾有偏低情形。為確保 115 年度「新世代學生住宿環境提升計畫」能如期如質改善大專校院學生住宿品質，教育部應提出各項子計畫

之最新進度與督導方案。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。44

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(二十七)各大學宿舍定價機制未見統一規範，其中公私立大學宿舍費訂定是否確保學生參與共決比例？依 112 學年度統計，公立大專校院學生實際住宿率平均僅 62.81%，私立大專校院為 71.30%，顯示宿舍供給與學生需求仍有落差。新制住宿補貼金額龐大，執行規劃尚不透明，教育部應就補貼對象條件、金額核算基準、防止學校藉補貼調漲宿費之管控機制，以及強化學生參與宿舍定價共決之配套，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。46

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(二十八)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「改善教學研究環境及提升高等教育行政服務品質」中「業務費」之「國外旅費」編列預算 67 萬 6 千元。

教育部自 112 年度起連年編列「考察日本入學考試制度變革及招生適性選才機制」國外旅費預算，然經查，日本於西元 2017 年公布取代原有「大學入學中心考試（舊制）」，於西元 2020 年度起開始實施「大學入學共同考試（新制）」方針，並非年年皆有重大變革。

為敦促教育部撙節開支，說明連年編列預算赴日「考察日本入學考試制度變革及招生適性選才機制」之必要性，及先前赴日考察之進度及成果報告，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。47

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(二十九)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「引導學校多元發展及提升教學品質」編列 160 億 5,196 萬元。

以英語推行「雙語政策」教育是國家宣示多年的教育政策，且教育部也力行推動英語教育，但英聽測驗缺考率逐年上升、且採計的校系下滑。

據統計，110 至 114 學年度，採計英聽系組數，繁星推薦由 60 系組減為 43 系組、減幅 28.33%，申請入學由 55 系組減為 34 系組、減幅 38.18%，分發入學由 54 系組減為 26 系組。第一次英聽缺考率由 1.74%增至 3.17%，第二次英聽缺考率更是上升至 10.57%。出現「學生不考」、「學校不採計」等現象，顯與國家政策宣示及目標背道而馳。

教育部除應研議是否續辦或是否採行替代方案等改革措施，也應對於一手編列預算推動英文教育、一手卻造成學校與學生卻步英文現象，及對於我國英文教育之綜效下降狀況，應究其根本找出原因，提出適切之因應檢討，而非使我國英文教育目標流於「煙火式」政策宣傳。

爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。52

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(三十)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「引導學校多元發展及提升教學品質」編列預算 160 億 5,196 萬元。

教育部推動「大學社會責任實踐(USR)計畫」（以下簡稱

USR 計畫），引導大專校院走入社會，運用發揮專業知識，結合人文關懷及地方需求，扮演重要角色與推手，協助解決區域問題，促進在地認同與發展，善盡社會責任，經 106 年試辦及 107 至 116 年分四期推動，迄今 10 年已投入百億經費，並納入「高等教育深耕計畫」項下，聚焦在地連結、人才培育、國際連結等面向及各項議題。

USR 計畫強調大學與在地城鄉、都市進行有機連結及正向合作，然該項計畫屬競爭型補助，地方知識之建構需仰賴大學師生長期深耕，除需考量計畫目標是否以地方需求出發，更考驗計畫延續性，惟查 USR 計畫第一期至第四期之核定名單，僅 71 校四期皆獲補助，且有 13 校皆未獲補助或從未參與，亦有弱勢或小型學校較難獲得補助之疑慮，另 USR 計畫與國家發展委員會之地方創生政策目標雷同，應建立有效整合機制，教育部允宜檢討。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。53

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三十一)據教育部統計及中央政府總決算審核報告所示，113 學年度各大專校院學生較 104 學年度減少 25 萬 8,080 人(減幅約 19.37%)，其中科技領域減少 9.7%，人文領域減少 22.77%，社會領域減少 28.46%。另以學門別分類，餐旅及民生服務、商業及管理、語文等三學門分別減少 45.32%、26.63%、32.89%，為各學門中萎縮最劇者，且 113 學年度新生註冊率多低於整體平均之 86.84%。

教育部近年為配合國家重點領域產業發展，加強培育科技人才，以漸進擴充科學、技術、工程、數學(STEM)之系所招生

名額為政策方向，致使科技領域之大專校院學生占比由 42.61% 逐步提升至 47.72%，人文及社會領域則持續萎縮，各領域均屬國家發展所需，培育政策過度傾斜資通訊、半導體、AI、機械及資訊安全等科系，潛藏產業多元人力供需失衡風險，並對特定產業形成磁吸效應，影響國家所需人才結構，教育部應依各領域產業實際人力需求，檢討高等教育人才培育政策過度傾斜之改善方案，並提出人文及社會領域系所之具體扶植規劃。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。54

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三十二)鑑於教育部持續推動「大專校院學生雙語化學習計畫」，並自重點培育學校中再遴選全校型及領域型標竿學校加碼補助，然相關公開資訊顯示，受益學校多集中於原已具較佳資源與國際化條件之大學，恐有擴大校際資源落差之虞。又目前教育部所提出之成果，多偏重滿意度、課程改革、交流活動及標竿遴選等形式指標，對於學生實際語言能力提升、專業學習成效、弱勢學生支持情形等，尚乏完整具體說明，實有檢討必要。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。55

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(三十三)為因應國內少子女化及重點產業人才需求，教育部推動擴大招收僑外生政策及國際化相關方案，並在「高等教育行政及督導」下的「引導學校多元發展及提升教學」用途別，編列經費 259,658 千元。

而據國發會重點產業人才供需調查及推估，114 至 116 年在景氣情勢持平時，以「智慧機械」產業新增需求人數最多，惟 111 及 112 學年度僑外生畢業生就讀領域以商業及管理學門為主，與我國重點產業人才需求未盡相符，請教育部於 3 個月內就檢討相關措施俾利來臺就學及留臺之僑外生符合我國重點產業人才需求，並提出書面報告送至立法院教育及文化委員會。56

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(三十四)經查 115 年度教育部「技術職業教育行政及督導」項下「強化技職教育學制及特色」預算編列 7 億 7,129 萬 7 千元，包含規劃及改進技專校院多元入學制度、入學測驗方式及配套措施等相關經費。然根據媒體報導顯示，四技二專統一入學測驗已連續兩年皆與路跑活動撞期，造成考生通勤時間之不確定性，亦連帶影響考生權益。教育部允宜檢討大型升學考試之日期公布期程，並與地方政府妥善配合，以避免大型考試與大型活動撞期，保障考生權益。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。60

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(三十五)3+2 新五專模式專班涉及技高與科大跨校合作，首屆執行成效攸關後續擴大推動之依據，惟 114 學年度各技高尚在甄選程序中，既無實際招生數據，亦無中途轉學、休退學及畢業後升學就業追蹤統計。教育部應就首屆實際招生情形、各合作學校執行狀況、宣導說明會辦理成效，以及若招生不足時之退場配套，無法開班多久檢討一次，提出完整書面報告。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。62

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(三十六)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 2 節「技術職業教育行政及督導」項下「輔導改進技專校院之管理發展」編列預算 3 億 1,377 萬 6 千元。

查教育部就各大專院校學生宿舍量不足、質不佳及學生校外租屋負擔沉重等問題，自 108 年起提出「新世代學生住宿環境提升計畫」(以下簡稱新宿舍運動)，擬定二期共 10 年之計畫，藉校內學生宿舍規劃設計整體改善補助、校內學生宿舍建築貸款利息補助及校外興辦學生社會住宅空床補助等策略，改善學生宿舍基本設施及公共空間、提升學生校內住宿環境及數量，以減輕學生校外租屋負擔，並使學生宿舍融合居住交流、生活學習、博雅教育等功能，營造學生宿舍成為新世代學生學習空間。

新宿舍運動推行迄今，計 102 所公私立大專校院參與，校內學生宿舍規劃設計整體改善補助床位數將達10萬床，校內學生宿舍建築貸款利息補助提案床位數亦達 1 萬床，惟私立技專校院整體參與率僅 53%、通過率 6.8%，與公立一般大學參與率 96.8%、通過率 68.7%相差甚遠，教育部應考量私校財務負擔及生源結構，研議鼓勵私立技專校院投入新宿舍運動之誘因與相關機制，以利改善私校學生宿舍品質及數量。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。64

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三十七)經查 115 年度教育部「技術職業教育行政及督導」項下「推產學合作人才培育與技術研發」預算編列 9 億 2,099 萬 5

千元，包含推動產學連結合作育才平臺，加強大專校院與產業共同合作人才培育機制等相關經費。就業市場近年受少子化衝擊，根據勞動部統計顯示，2025 年投入職場的新鮮人僅 13.8 萬人，較 5 年前減少超過 3 萬人；雖政府推動百工百業導入 AI 計畫，然目前 AI 科技發展尚未完備，僅能協助處理基本行政業務，缺工問題尚未獲得緩解。教育部允宜加強技職大專校院與產業之連結，並與經濟部密切合作，共同培育產業所需人才，以緩解缺工問題，持續帶動產業升級與發展。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。70

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(三十八)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 2 節「技術職業教育行政及督導」項下「技職教育行政革新與國際交流及評鑑」編列預算 18 億 4,125 萬 5 千元。

回顧政府 106 年推動「新南向人才培育推動計畫」以來，不但未能有效達成擴大我國高等及技職教育新南向發展資源效益、鼓勵僑外生學成後留台工作貢獻所學的戰略目標，甚至屢傳出國際生被仲介至工廠從事低薪、超時工作，淪為廉價血汗學工的事件。

媒體報導，「新南向人才導向政策」10 年累計花費 42 億元，留才率僅三成，多數淪為填補基層製造業、賣場和服務業基層勞動力，甚至填補面臨退場私校的破洞。

監察院 112 年對國際留學生來臺就學政策衍生之亂象予以糾正，指政策導致「假留學、真打工」亂象，而變相成為輸入勞動力之制度漏洞，損及我國際形象。113 年再就境外學生來臺後失聯等情事調查後指出，大專院校境外學生入境後行方不明失聯與在臺從事非法活動人數增加。另，審計部於 113 年度

中央政府總決算審核報告提出意見，指擴大招收僑外生來臺就讀及留臺就業，間有僑外生華語文能力不足、學校追蹤畢業生流向機制尚在建置中、部分學校招生與教學及輔導等作業未臻完善等缺失。

教育部允應就逾期居留、休退學比率偏高及失蹤人數偏高之境外學生來源國家，研謀周延具體防範措施，杜絕政策成為外來人口管理之制度漏洞，並保障國際生之受教權與人權，避免「假留學、真打工」亂象重演，真正吸引優秀人才留台。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。76

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(三十九)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 2 節「技術職業教育行政及督導」項下「引導學校發展多元特色及教學創新」編列預算 66 億 7,965 萬 8 千元。

為落實大學推動社會責任，透過大學原資中心跨系所資源整合，帶領原青學子運用鄰近科學園區的科技量能，走入城鄉解決都會原民邊緣化與部落發展痛點。此舉不僅能將現代科技與在地族群文化緊密融合，更讓學子從資源接收者化為社會創新行動者，實質帶動社區永續發展與原青實務競爭力的雙向躍升。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。78

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(四十)115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 4 節「私立學校教學獎助」項下「輔導私立大專校院整體發展獎助」中

「獎補助費」編列預算 101 億 7,876 萬 6 千元。

少子化問題嚴峻，教育部預測，117 年學年度大一新生數將減至17.3萬人的低點；扣除公立大專校院招生名額，屆時私立大專校院的生源將只剩 5 萬、6 萬人，大約只夠 50 所私校正當經營，恐將會有 40 所私校面臨轉型或退場。

鑑於近年私立高級中等學校與大專校院之校數及學生人數持續下降，部分私立學校面臨以合併、改制、停辦、改辦等方式退場，惟退場學校被分發學生之休、退、轉學比率偏高，且媒合教職員轉職成效不彰，相關分發安置輔導及協助機制仍待加強。

教育部允宜強化退場學校學生之安置措施，確保學生能順利完成學業，降低因轉學適應不良而導致之退學情形，並澈底檢討教職員轉任成效不彰之原因，研擬具體措施以有效協助退場學校之教職員轉職。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。83

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(四十一)經查 115 年度教育部「私立學校教學獎助」項下學生學雜費減免及助學金補助預算編列 62 億 8,376 萬 3 千元，包含補助私立大學校院學生學雜費減免優待、助學金等相關經費。

依教育部 114 年度預算執行情形，該項預算賸餘約 17 億 1,835 萬元，係因少子女化影響致實際申請人數低於預期所致。教育部允宜盤點歷年申請人數，確實檢討預算編列方式並落實執行。

爰此，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。84

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(四十二)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」中等教育編列預算 19 億 1,987 萬 8 千元。有鑑於合格代理教師提敘薪級比照專任教師提敘薪級制度，教育部雖已修正《高級中學以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法》，114 年 8 月 1 日施行。惟尚有各縣市採計、程序規定落差、資訊不透明、聘用次數限制等情事，不利代理教師之召聘，影響受教權，亦衝擊校務作業穩定性。教育部允宜就相關問題提出具體改進措施，並落實監督。爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，並持續就縣市政府所提疑義更新常見案例釋疑，以減少相關認定疑義。85

提案人：羅智強　謝龍介　羅廷瑋

連署人：翁曉玲

(四十三)教育部每年編列預算培育優良師資，卻未在教學現場給予教師友善之工作環境及制度，導致許多優秀教師無奈選擇離開校園，尤其校事會議制度實施以來，實務運作爭議不斷，教師團體對相關修正辦法亦多有疑慮，顯示制度設計與教育現場需求仍有落差。

且近年來各級學校普遍面臨教師甄選不足，甚至出現代理、代課教師難以聘足之情形，已影響學生受教權益及教學品質，然教育部對於校事會議制度之檢討與配套措施，迄未提出具體且獲教育現場認同之方案，亦未有效回應教師人力短缺問題，顯有檢討精進之必要。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。86

提案人：羅廷瑋　謝龍介　萬美玲

連署人：葛如鈞

(四十四)教育現場失調，人才師資推力大於拉力致使教師荒嚴重，已成為全國性現象，近年在台北，雙北等都會區更缺老師，出現「不想在生活壓力大的首都台北當老師」現象，媒體形容是教師「脫北潮」。

據統計跟媒體報導，台北懸缺教師連四年增加，114 學年度總懸缺2,210位，高中職732位、國中721位、國小757位。114年為例，台北市占全國缺額，高達34%，招不到老師，要找代理老師，找代理老師次數爆增，從招聘 6、7 次甚至到 45 次才找得到代理老師。

缺額越嚴重的地方，代表越多學生受衝擊，政府理應要有針對改善的機制，而非袖手不管。許多教育現場第一線的許多校長端都建議，短期有效來說，應針對缺額高的嚴重程度提出待遇調升機制，才能儘快讓學子安穩成長、受教，提升教育品質。

請教育部就缺額盤點及短期因應之結果，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。89

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(四十五)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」編列預算 19 億 1,987 萬 8 千元。其中編列13億8,872萬7千元，辦理教師資格檢定、推動教師專業發展、推動中小學教師素質提升等業務。

然根據數據可知，國中、高中兩個教育階段自 109 至 113 學年度正式教師缺額持續增加，且 113 學年度正式教師缺額數均為 109 學年度以來最高，並且都超過 1 千人，可見該問題的嚴重程度。另外，無論是國中或高中，代理教師人數及占比呈

增加趨勢。

雖然正式教師缺額越來越多、代理教師人數增加，但教育現場卻呈現一種「正式考不到、代理找不到」的弔詭情形。各校缺老師時大多是開代理而非正式，正式老師的缺真的很少，而代理老師對畢業生來說不是非常有吸引力的工作，因為對於是不是能獲得續聘並沒有把握，萬一不續聘，必須花心力找其他工作，自然沒辦法專注在教學。

教育部應從減輕行政工作負擔、適當恢復管教權、校事會議檢討等方向，讓老師安心就業、專注教學。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。90

提案人：謝龍介

連署人：葛如鈞　柯志恩

(四十六)教育部特殊教育經費「師資培育與藝術教育行政及督導－擴大藝術才能優異班展演及藝術相關教學及社團觀摩活動」原列經費 2 億 0,879 萬元。

此項經費 2 億 0,879 萬元，較上一年度增加 3,948 萬 9,000 元，但查詢教育部統計(如附表 1)，我國近 5 年藝才資優班(含音樂班、美術班、舞蹈班)學生數概呈減少趨勢，113 學年僅 3,742 人，創 5 年新低，所需教育經費理應減少，須說明經費增編原因。

爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。91

附表 1：我國國中小藝術才能優異班學生數

學年	總計	國小	國中	高中
113	3,742	68	65	3,609

112	3,777	63	61	3,653
111	4,234	70	59	4,105
110	4,226	59	42	4,125
109	4,743	63	59	4,684

單位：人　　資料來源：教育部統計處

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(四十七)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」項下「推行藝術教育」編列預算 5 億 3,115 萬 1 千元。

教育部於該項預算中，有關「建立藝術教育資源系統及辦理藝術教學研究出版等經費」編列 2,338 萬元，經查教育部自 111 年度預算起，已連續 5 年編列相同經費，顯不合理，顯有便宜行事，浮編預算之嫌。

再者，該項預算中，有關「督導高中藝術才能資賦優異班特色招生甄選入學業務經費」，編列 2,587 萬元，較 114 年度預算增加 1,000 萬元，顯不合理，亦有浮編預算之嫌，實須教育部說明，爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。93

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(四十八) 115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」項下「推行藝術教育」編列預算 5 億 3,115 萬 1 千元。

UNESCO 2026 年發布之《Re|Shaping Policies for Creativity》報告揭示，預估 2028 年音樂創作者收入預計將下降 24%，視聽產業創作者則可能損失 21%收入，主因為生成式

AI 內容於全球市場擴張，恐衝擊藝術領域畢業生之就業市場，且受演算法影響恐實質削弱文化多樣性，此外受少子女化影響，高級中等以下學校藝術才能班(以下簡稱藝才班)自 110 學年度起實施減招，逐年調降每班學生人數，115 學年度高中藝才班特色招生全國共 3,194 人報名，亦較 114 學年度 3,225 人略為減少，顯見我國藝術專業教育領域正受少子化結構及人工智慧發展衝擊未來發展，我國藝術教育推行政策亟需提出相關因應作為。

教育部應就藝才班課程規劃，加強科技工具之創作運用，藝術與科技跨域整合教育等，另就藝才班學生生涯發展及升學課題，建立中小學藝才班至大專藝術院校之縱向銜接機制，亦應就一般藝術教育部分，督導各級學校落實藝術教育課程，並強化原創藝術文化教育內容，培養學生藝術知能、提昇藝術鑑賞能力，建立批判性思考與美學判斷。爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。94

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(四十九)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」項下「推行藝術教育」編列預算 5 億 3,115 萬 1 千元。

本項「藝術教育政策制度之規劃與推動」經費 2,618 萬元，查近 5 年「藝術教育政策制度之規劃與推動」預算，114 年度預算之「藝術教育政策制度之規劃與推動」經費 518 萬元、113 年度預算「藝術教育政策制度之規劃與推動」經費 518 萬元、112 年度預算「藝術教育政策制度之規劃與推動」經費 518 萬元、111 年度預算「藝術教育政策制度之規劃與推動」經費 559 萬元。細究 115 年度預算「藝術教育政策制度之規劃與

推動」之「建立藝術教育資源系統及辦理藝術教學研究出版等」經費達 2,338 萬元，為 114 年度預算同筆經費 238 萬元之 10 倍之多。

為敦促教育部說明 115 年度預算「建立藝術教育資源系統及辦理藝術教學研究出版等」經費，何以為 114 年度預算同筆經費之10倍，教育部應詳述115年度該筆預算如何運用，爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。95

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」項下「師資職前培育」編列預算 4 億 1,160 萬 1 千元。

依教育部113年師資培育統計，全國共23萬213人取得合格教師證，惟實際進入學校任職者僅 15 萬 5,054 人(約 67%)，7 萬 5,159 名師資儲備人員於取得教師證後未投入教職。國立臺灣師範大學學生會與師資生聯會亦針對校內師培生進行問卷調查，並於 115 年 4 月發佈，34.9%師資生明確偏向不投入教職，其中「師培課程與實際教學現場落差過大」為主要因素之一，該調查亦反映師培課程與實際教學現場落差過大，與師資生實際需求存在明顯落差，現行師資職前教育課程與教學現場需求落差日深。

教育部應檢討現行師資職前教育課程教育專業科目規劃，研議納入親師溝通、危機處理、特殊教育、學生輔導等面向，另就大學校院師資培育評鑑作業，應檢核師資職前教育之課程連貫性、學科內容知識與教育學知識整合，強化師資培育品質與成效，並研議逐步提升師資生教育實習獎助金，提升師資生

投入教育職場之意願。

爰請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。96

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十一)115 年度教育部預算案於第 3 目「中等教育」第 1 節「師資培育與藝術教育行政及督導」項下「師資職前培育」編列預算 4 億 1,160 萬 1 千元。

本項經費計畫內容「強化師資養成，推動精緻師資素質提升方案相關經費」編列預算 3 億 2,031 萬 4 千元，其中「推動教育史懷哲計畫，涵養師資生服務精神等經費」1,898 萬 6 千元。查近年「推動教育史懷哲計畫，涵養師資生服務精神等經費」，105 至 114 年度均編列預算 898 萬 6 千元。

為敦促教育部說明 115 年度「推動教育史懷哲計畫，涵養師資生服務精神等經費」預算何以較近 10 年增加 1,000 萬元，應詳述 115 年度該筆預算如何運用，爰請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。98

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十二)查教育部 114 年修正要點，將教育實習輔導教師的「指導費」，從原本新台幣 2 千元調高為 4 千元，希望鼓勵更多優秀教師投入，確保實習學生獲得更完整的支持。然實習輔導教師如涉霸凌實習學生，且經查屬實，是否有收回指導費等相關機制。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。103

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(五十三)115 年度教育部預算案於第 4 目「終身教育」第 1 節「終身教育行政及督導」編列預算 38 億 8,270 萬元。

教育部於台南新營興建國家圖書館南部分館暨國家聯合典藏中心，肩負活絡台南文化發展之重任。然受缺工流標影響，工程嚴重延宕至今尚未完工，隨著工程進入收尾階段，教育部針對未來南館營運量能規劃卻極度貧乏。無論是每年需破億元的常態維護經費、上百名編制人力之招募，或是如何與台南市大新營區在地文史及社區學校串聯，皆缺乏具體白皮書。若僅空有逾億元的華麗硬體，而無充實之軟體與在地人力配套，南館恐淪為無效之巨型蚊子館，辜負建設的美意以及台南居民之期盼。

爰請教育部於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出「國圖南館趕工期程管控與開館營運人力、台南在地連結配套計畫」書面報告。107

提案人：陳培瑜　賴惠員

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 吳沛憶

(五十四)115 年度教育部預算案於第 4 目「終身教育」第 1 節「終身教育行政及督導」編列預算 38 億 8,270 萬元。

查教育部依終身學習法及社區大學發展條例之相關規定，協助地方政府辦理社區大學（以下簡稱社大）、樂齡學習中心、新住民學習、家庭教育及社會教育等業務，建構面向社區、高齡者、新住民及弱勢族群之多元終身學習支持網絡，近年教育部終身教育政策之施政重心，集中於 114 年起新推之「終身學習券」、「30+大學」等計畫。然「終身學習券」計畫執行成效不佳，且呈現明顯之都會集中與舊生集中現象，教育部 114 年度首度試辦發放終身學習券 2 萬 2,000 張，補助對象為 6 歲以上國人，使用場域為社大及樂齡大學，依社區大學

全國促進會 114 年盤點 68 所社大（約占全國社大 75%）共兌換終身學習券 5,033 張，僅占教育部發放總數約 23%，其中舊生兌換比率達 88%，新生僅 12%；又北北基地區社大兌換 2,550 張，占社大端兌換總數之 51%，呈現高度都會集中之情形，此一執行結果顯示，現行以線上抽籤、數位票券為主之發放機制，對非都會區、數位近用能力較低之中高齡或弱勢民眾使用門檻仍高，與擴大終身學習之政策目的存在落差。

此外，「30+大學」計畫以大學為辦理主體之路線，與終身教育之社區性、近便性原則有所偏離，「30+大學」前身為「第三人生大學」，原定位為55歲以上民眾培育第三人生發展之管道，採大學開設學分學程專班之方式辦理，115 年將入學年齡下修至 30 歲以上，並更名為「30+大學」，已偏離原「第三人生」之政策定位，與既有大學進修部、推廣教育、空中大學等管道功能重疊，且有排擠社大、樂齡學習中心等既有近便性學習網絡之補助資源之疑慮，影響整體終身教育資源配置之均衡。

請教育部後續應就 115 年試辦成效，滾動研議終身學習政策精進作為。109

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十五)教育部 115 年度預算案第 4 目「終身教育」第 1 節「終身教育行政及督導」編列「業務費」618,242 千元，辦理推動終身教育及學習網絡等業務，有鑑於世界先進國家皆致力於發展 AI 國力，亦即「全民應用 AI 的能力」，抱持著「一個都不能少」的決心，推動國民不分年齡全體進入AI時代；反觀我國對於AI教育的推展，卻僅限於校園內的求學階段，教育部對於離開校園進入終身教育階段的國民並未提出「AI 平權」之整體教

育規劃，當其他國家將「活到老學到老」當成必須積極推動的政策時，台灣卻「放棄的有點早」，任由國家的中堅分子在不久的將來消失在 AI 無情的大浪之中。為使「AI 平權」能在終身教育階段澈底落實，爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。111

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(五十六)教育部 2026 年 5 月宣布再度發放「終身學習券」，開放年滿 6 歲（含）以上國民抽籤，中籤者可前往社區大學、樂齡大學、國立空中大學、「30+大學」報名課程，可抵免學費最多 1,500 元。然而，此政策之執行方向、過往執行成效，都受到民眾質疑，全國社區大學促進會亦公開反對教育部的做法。遭質疑理由包括：

1. 2026 年「終身學習券」搭配的「30+大學」政策，被認為是 2025 年「第三人生大學」政策的更新版，更新原因是「第三人生大學」原本限 55 歲以上學員參與，卻因招生情況不如預期，而改為「30+大學」，將招生範圍擴大到 30 歲以上學員。
2. 教育部指，原「第三大學」搭配之「終身學習券」，最亮眼的成效是「參與抽籤者眾」，但「參與抽籤」不等同「實際報名」，抽籤數礙難代表政策成效。
3. 此制過往甚至造成社區大學作業困難。全國社區大學促進會指，社區大學不但未因此找到更多新生，還有許多舊生在抽到「終身學習券」後，便向社區大學退費，徒增社區大學行政人員負擔。
4. 另應加強有學齡前兒童家長的家庭教育實施，並作滾動式追蹤。

上述事例顯示政策溝通不足，請教育部賡續依 114 年度精進作為及 115 年度規劃事宜務實推進。112

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(五十七)臺灣被視為「行人地獄」，近年每十萬人的交通死亡人數落在 12.1 到 12.7 人之間，是 OECD 標竿國家的 4 至 6 倍。政府雖提出行人道安等相關修法，但改善成效不彰，交通部公布民國 115 年全年交通事故統計數據，114 年整體死亡達 2,858 人，且未達年降交通死亡 7%之目標。

此外據統計，行人地獄問題中，兒少道安死傷居高不下，不減反增。兒童道路交通事故死傷人數，除 110 年度下降外，其他趨勢逐年上升，從 110 年度 8,705 人，113 年度已增至 1 萬 2,037 人，連 3 年增加。

顯示學童通學之道安提升更有其急迫性，教育部不應被動等待，而應在社區宣導及教育面，增強行人交通安全意識，也應協助中央及地方縣市政府盤點學校周邊危險路口及影響學生通學安全的地貌、設施問題等，主動通報，唯有學童、學區的道路安全優先改善，才能落實守護最脆弱及需要保護的學生學區道安。

請教育部持續落實道路交通安全推動計畫以維護學生安全。113

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(五十八)經查 115 年度教育部「終身教育行政及督導」項下「本國語言文字標準訂定與推廣」預算編列 3 億 4,286 萬元，包含辦理本土語言文字推廣、保存、獎勵與相關研習培訓及宣傳等相關經費。根據行政院 2024 年 6 月公布之《國家語言發展推動情形》指出，教育部已辦理增加本土語文師資來源、加開本土語

言班別、完成多部本土語言共學課程、優化臺灣台語能力認證等相關復振國家語言之政策。然目前本土語言使用情形仍偏低，且多數民眾縱使以臺灣台語溝通，卻難以文字表達；顯見本土語言推廣仍應持續精進，教育部允宜加強辦理，並積極推廣、宣傳。118

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(五十九)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」編列預算 29 億 5,476 萬 4 千元。

教育部推動人權及轉型正義教育，透過多元學習管道，將屬於臺灣土地的歷史記憶、人權發展歷史向下扎根，讓教師與學生透過了解臺灣民主的重要歷史脈絡，更加珍惜得來不易的自由民主。近期教育部亦增設「補課了沒？」專屬網頁，製作短影片、導讀及延伸閱讀等數位教材，讓師生與民眾認識臺灣民主化過程中的歷史人物與事件。

然而轉型正義教育業務繁重，若要加強人權及轉型正義教育須具備充足人力。依推動轉型正義會報第 7 次會議紀錄委員發言，「為教育部叫屈，做轉型正義工作的人員只有 2 位，但做事最多，感受到他們對這份工作的重視，為何無法增加人力？」會報亦做成決議「請教育部協助確認人力需求，並協調安排適足人力支應相關工作。」教育部鄭英耀部長於備詢時也坦言，這方面工作人力不足。為敦促教育部積極與行政院人事行政總處爭取增編轉型正義工作之專責人力，使國家轉型正義教育更完善、系統性地穩健推行，請教育部於 3 個月向立法院教育及文化委員會提出書面報告。122

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十)115 年度教育部預算案於第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」編列預算 29 億 5,476 萬 4 千元。

教育部為利高等教育發展與決策運用，並落實大學校務資訊公開以促進公共監督建置「大專校院校務資訊公開平臺」，蒐集大學各類校務資訊供統計分析。其中校務類「校 8 提供學生住宿人數及其比率」及「校 9 提供一年級學生住宿人數及其比率」兩項統計，為估算各校學生宿舍供給情形與住宿需求之主要依據。教育部現正推動「新世代學生住宿環境提升計畫」，挹注公共資源協助大專校院新建、整修學生宿舍及改善住宿環境，前述住宿統計資料為計畫推動之重要依據。

然現行住宿率統計之分母設定，受各校申請資格限制影響，無法真實反映住宿需求，多數大專校院因校內宿舍床位供給長期不足，於分配住宿時設有資格限制，例如以戶籍地與學校之距離為門檻(如戶籍位於同縣市或距學校一定公里數內者不得申請住宿)、限制特定年級學生申請、優先排除研究生或在職生等。此類資格限制使部分有實際住宿需求之學生於申請階段即遭排除，未進入住宿統計之分子與分母計算，致校務資訊公開平臺所揭示之住宿率數據，難以真實反映實際住宿需求，且多數大專校院皆未精確調查掌握學生於校外賃居之實際數據，部分學校所呈現之住宿率甚或呈現高於實際供給能量之情形。

查立法院於 112 年審議 113 年教育部主管總預算案時，已提主決議要求檢討改進，另監察院亦於 112 年 12 月 15 日之調查報告指出教育部於推動該計畫之際，未能就各大專校院之基本資料完成相應之調查與盤點作業，亦未充分掌握影響學生住

宿需求之關鍵變項。惟教育部迄今仍未改善，統計失準恐將直接影響「新世代學生住宿環境提升計畫」之資源配置合理性，難據以理解各校學生住宿或賃居之實際情形，亦削弱校務資訊公開制度應具備之公共監督功能。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。123

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(六十一)自 2022 年 5 月促進轉型正義委員會依法提出任務總結報告並解散後，轉型正義相關事務依《促進轉型正義條例》第 11 條之 1 及第 11 條之 2 規定，移由各該中央主管機關接續辦理。經查，教育部雖已依照行政院函頒之國家轉型正義教育行動網領，擬定課程及教材發展、師資培育及進修等推動策略，然目前校園推動轉型正義教育多仰賴分散之有志教師，進行單點式教材研發或研習，缺乏從中央至地方、跨校際之區域輔導網絡與支持體系。

教育部國民及學前教育署已於 112 年設置「轉型正義教育資源中心」與各學群科中心強化高級中等以下學校學習內容、持續研發及蒐整人權及轉型正義相關教材、教案及刊物，鼓勵各級學校發展轉型正義重要素材，持續推動各項策略與方案，落實多元教育活動。

國教署轉型正義教育資源中心及各學科中心開發之教案、教材已放置於普通型高級中等學校公民與社會學科中心、歷史學科中心之網站平臺供各校師生運用，未來將持續透過相關學科中心，積極宣導，請各校社會領域教師運用轉型正義及不義遺址等相關教學資源及教材，使其高度與課程相結合，並可進行校內公開觀議課及教師共備。

有關教育部國民及學前教育署對於高級中等以下學校推動轉型正義教育及引導教師進行跨校串聯及合作平台等辦理情形，及研議跨校聯合課程或相關活動、透過校際參與提升高中生等認識轉型正義之具體方案，請教育部於 5 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。124

提案人：陳培瑜　陳秀寶　范　雲

連署人：吳思瑤

(六十二)115 年度教育部預算案於第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與 特殊教育行政及督導」項下「設備及投資」編列預算 2 億 8,944 萬 9 千元。

然依照教育部 114 年度 12 月份之會計月報，該項預算：

1. 114 年度原預算數為 3 億 6,246 萬 9 千元。
2. 調整後為 3 億 1,542 萬 7 千 807 元。
3. 114 年 12 月份之累計實現數為 1 億 5,420 萬 1 千 005 元。
4. 保留數為 1 億 4,036 萬 2 千 282 元，保留比例 44.5%。
5. 整體而言，保留比例偏高。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。125

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十三)經查 115 年度教育部「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「學生事務行政及督導」預算編列 6,533 萬 7 千元，包含辦理學校人權教育、法治教育及品德教育等相關經費。根據校園霸凌通報及確認件數統計顯示，校園霸凌通報件數正逐年增加，從 2020 年的 1,022 件攀升至 2024 年的 3,819 件，暴增超過 3 倍。校園霸凌案件逐年增加，除了各級學校應妥善落實反霸凌宣導外，目前韓國已有大學宣布將拒收校園霸凌者，顯示

韓國之大學除了學業表現，亦開始重視學生之品德情形；教育部允宜與各大學研議除學業表現外是否參酌品德表現作為入學依據。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。126

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(六十四)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「學生事務行政及督導」編列預算 6,533 萬 7 千元。

國家人權委員會於2023年公布專案報告，揭示威權統治時期國家不法行為嚴重侵害教育體系中師生之「受教權」與「工作權」，並要求國家應回復被害者權利。教育部盤點出全國共815 名具教職及學生身分之政治受難者，並訂定《威權統治時期國家不法行為之具教職及學生身分被害者名譽回復處理原則》，建立單一窗口受理名譽回復申請。惟查，威權統治時期距今已久，眾多政治受難者及其家屬年事已高，甚至許多當事人已不幸凋零。教育部目前採取的「被動受理」申請模式，恐顯緩不濟急，亦難以周全保障受難者權益。

針對威權時期受難師生之名譽回復，教育部應採取更積極之作為，由「被動受理」轉為「主動聯繫」，協調相關學校與戶政單位，積極尋訪已盤點之 815 名受難者或其家屬，主動製發名譽教職證書或榮譽畢業證書，免除家屬繁瑣之申請舉證責任。為敦促教育部就上開議題研擬相關計畫，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。127

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十五)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學

生事務與特殊教育行政及督導」項下「學生事務行政及督導」編列預算6,533萬7千元。

國家人權委員會2023年公布「通案統整監察院歷年調查國家不法行為所致相關權利損害之案」專案報告，揭示威權時期教育體系中「受教權」遭侵害之情形。教育部盤點全國815名具教職及學生身分政治受難者，涵蓋國小至大專校院各級學校，其中教職人員560人、學生255人。教育部於2025年9月23日訂定《威權統治時期國家不法行為之具教職及學生身分被害者名譽回復處理原則》，納入「國家轉型正義教育行動綱領（2023年至2026年）」。

為敦促教育部積極辦理校園政治受難者回復名譽作業，責成相關學校將受難者事蹟納入校史，設計該校人物特有的轉型正義教材，深化校園轉型正義與人權教育，請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。128

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華Saidhai・Tahovecahe

(六十六)請教育部就學校社團疑似「學長姊制」不當規範及可能涉霸凌之情形（如不合理管教、限制學生基本需求或過度管控等）進行通盤檢視，並研議具體輔導及改善機制，以避免以社團活動名義衍生不當管教，影響學生身心發展及受教權益，並請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。129

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(六十七)查教育部推動「友善提供多元生理用品計畫」目前在大專端各校執行方式差異很大，導致同樣有月經需求的弱勢學生，在不同學校承擔的負擔不一。生理用品補助與「弱勢助學金」

綁定，需要看成績的狀況，形同差別待遇。教育部於 115 年 3 月25日受郭委員昱晴質詢時表示正在擬計畫未來將兩者分開，並預計115學年度開始執行。教育部至今是否已研擬相關計畫?爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。130

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(六十八)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「學生事務行政及督導」中「業務費」之「委辦費」編列預算 2,604 萬 4 千元。

教育部設置「人權及轉型正義教育專區-補課了沒」專屬網頁，透過影片、不義遺址、人物故事與書籍文本，帶領大眾重新認識臺灣走向民主的那段歲月。

「補課了沒」已上線影片有：首堂課「二二八事件」由二二八事件紀念基金會執行長藍士博主講，第二堂課「正義與勇氣」介紹湯德章律師，第三堂課與鄭南榕基金會合作介紹鄭南榕。

教育部表示，為了讓歷史知識更貼近大眾生活，並降低理解門檻，「補課了沒」專區透過短影片與延伸閱讀等多元形式，協助民眾逐步認識臺灣的人權發展與歷史脈絡，並透過對歷史的理解，學習包容與珍惜。

但已上架的影片內容，皆由單一觀點敘事、單一視角詮釋歷史，令人憂心藉特定意識形態撕裂歷史傷口，徒增社會對立。

教育部既然用 108 課綱的人權議題包裹轉型正義，就應該符合課綱所強調的多元觀點，議題探究課程必須廣泛收集不同來源的史料，提供不同論點的文本，讓學生及大眾經由不同史

觀的交叉對話，進行批判性思考，從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義，避免「補課」淪為政治洗腦。

另，教育部推動各項轉型正義教育工作，皆以人權之名包裝，將所需經費隱藏於相關預算中，違反預算透明；凡涉轉型正義之預算，皆應明確載明。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。132

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(六十九)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「學生事務行政及督導」中「獎補助費」之「對特種基金之補助」編列預算 1,709 萬 2 千元。

教育部辦理「教育部補助大專校院辦理轉型正義教育實施計畫」，補助以多元形式推廣轉型正義教育的大專院校、社團、民間團體，每案最高補助30萬元；推廣轉型正義教育的學校教職員工生，每案最高補助10萬元。

教育部稱，為協助大眾認識民主轉型前的政府曾大規模且系統性侵害人權的緣由與過程，避免侵害人權的錯誤再次發生，並能體認到國家體制運作必須符合尊重與包容、自由與平等、公平與正義等人權原則；轉型正義教育實有推動之必要，期透過教育的過程與作為傳達轉型正義的重要，經過理解、平復與反省，締造永續的和平。

日據時期侵害人權的事件，仍有過來人記憶猶新，尤其是慰安婦的問題，更受到國際矚目。但即使《促進轉型正義條例》法定適用時間為民國 34 年 8 月 15 日至民國 81 年 11 月 6 日，涵蓋到日本威權統治臺灣的最後 2 個月，但對於日據時代

遭迫害、最需爭取轉型正義與公道的臺灣慰安婦，包括轉型正義教育等各項促轉措施，卻刻意閃避。

轉型正義有其普世價值，惟政府所推動之轉型正義，只選擇性地針對特定政黨，完全忽略日本的殖民威權統治。選擇性的作為，致其淪為政治鬥爭的工具，蒙上不義的陰影。

另，教育部推動各項轉型正義教育工作，皆以人權之名包裝，將所需經費隱藏於相關預算中，違反預算透明；凡涉轉型正義之預算，皆應明確載明。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。133

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(七十)115 年度教育部預算案於第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「性別平等教育」編列預算 5,028 萬 2 千元。

教育部每年皆編列「性別平等教育」預算，然依教育部統計，各級學校性騷擾通報總案件數，自 109 年 1 萬 0,681 件，113 年暴增至 2 萬 995 件；性霸凌通報總案件數，自 109 年 277 件，113 年亦增加至 581 件，通報案件數除逐年增加外，更於 5 年內增加一倍之多，顯見教育部推動性平教育計畫成效不彰，實有檢討之必要。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。134

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(七十一)查教育部統計處數據，性平事件通報量呈持續上升趨勢，性侵害案件、性騷擾案件及性霸凌案件均逐年增加，顯示現行性別平等教育課程之實際成效有待評估。教育部就性別平等教育政策之課程設計是否有效提升學生性別意識、教師實施成效

評量，以及針對校園性別案件增加之改善方案，均應詳細說明。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。135

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(七十二)115 年度教育部預算於第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「性別平等教育」中「業務費」之「委辦費」編列預算 3,795 萬元。

《性別平等教育法》施行迄今已逾 20 年，惟課程、教材及教學內容幾乎未曾修正，實務上性平教育多流於融入式宣導，缺乏系統性教材與教師專業支持，導致教學成效與制度目標間存在落差；同時學生權益保障亦長期未檢討，包含生理假制度落實不一、影響成績與評量等問題，顯示基本權益保障尚未到位。

此外，近年校園性別事件通報量大幅增加，制度資源卻未同步提升，第一線承辦人力不足、專業支持系統薄弱，導致案件處理負荷沉重，亦增加被害人二次傷害風險；實務上更存在資訊不對等、通知方式揭露身分及缺乏創傷知情處理等問題，顯示被害人保護機制仍待強化。

綜上，現行性平制度過度偏重事件處理，忽略教育預防與支持體系建構，與「教育優先」之立法精神有所落差。爰要求教育部應進行通盤檢討，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。138

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(七十三)115 年度教育部預算案於第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導項下「性別平等教育」中「獎補

助費」編列預算 393 萬 8 千元。

近年校園性別事件呈增加趨勢，尤其在 2023 年 MeToo 運動後，許多學校出現案量暴增情形，加上《性別平等教育法》修法後調查規定更加嚴格，皆使處理校園性別事件之支出上升。造成部分學校需挪移其他性平教育活動或推展業務經費來支應處理性別事件，甚至需向其他處室尋求外援，甚或向家長會募款。

經查，教育部雖透過「教育部補助地方政府辦理學務輔導工作相關業務經費計畫」補助各地方政府及高級中等以下學校，因應修法後調查小組全部外聘所衍生之校園性別事件調查經費及相關人力經費，惟成效似尚未明確；另針對大專院校似尚未有相關規劃。

請教育部瞭解大專院校及高級中等以下學校執行性別事件調查現況及經費來源、支用情形、是否排擠其他需求，並具以研擬問題回應規劃、期程及經費需求解決方案。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。139

提案人：陳培瑜　范　雲

連署人：吳思瑤　陳秀寶　吳沛憶

(七十四)電子煙滲透校園問題連年惡化，對學子健康及校園教育管理衝擊甚鉅，顯見政府缺乏有效合宜之應處機制。 據國民健康署 114 年發布「青少年吸菸行為調查結果」，國中學生電子煙使用率由 107 年 1.9%上升至 112 年 3.2%；高中職學生由 107 年 3.4%竄升至 112 年 6.3%。短短 5 年時間快速倍增，推估超過 5.4 萬名青少年正在使用電子煙。

而 115 年數度爆發學童攜帶電子煙進入校園事件並見諸媒體，電子煙持有年齡下探並氾濫已成危機，且電子煙煙彈為新

興毒品載具，煙害與毒品形塑更高潛在風險。

教育部應立即檢討現有防堵校園電子煙工作，不應流於文宣工作，應速盤點法規及資源，跨相關部會研商，協助各級學校建立校園防堵電子煙機制，也讓第一線老師能有更妥適依循，真正打擊電子煙入校問題，守住學生健康，爰請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。141

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(七十五)經查 115 年度教育部「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「校園安全維護與防制學生藥物濫用」預算編列 1 億 5,217 萬 2 千元，包含辦理維護校園安全工作，防制霸凌、交通道路安全及防制學生藥物濫用等相關經費。依據《113 年藥物濫用案件暨檢驗統計資料年報》顯示2024年學生藥物濫用通報共615件，較2023年483件增加27.3%，顯見校園藥物濫用防制應全面落實及改善。教育部預計 9 月將唾液快篩引入校園，惟仍應重視如何防制毒品進入校園，以從根本降低學生接觸毒品之機會，請教育部於 3 個月內針對加強學校防制藥物濫用事項，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。142

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(七十六)115 年度教育部預算案第 5 目「學務與輔導」第 1 節「學生事務與特殊教育行政及督導」項下「校園安全維護與防制學生藥物濫用」編列預算1億5,217萬2千元。

教育部多年來投入鉅額公共資源協助改善大專校院學生宿舍環境，包含依「新世代學生住宿環境提升計畫」推動之「新宿舍運動」累計補助將達83億元，以及自113年2月起實施之「大專校院學生校內住宿補貼」方案，每年投入約28億元，補

貼住宿生每學期 5,000~7,000 元，以期改善學生住宿之硬體環境與經濟負擔。

查民法已將成年年齡下修為 18 歲並於 112 年施行，大專校院學生於入學時多已具完整行為能力，於法律上享有完整公民權利，惟多所大專校院仍存宿舍宵禁制度，與成年公民身份顯不相符，依臺灣學生聯合會 114 年完成之全國 139 所大專校院盤點，目前仍有 69 校保留學生宿舍宵禁制度，其中 62 所為私立學校，占全國 92 所私立大專校院之 67.4%，公立大專校院亦尚有 7 所實施宵禁，包括國立體育大學、國立臺灣體育運動大學、國立虎尾科技大學、國立勤益科技大學、國立高雄餐旅大學、國立臺南護理專科學校及國立臺灣戲曲學院，宵禁制度於大專校院仍屬普遍，與民法成年年齡下修之法制精神顯有落差，學校對學生宿舍之管理思維仍停留於家長式監督，以宵禁限制學生作息，違反者甚至遭懲處或退宿，學生人身安全之確保，應透過完善之門禁系統、夜間照明、緊急通報機制及駐宿輔導人員等方式達成，而非以限制學生行動自由為手段。

教育部應就全國仍實施學生宿舍宵禁之 69 所大專校院，訂定明確輔導期程及廢除不合理宵禁規定之具體時程，並研訂替代性住宿安全管理機制範本提供學校改革學生宿舍管理方式之參考，亦須強化學生宿舍自治之協助措施，輔導學校建立由學生實質參與之宿舍管理機制。請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。143

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(七十七)查審計部決算報告，112 年各級學校通報學生遭詐欺案件 720 件、996 人次，較 111 年度增加 203 件、374 人次，增幅分別為 39.26%及 63.18%，顯示學生遭詐欺情形不減反增，大專校

院詐騙案件更高達 463 件，顯示現行防詐教育成效嚴重不足。教育部雖與警政署合作研發反詐騙課程模組，惟實際成效未見改善。教育部就現行防詐課程模組之涵蓋率、學生實際知曉詐騙型態及在校園內尋求協助之管道，是否已有系統性追蹤評估，應進一步說明。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。145

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(七十八)依據教育部統計，我國高中以下「自殺自傷」通報，從 108 年 2,955 件暴增至 113 年 16,127 件。另依衛福部統計，我國 24 歲以下自殺通報人次亦逐年增加，109 年共計 1 萬 3,041 人次，113 年暴增至 1 萬 8,212 人次，顯見教育部之學生輔導工作有檢討加強之必要。

爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。147

提案人：羅廷瑋　謝龍介　萬美玲

連署人：葛如鈞

(七十九)學生輔導工作包含健全三級輔導體制，以及補助大專校院透過課程、相關活動及培訓計畫等促進大專校院學生心理健康。查大專校院學生自殺通報件數近年顯著增加，專業輔導人員之待遇條件提升已成為當務之急。教育部應說明各校專輔人員編制補足進度，並提供「身心調適假」在大專校院之實施概況分析。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。148

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(八十)根據教育部「校安通報」，113 年學生自殺、自傷總計 2 萬

0,271 人次。與 111 年的 1 萬 1,869 人次相較，就幾乎增加了一倍；與 106 年的 1,652 人次相較，更成長了 12.3 倍。

對照衛福部的自殺通報人次統計資料，104 年 14 歲以下為 379 人次、15 至 24 歲為 4,389 人次，至 113 年 14 歲以下暴增為 3,998 人次、15 至 24 歲則為 1 萬 4,547 人次，顯見青少年心理健康風險正急遽擴散與惡化。

另，根據兒福聯盟發布的「2025 年台灣青少年心理健康調查」，超過兩成青少年曾浮現自殺念頭，雖然多數學生認同心理健康專業協助的重要性和效果，卻仍有近四成在面臨心理困擾時選擇沉默或不求助；即使開口，也更傾向找 AI 傾訴，而非尋求專業支持。

在少子化下，十年來台灣各級學校的學生總數減少 68 萬，自殺通報數卻大幅增加，這是對下一代的雙重夾殺。

綜上，教育部對學生自殺防治、生命教育及心理輔導之相關工作，仍有檢討、進步空間，應提出更具體有效對策。

爰建議教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。151

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十一)教育部 115 年度預算案第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」編列「業務費」1,696,277 千元，主要辦理科技教育等業務。惟葛委員如鈞辦公室多次向教育部索取跨越各階段的 AI 教育架構圖，教育部卻始終無法提供，甚至連主責單位都難以釐清，令人擔心我國 AI 教育政策之整體規劃。此外，部長先前曾於備詢時數次提及「AI 人才方舟計畫」，經葛委員如鈞辦公室索資後始知該項計畫尚未經行政院核定，部長卻已接受雜誌專訪，急於向全體國民「大內

宣」，實際上雜誌內容提及之四年期共一一八億之計畫內容與經費仍未拍板定案，如此不僅有違行政倫理，更有使全體國人錯誤期待之疑慮，請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。155

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十二)教育部 115 年度預算案第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」編列「業務費」1,696,277 千元，主要辦理科技教育等業務。惟葛委員如鈞先前曾多次於質詢時向部長提議，基於促進數位平權、消弭社會斷層以及提升科技近用之立場，請教育部比照文化部發放文化幣、運動部發放運動幣之政策路徑，研議發放「AI 幣」。日前教育部回函表示：「AI 幣之發放，宜從落實數位公民，普及使用體驗及 AI 平權角度出發，建議 AI 幣由 AI 權管部會(數發部)辦理為宜。」考量AI工具之使用遍及各教育階段，仍應由教育部主動向數發部提出相關需求，以免AI幣之規劃與教育實務脫節，請教育部3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。156

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十三)教育部 115 年度預算案第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」編列「業務費」1,696,277 千元，主要辦理科技教育等業務。有鑑於科技發展快速，新興科技名詞翻譯之需求倍增，目前教育部有關新興領域詞彙之審議程序太過繁瑣冗長，緩不濟急，致使臺灣在中文譯名上失去文化主權，應儘速檢討並簡化相關流程，並且與國科會和數發部共同研議，建立新興名詞中文翻譯之綠色通道，努力幫臺灣奪回 AI 世界的話語權，請教育部3個月內向立法院教育及文化

委員會提出新興科技詞彙中文譯名加速審譯之相關規劃。157

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十四)教育部 115 年度預算案第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」編列「業務費」1,696,277 千元，主要辦理科技教育等業務。葛委員如鈞先前曾於質詢時提出「館館有 AI」之構想，並於日前接獲教育部正式回覆，教育部所轄圖書館，每館將有 5 台電腦裝設付費版 AI 工具提供民眾用，預計 115 年第四季可以正式施行，並獲部長允諾，各大學若有意願比照教育部所轄圖書館辦理，將可向教育部申請補助，從「館館有 AI」正式邁向「校校有 AI」。為持續追縱後續辦理情形，爰請教育部評估以外加方式專案補助，納入 116 年預算，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。158

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十五)教育部 115 年度預算案第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」編列「業務費」1,696,277 千元，主要辦理科技教育等業務。有鑑於我國目前並未針對各教育階段學生使用 AI 情形定期進行調查並公布結果，許多研究機構及媒體報導無公正之官方數據可以引用，教育部制定 AI 教育政策時更宛如瞎子摸象，難以針對學生實際使用 AI 工具之情形提出相應政策與措施。請教育部每年將進行大學生使用 AI 工具調查，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。159

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八十六)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」項下「校園安全衛生管理及環境教育推動計畫」編列預算 7,416 萬 8 千元。

教育部該項預算執行計畫包括「強化實驗室安全衛生管理政策規劃及推動執行」，惟近年來各級學校實驗室意外仍頻傳，其中成功大學在 114 年就至少發生三起實驗室意外事件，尤其 9 月之實驗室爆炸意外，更造成兩名研究生臉部及雙手灼傷，顯見教育部在推動實驗室安全衛生管理工作仍待加強。

爰此，請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。160

提案人：羅廷瑋　謝龍介　萬美玲

連署人：葛如鈞

(八十七)依審計部 112 年決算審核報告，學習載具配置、管理及安全性更新未盡周妥，且教育大數據分析平臺之資料蒐整品質與完整性待改善，另各學制學習載具運用情形仍有落差。教育部應就學習載具使用落差過大之改善方案、屆期設備汰換計畫，以及教師數位教學能力提升之具體進度，提出相關資料說明。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。164

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(八十八)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」項下「資訊科技融入教學」中「業務費」之「委辦費」編列預算 7 億 3,466 萬 3 千元。

國家教育研究院之定位應以長期穩定分析教育議題為目標，而原住民族教育涉及國家中長程人才培育政策，亟需透過資料庫進行系統性追蹤。為使國教院能更有效介接教育部各司

署（如國民及學前教育署、高等教育司）之原始資料，建請教育部訂定通案性指引，明確規範資料所有權歸屬、欄位提供及技術介接流程，以完備智庫研究之法制基礎。

請教育部於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。167

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(八十九)查教育部諸多科技教育計畫，其中如智慧雨林產業創生計畫，涵蓋培育人才、深化跨域合作、建立持續育才機制等目標，這些目標又如何衡量？教育部表示該計畫預計開課達 75 門，其中與 AI 相關課程達 40 門，修課人次達 1,500 人次。但這些課程是否涵蓋社會科學領域課程？根據審計部的報告，113 學年國內大專校院生就讀科技、人文、社會三大領域的學生數，科技領域學生約 51.2 萬，占比約 47%，就讀人文領域學生 19.7 萬，占比 18%；社會領域學生 36.3 萬，占比約在 33%。統計也指出，十年前科技、人文、社會三大領域，學生占比分別為 42%、19%與 38%，十年後僅科技領域學生人數占比增加，社會領域學生占比減少。計畫雖有助中小企業導入智慧化技術、培養校園 AI 科技人才，但產業優勢與政府投入，讓各校投資往科技領域傾斜，面對這樣的趨勢，教育部是否評估長期對國家發展是否為正面？除了延續現有科技與製造業人才培育，滿足半導體、資通訊等產業需求，另一方面教育部也應投入資源協助人文社會科學轉型，維持國家整體的平衡發展。為避免產業人力供需失衡，教育部應檢視人才培育政策有無偏重集中特定領域。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。168

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(九十)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 1 節「資訊與科技教育行政及督導」項下「氣候變遷調適與防災教育及永續校園計畫」編列預算 26 億 5,366 萬 2 千元。

教育部於 114 年 10 月發布「永續發展目標自願檢視報告(2025)(以下簡稱 VDR)，依報告附錄二所載，教育部主辦之 26 項永續發展目標追蹤指標，截至 113 年底，計有 3 項明確標示未達成，包含：指標 4.3.2 弱勢學生就學補助達成值 11.5%(目標 13%)、4.5.3 原住民粗在學率 97.57%(目標 98%)、4.5.7 身障職業轉銜服務 58.7%(目標 71.3%)，其因應對策僅流於持續宣導、補助相關活動等例行性措施，缺乏結構性政策回應及改善方案，顯有疏失。

另，行政院為加速推展國家希望工程「綠色成長與 2050 淨零轉型」之政策目標，於 113 年 12 月核定「政府機關永續長設置及永續長聯盟設立運作規範」，教育部亦設置永續長及永續發展推動小組，惟教育部迄今仍處於規劃籌組階段，跨單位永續協調機制尚未正式運作，且 VDR 之外部意見蒐集，係以網路聲量分析方式，蒐集公開輿情資料，並以環境教育正面聲量(34,919 則)顯著高於負面聲量(4,517 則)作為社會普遍肯定之依據，外部諮詢亦僅邀請 6 位學者，未見直接利害關係人參與，未符合永續發展自願檢視報告之多元利害關係人實質參與原則。

此外，各大專校院依環境部 114 年公告擴大碳盤查範圍，目前僅 49 所大專校院列入第三波溫室氣體盤查登錄對象，覆蓋率約 33%，且採「不查驗、不收碳費」原則，教育部並未就部屬機關/構及所轄各級學校，訂定自主碳管理目標或時程，其多次援引之 2050 淨零排放政策承諾，缺乏具體制度支撐。

爰此，請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。169

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(九十一)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 2 節「國際及兩岸教育交流」編列預算 36 億 1,714 萬 7 千元。

我國於瑞士洛桑管理學院(IMD) 2025 年世界競爭力年報評比名列全球第六名，人口逾 2,000 萬之經濟體中連續 5 年排名第一，惟我國雖具備強勁之經濟與產業競爭力，於人才之培育、吸引與留任上之政策投入卻明顯不足，我國於「人才（良好教育、技術）外流不會影響競爭力」一項僅居全球第 45 名，「 國外高階技術人員」第 42 名、「資深經理人具有國際經驗」第 38 名、「對外籍技術人才之吸引力」第 42 名，均為我國世界競爭力之弱勢項目，反映本土高階人才持續外流，國際高階人才招攬則進展有限，雙向失衡之狀況亟需正視。

此外，我國於「公共教育支出占 GDP 比率」一項，以 3.4% 排名全球第 53 名，明顯低於同屬亞太地區前段之香港、新加坡，亦低於多數高所得經濟體，教育投資不足將直接影響人才養成之長期基礎，與我國科技領域排名前段、研發投入排名前段之表現，形成鮮明對比。

現行跨部會留才攬才方案之整合與成效均有待檢視，教育部作為高階人才培育與國際學術人才交流之核心部會，應強化跨部會留才攬才方案整合、招收國際生來臺就學招收及留臺就業之銜接機制。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。170

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(九十二)為鞏固我國國際華語教育地位，教育部 115 年度預算案於「辦理國際華語文教育」項下編列 9 億 9,969 萬 3 千元，辦理「華語教育 2030 計畫」及華語文能力測驗(TOCFL)等業務。然查，華測於臺灣以外考區之報名增幅不及國內，111 至 113 年華測「聽力及閱讀」之報名人次，臺灣以外考區增幅(81.40%)明顯落後於臺灣考區(121.05%)，可見海外推廣增幅相對遲緩。

另口語及寫作報名人數銳減，臺灣考區口語測驗報名由 5,730 人次劇減至 726 人次；寫作則由 1,662 人次降至 282 人次。海外考區 113 年度之口語(198 人)與寫作(70 人)報名人數亦較 112 年度大幅衰退，跌幅達 29.79%與 73.08%。

再者補助華語教學人才赴外任教也不如預期，賸餘約 3,800 多萬元。爰請教育部通盤檢討相關推動措施，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。171

提案人：柯志恩　蔡春綢

連署人：羅智強　謝龍介

(九十三)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 2 節「國際及兩岸教育交流」項下「培育宏觀視野國際人才」編列預算 16 億 5,867 萬 7 千元。

為鼓勵青年學子赴國外進修及研習，培養具國際移動力之高等教育專業人才，教育部辦理「公費留學考試」、「留學獎學金甄試」、「教育部與世界百大合作設置獎學金」、「學海計畫」等相關計畫。

其中，「公費留學考試」113 年度錄取 120 人低於預計人數 161 人；「教育部與世界百大合作設置獎學金」近年之每年錄取人數均低於預計人數；「學海計畫」113 年度核定補助人

數 3,894 人雖高於 112 年度，惟較 108 及 109 年度均逾 5,000 人相對偏低。

雖然我國於世界主要國家之留學生人數自 112 至 113 年度持續回升，且部分出國公費獎學金計畫之報名人數增加，然而部分計畫或年度之錄取人數低於預計名額，教育部允宜加強宣導並精進鼓勵學子出國留學進修或研習之相關措施，以提升我國青年學子出國留學意願，增進青年全球移動力。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。174

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(九十四)查教育部為重點培育高階人才，與世界百大名校合作設置獎學金。在預算大幅增列情形下，教育部應就增列預算後預期錄取人數之成長規劃、合作大學擴增的效益說明，以及在國際留才競爭加劇情況下如何提升公費留學制度吸引力，提出相關報告，以利立法院評估其效益。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。175

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(九十五)115 年度教育部預算案於第 6 目「各項教育推展」第 2 節「國際及兩岸教育交流」項下「吸引國際學生來臺就學」編列預算 8 億 3,049 萬 7 千元。

為進一步深化與擴大招收海外國際生，教育部自 113 年起動「促進國際生來台及留台實施計畫」，115 年度續編第 3 年經費 8 億 5,746 萬 3 千元，本科目編列國際生就業輔導專業化經費 2 億 6,980 萬元。

惟查，僑外生畢業生就讀領域以商業及管理學門為主，與

我國重點產業人才需求未盡相符；又境外學生來源以新南向國家為主，但存有退學比率增加，及招生與教學等作業未臻完善等問題，尚待檢討精進；且攬才育才制度多有缺失等問題。

教育部允宜檢討精進僑外生來臺就學及留臺等政策措施，及強化求學期間之輔導管理與畢業留臺之追蹤機制，俾吸引優質學生來臺就學，並培養符合產業需求之僑外生留臺。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。177

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(九十六)115 年度教育部預算案於第 7 目「非營業特種基金」第 1 節「國立大學校院校務及附設醫院基金」編列預算 56 億 4,952 萬 3 千元。

國立大學校院校務基金制度自 88 年正式建立，目的為鬆綁政府對大學財務之管制，藉由市場化機制提升各校成本效益與財務自主能力，並紓解政府財政壓力，惟據審計部 113 年度總決算審核報告所示，47 所國立大學校院校務基金總收支相抵後，短絀達 28 億 6,376 萬餘元，其中多達 36 校決算短絀，未能達成「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第 23 條所定有賸餘或維持收支平衡之目標，另有 11 校決算短絀較預算增加，整體預算執行結果未如預期之學校合計達 12 校。

該制度施行逾二十五年，整體基金仍高度依賴政府補助填補缺口，捐贈收入及投資收益占比長期偏低問題，亦始終未獲根本改善，各校資金運用極為保守，絕大多數以定存或活存方式持有，投資報酬率微薄，相較於歐美頂尖大學普遍透過多元資產配置，涵蓋股權、私募基金及另類投資等，創造遠高於存款利率之長期穩定收益，我國國立大學於財源開拓能力之差

距，仍有待突破。

面對少子化結構衝擊與政府財政穩健，仰賴學雜費與政府補助之傳統財務模式已難以為繼，教育部應正視現行校務基金制度困境，研議適度鬆綁投資限制、建立專業資產管理機制，並積極借鑑國際大學於捐贈基金運作與多元募款體系之成熟經驗，提升各國立大學校院校務基金資產配置策略與開源能力。

請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。180

提案人：吳思瑤　陳秀寶　陳培瑜

(九十七)鑑於 114 年海科館發生之海洋生物死亡情形，查該館 114 年有關生物養殖、維生系統、醫療採檢等生物飼育與復育相關經費約 3,882 千元，此經費包含針對極少數珍稀或是特別物種之照護或野放等所需相關費用。海科館潮境智能海洋館雖非專門研究或照養瀕危物種，過去仍有照護經驗。瀕危物種之保育工作具高度公益性，既有照護及因人員疏失造成瀕危物種死亡之事實，即應有相應之環境、程序等改善措施，教育部應強化主管機關督導責任。是否規劃利用 AI 建置監測示警系統，以及後續各缸體設施、魚類飼養照護短中長程改善計畫、專業軟硬體設施、環境豐富化、人員專業技能等面向檢討並加強改善，應提出說明。爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。181

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(九十八)「原住民族教育法」第 11 條明定：「中央政府應寬列預算，專款辦理原住民族教育；其比率，合計不得少於中央教育主管機關預算總額百分之一點九，並依其需求逐年成長。」，前揭經費比率係於 103 年 1 月由 1.2%提高為 1.9%，主要考量原住

民族人口數於102年10月已成長至53萬2,600人，原住民族教育需求更是逐年遞增。另查教育部於115年度預算案第85-86頁「原住民族教育經費115年度預算案編列情形」，載明原住民族教育總經費占教育部主管預算比率115年度為2.54%，114年度為1.91%，惟細究上開比率提升，係依據「財政收支劃分法」調整115年對地方政府補助比率，教育部主管預算數（母數）減少所致。

鑑於截至115年2月，原住民族人口數已成長至63萬5,224人，約占全國人口數之2.7%，並且有逐年上升趨勢，因此伍委員麗華Saidhai・Tahovecahe要求教育部應研議修正「原住民族教育法」第11條規定，考量將原住民族教育經費比率由1.9%提高為至少3%，以回應教學現場有關全民原教及原住民族教育預算需求。綜上，教育部應全面檢視原住民族教育經費編列情形，務實檢討「原住民族教育法」第11條規定。

爰建請教育部於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。182

提案人：伍麗華Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(九十九)教育部已承諾將於116年度啟動實驗教育相關之修法，望於修法討論中能與實務工作者、家長、學生等充分溝通，釐清實務現場尚需解決之問題，並將以下問題納入討論：

1.特教生所需資源之取得。

2.無學籍之學生輔導資源之取得。

3.實驗教育師資培育與留才議題。

4.評鑑制度是否能切合實驗教育之辦學理念與型態，反應辦學成果。

5.辦學空間之媒合。

針對實務需求對症下藥，解決問題。183

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇〇)依據民間團體「小紅帽」辦理之「全臺校園提供生理用品政策落實情況調查報告」，現行政策執行面存在以下問題：

1. 經費來源不穩或預算不足。
2. 業務承辦人缺乏跨單位支援，且因缺乏領用回饋機制，難以即時補充。
3. 盤點需求與通知學生領用程序繁冗，且須檢附學生同意書，影響核銷效率。
4. 採購數量與實際需求落差導致保存困難，且用品款式未能符合個別需求。
5. 人力配置不足，導致設置地點受限，且因領用踴躍致補充不及。
6. 不利處境學生採個別發放，若品項非慣用產品，易造成使用不適。
7. 校方對月經平權理念認識不足，影響推動意願。

友善提供多元生理用品為教育部既定政策，針對民間團體提出之調查結果與建議，教育部應與相關團體建立定期溝通機制，並積極協助學校端排除執行障礙，以落實政策目標並提升環境友善性。184

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇一)國內大學多有建物老舊，歷史可逾百年，文資維護需耗費成本，且須專業技術修繕之問題。以大學校務基金運作尚難全面妥善整建維護老舊建物與古蹟。

因此需教育部另行挹注。惟古蹟數量並非在各校平均分

布，而與地區歷史發展有關。

教育部執行提升國立大專院校建築物安全並加速老舊校舍整修、耐震補強及文資修繕業務時，應考量各大學老舊校舍數量、年份與迫切程度，妥予分配相關經費，以獲得最大效益。185

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇二)各大專校院辦理全面性教育及宣導課程，應參照聯合國教科文組織（UNESCO）2018 年發布之「國際性教育技術指導綱要」（修訂版）。

然現況教育部僅掌握各大專校院開課數量，無法掌握實際課程內容，難以確認是否符合綱要所定原則。

爰要求教育部，未來進行大專校院「全面性教育」課程調查時，請學校檢附課程大綱及自主檢核資料，俾利複核。

藉此確認課程內容符合「全面性教育」之核心理念。186

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇三)各大專校院性平會承辦人，因性平案量增加且須承接求助者情緒，面臨過勞、欠缺專業支持及人員流動率高等問題。

查現況各大專校院性平會承辦人編制不一，區分為專職與兼職，據統計兼職者高達六成。

爰建請教育部辦理以下措施：

1. 彙整大專校院性平會承辦人概況統計，包括專/兼職比例、人力與學生數比、人力與案量比，並提供予立法院教育及文化委員會。
2. 研議提供性平會承辦人支持方案，包括專業知能與心理支持。187

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇四)立法院預算中心指出，「新宿舍計畫 2.0」113 年度預算數為 7 億 2,897 萬 8 千元，執行決算數僅 2 億 3,635 萬 2 千元，執行率僅 32.42%，明顯偏低。

本計畫旨在提升學校住宿環境與學生居住品質，預算執行率過低將難以達成實質改善目標。

雖執行落後主係受物價上漲、發包不利等因素影響，惟教育部仍應持續檢討執行現況，積極依法辦理採購，以落實計畫推動並實質改善學生居住品質。188

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇五)據國家科學及技術委員會科技、民主與社會研究中心統計，臺灣無人機出口數量於 2024 至 2025 年間成長 35.5 倍；另依行政院統計，同期無人機外銷產值成長25倍。顯見受「非紅供應鏈」需求驅動，國際市場高度肯定臺灣產製無人機。

教育部肩負人才培育與協助青年發展之責，自應把握產業契機，積極培育相關人才。

爰建請教育部積極於校園推動無人機課程、活動及競賽，啟發學生興趣，並引導具志趣者投入蓬勃發展之無人機產業。189

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇六)教育部推動轉型正義補課專區，將長期累積的轉型正義與人權教育成果轉譯予大眾，方向值得肯定。建請教育部未來辦理時，能擴大連結，整合國內各人權場館與民間團體之相關資源，以擴大辦理之能量，強化推動成果。190

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一〇七)教育部自 113 年起分四年推動「學美・耕心：大專校院輔導諮商空間改造計畫」，以設計改變空間、空間療癒心境為核心理念，將設計思考導入大專校院輔導諮商空間之改造實踐，藉「美學舒適、人本安全、彈性機能、專業支持」四大原則，就接待等候、個別諮商、團體輔導、辦公空間等，進行整體性規劃重整，打造兼具療癒氛圍與專業機能之大學諮商環境，預計改造全台 28 所大專校院之諮商空間。

大學生之心理健康議題日益受到社會重視，諮商中心硬體環境不僅影響諮商品質，更可能成為學生尋求協助之心理障礙，教育部應研議擴大辦理相關改造計畫，並逐步建立可複製應用之輔諮空間設計準則，協助大專校院就校園心理健康建立更堅實之環境基礎。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。191

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一〇八)行政院持續推動「300 億元中央擴大租金補貼專案計畫」，並配合民法成年年齡修正，自 112 年起將申請年齡下修至 18 歲，期使大學生校外賃居族群得以受惠；教育部亦於 113 年同步推動「大專校院學生校內住宿補貼計畫」，針對校內住宿生每學期提供最高 5,000 元至 7,000 元補貼。

現行法規雖已明定房東不得以租賃契約條款禁止房客申請租金補貼，亦不得藉此漲租或威脅解約，違者可依法處罰，惟校外賃居學生實際面對房東刁難，礙於諸多考量僅能自行放棄申請，為確保政策立意完整落實，教育部應責成各大專校院強

化校外賃居訪視與宣導工作，設置專責輔導窗口，協助學生了解自身權益並完備申請流程，對於遭房東不當對待之學生，提供具體投訴管道與後續法律協助。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。192

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一〇九)教育部於 113 年頒布之「教育部駐外機構因應我國學生於國外發生性別事件處理原則」，係針對我國學生於海外遭遇性侵害、性騷擾、性霸凌及違反專業倫理等性別事件時之因應規範。

然該處理原則所定機制主要依賴通知與鼓勵等消極手段，對急需協助之被害學生（包括不具國內學籍學生、語言能力有限者、心理創傷嚴重者）實質保護極為薄弱，且缺乏主動介入、究責與即時危機處理等積極措施，難以有效維護海外學生之人身安全與權益，教育部應就被害人保護與輔導機制、即時危機處理、協助跨國究責及事前預防與教育等提出具體之改善方案。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。193

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一〇)行政院於 112 年核定「國家轉型正義教育行動網領（2023 年至 2026 年）」，以全民為轉型正義教育之主體，提出「促進社會理解與和解，國家體現人權價值」之願景，教育部亦依據十二年國教課程綱要及該教育行動網領，推動人權教育與轉型正義，扎根學校融入教育，深化人權與轉型正義理念，教育部

亦因應實務需要，將「建置高教場域之教學研發節點」納入監測指標，結合「提升大學通識教育中程計畫」及「教育部教學實踐研究計畫」，補助與推廣大專校院開設轉型正義通識教育課程，並因應「戰後原住民族轉型正義強化方案」，配合修正相關各級學校教育教案及教學資源開發。

惟該行動綱領第一階段 4 年期將於 115 年屆滿，教育部應配合行政院啟動第二階段之行動綱領規劃，並研議於國教端鼓勵教案開發與課程實施，跨部會公私合作推出多元活動，並結合沈浸式體驗教育及現地教學，另於高教端獎勵轉型正義領域專業研究。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。194

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一一)美感教育深耕係提升國民生活品味與文化素養之核心政策，教育部自 103 年起推動「美感教育中長程計畫」，每五年為一期，歷經兩期計畫奠基，現已啟動第三期（113 至 117 年），該計畫以「美感即生活：從幼啟蒙 ・扎根生活・在地國際・永續實踐」為核心理念，從支持體系、人才培育、課程與活動及學習環境四大面向協力推進，期盼將美感意識融入日常生活，培養學生兼具前瞻視野與實踐能力之美學素養。

然美感教育扎根絕非一蹴可幾，僅靠中長程計畫滾動執行，恐難以維持計畫之穩定推行，教育部除應持續推動現行計畫外，更須建立長期評估機制，定期檢視推動成效，並適時調整策略方向，且美感教育之內涵應更緊密地結合生活美學、在地文化與歷史脈絡，使美學學習不流於抽象，能於真實生活情境中紮根萌芽。

另，教育部宜積極與藝術及設計相關大專院校展開合作，從師資培育、課程設計到教案教材研發，建立一套系統完善、與時俱進之美感教育推動體系，從源頭提升教學品質與美學能力。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。195

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一二)近年我國大專校院境外學生人數穩步回升，114 學年度已達14萬417人，較前學年顯著成長，人數已逐步恢復至疫情前水準，此外，面臨國際地緣政治格局的重組，更為我國創造戰略機遇，臺灣作為民主自由之華語學習環境優勢愈發凸顯，發展大有可為。

惟我國國際教育政策分散於教育部、外交部、國科會、僑委會、經濟部及勞動部等多個機關，各自推動缺乏整合，長期存在資源重疊與政策落差之問題，教育部應主動承擔跨部會協調角色，以制度整合為核心，統籌現行留才與攬才相關計畫，儘速研議制定「國際教育專法」，建立法制框架與資源分配機制，將我國教育優勢系統性轉化為可持續輸出之國際競爭力，「國際教育專法」之立法進程目前仍停滯於條文研議階段，教育部應廣納各方意見加速草案研擬，以提升我國國際教育人才輸出與輸入機會。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。196

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一三)社區大學近年推動終身學習有成，教育部近年亦逐步提升

社區大學獎補助相關預算，惟受 114 年公布施行之「財政收支劃分法」影響，中央大幅增加釋出財源予地方政府，衝擊中央政府總預算結構及施政量能，致使社區大學獎補助相關預算被迫縮減，其補助差額應由地方政府撥補，然部分地方政府卻拒絕支應核定補助之自籌款項，教育部應妥善溝通，促請地方政府就地方自治事項，依獲配財源落實事權統一，支應社區大學核定補助費之自籌款。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。197

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一四)教育部自 103 年起，每五年為一期持續推動「美感教育中長程計畫」，迄今已邁入第三期（113 至 117 年），以美感支持、擴散、永續、在地為目標，並編列五年15億元經費，歷經過去兩期累積，確立該計畫「美感即生活：從幼啟蒙、扎根生活、在地國際、永續實踐」之核心理念，期望透過美感體驗之深化與美學素養的實踐，讓美感意識從日常生活中自然萌發，並圍繞支持體系、人才培育、課程與活動及學習環境等四大面向，全面推展美感教育。

然計畫理念並非僅靠課程推動，校園環境硬體品質同樣舉足輕重，若校園建築缺乏美感思維，美感教育效果便難以在生活情境中獲得呼應與強化，鑑此，教育部設立「教育部所屬機關學校建築工程專家小組」，期盼於在校園公共建築的規劃之初，即引入設計思考與使用者導向之美學觀點，並透過督導與審查機制，確保工程建造標準符合美學要求。

惟就現況該小組之實際運作成效仍有相當落差，教育部應積極檢討並強化小組運作機制，儘速建立系統性之校園空間規

劃準則，使校園硬體環境融入美感教育，根本提升校園整體美學素質。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。198

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(一一五)國家教育研究院前院長林崇熙於個人臉書發文提及，教育部在各式各樣大型教學相關計畫要求融入程式設計或AI教育，然而，AI 教育之路的絆腳石在於教育部各司署之間的「數據孤島」。林崇熙前院長指出，國教院辦理「國家教育資料庫」，希望收攏教育相關資料庫數據，在去識別化之後，開放給關心教育議題的各界研究人員使用。然而，除教育部高等教育司之外的教育部各司署，竟極力抗拒將各自手上的教育資料庫數據交給國教院，其中一項理由為「當年執行某某教育資料庫計畫的大學教授不願意交出數據」。

針對各單位資料庫無法互通議題，教育部先前書面回覆，指出根據「個資法」，相關資料蒐集要在目的範圍內做使用，因此產生同為教育部轄下單位，資料卻無法跨單位利用的問題。教育部所做之統計與研究資源多來自民脂民膏，智慧財產權應屬政府部門，其相關教育數據資料亦應延伸開放供各界研究人員參考使用，以精進國家教育研究政策。為敦促教育部檢討各司署之教育資料庫大數據如何整體性互通運用，以建立更完整、更通盤性之國家教育資料庫，進而提升我國教育制度及環境，爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。199

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一一六)教育部推動轉型正義教育，應不僅限於課堂宣導，而應結合戶外教育、在地歷史、不義遺址、人權場域及地方文史資源，建立可持續推動之教育支持體系。惟現行戶外教育平台中，人文及轉型正義教育相關路線與教材資源仍有不足，第一線教師即使有意願推動相關教學，亦可能因家長疑慮、校內壓力、地方氛圍或備課資源不足，而承受過高壓力。又轉型正義教育若僅集中於少數中央場址，難以與學生生活經驗連結，應進一步從地方故事、在地歷史與學生生活周遭環境出發，並串連全國不義遺址與人權場域，形成具有區域特色之故事地圖。

爰要求教育部應就轉型正義教育如何串連中小學及地方文史工作者之推動架構提出精進規劃，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。200

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一一七)鑑於近年校園性別事件型態日益複雜，涉及數位性暴力、權勢關係、師生互動、同儕霸凌、網路散布影像、申訴程序及被害人支持等多重面向，現行《性別平等教育法》及相關校園性別事件處理機制，仍有程序過於冗長、跨校案件權責不清、調查人才不足、人才資料庫更新與運用機制不夠完善、被害人保護與陪伴機制不夠完整、學生與家長對申訴流程不熟悉等問題。為強化校園性別事件防治與處理效能，教育部應全面檢討現行性平法制及校園性別事件處理實務，盤點各級學校性別平等教育委員會運作情形、調查人才培訓量能、人才資料庫建置、審查、更新及退場機制、申訴案件處理期程、被害人支持措施及數位性暴力因應機制，並納入學生、家長、教師、性平專家及民間團體意見，研議《性別平等教育法》及相關子法是否有修正必要，以建立更即時、友善、專業且具被害人保護觀

點之校園性別事件處理制度。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出性別平等教育法制檢討、校園性別事件處理機制及性平調查人才資料庫精進書面報告。201

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(一一八)鑑於教育部推動原住民族及新住民子女教育扶助措施，雖有初步成果，惟經審計部 113 年度決算審核報告指出，在研究所升學比率、原住民專班開設類別，以及新住民子女跨國銜轉成效等方面，仍存有重大改進空間。首先、高階人才培育差距擴大：112 學年度原住民族與新住民子女就讀研究所比率，雖分別提升至 10.51%及 3.95%，然相較於一般學生之 18.94%與 19.58%，其落差分別高達 8.43 及 15.63 個百分點。教育部應針對經濟壓力、職涯引導等因素進行通盤分析，研議精進提升其攻讀研究所之具體措施。其次，原住民專班供需失調且註冊率欠佳：原民會提出 29 項人才培育建議類別，竟有 17 類、約占 58.62%未開設專班，包含建築、電機、軟體開發等關鍵產業。此外，原住民專班高度集中於私立技專校院，公立學校參與度極低（僅 2.9%），且部分學校註冊率甚至未及六成。教育部應重新媒合產業需求，鼓勵公立大學與技專校院加強開設，並改善招生不利因素。再者，跨國銜轉支持系統效能不彰：現行新住民子女跨國銜轉輔導機制，出現「輔導期滿仍需持續輔導」比率劇增之現象（國小階段由 27%飆升至 80%），顯見配套措施未能有效銜接。另現行輔導範圍多侷限於東南亞特定 7 國，未能涵蓋全球化下之各國回台子女。教育部應依據《新住民基本法》，擴增輔導對象至所有國家，並檢討華語補強與學科增能之實質成效。綜上所述，教育部編列相關預算應追求實質轉

型效益，而非僅止於行政指標之達成。爰要求教育部依據審計部意見，針對上述三大問題研謀改善方案，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面改善報告，以保障弱勢族群受教權益，並完備原住民及新住民之教育支持體系。202

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　謝龍介

(一一九)鑑於全國公立高級中等以下學校校舍耐震補強雖具成效，惟預估 10 年後高齡校舍（屋齡逾 55 年）將激增至 5,753 棟，拆建預算需求龐鉅；且部分校舍位於斷層帶或土壤液化高風險區，缺乏系統化診斷機制與耐震工法監管。為確保校園師生安全及落實韌性國家政策，建請行政院督促教育部及所屬相關機關，於 116 年度擴大編列補助經費，並建立優先整建之急迫性排序機制，以落實教育環境之公共安全。

依據審計部決算報告指出，113 年底高齡校舍為 1,846 棟，然預估 10 年後將達 5,753 棟，增幅逾 3 倍。現行預算規模難以因應短期內龐大之拆除重建需求，教育部應建立「系統化診斷機制」，針對校舍屋齡、氯離子含量及材質劣化程度進行急迫性評估，以達成預算配置之最適效益。另部分學校位於活動斷層 200 公尺內、地質敏感區或土壤液化高潛勢區，地震後校舍受損風險極高，然目前仍缺乏災後耐震能力之即時評估機制。此外，近年地震發現，非屬主體結構之「天花板」因未採耐震工法導致損壞脫落，嚴重影響人員避難安全。教育部應將「天花板耐震設計」納入施工查核重點，並針對高風險區校舍建立專案監測機制。再者，目前部分學校存在逾期未申報建築物耐震能力評估檢查之情事，且現行「校舍管理系統」存在新舊資料整合欠佳、數據誤植等問題。教育部應強化檢核機制，優化操作界面，並設置完整之「校舍耐震履歷專區」，確

保校舍安全資訊透明且完整。

行政院應正視校舍高齡化之迫切危機，於 116 年度總預算中核實增撥經費，推動專案計畫補助，並優先針對高風險區域及亟待整建之高齡校舍辦理拆建或補強工程。203

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　謝龍介

(一二〇)台灣擁有豐富語言文化資產，現存各族群語言數量逾廿種，屬《公民與政治權利國際公約》所保障之固有語言與固有文化，不應剝奪之。我國《國家語言發展法》亦明定「國家語言一律平等，國民使用國家語言應不受歧視或限制」。

雖解嚴後《國語推行辦法》於2003年廢止，惟現行教育部仍以單一語言（中文/華語）為各科教材編寫及知識傳授之主要語言，除無法源依據，更不利語言平等發展。各族群納稅人子女在學校強制學習他人母語（華語）而僅用不成比例之時數學習自己母語，亦無法自由選擇以母語學習科學、地理等學科，已違聯合國《反教育歧視公約》保障之基本人權。教育部應檢討現行獨尊單一語言之政策，並研議以國家語言進行教學之相關師資培訓規劃。

爰建請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。204

提案人：陳培瑜

連署人：林宜瑾　吳思瑤

(一二一)立法院前因大專校院專任輔導人員有無法久任、不利專業督導和學生輔導工作發展之情形，於《學生輔導法》修正時提出相關附帶決議，但經查教育部現無大專校院專任輔導人員流動率之定期調查和統計數據，允宜每年施作，並定期追蹤，就相關問題進行改善。

為提升大專校院專任輔導人員勞動環境並強化學生輔導工作發展，爰建請教育部完成每年調查並定期追蹤改善之規劃於2個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。205

提案人：陳培瑜　范　雲

連署人：吳思瑤　陳秀寶　吳沛憶

(一二二)為鞏固自由民主憲政秩序、避免國家重蹈黨團威權體制時期侵害人權之覆轍，並使社會大眾理解國家體制運作必須符合尊重與包容、自由與平等、公平與正義等人權原則，加深公眾對威權時期真相之理解、平復與反省，締造永續的和平，落實轉型正義教育至關重要。

自2022年5月促進轉型正義委員會解散後，依促進轉型正義條例規定，相關事務已移由各中央主管機關接續辦理，行政院並於2023年函頒「國家轉型正義教育行動綱領」，揭示轉型正義教育為國家正式肯認且具有特殊性、須獨立推動規劃之教育議題。教育部作為推動轉型正義教育之負責機關，負有強化師資培育與進修之職責，並已主動將轉型正義納入108課綱、投入教材研發及辦理師資培育研習等業務。

然，現行轉型正義教育之推動多以量化之「場次」與「人次」作為主要績效指標，惟轉型正義涉及複雜之歷史真相、法律高度與價值判斷，單純的研習時數累積，未必能轉化為第一線教師在教學現場面對爭議議題之能力，實質成效難以評估。

為確保《國家轉型正義教育行動綱領》確實執行，教育部應研議除數字指標外之具實質指標之多元檢視方式（如：教師教學自我效能評估等），以深化轉型正義教育教學品質，爰建請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。206

提案人：陳培瑜　范　雲

連署人：吳思瑤　陳秀寶　吳沛憶

(一二三)為落實AI平權，增進科技近用，並提升國家整體數位競爭力，教育部將於115年第四季起施行「館館有AI」政策，補助所轄三所國立圖書館（國家圖書館、國立臺灣圖書館及國立公共資訊圖書館），提供民眾付費版生成式AI工具服務，讓全體國民得以體驗並學習最新之生成式AI技術，正確地運用AI實踐終身學習，進而有效提升國民AI素養。為了解國人對於付費版生成式AI工具之使用情形，請教育部於「館館有AI」政策施行後6個月內，提供教育部所轄三所國立圖書館內民眾使用付費版生成式AI工具服務之調查報告，以作為後續制定AI平權相關政策之參考依據。207

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(一二四)落實全民運動，從學校教育就要著手，學生在學校受教育就養成運動習慣及觀念，不只助於保持良好運動，也有利全民運動風氣擴散，落實「運動即生活」、「運動就是種社會文化展現」的具體運動文化政策。

運動不只是運動，全民運動是國民健康的一種投資，從小培養運動習慣，能有效降低未來全體國民的健保支出，更是體育及國力展現，爰要求教育部就如何與運動部進行跨部會分工合作，以落實全民運動，3個月內應向立法院教育及文化委員會提出書面報告。208

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(一二五)鑑於大專校院就學貸款人數逾七成為私校學生，且近期學貸逾期保證比率創新高。為減輕青年就學負擔，建請教育部積極研謀實質減負措施，並強化還款諮詢、緩繳展延資訊、金融

素養教育及逾期風險預警輔導，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。209

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一二六)鑑於教育部調查指出，樂齡者在未來參與各式學習活動表示無意願之比率高達 61.50%，且目前樂齡學習參與者女性占比逾七成，男性及部分弱勢、高齡失能或交通不便族群之參與仍有提升空間。為因應我國邁入超高齡社會，建請教育部妥善整合相關資源，針對長者無意願參與之原因進行分析，規劃具體樂齡學習方案及相關配套措施，並訂定反映實質成效之績效衡量標準，請教育部於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。210

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一二七)鑑於高中英文聽力測驗缺考率逐年上升，且大學採計該測驗成績之系組數亦呈大幅減少趨勢，其辦理成效與資源運用備受關注。為精進大學多元入學制度，教育部應檢討原因並評估辦理英聽測驗之成本效益，審慎研議維持現制、調整測驗定位、整合至其他英語能力評量，或改採替代方案之可行性，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。211

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一二八)鑑於部分私立高級中等以上學校退場後，被分發學生之休、退、轉學比率偏高，且教職員轉職媒合率僅 14.29%，成效嚴重不彰。為保障學生受教權益並妥善運用教育人力資源，建請教育部強化退場學校學生安置輔導措施，全面檢討教職員轉

職媒合系統之整合性、使用率、成功媒合率及後續追蹤機制。同時，針對新竹縣等因高科技產業帶動致學齡人口大增、設校與師資需求殷切之縣市，教育部應主動建立跨縣市教育人力需求資訊平台及專案媒合機制，協助退場私校具相關專長之教職員取得轉職資訊、資格銜接輔導與甄選準備支持，並鼓勵其依個人意願及相關聘任程序，投入新竹縣等師資需求殷切地區之教育服務，以充實地方師資並解決私校教師轉職困境。請教育部於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。212

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一二九)鑑於教育部所屬 6 所社教機構改制作業基金後，連年短絀且逾七成業務收入仰賴政府補助，自籌收入能力及營運績效仍有提升空間。為提升館所營運績效並均衡區域教育資源，建請教育部切實督導研謀財務改善措施，並要求該等社教機構將科學與社教資源（如行動展覽、教育推廣）主動延伸至如新竹縣等學齡人口持續成長但缺乏國家級館所之縣市，以提升服務觸及率、擴大社會教育效益，並兼顧自籌收入能力，並請教育部於2個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。213

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一三〇)鑑於國民中學及高級中等學校之正式教師缺額及代理教師占比概呈增加趨勢，且中等學校數學、自然科學及科技領域持有教師證者未任教情形增加。為確保教學現場人力穩定，建請教育部應滾動檢討師資培育政策，研謀改善正式教師補充、代理教師聘任穩定性及師資培育與任教銜接機制，並請教育部於2個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。214

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一三一)鑑於我國 STEM 領域畢業生總數不增反減，且 IC 設計、AI 應用等重點產業面臨嚴重人才供需失衡與專業人才缺口。為落實學用合一並紓解科技產業缺工困境，建請教育部滾動檢討高教深耕計畫，應研議設立專案績效指標，並於既有高教深耕資源分配及產學合作機制中強化誘因設計，積極引導大專校院精準培育符合國家重點產業、區域產業聚落及未來科技發展需求之 STEM 人才，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。215

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一三二)針對 115 年度中央政府總預算案教育部主管收支部分，因應竹竹苗地區高科技產業快速發展，帶動周邊人口大量移入，致使該地區學生就讀高級中等學校之需求持續增加。為確保學子在地就學權益，教育部應依相關協商結論及預算審議結果，儘速協助新竹縣政府及竹竹苗地區相關學校辦理「新（整）建竹竹苗地區高級中等學校校舍計畫」，並就所需經費新臺幣 3 億 3,000 萬元之計畫核定、期程管制、經費撥付條件及執行進度，建立專案追蹤機制。216

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一三三)鑑於現行彈性薪資方案補助人數雖有增加，惟資源多集中於教授職級（逾五成），對副教授及助理教授等青壯世代學者之補助仍待提升，且延攬國際人才成效顯有不足。為維繫高教教學與研究能量，建請教育部滾動檢討並賡續提升青壯年學者所獲彈薪資源，多方衡平考量以達延攬及留任優秀人才之目標，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書

面報告。217

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

(一三四)鑑於教育部為鼓勵教師長期從事教學工作，為教育投注心力，自民國 101 年訂定「資深優良教師獎勵要點」，然相關獎勵金額迄今皆未調整，未能反映物價變動及教育現場實際需求。然當前各級學校面臨教師人力短缺問題，教師工作負擔日益加重，為提升教師留任意願及肯定資深教師長期投入教育之貢獻，教育部應展現尊師重道之政策態度。

爰要求教育部應於 3 個月內全面檢討資深優良教師獎勵金額度，就獎勵金額及相關制度進行通盤檢討，提出具體調整方案，提高獎勵金，並報行政院核定後施行，以強化教師支持體系，穩定教育人力。218

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(一三五)鑑於少子化問題，導致近年私立高級中等學校與大專校院之校數及學生人數呈下降趨勢，部分私立學校面臨合併、改制、停辦、改辦等方式退場，惟據教育部統計，退場學校被分發學生之休、退、轉學比率偏高，且媒合教職員轉職成效不彰，相關分發安置輔導及協助機制仍待加強。

請教育部於 3 個月內，通盤檢討退場學校學生之安置措施及教職員轉任機制，確保退場學生順利完成學業，避免因轉學適應不良而導致之休退學情形；同時亦要保障退場學校教職員之工作權，研擬具體有效措施，協助退場學校之教職員轉職。219

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(一三六)鑑於我國近年來校園偷拍事件頻傳，從大學到小學之各級學校皆有發生，且受害學生人數眾多，並對他們身心造成不可抹滅之嚴重影響。而從各案例中可發現，犯嫌幾乎都是潛入校園廁所或是校園死角伺機偷拍，實有補強各級學校監視系統設備之必要。

惟教育部 115 年提出之「補助高級中等以下學校執行強化校園安全防護工作實施計畫」，雖補助項目包括緊急求助系統、校園死角感應照明設備、電子圍籬、監視器設備等，然最高補助金額上限僅有 10 萬元，確實不足。

綜上所述，教育部作為中央教育主管機關，確有責任保障全國學生校內安全，爰要求教育部應於 1 個月內，盤點全國各級學校，對於添購監視系統設備之實際需求，統計實際所需經費後，立即編列「專案補助」經費，協助全國各級學校，針對校內廁所進出路徑及偏僻死角等處，裝設監視設備，藉此嚇阻「校園攝狼」，提升校園安全。220

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

(一三七) 115 年度中央政府總預算案「直轄市及縣市政府-一般性補助款-一般性教育補助」教育部編列 32 億 4,637 萬 2 千元，主要包括協助地方政府規劃及推動教師專業發展支持系統等 9,549 萬 1 千元；補助地方政府推動終身教育，提供多元學習網絡，建構終身學習社會等 19 億 7,565 萬 2 千元；補助地方政府辦理校園安全維護與防制學生藥物濫用及全民防衛動員準備工作推展等 1,737 萬 8 千元；補助地方政府辦理校園環境與防災教育、電腦網路基礎維運及推動數位學習 11 億 5,785 萬 1 千元。

然上述預算經費，是由既有之計畫型補助款，改列為一般

性補助款，然一般性補助款之分配機制及計算標準未臻明確，恐使原具政策目的之補助經費，轉為具競爭性質之分配方式，影響地方政府教育資源之穩定性與公平性。

為確保教育資源合理配置及各地方政府基本教育需求之保障，爰要求教育部應就一般性補助款之分配原則、補助比例及計算方式，訂定明確且公開透明之標準，以利各地方政府有所依循。並應確保各地方政府同類計畫獲補助金額，得以維持教育施政之延續性。

爰要求教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，說明一般性補助款之分配原則、補助比例及計算方式，並提供 115 年度各縣市各計畫獲補助金額與 114 年度相較差額。221

提案人：羅廷瑋　萬美玲

連署人：葛如鈞　謝龍介

第 2 項　國民及學前教育署原列 765 億 4,846 萬 1 千元，除第 2 目「國民及學前教育」第 2 節「國立高級中等學校教學與訓輔輔助」325 億 1,350 萬 8 千元、第 3 目「非營業特種基金」第 1 節「國立高級中等學校校務基金」12 億 7,052 萬元，均暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 80 項：

(一)115 年度教育部國民及學前教育署第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」預算編列 422 億 9,052 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。233、236-237、239-241、243、246-247、249、251-252、254、256-257、260、262-264、266-267、269-270、272-273、275-279、284、287-

289、292-294、296-301、303-305、307、309-312、314、316、318-319、323-325、328、330、332、334

提案人：羅廷瑋　柯志恩　陳秀寶　葉元之
陳培瑜　郭昱晴　林宜瑾
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 蔡春綢
謝龍介　吳思瑤　萬美玲　林月琴

連署人：葛如鈞　羅智強　吳沛憶　張雅琳
范　雲

(二)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於「國民及學前教育署」編列預算 1,440 萬元。

查國教署「媒體政策及業務宣導費」預算於 114 年原編列 1,440 萬，因編列過高，經立法院審查刪減後，法定預算為 599 萬 8 千元，115 年度預算又編列 1,440 萬元。

惟，國教署 115 年執行之相關政策業務多為既有之計畫，實不須增加媒體宣導費用，且 114 年該項預算經立法院減列 840 萬 2 千元後，亦未見對其相關政策業務宣導有實際影響，然國教署又於 115 年預算編列 1,440 萬元媒宣費，顯有浮編之嫌。

綜上，請教育部國民及學前教育署於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。225

提案人：羅廷瑋　謝龍介　萬美玲
連署人：葛如鈞

(三)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列預算 422 億 9,052 萬 6 千元。

政府配合《國家語言發展法)將本土語文納入中小學必修，然教育現場卻面臨嚴峻之「本土語文師資斷層」與「排課

邊緣化」雙重危機。在現行過度傾斜之華語英語雙語政策強勢排擠下，台語文等本土語言課程往往淪為附加，每週僅有零星一節課，無法達到實質語言習得之成效。此外，多數學校遲遲無法聘齊具備專長認證之本土語言正式教師，全國高達七成至八成之本土語師資皆仰賴鐘點支援人員授課，導致教學品質參差不齊。教育部未能建構完整之本土語言師資培育體系，亦未積極推動校園沉浸式本土語言學習環境，致使各本土語言在年輕世代之流失速度不減反增，本土語教育政策流於口號與美化帳面數字，請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出「本土語言專業師資培訓與推動校園沉浸式本土語教學實質配套」書面報告。226

提案人：陳培瑜　賴惠員

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 吳沛憶

(四)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列預算 422 億 9,052 萬 6 千元。政府投入百億推行「2030 雙語政策」，然教育現場嚴重缺乏具備雙語授課能力之專業師資。多數學校為達績效指標，強迫非英語專長教師以半生不熟之英語教授數學、自然甚至體育等科目，導致學生不僅英語能力未見顯著提升，據近年國中教育會考統計，英語科「待加強」比例長年停滯於近 30%，更引發學習成效降低的雙重貧乏危機。且城鄉雙語資源嚴重失衡，偏鄉學校難以聘齊師資，反加劇教育階級化。教育部未能務實檢討政策 KPI，亦未提出挽救學生學科基本學力之具體配套，雙語教育僅淪為形式主義之雙語宣導，嚴重侵害學子受教權益。爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出「雙語政策施行方式檢討及改善」書面報告。227

提案人：陳培瑜　賴惠員

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 吳沛憶

(五)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列預算 422 億 9,052 萬 6 千元。

教育部 2025 年底調增高中以下兼任及代課教師鐘點費 20%，然而兒童課後照顧服務班及國高中課後輔導及寒暑假教師鐘點費未同步調升，導致教師「加班鐘點費」反比正式課程之鐘點費少。近期部分縣市開始調升國中課後輔導鐘點費，但因現行課後照顧班或課後輔導並非強制參加性質，且費用由家長負擔，各縣市調整鐘點費狀況不一，如台北市國中課後輔導鐘點費自 500 元調到 600 元，新北市、桃園市、台中市、高雄市、屏東縣、南投縣、宜蘭縣、新竹市、花蓮縣，自 450 元調至 540 元，部分縣市如台南市僅調到 455 元至 500 元不等。部分縣市則是國高中調整,但國小課後照顧仍在研議中。

各縣市課後照顧及輔導鐘點費不一，教師間恐產生比較，如台南市教師會調查，將近九成教師認為若第八節課鐘點費較其他縣市低，會減低授課的意願，此舉進而影響學生權益。建請教育部國民及學前教育署積極與各地方縣市政府溝通，研擬相關措施使各縣市課後班鐘點費一致或縮小差距;同時亦請國教署審視課後照顧或輔導的費用制度有無通盤檢討之必要、研議縣市政府因調整鐘點費產生經費差額補助之可行性，爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。228

提案人：林宜瑾

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(六)教育部國民及學前教育署 115 年度預算案第 2 目「國民及學前

教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列「業務費」預算 3. 727,987 千元，辦理持續推動實驗教育，鼓勵教育創新及促進教育多元化發展等業務。

惟自 107 年實驗教育三法陸續公布施行以來，諸多問題陸續浮現，首先是實驗教育之補助對象未竟公平，截至目前為止，實驗教育之補助對象仍僅限於特定條件，而未擴及所有選擇實驗教育之學生，完全違背憲法所揭示的，國民有平等受教育的權利，更是完全背離了「教育平權」的精神，這樣的補助設計，實際上忽略了實驗教育家庭所面臨的普遍性負擔，也忽略了國家對多元教育選擇本應承擔的支持責任。且教育部投入實驗教育之資源稀缺，114 學年度對於實驗教育的補助只有 3,641 萬元，換算下來，相當於實驗教育體系中的學生，每人一年只分配到 1,300 元，平均一天不到 4 元，是用象徵性的數字，來掩蓋制度性的怠惰。

此外，當實驗教育逐步成長、規模持續擴大之際，教育部必須正視實驗教育的品質治理。有家長及教育團體反映，部分新設實驗學校，打著「雙語教育」、「國際教育」的旗號招生，本質上卻過度聚焦於特定技能訓練，而忽略孩子整體人格、認知、社會性與公民素養的完整發展，更像是美語補習班的延伸，而偏離實驗教育原本的核心精神。爰請教育部就實驗教育補助制度進行重新檢討、研議擴大補助之可行性，以及強化實驗教育之品質監督，防止實驗教育逐漸補習班化，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。229

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(七)教育部國民及學前教育署 115 年度預算案第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列「業務費」

預算 3,727,987 千元，辦理高級中等以下學校與學前教育政策、制度之規劃、執行與督導及相關法規之研修等業務。惟《偏遠地區學校教育發展條例》自民國 106 年施行以來，諸多問題陸續浮現，第一線教師代表與相關教育團體多次向教育部反映應立即啟動修法，教育部雖承諾將提出修法版本，然而兩年多過去，修法進度依然只空聞樓梯響，並未實質回應社會期待。此外，攸關學童飲食健康之《學校供餐法》，目前已有跨黨派立委共提出38個版本正在委員會審查，教育部對於朝野共識卻依然視若無睹，遲遲沒有提出院版共同進行審查。鑑於教育部對於社會大眾所關心之議題怠於回應，對於相關法制之研修牛步，請教育部就《偏遠地區學校教育發展條例》及《學校供餐法》之法制研修進程，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。230

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(八)教育部國民及學前教育署 115 年度預算案第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」編列「業務費」預算 3.727,987 千元，辦理高級中等以下學校、與學前教育政策、制度之規劃、執行與督導及相關法規之研修等業務。惟教育部 114 年底調增高中以下兼任及代課教師鐘點費，但第 8 節課後輔導鐘點費未同步調整，造成制度落差，引發教師「加班反而領得更少」的質疑聲浪。為避免各地標準不一、差距擴大，教育部應同步檢視課後照顧等相關費用設計，並進行通盤規劃，以捍衛教師基本勞動價值，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。231

提案人：葛如鈞

連署人：謝龍介　柯志恩

(九)教育部國民及學前教育署於「高級中等學校教育」計畫中編列經費，辦理校舍整建、設備充實、老舊廁所修繕、校舍耐震補強及污排水系統改善等事項，並投入優化教學環境相關資源，係維持學生學習安全與提升教學品質之重要基礎建設。

惟屏東地區高級中等學校多分布於非都會及偏鄉地區，部分學校仍存在校舍老舊、耐震能力不足、廁所與排水系統改善進度不一，以及教學設備更新資源落差等情形，顯示相關基礎建設改善仍未全面到位，區域發展亦存在不均現象。

此外，現行相關經費分散於多項子計畫，整體資源配置及優先順序缺乏整合性規劃，且偏鄉學校在爭取經費過程中相對不利，難以有效改善長期累積之設施問題。

請教育部國民及學前教育署就屏東縣高級中等學校校舍改善補助情形提出書面報告。232

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 陳培瑜

林宜瑾 徐富癸

(十)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「高級中等學校教育」編列預算 147 億 9,828 萬 2 千元，其中用於「十二年國民基本教育課程綱要之規劃、推動、新增鐘點費及基本設備補助」等相關經費編列 7 億 5,710 萬元。

教育部於 103 年 11 月 28 日發布十二年國民基本教育課程綱要總綱(以下簡稱 108 課綱)，學習歷程檔案為 108 課綱主要變革，亦是大學多元入學及四技二專統測考招選才之參據。此制度實施至今已四屆，學生普遍反映花時間、不知從何下手；「該不該重視」、「參加營隊有沒有幫助」也是家長最感困惑的問題。

依國教署統計資料顯示，108 課綱推動下的學習歷程檔案

制度，未提交問題不僅存在，且持續惡化。課程學習成果未提交比率，從第1屆高一的26.98%，一路攀升至高三的40.45%；至第4屆高一已達49.8%，高三第2梯次更高達73.38%。多元表現亦呈相同趨勢，未提交比率由第1屆高一55.37%，上升至高三61.00%，第4屆高一更達72.6%，高三第2梯次甚至達78.93%。顯示學生提交意願與制度運作出現結構性問題，且隨年級與屆次推進持續惡化，改革成效明顯未如預期。

學習歷程制度自上路以來爭議持續，外界對其必要性看法亦分歧。如何提升學生提交學習歷程檔案的意願，讓學習歷程檔案達到原始設計目標，讓大學端能透過學生的學習歷程檔案瞭解其核心能力，教育部應持續探究研議。

請教育部國民及學前教育署於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。234

提案人：謝龍介

連署人：葛如鈞　柯志恩

(十一)115年度教育部國民及學前教育署預算案於第2目「國民及學前教育」第1節「國民及學前教育行政及督導」項下「高級中等學校教育」編列預算147億9,828萬2千元。

108課綱初衷期許能減輕學生壓力、讓學生多元適性發展，但課綱上路多年，升學制度越趨混亂，學生反而更感焦慮。其中「學習歷程檔案」跟「學測選考科目大亂」已成為諸多學生及教師、家長團體多次反映陳情之問題。

如學習歷程檔案原期能改變過去在高三時趕做「備審資料」狀況，現卻變成學生可能每天都要做，師生壓力都變大；且如果學生嚮往的校系到高二或高三轉變，過去上傳的資料又要調整、做更多。此外，據教育部統計，學習歷程檔案未提交比率逐年攀升，其中「多元表現」未提交率更接近五成，顯見

「學習歷程」問題已反映在實務運作上，急需檢討。

此外，在校系策略越趨複雜下，為了「降低風險」，科目越考越多成為趨勢，據教育部統計，考生平均選考科目數呈現明顯上升趨勢，112 學年為 4 科，113 學年升至 5.02 科，114 學年為 5.05 科，115 年更達 5.1 科。其中 6 科全考的考生高達 5 萬 6,021 人、占比 46.09%，人數跟占比也是連續三年增加。

不僅未達到 108 課綱原本強調的適性學習精神，反更把學生推向另個壓力高峰。教育部應加快檢討的步調，納入更多真正以學生角度出發、協助師長帶動教育的政策思考，包括「簡化學習歷程檔案內容，降低參採分數比例」、「申請入學同類科系，參採科目應一致化」等改革方向，都應納入改革考量。

請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。235

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(十二)教育部國民及學前教育署-國民及學前教育行政及督導-01 高級中等學校教育。

本項預算包含辦理高級中等學校產業特殊需求及實用技能等相關預算，惟預算評估報告指出，產業特殊需求類科學年招生率下降、部分已開班科別招生率未及五成，而鑄造技術科、染整技術科、竹木工藝科、畜產加工科、水產食品加工科、休閒漁業科、漁具製作科等 7 科已連續 5 學年未有學校開設招生、未能培育人才，原有傳統、重要及基礎之行列恐面臨轉型、傳承之困難。

爰此，請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。238

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(十三)查教育部國民及學前教育署補助高級中等學校採購無人機、無人機課程及活動推廣等相關經費，預計每年補助約 175 校次，然教育部在國中小學階段導入無人載具產業培育課程，其與現行課綱之整合方式，究係符合哪些素養導向，以及師資培育配套措施，均有待說明。該計畫金額龐大，教育部應完整說明合作學校名單、審查標準及預期培育成果，以利立法院教育及文化委員會監督。爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。242

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(十四)查全國公立高中仍有大量老舊校舍待整建，為確保學生學習空間安全，教育部國民及學前教育署應提出全國高中校舍劣化程度評估指標、115 年度預計施工之名單與期程，以及與地方政府合作之經費分配方案。爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。244

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(十五)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「高級中等學校教育」優化高級中等學校行政及教學環境編列預算 13 億 7,490 萬元。

校園文化資產係最為貼近學生日常生活之文化教育場域，充分體現文化資產教育所強調之現地教學構想，可使學生親近文化資產場域並在其中學習，文化資產保存教育亦具備跨領域特性，呼應 108 課綱核心素養，有助建構在地知識，養成地方感與文化公民意識，《文化資產保存法》第 12 條亦明定，主管機關應協調教育主

管機關督導各級學校，於相關課程中實施文化資產保存教育。

惟教育部國民及學前教育署（以下簡稱國教署）所轄國立高級中等學校獲登錄之文化資產共26處，多年來卻頻傳管理維護疏失、建物頹廢閒置、缺乏修復再利用計畫及經費等情事，為文化資產保存之負面示範，國教署缺乏統一管理維護標準、定期盤點機制、修復再利用及管理維護之規劃，亦使文化資產保存教育目標形同具文，國教署應就所轄國立高級中等學校文化資產保存現況，進行相關調查，盤點保存狀態並彙整修復需求，擬定計畫並編列預算執行，且督導各校妥適利用。

請教育部國民及學前教育署於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。245

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(十六)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「高級中等學校教育」中「獎補助費」編列預算 123 億 9,082 萬元。

為培育產業特殊需求類科所需就業人才，教育部訂有「補助高級中等學校產業特殊需求類科要點」，除提供學生就讀期間免學（雜）費外，另補助學校教學鐘點費、實習材料費及業務費等，期能鼓勵學校與產業機構、訓練機構或技專學院，合作開設實務技能學習課程。

觀察 109 至 113 學年度各學制產業特殊需求類科招生率，不論專業群科、實用技能學程及進修學校招生率均概呈下降趨勢。113 學年度計有水產食品科等 10 科招生率未達五成；另109學年度計有機械板金科等8科未有學校開設招生，113學年度則增為 10 科，其中有鑄造技術科、染整技術科、竹木工藝科、畜產加工科、水產食品加工科、休閒漁業科、漁具製作科

等 7 科已連續 5 學年度未有學校開設招生，顯示部分類科學生就讀意願仍低。

另，觀察產業特殊需求類科 109 至 111 學年度畢業生流向，升學比率雖由 109 學年度 72.29%降為 111 學年度 68%，惟升學比率遠高於各該學年度就業比率，顯示產業特殊需求類科畢業生仍以升學為主流，未能挹注該等類科所需就業人才。

綜上，為培育產業特殊需求類科所需就業人才，補助其學生免學（雜）費，以提升就讀意願，但近學年招生率概呈下降，部分已開班科別招生率未及五成，甚有科別連續 5 學年度無學校開班招生，且其畢業生仍以升學為主流，恐未能培育人才，協助解決原已存在之傳統、重要及基礎之行職業轉型困難、產業技術傳承困難等問題特殊產業。

教育部允宜研謀改善，加強產業特殊需求類科學生職（生）涯發展之輔導，以務實致用之課程設計，增進學生對於職涯發展之體認，並結合技專校院縱向進修管道，以兼顧學生升學與產業需求人力。

請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。248

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(十七)教育部國民及學前教育署於「國民中小學教育」計畫中編列基本需求經費，辦理校舍修繕整建、設備充實、校園安全改善、廁所整建及偏鄉師生宿舍改善等事項，係維繫學生基本學習環境與校園安全之必要支出。

惟屏東縣多數學校位處偏鄉及非都會地區，受限於地方財政資源與行政能量，部分國民中小學仍存在校舍老舊、耐震能力不足、教室設備不符教學需求，以及廁所與宿舍環境改善進

度落後等情形，顯示基礎設施改善尚未全面到位。另在天然災害後的校園搶修與復原作業，亦有補助時效不足與資源配置未臻即時之問題。

此外，現行經費多採地方申請及專案審查方式辦理，對於偏鄉學校而言，因行政人力有限，較難即時提出計畫並取得補助，致使資源配置未必能反映實際急迫需求，影響區域教育發展均衡。

請教育部國民及學前教育署就屏東縣國民中小學校舍改善整體進度、偏鄉及非都會地區資源配置優先順序，並研提專案性經費支持機制，以加速校舍整建及學習環境改善之具體規劃，並請教育部於3個月內提出書面報告。250

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 陳培瑜

林宜瑾　徐富癸

(十八)教育部國民及學前教育署 115 年度預算案於國民及學前教育行政及督導計畫編列偏遠地區學校相關計畫經費合計 35 億8,286萬4千元，另於一般性補助款編有1億0,488萬7千元。

由 109 至 113 學年度全國及偏遠地區高級中等以下學校編制內教師流動率觀之，偏遠地區高中職及國小教師流動率概呈下降趨勢，國中則呈增加趨勢；而國中及國小部分，各學年度偏遠地區教師流動率皆高於全國之比率。請教育部於 3 個月內就提升偏校教育工作者的尊嚴勞動與合理的制度保障，向立法院教育及文化委員會提出「如何修改制度以保障偏鄉老師的尊嚴與權益」之書面報告。253

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅智強

(十九)本項預算包含國民中小學設施整建與充實設備經費，惟目前國中小仍有所謂活動中心、禮堂等活動場地，因建物老舊及使

用期限將至，頻繁出現屋頂漏水、地板破損、牆面龜裂等狀況，恐有安全疑慮。

為督促教育部國民及學前教育署盤點全國國中小須修繕校舍建物並積極規劃整修建事宜，爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出老舊活動中心修繕規劃之書面報告。255

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二十)國中教育會考是九年級學生必參加之基本學力測驗，按民國 103~113 年會考全國成績數據，113 年英語、數學兩科拿 C 級(註：會考成績分為 A<精熟>、B<基礎>、C<待加強>32/3 等級)的考生人數占比，分別只比 103 年減少 13%、20%(如附表 1)，但英語、數學正好是「學習扶助」投入最多的兩個科目，顯示此兩科投入相對多經費，「減 C(即減少 C 級考生人數)」的成效卻不如其他會考考科。

請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，說明如何優化學習扶助做法，來加速「減 C」成效。258

附表 1：103～113 年國中會考各科 C 級人數占比

年份	國文	英語	數學	社會	自然
113	13.0	29.0	26.7	12.3	21.0
112	12.7	29.0	26.0	12.6	21.0
111	13.8	27.8	26.7	13.8	20.6
110	14.6	28.2	27.0	14.6	22.4
109	13.3	26.7	27.6	14.8	22.0
108	15.5	30.2	27.4	14.2	20.1
107	15.9	30.8	28.7	14.4	20.3
106	16.5	30.6	30.2	14.7	22.1
105	16.7	31.5	32.0	13.2	22.2
104	18.0	33.2	33.2	14.8	22.8
103	17.3	33.7	33.4	20.0	25.3
減幅	24%	13%	20%	38%	16%

資料來源：台師大心測中心

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(二十一)教育部國民及學前教育署「推動雙語生活化校園計畫、提升雙語教師教學品質等」雙語教育相關項目，原列經費 6 億 6,527 萬 4,000 元。教育部呼應賴清德總統「雙語國家」政見，推動雙語教育相關政策，政策上路至今，始終受到各方議論。許多縣市為快速達成足夠的雙語學校校數，自訂寬鬆的雙語學校認定標準。全國 22 縣市中，高達 18 縣市認定「獲中央或縣市政府雙語相關計畫補助」的國中小，即是雙語學校，這些學校校門口快速換上「雙語學校」金招牌，但校內的雙語課程、雙語師資是否到位，實屬未知數。爰「推動雙語生活化校園學習計畫、提升雙語教師教學品質等」雙語教育相關項目經費，請教育部 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，說明如何將經費用於學生的實質學習，打造良好的雙語學習環境，培育敢開口說外語的學生。259

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(二十二)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「國民中小學教育」提升國民中小學教育人力所需經費編列預算 21 億 2,367 萬 7 千元。

無證代理教師(即依「高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法」第 3 條第 3 項第 3 款進用之大學畢業生)人數逐年攀升，已成結構性現象，影響中小學教育人力之穩定性，另依教育部 113 年師資培育統計，全國共 23 萬 213 人取得合格教師證，惟實際進入學校任職者僅 15 萬 5,054 人(約 67%)，7 萬 5,159 名師資儲備人員於取得教師證後未投入教職，顯見現行制度誘因不足以使師資儲備人員投入教育體系。

究其原因，諸如教師薪資對比其他多元行業不具競爭力，行政業務工作負擔日增，亦須面對濫訴可能性等因素，勸退基層教師，教育部國民及學前教育署應研議調整學校員額規定，提高教師員額編制、降低代理教師比例、並提升教師薪資、強化教育儲備人員投入教育現場之誘因，另落實行政減量，減少教師行政工作，且完善教師專業發展支持系統，協助在職專任及代理教師精進教學，研議相關配套政策。

綜上所述，請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。261

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(二十三)鑑於過去教育部體育署補助學校辦理「山野教育推廣計畫」，係依據行政院「向山致敬」開放山林政策執行，透過每校最高 12 萬元之補助，落實登山安全教育及校外教學體驗。然因應 114 年度運動部成立，原由體育署主辦之山野教育補助計畫未獲續編，恐導致基層校園山野教育推廣業務中斷，影響學

生戶外教育權益及教師增能品質。山野教育之本質除體能活動外，更涵蓋環境素養、風險管理與原民文化守護，屬教育部國民及學前教育署教育行政職掌範疇。教育部國教署應主動與運動部研商分工機制，確保山野教育在校園端之延續性與資源配套。爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。265

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(二十四)教育部 112 年提出公共化幼兒園幼教師生比調整分階段目標，114 年 8 月應達成 1：12。雖然不少縣市的幼兒園都已能達標，但仍有人口集中、師資難覓的地區不易達成，使公共化幼兒園師生比一致的目標延後。

截至 114 年 7 月底公共化幼兒園師生比符合目標園數占比 86.71%，尚未達師生比目標占比 13.29%。另據教育部國民及學前教育署表示，準公共幼兒園尚未達師生比目標占比約六成五，私立幼兒園約五成五。

足見教育部提出調降師生比的目標至今已 2 年，想要所有園所達到 1：12，短期內不容易，請研議將師生比放入《幼兒教育及照顧法》規範之效益，以及將相關數據和園所資訊透明化，讓家長可掌握哪些準公共化幼兒園、私立幼兒園已調降師生比，以利選擇。另外，目前僅有小班以上師生比調降，幼幼班的師生比仍是 1：8，並未調整，可能造成幼幼班學生無法直升小班，或者師生比無法確實達到 1：12 的狀況，請同步研擬幼幼班師生比是否應調整，以符合教育現場實況。

請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化提出書面報告。268

提案人：謝龍介

連署人：葛如鈞　柯志恩

(二十五)鑑於現行《教保相關人員違法事件調查處理辦法》第10條雖規定地方主管機關「應視案件需要」提供幼兒適當保護、協調輔導與醫療資源，惟實務運作中，部分地方政府執行標準不一，常出現未主動協助家長轉介心理諮商、甚至要求家長自行自費找尋諮商資源之情形，形同使受害家庭再次承擔創傷後負擔。惟違法事件所開罰金額卻歸入地方庫收，導致受害者無法獲得應有支持，實有制度性不公。

為確保各地政府落實違法事件調查後的「保護與輔導」責任，教育部應責成國民及學前教育署儘速研擬全國一致之執行指引或函釋，明確規範地方主管機關在提供心理輔導、轉介及醫療協助等面向的具體作法與經費來源，並研議建立違法事件罰鍰部分回饋機制，用於受害幼兒與家庭的輔導支持服務。

請教育部提報「地方政府辦理教保違法事件後續輔導支持及經費運用機制」具體改善計畫及執行期程，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。271

提案人：郭昱晴　林月琴

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 吳沛憶

(二十六)為減輕家長幼兒教育負擔，教育部國民及學前教育署致力擴大公共化幼兒園，其中包含公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共幼兒園。又為了協助減輕公幼寒暑假之家長負擔，辦理公幼寒暑假加托服務，惟公立幼兒園大班升小一之暑假，因學籍已於幼兒園中移除，無法參加公幼之暑假加托服務，將面臨 3 個月（6、7、8 月）之空窗，家長僅能將孩子送往安親班，恐導致無後援家庭之照顧及經濟負擔，又可能降低家長選擇公幼之誘因，違背擴大公共化教保服務之初衷。

爰請教育部國民及學前教育署向立法院教育及文化委員會

提出改善規劃或是國小辦理公幼小一先修課程之可行性評估報告。274

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二十七)幼兒教育現場之親師信任關係日漸淡薄，全國教師團體 2025 年調查發現，曾經「被無端申訴與調查」的幼教老師比例達高達 42%，幾乎是每兩位幼教工作者，就有一人遭無端投訴。

對此，教育部表示，已鼓勵第一線幼教人員踴躍分享自我，做法是舉辦研習課程，讓教保人員學習用手機拍攝自己的工作實況，接著舉辦甄選活動，提升這些工作紀錄作品的能見度。此制被幼教界認為，很難改善親師信任現況，反而徒增幼教工作者之工作負擔。

爰請教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告，說明完善幼兒園親師信任關係的完整機制。280

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(二十八)查近期幼兒園違規事件頻傳，現行稽查機制及教保相關人員違法事件調查處理程序仍有強化空間。為確保公共化及準公共教保服務品質，教育部國民及學前教育署應提出具體之稽查精進方案、教保人員專業知能培訓成果及各行政區平價教保需求缺口分析報告。請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。281

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(二十九)鑑於現行幼兒園裁罰資訊揭露制度設有公告期限，致使包括超收、師生比違規，甚至不當對待幼兒等重大違規紀錄，於一定期間後即自公開系統下架，已影響家長選擇幼兒園之知情

權。實務上，家長於子女自托嬰中心銜接幼兒園階段，往往需查詢園所歷年裁罰紀錄，以判斷其經營品質與安全風險；然關鍵資訊若遭刪除，將使違規紀錄無從追溯，形同制度性資訊斷裂，亦削弱市場監督機制與公共安全保障。

再者，部分違規事項如硬體設施缺失，或可於改善後適度除列；惟涉及師生比長期違規或兒童不當對待等重大事項，其風險具高度再發性與結構性，若於公告期限屆滿後即全面下架，恐使業者得以規避長期監督，甚至於改善後再度違規或轉換經營主體規避紀錄，無助於建立長期合規誘因。資訊持續揭露不僅為家長決策依據，更為促使業者自律、維持教保品質之關鍵機制。

爰此，建議教育部檢討現行幼兒園裁罰資訊揭露期限制度，針對涉及兒童安全及重大違規事項，應研議延長揭露年限或建立長期可追溯之公開機制，並就不同違規類型訂定差異化揭露標準，以兼顧改善誘因與公共監督需求。請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。282

提案人：郭昱晴　林月琴

連署人：吳沛憶　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(三十)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「學前教育」中「業務費」編列預算 1 億 8,379 萬 9 千元。

1. 國教署 114 年度預算編列約新台幣 1,546 億元，較 113 年度減少約 138 億元，降幅約 8%。主要減列項目中包含：國小教師員額編制減列 13.77 億元、專任輔導教師經費減列 12.99 億元。教育為國家長期投資，重大減列涉及學生輔導資源與教育現場穩定，立法院有責任要求行政機關說明並確保不損

及教育品質。

2. 目前國教署未就相關經費減列後如何督導地方政府執行與配套措施提出充分說明，專任輔導教師與教師員額的減列，恐造成校園輔導資源萎縮，影響學生身心健康支持系統與教育資源分配。若缺乏充分監督與替代措施，教育現場將面臨教師過少、輔導不足的困境，學生學習及輔導品質可能受到直接影響。

3. 國教署應具體說明：(1)各項經費減列之依據與具體影響評估；(2)如何督導地方縣市政府以確保教育品質與輔導人力不因減列受損；(3)針對專任輔導教師及教師員額編制減列，提出具體配套措施或調整方案。以確保各項教育政策具延續性，學生輔導品質與教育資源不受預算削減影響。請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。283

提案人：郭昱晴　林月琴

連署人：吳沛憶　張雅琳

伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(三十一)依《幼兒教育及照顧法》第 17 條第 4 項規定，幼兒園及其分班合計招收幼兒總數六十人以下者，得以「特約或兼任」方式置護理人員;六十一至二百人者，得以特約、兼任或專任方式為之;二百零一人以上者，則應置專任護理人員一人。教育部國民及學前教育署於中華民國 102 年 8 月 6 日臺教授國部字第 1020068564 號函亦明確釋示:「特約」係指幼兒園與醫療機構簽訂契約，由醫療機構於必要時派具資格之護理人員至園提供專業服務，其薪資與責任歸屬均屬醫療機構權責，並非幼兒園之聘任關係。

雖國教署已有明確函釋，但地方教育局與績效考評委員存

在理解錯誤，要求各幼兒園須聘任專任護理人員，或與個別護理人員簽約，造成現場執行困難。實際上，多數幼兒園學生人數遠少於國小規模，既無法負擔專任護理人員薪資，也難找到願意負責之簽約護理人員；而醫療診所端則因擔憂責任歸屬問題，多拒絕與幼兒園簽約，導致制度形同虛設，負擔責任及功能定位模糊。

請教育部國教署應檢討如何完成統一說明及地方指導作業，重新說明「特約方式」之法源依據與責任界線、釐清各地方政府執行標準不一及誤用法規之情形、並督導地方政府落實執行，以免園所被不當要求聘任專任護理人員或遭評鑑扣分。請教育部國民及學前教育署於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。285

提案人：陳秀寶　林月琴

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

范　雲

(三十二)教育部國民及學前教育署主管非營利幼兒園制度，惟現行營運成本計算編列方式中，電費計算方式因電表型態不同而差距過大，導致部分園所承擔過重電費支出。由於多數非營利幼兒園設立於公有場地或學校空間，往往受限於場地主管機關不同意裝設獨立電表，只能依「分電表」或「共同電表」方式分攤電費，編列核算方式卻未能反映實際負擔，結果造成相同規模的園所可編列電費金額落差顯著，形成制度性不公平與財務壓力。

現行國教署對具「獨立電表」園所，以幼兒園人數 128 人為例，電費營運成本每年約可編列30萬元，對使用「分電表」園所則每年僅能編列10萬元，惟未明確說明依具與計算邏輯，導致同樣規模、相似使用情境的園所電費金額相差甚大，造成

園所間的負擔落差。國教署雖主張電費應依實際用電量計算，但未清楚說明為何不能同樣以「班級規模」作為電費計算依據，亦未提出實際用電或設備能耗分析，導致政策缺乏合理性與說服力。

多數園所因場地租約限制無法自行安裝電表，即使場地方同意安裝獨立電表又礙於工程浩大，導致非營利幼兒園長期電費不透明且負擔沉重，且電費屬營運固定支出，卻因核定方式不同而出現落差，與非營利制度「合理成本、非營利運作」之精神不符。國教署應研議是否開放園所可每隔一定年限與場地主管機關重新簽約，明定電費分攤方式，並提供行政指導或協助，確保用電成本合理反映實際營運狀況；或評估是否可採取「實報實銷」或「標準化核定金額」的方式編列，並對獨立與分電表園所間的差距提出合理解釋與改善方案。

爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月向立法院教育及文化委員會提出書面報告。286

提案人：郭昱晴　林月琴

連署人：吳沛憶　張雅琳

伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(三十三)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「國際及少數族群教育」中「業務費」之「委辦費」編列預算 2 億 9,403 萬 4 千元。

據民眾陳情反映，教育部原承諾教學支援老師鐘點費將比照兼任及代課老師調漲，調整為國小 405 元、國中 455 元、高中 505 元，且人事行政總處亦表示支持；惟地方政府因尚未獲撥款或請領程序不明，面臨發不出薪資之虞，導致基層教學支援老師遲遲無法領取調薪後經費，已影響其基本生活與教學意

願。

教學支援老師長期補足學校特色課程、語言文化及專業教學需求，尤其在原住民族語言、文化課程及偏鄉教育現場，更是維繫學生學習權益的重要力量；若鐘點費調漲政策僅停留於承諾，未能落實撥款與地方請領作業，將削弱基層教師留任誘因，亦不利原住民族語言文化傳承。

爰請教育部國民及學前教育署研議並提出族語教支老師鐘點費調升可追溯撥付方案。290

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(三十四)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「特殊教育」編列預算 13 億 8,775 萬 3 千元。

查，國教署於 112 年 7 月即已制定「公立高級中等以下學校及特殊教育學校無障礙設施設備設置要點」，然此要點有關無障礙衛生設備規範，均為成人尺寸，不符合幼兒園身心障礙幼兒需求，亟待國教署修正「幼兒園及其分班基本設施設備標準」，然卻未見國教署積極研議。

再者，據國教署 114 年 8 月盤點「公立高級中等以下學校及特殊教育學校無障礙設施設備」顯示，共計 35 萬 5,700 項無障礙設施，平均合格率僅 61%，亦有待加強。

綜上，請教育部國民及學前教育署於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。291

提案人：羅廷瑋　謝龍介　萬美玲

連署人：葛如鈞

(三十五)教育部國民及學前教育署-國民及學前教育行政及督導-06 特殊教育-200 萬元。

本項預算包含改善主管高級中等以下學校園無障礙設施經費，主要為落實身心障礙者權利公約提出之可及性概念，應使多數使用者盡可能達到無障礙可及性。

經查，截至 114 年 7 月底高級中等學校以下學校及特殊教育學校無障礙設施合格率僅 61%，其中室內活動場所-室內出入口合格率 23%最低，再來為公共建築物-一般男廁 32%及廁所盥洗室 33%，又幼兒園之無障礙設施規範仍待研議，且無障礙設施資訊皆未達可及性。

爰此，為督促教育部國民及學前教育署儘速改善相關問題，請教育部國民及學前教育署向立法院教育及文化委員會提出檢討改善報告。295

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(三十六)據國民健康署「青少年吸菸行為調查結果」，國中生電子煙使用率由 107 年 1.9%上升至 112 年 3.2%；高中職學生由 107 年 3.4%竄升至 112 年 6.3%，短短 5 年內快速倍增。而 115 年度數度爆發學童攜帶電子煙進入校園事件並見諸媒體，電子煙持有年齡下探並氾濫已成危機，且電子煙煙彈為新興毒品載具。教育部國民及學前教育署應對各級學校防堵校園電子煙工作盤點檢討，不應流於文宣工作，與各機關合作討論，尋求更新符合現況並有效防堵校園電子煙之機制，並讓第一線老師能妥適依循，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。302

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(三十七)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「學

生事務及校園安全教育」編列預算 13 億 7,143 萬 1 千元。

依《少年矯正學校設置及教育實施通則》之相關規定，少年矯正學校（以下簡稱少矯校）有關教育實施事項受教育部督導，且教育部應會同法務部設「矯正教育指導委員會」，負責師資培育訓練、課程教材編撰及其他教育指導事宜。

然監察院分別於 110 年及 113 年兩度提出調查報告，均指出少矯校在管教爭議調查程序上缺乏完善制度供各校依循，且缺乏對學生之保護及外部監督機制，要求法務部與教育部應明確分工並儘速制定《少年矯正學校處遇實施條例》，惟迄今未有任何立法進展。

另據民間司法改革基金會投書，少矯校課程未能充分重視社會情緒能力之培養，媒體報導亦引述學者意見，指少矯校著重技職課程，但學生留校時間短，恐對復歸社會幫助不大，學校更應協助學生學習人際互動、溝通感受及控制行為之能力，教育部國民及學前教育署作為督導機關，責無旁貸。

請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。306

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三十八)臺灣行人遇到的交通事故多，被外媒 CNN 喻為「行人地獄」。2018 到 2022 年共 5 年間，全臺 12 歲以下兒童交通死傷人數高達 4 萬 6,206 名，平均每天有超過 25 個兒童因交通事故傷亡。以 2022 年為例，兒童交通死傷人數高達 9,300 人、每日平均死傷人數 25.4 人。

教育部多項交通安全業務引發民眾疑慮，例如曾規劃將「交通安全」納為國中小必修課，立意雖好，但實務上會壓縮其他科目課程時數，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化

委員會提出書面報告，說明具體且可行的交通安全業務辦理方式。308

提案人：蔡春綢　葛如鈞　葉元之　劉書彬

(三十九)教育部國民及學前教育署補助「推動轉型正義教育課程及活動」，補助高級中等以下學校整合校內、外學習資源，與公私立機關（構）共同合作，辦理多元學習及研習活動，運用多樣化的教材、教案，將轉型正義教育議題融入各類課程，每案最高補助新臺幣 10 萬元。

教育部稱，轉型正義概念已納入十二年國民基本教育課程綱要之高中歷史必修與選修課程及教學，為深化高級中等以下學生對轉型正義之理解，進而重新檢視臺灣歷史、省思威權體制遺緒、人權與自由的真諦、促進社會和解包容以及學習價值選擇與行動責任等，都是轉型正義教育重要的學習概念。

教育部將依十二年國民基本教育課程綱要持續推動人權及轉型正義教育，協助學校推動轉型正義與人權教育，整合課程資源與培力機制，將歷史記憶、民主價值與人權理念融入，並透過多元課程，使教師及學生對於威權時期歷史事件對臺灣整體社會之影響，理解民主與人權價值的重要性，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。313

提案人：羅智強

連署人：謝龍介　柯志恩

(四十)鑑於近期教師面對校事會議之法律程序時，所衍生之精神壓力與經濟困頓問題，教育部國民及學前教育署是否已規劃提供相關教師支持與法律援助機制，亦未說明。在教師長期留任誘因不足、教師工作環境壓力持續升高的背景下，應提出具體教師支持系統強化計畫，並詳細說明如何確保教師身心健康，以維持教育品質。請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法

院教育及文化委員會提出書面報告。315

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(四十一)教育部國民及學前教育署（下稱國教署）115 年度預算案於「國民及學前教育行政及督導」項下之「一般教育推展」計畫編列 14 億 2,552 萬 3 千元（其中「業務費」2 億 9,073 萬 3 千元）。另就偏遠地區學校相關計畫，共編列經費 35 億 8,286 萬 4 千元，並於一般性補助款項下編列 1 億 0,488 萬 7 千元，主要用以強化偏遠地區學校師資穩定度，確保偏遠地區學生之受教權益。

惟經查，本計畫過去執行成效，尚有下列檢討之處：

1. 偏遠地區代理教師比率居高不下，影響教學品質與學生學習

（1）偏遠地區高中職於 109 至 113 學年度之代理教師比率分別為 17.65%、21.19%、20.32%、20.37%及 21.05%，均明顯高於全國平均之 12.38%、13.46%、13.62%、13.80%及 14.38%；同期偏遠地區國中及國小代理教師比例亦均高於全國平均。

（2）代理教師人數呈逐年增加，高中職自 109 學年度 296 人增至 113 學年度 386 人；國中自 1,195 人增至 1,327 人；國小則由 2,966 人增至 3,207 人，顯示偏遠地區教師人力結構持續受代理師資比率偏高之影響。

2. 偏遠地區編制內教師流動率持續偏高

109 至 113 學年度間，偏遠地區教師流動率除 111 學年度稍低於全國外，其餘年度皆高於全國平均；國中與國小亦呈現相同情況，顯示偏遠地區教師留任誘因不足。

3. 偏遠、原鄉地區學生學習結果仍顯弱勢

偏遠、原鄉地區國中會考於 109 至 114 學年度「待加強」比

率約為全國平均之兩倍，其中英語與數學「待加強」　比率均逾47%，顯見偏遠地區學生學習成果與全國仍存　在顯著差距。

4. 請就原鄉教師人力比率與偏鄉教師人力比分別提出調查結果與檢討。

綜上，請教育部國民及學前教育署於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。317

提案人：羅廷瑋　林倩綺

連署人：葉元之　羅智強

(四十二)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「一般教育推展」中「業務費」之「委辦費」編列預算 7,528 萬 2 千元。

鑑於偏遠地區學校久任獎金制度係為穩定師資、降低教師流動率，然教育現場教師多反映制度門檻過高、實際受益人數有限，未能有效回應偏鄉教師荒問題。其中關鍵癥結在於現行制度以「單一學校連續任教」作為年資認定標準，未考量代理教師一年一聘及偏鄉缺額不穩定之制度性流動，導致大量長期服務偏鄉之代理教師因為各式理由而中斷年資，無法請領獎金。

教育部近期放寬規定，承認非可歸責教師事由之轉校情形。惟制度本質仍未全面檢討，尤其在年資採計原則、代理教師制度定位及久任誘因設計上，仍存在結構性問題。如原校若仍有開缺，教師因生涯規劃考上其他偏遠地區學校，則不得請領久任獎金，困擾教育現場之教師已久。

然查《偏遠地區學校教育條例》第21條第1項立法目的，並未提及應以單一學校留任才可採計年資之規定。教育部國教

署應通盤檢討久任獎金制度，建立符合偏鄉教育現場實況之久任機制，以真正達成穩定師資與提升教育品質之政策目標。

爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。320

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(四十三)教育部國民及學前教育署於「學校體育衛生教育」計畫中編列經費，辦理學校體育運動發展及運動場地設備器材整備等事項，其中包含操場、跑道及各類球場等基礎設施之改善，係維持學生運動安全與體育教學品質之重要支出。

惟屏東縣多數學校位處偏鄉級非都會地區，部分學校仍存在操場跑道老化破損、球場設施不足、排水不良等問題，影響學生運動安全及教學使用；且偏鄉學校在場地整建與設備更新方面，長期面臨資源投入不足與改善進度落後之情形。

此外，現行運動場地整備經費多採申請審查機制，對於行政資源有限之學校，較難即時提出需求並取得補助，致使資源配置未能充分反映區域差異與實際急迫性。

爰請教育部國民及學前教育署 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出高級中等以下學校體育場地及設備器材改善方案書面報告。321

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 陳培瑜

林宜瑾　徐富癸

(四十四)依修訂版體育政策白皮書（106 至 112 年），教育部訂定兩項長程目標：一為學生體適能合格率達 60%，二為學校提供學生學習游泳與自救機會之比率提升至 80%。然而實際執行情形明顯落後，112 學年度全國高級中等以下學校體適能合格率僅 52.81%，不論國小、國中或高中職全面未達標；游泳教學整

體實施比率亦僅 72.02%，除國小達標外，國中與高中職同樣未能達成政策目標，顯示相關政策推動成效仍有明顯落差。

另外，配合 108 課綱，運動部（原體育署）推動體育班課程綱要，宣示要落實教學正常化、培育文武兼備人才。但實際成果卻與政策目標明顯悖離。從 110 至 112 年度國中教育會考數據來看，體育班學生各科「待加強」比率，除 111 年度社會科外，幾乎全面超過三成，英語與數學甚至超過五成；更嚴重的是，這些比率為全國平均的 1.90 倍至 2.54 倍，且差距持續擴大，顯示體育班學生的學科能力落後問題不僅存在，還在惡化。爰請教育部會同運動部，就學生體適能、游泳與自救教學、體育班教學正常化及學生學力提升等事項，研提具體改善方案，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。322

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

(四十五)教育部於2025年推動公衛師入校服務，期望透過公共衛生師以專業知識結合實務經驗，協助學校建立完整的健康管理機制。惟夏日將至，面臨病媒蚊、鼠患等問題，教育部是否延續引進相關專業人員入校服務，以協助維護校園衛生部分 1 節，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。326

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(四十六)經查，高級中等以下學校各種類型運動場地損壞情形多，根據運動部統計，截至 114 年 7 月底止，學校運動場地損壞情形表(包含室外場地、運動操場、室內場地及半室內場地)中小面積破損計 4,357 件、大面積破損計 1,261 件。又體育署升格

運動部後，學校內運動場地之修繕經費將由國民及學前教育署編列經費支應，卻未見提出相關修繕規劃。

爰請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出高級中等以下學校體育場地及設備器材改善方案書面報告。327

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(四十七)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「學校體育衛生教育」編列預算 26 億 0,197 萬 5 千元。

查 114 年 9 月 9 日運動部正式成立，係體育運動事務之中央主管機關，原教育部體育署業務裁併，高級中等以下學校體育業務改併入教育部國民及學前教育署(以下簡稱國教署)，依相關分工原則，國教署負責課程教學相關事項，如一般體育教學所需場地及設施設備，運動部辦理運動專業事項，如專項運動所需場地及設施設備。

惟學校運動場地與設施設備補助業務執行迄今，頻傳分工不明以致各級學校無所適從，學校設施設備如何認定僅為一般體育教學或專供專項運動，權責定義未臻明確，致使同一場地或設施設備面臨同時接受二部會補助，或二部會皆不受理之窘境，國教署與運動部之協調作業顯有不足，應檢討現行機制，儘速協調建立明確之分工原則。

爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。329

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(四十八)115 年度教育部國民及學前教育署預算案於第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「國民及學前教育行政及督導」項下「學

校體育衛生教育」編列預算 26 億 0,197 萬 5 千元。

115 年起多縣市陸續宣布國中小營養午餐免費政策，自 2026 學年度開學日，即 115 年 8 月 31 日起，全台 22 縣市均實施國中小營養午餐免費。新聞報導指出，全台每天約 300 至 500 公噸營養午餐廚餘，隨營養午餐免費政策上路，加上 116 年起全面禁止廚餘養豬，廚餘去化將面臨挑戰；而團膳業者須自行處理廚餘，但地方政府未完整編列相關經費，外界擔心恐影響營養午餐品質。

面對各縣市推行營養午餐免費政策之挑戰，國教署除強化惜食教育策略，亦應加強廚餘分析，依學生用餐習慣檢討菜單設計，從源頭減少剩食；針對地方政府未完整編列處理廚餘預算，也應強化與縣市政府溝通、建立與環保單位橫向溝通協調管道，以維護學生營養午餐品質。為敦促教育部針對前述擬定詳細規劃，爰請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。331

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(四十九)查教育部國民及學前教育署辦理涉及午餐之「推動學校午餐科技創新計畫」，112 年核定金額 31,000 千元、113 年 25,000 千元、114 年 20,284 千元，預算逐年遞減。惟校園食材登錄平臺雖累計 3,700 萬人次瀏覽，APP 訂閱會員僅 52,894 人，使用深度明顯不足。國教署應就計畫執行成效之完整評估、各平台實際使用效能之改善，以及計畫結束後相關系統維運與食安監管機制之改善方案，提出完整說明。爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。333

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(五十)關於「高級中等學校訂定學生服裝儀容規定之原則」雖教育部已明定須經校園民主機制，且不得因服儀處罰學生，但仍接獲學生該原則有未完全落實之情形。

故建請教育部國民及學前教育署應審酌學生申訴，設法了解現場實務狀況，妥為因應。335

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十一)教育部所定之「行政工作獎金」規定雖可準用於公立幼兒園教師,然受限於現行法規，教保員即便同樣兼任行政職，尚無法領取，為保障教保員兼任行政職務領取行政工作獎金之權益，教育部國民及學前教育署應儘速與地方政府取得共識，完成「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法」納入「行政工作獎金」相關規定之法制程序。336

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十二)在教師鐘點費調漲後，基層教師多期盼課後照顧鐘點費能隨同調漲。然課後照顧經費結構與教師鐘點費有異，且涉及中央與地方政府權責區分，爰建請教育部國民及學前教育署與地方政府妥為協調，研擬課後照顧鐘點費調整方案，以回饋教師辛勞。337

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十三)專任輔導教師為校園心理健康之重要防線，核心職責為個案輔導。

專輔教師工作負擔主要反映於「個案量」，而非「授課時數」。現行教師鐘點費之調整，難以惠及專輔教師，亦無法適

切反映其工作負擔與辛勞。

爰建請教育部國民及學前教育署參考「特教加給」，研議調增「輔導加給」之可行性，或採取其他配套方案，以回饋專輔教師之辛勞。338

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十四)針對完全中學輔導主任之資格規定，教育部國民及學前教育署過去見解為必須依《高級中等教育法》第 20 條辦理。

然該規定在實務上執行有所困難，完全中學專輔教師兼任主任致案量負荷加重。此外，《學生輔導法》於 113 年 12 月修正通過，其規定與《高級中等教育法》未盡相同；法理上，應有研議《學生輔導法》優先適用於輔導人力配置之空間。

爰建請教育部國民及學前教育署於法制面妥予研議，並兼顧校園實務需求，再次釐清法規之適用問題。339

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十五)受 114 年公布施行之「財政收支劃分法」影響，中央大幅增加釋出財源予地方政府，已可供支應其基本財政支出及地方自治事項之辦理，為此，行政院修正「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」，調整一般性補助款補助範圍為具經常性、普及性、基本建設或維運性質、財政均衡等事項，以符合實務需要，提升補助款運用效能。

教育部國民及學前教育署應就其主管之一般性補助款事項，應與地方政府妥適溝通，落實教育部與所屬機關補助款相關計畫管考規定，確保地方政府就各項計畫之執行效能、年度預算編製、執行情形、相關開源節流績效等，配合教育部之監督及考核，以利落實補助計畫績效。

爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。340

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十六)為促進月經平權，教育部國民及學前教育署自 112 年起推動「友善提供多元生理用品計畫」，於全國高級中等以下學校及所屬場館免費提供多元生理用品，然全球小紅帽協會於 114 年針對各級學校進行政策滿意度調查，結果顯示平均滿意度僅 3.1 分（滿分 5 分），距政策目標仍有相當落差，該調查亦指出，生理用品多集中放置於健康中心或學務處等行政單位，學生須跨越心理與空間之雙重障礙方能取用，致使可近性不足，另有逾三成學生不知曉此政策，顯示現行推動方式之觸及率及使用率未達預期。

此外，現行補助級距劃分無法精準對應各校實際需求，易致小型學校補助過剩、大型學校補助不足，生理用品品項亦過於單一，未能涵蓋不同尺寸衛生棉、護墊及棉條等多元需求，且各校執行成效參差不齊，缺乏管理規範與成效追蹤。

教育部國民及學前教育署應檢討現行補助機制，將教育推廣、發放便利性、設備配置、宣傳策略及管理規範納入整體考量，修正各校補助基準，並定期追蹤評估成效，並研議於中小學各階段落實不分性別之月經健康教育。

爰建請教育部國民及學前教育署於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。341

提案人：吳思瑤　伍麗華 Saidhai · Tahovecahe

連署人：郭昱晴

(五十七)行政院 2025 年 11 月核定「戰後原住民族轉型正義強化方案」，銜接「轉型正義階段政策重點策進方案」，聚焦處理

「戰後基於鞏固威權統治目的，違反自由民主憲政秩序對原住民族所為之不法行為，其調查研究、方案研議及落實處置措施。」，復查，教育部「國家轉型正義教育行動綱領」亦涉及原住民族轉型正義教育。

依據「戰後原住民族轉型正義強化方案」，教育部將負責：依據促轉會任務總結報告與國家人權博物館等資料，研發各學習階段之教學輔助教材；於大專校院、原住民族實驗教育機構、社區與部落教育體系推動教學活動；以及與原民會協作推動部落為場域之體制內教育。惟教育部目前對於教材開發期程、跨部會協作機制、部落場域教育推動方式，尚未提出具體規劃，亦未見針對原住民族群體性受迫害歷史之系統性教材。

教育部國教署應跨機關進行資料整合，並擬定教師增能訓練計畫，完成前揭「戰後原住民族轉型正義強化方案」要求之事項，爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內就上述事項向立法院教育及文化委員會提出書面報告。342

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai．Tahovecahe

(五十八)近年國內外研究皆指出，國民教育階段之部分男性學生面臨學習退縮、情緒壓抑、社會孤立及暴力風險增加等「男性困境」，並可能進而形成「有毒的男子氣概」，其成因包括性別刻板、情緒教育不足與網路極端社群影響。幾本專書或文章如，「Toxic Masculinity: Men, Meaning, and Digital Media」、「Masculinities and Discourses of Men's Health」、「男性廢退：失落、孤僻、漫無目的」、「有毒的男子氣概：從希臘英雄到現代新好男人」。

有毒男子氣概造成之情緒壓抑、羞於求助，與衝突處理失衡，亦已對校園安全與學生心理健康產生衝擊。惟現行課程與

教師培訓仍偏重女性與一般性別平等議題，缺乏系統性的男性困境研究與教材。

為健全性別教育內涵，並強化學生情緒適應能力，爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內，就該議題如何形成教材、如何鼓勵社會討論，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。343

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(五十九)鑑於現行《高級中等教育法》第 53 條雖已明定高級中等學校應輔導學生成立學生會及其他相關自治組織，並提供必要協助，以增進學生自治能力；同法第 25 條亦規定校務會議應有經選舉產生之學生代表，且學生代表人數不得少於成員總數 8%。惟實務上，學生自治組織多仍侷限於活動辦理、社團協調或會務運作，對於校園生活規範、服儀規定、作息與休憩時間、校園空間使用、廁所改善、學生權益、獎懲規範、學習環境及其他與學生日常高度相關事項，尚未建立明確且具制度保障之參與機制。為落實學生自治與校園民主，教育部應通盤檢討《高級中等教育法》第 53 條及相關子法、行政規則，研議保障學生會及其他學生自治組織得就校園生活、學習環境及學生權益相關事項提出建議、參與討論並獲學校正式回應。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出高級中等學校學生自治事項檢討及法制精進書面報告。344

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十)鑑於非營利幼兒園為公共化教保服務重要量能，惟實務上屢有教師職務代理人員聘任困難，以及助理教保員取得資格轉任教保員後，過往於非營利幼兒園服務年資未能合理銜接採計之

問題。現行《非營利幼兒園實施辦法》第21條已規定，非營利幼兒園相關人員薪資支給基準如附表一至附表四，初任人員原則按第一級薪資計算，但曾任相同職務年資得予採計；且薪資支給亦得參考當地物價、薪資水準、專業知能及曾任職於幼兒園之工作年資辦理。惟若教師職務代理仍一律以第一級薪資支給，恐與其實際承擔之教學責任、班級經營及現場人力需求不相符，導致非營利幼兒園難以聘足代理教師；另助理教保員若已長期於非營利幼兒園服務，並進修取得教保員資格，轉任教保員年資是否應全部採計一事，應檢討合理銜接採計年資之規範，以利教保人員專業發展及留才。

爰要求教育部於 3 個月內檢討《非營利幼兒園實施辦法》第21條及相關附表規定，研議教師職務代理薪資得依學歷、相關教保服務年資及實際職責彈性採計，不宜僅以第一級支給；並研議助理教保員取得教保員資格轉任後，其原於非營利幼兒園服務年資應合理銜接採計，以建立更符合現場聘才、留才及專業晉升需求之薪資制度，上述相關研擬狀況，請教育部應向立法院教育及文化委員會提出書面報告。345

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai．Tahovecahe

(六十一)鑑於兒童及少年之休息、遊戲與休閒權利，係身心發展、學習品質及校園生活品質之重要基礎，惟實務上部分學校仍可能因課業進度、考試複習、班級管理或行政活動，壓縮學生下課、午休、戶外活動及自由遊戲時間，導致學生在校期間缺乏足夠休憩與身心調節空間。為落實以學生為本之教育環境，教育部應全面盤點各級學校課間休息、午餐午休、戶外活動及課後留校等實施情形，檢討現行規範是否足以保障學生基本休憩時間，並研議建立「學生休憩時間保障指引」，明確要求學校

不得任意以補課、考試、集會或行政事項占用學生必要休息時間，同時將學生意見納入校園作息安排與休憩空間改善機制，確保學生在校期間享有充足、安全、友善且符合身心發展需求之休息與活動時間。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出學生休憩時間保障及校園作息精進規劃書面報告。346

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十二)鑑於教育部「公立國民中小學老舊廁所整修工程計畫」預計於 114 至 116 年編列 41 億 8,900 萬元，持續推動校園老舊廁所修繕，顯示校園廁所改善已屬重要教育環境政策；另參考日本文部省統計資料，2023 年日本全國學校廁所坐式化比率已達 69.3%，較 2020 年上升 11.0%，並將坐式廁所視為防災、健康、衛生及高齡友善之重要基礎設施。惟我國現行學校廁所改善多偏重硬體修繕、設備汰換及工程施作，對於學生實際使用經驗、隱私需求、清潔維護、動線設計、性別友善、無障礙與高齡友善、防災避難需求及坐式廁所配置比例等面向，尚缺乏制度化之學生參與及回饋機制。為使校園廁所改善更貼近使用者需求，教育部應於後續學校廁所改善計畫中，建立學生意見納入機制，要求學校於規劃設計、施工前評估、完工後檢核及後續管理維護階段，透過問卷、座談、學生自治組織或班級代表等方式蒐集學生意見，並將學生回饋納入補助審查、工程設計及成效評估指標，同時研議坐式廁所、乾式清潔、通風照明、隱私隔間、月經友善及無障礙設施等改善方向，建立更安全、衛生、友善且符合學生實際需求之校園廁所環境。

綜上，爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出學校廁所改善計畫學生參與機制及校園廁所環境精進規

劃書面報告。347

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十三)鑑於數位平台、短影音、生成式AI及假訊息快速發展，學生接觸媒體資訊之年齡下降，媒體識讀與數位公民能力已成為當代教育不可或缺之核心素養。惟現行媒體素養教育在課程教材、教師培訓、教學資源、成效評估及跨部會合作等面向，仍有不足，且各縣市與各級學校推動情形不一，恐造成學生媒體素養能力落差。為強化學生辨識資訊真偽、理解演算法影響、面對網路霸凌與數位風險，以及正確使用AI工具之能力，教育部應盤點現行媒體素養相關研發與補助經費之執行情形，並研議建立更完整之媒體素養教育研發機制，包含教材模組開發、教師增能課程、分齡教學指引、教學成效評估等內容；同時應鼓勵具媒體識讀、兒少教育、數位安全及事實查核等專業之民間團體共同參與教材研發與教學資源建置，並推動與民間團體和學校之合作機制，以提升教材實用性及推廣成效。

綜上，爰要求教育部國民及學前教育署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出媒體素養教育研發、民間團體教材參與機制、推動成效及精進規劃書面報告。348

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十四)鑑於實驗教育已成為我國教育多元發展的重要一環，近年參與學生人數及學校數均持續增加，顯示家長與學生對於多元教育選擇確有實際需求。惟實驗教育學校及機構取得辦學場域不易，現有閒置校地及學校餘裕空間亦尚未充分盤點與活化，導致同屬法定教育類型之實驗教育，難以獲得穩定辦學空間支持。另現行實驗教育制度在經費補助、師資支持、評鑑機制、

學生學籍與升學銜接、特殊需求學生支持，以及民間團體與在地社群參與等面向，仍有制度落差；部分實驗教育學校與團體亦長期反映，現行補助額度偏低、申請程序繁瑣、經費使用彈性不足，且評鑑制度過度行政化，未能充分反映實驗教育之多元特性。為落實教育選擇權，並促進實驗教育健全發展，教育部應確實督導並協助各地方主管機關，落實盤點閒置學校用地與學校餘裕空間之行政作為，促成教育資源最佳運用，並應協助同屬法定教育類型之實驗教育學校及機構辦學使用；同時應全面盤點現行實驗教育相關補助經費配置、各類型實驗教育實際需求、評鑑制度執行情形及法制不足之處，研議《實驗教育三法》及相關子法是否有修正或精進必要，建立更穩定、透明且具彈性之補助、場地媒合及支持機制，強化政府、學校、家長、學生及民間團體之公私協力。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出實驗教育經費補助、辦學場地協助、評鑑制度及法制精進規劃書面報告。349

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十五)鑑於學校體育班長期扮演基層競技運動人才培育之重要角色，惟近年受少子女化、學校招生困難、師資及專任運動教練不足、訓練資源不均、升學銜接壓力，以及地方政府與學校經費負擔等因素影響，部分學校體育班面臨減班、停招或存續不穩定之問題，恐影響我國基層運動人才培育體系。為確保體育班制度能兼顧競技培訓、學生學習權、身心健康及未來生涯發展，教育部應會同運動部及地方政府，全面盤點各級學校體育班設置、招生、停招、退場及資源配置情形，檢討現行體育班補助、教練人力、課業輔導、運動防護、升學銜接及學生轉銜

支持機制，並就未來體育班政策方向、區域均衡配置、重點運動項目培育及學生運動員權益保障等事項進行通盤研議，以建立更穩定且符合未來運動基層人才訓練需求之支持體系。

爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出體育班存續、資源配置及學生運動員支持機制精進書面報告。350

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十六)鑑於各地方政府於特殊教育實務中，對國中小學生另有「特殊教育疑似生」之統計或分類，惟現行特殊教育相關法制對於「疑似生」之身分、鑑定程序、支持服務及補助資源並無明確一致規範，致部分學生雖有實際特殊教育需求，卻可能因尚未取得正式特殊教育學生資格，而無法即時獲得必要之教學支持、輔導服務及相關資源；同時，各縣市對疑似生之認定與統計方式不一，亦可能造成特教師生比、資源需求及人力配置評估失真，不利於落實特珠教育學生受教權益。為避免學生之特殊教育需求被長期置於「疑似」狀態，教育部應會同各地方政府全面盤點國中小特殊教育學生及疑似生人數、認定標準、鑑定流程、等待期程、現行支持服務及資源配置情形，並研議是否應移除「疑似生」分類，或改採具明確期限之暫定鑑定、短期支持服務、重新鑑定機制等方式，使學生在鑑定過程中仍能獲得必要支持，避免因身分未定而影響受教權益。

爰要求教育部於 6 個月內邀集各地方政府教育局處、特殊教育專家學者、教師團體、家長團體及相關民間團體共同研商，並向立法院教育及文化委員會提出特殊教育疑似生制度檢討、鑑定流程及支持服務精進書面報告。351

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十七)鑑於偏遠地區學校長期面臨學生人數少、師資聘任不易、行政人力不足、交通距離遙遠、數位設備及課後照顧資源相對不足等問題，教育部雖已透過偏遠地區學校及非山非市學校相關補助，協助地方政府改善教學環境及學生學習支持，惟實務上各校需求差異甚大，部分學校仍反映補助項目限制較多、核定期程不穩定、經費使用彈性不足，難以即時回應偏鄉教育現場需求。為落實教育機會均等，並確保偏遠地區學生享有穩定且完整之學習支持，教育部應全面盤點現行偏遠地區學校補助經費之配置情形、各縣市申請及核定狀況、實際執行成效與不足之處，並檢討現行《偏遠地區學校教育發展條例》及相關子法是否足以支持偏遠學校在師資留任、交通接送、課後照顧、數位學習、心理輔導、特殊需求學生支持及學校行政減負等面向之需求；同時，應研議如何納入民間團體、在地社區組織及公益資源之角色，建立公私協力支持機制，協助補足學校人力、陪伴、課後照顧與多元學習資源不足之處，並評估是否有修法或增訂更具彈性補助與合作機制之必要，爰要求教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出偏遠地區學校補助經費執行成效、公私協力及法制精進規劃書面報告。352

提案人：林宜瑾　張雅琳

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(六十八)針對教育部國民及學前教育署 115 年度預算「學校體育衛生教育」項下編列整備運動場地經費 10 億 3,728 萬 1 千元。經查有下列嚴重問題：

1. 運動場地損壞普遍，威脅校園運動安全：

截至 114 年 7 月底，全國高中以下學校計有 1,261 座大面積損壞及 4,357 座小面積損壞場地，其中以國小及「運

動操場」災情最重。場地破損不僅影響教學，更埋下傷害隱憂。國教署雖編列鉅額預算，然面對龐大損壞基數，現行修繕進度與資源配置效率亟待優化，以確保校園環境安全。

2. 游泳資源配置不均，致使自救能力斷層：

112 學年度全國尚有 1,158 所學校（27.98%）未實施游泳教學，國、高中職比例更趨近五成。主因為未實施學校中高達 98.19%為「無游泳池學校」。受限於往返交通、排課困難及師資缺乏，特定學生群體喪失學習自救技能之機會，嚴重違背教育平權原則。

3. 預算執行應強化跨部會協調效能：

國教署 115 年度雖編列逾 10 億元場地整備經費，另於一般性補助款編列 6 億餘元。然面對全國逾 5,600 處損壞場地及游泳資源缺口，教育部應會同運動部，針對場地修繕優先順序、游泳接駁補助及區域資源共享機制進行深度研議。

綜上，為確保預算落實於基層並保障學生安全，爰要求教育部應會同運動部，就「全國校園運動設施修繕進度表」及「提升無泳池學校游泳教學改善方案」，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告。353

提案人：柯志恩

連署人：羅廷瑋　謝龍介

(六十九)鑑於教育部國民及學前教育署（下稱國教署）雖持續推動學習扶助方案及課後照顧服務，惟依據審計部 113 年度決算審核報告指出，有城鄉學力差距持續擴大、學習扶助篩選機制失靈、及偏鄉課後照顧量能嚴重不足等缺失；根據 PISA2022 結果，我國偏遠地區學生與都會區學生在數學、閱讀及科學素養

之差距達 43 至 54 分，換算學力落差達 2 至 3 年。另 113 年國中教育會考數據顯示，偏遠地區學生英語及數學「待加強」比率分別為51.78%及47.36%，均為一般地區之兩倍。教育部應結合既有資源，廣納地方政府意見，提出具體之偏鄉教育改善專案。另現行「學習扶助篩選測驗」未能有效鑑別低成就學生。113 年偏遠地區國中生之篩選測驗未通過率（英、數兩科分別為38.67%及43.77%），顯著低於教育會考「待加強」之比率，差距達3.59至13.11個百分點。此現象導致部分具學習需求之學生未能即時獲得扶助，國教署應滾動精進篩選標準與測驗效度，確保精準扶助。再者，112 學年度偏遠地區學校課後照顧班開辦率僅 49.06%，且未開辦之學校中，高達 89.2%周邊 1.5 公里內完全無其他民間照顧機構。為避免學童放學後無人照顧造成安全隱憂，國教署應強化補助力道，優先輔導鄰近無民間資源之偏遠學校開班，以保障弱勢學童之平等照顧權益。綜上，為落實教育公平原則，教育部應針對上述缺失研謀改善，並於3個月內向本委員會提出書面報告。354

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　謝龍介

(七十)鑑於部分公立學校緊接住宅區，包含學生喊叫聲、打球聲等校園常態性噪音恐對鄰近住戶造成長期身心影響。因此，除了督促各校落實校園噪音污染管理規範之外，建議教育部針對補助硬體方面兼顧減噪效果，以維周邊住戶安寧。355。

提案人：陳培瑜　沈伯洋

連署人：吳思瑤　吳沛憶

(七十一)近年陸續發生教師擔任導護發生事故、學校請求義交支援費用龐大、導護志工訓練不足等交通導護施行爭議。經查，教育部國民及學前教育署雖已多次邀集各地方政府及相關單位研

商學校交通導護工作策略，惟迄今問題仍未解決。各縣市政府對於教師是否應負導護工作責任、經費投入、志工訓練、通學交通環境改善等做法不一，甚有學校由學生擔任導護；國教署雖定有「○○縣(市)交通導護志工運作方式參考範本」亦無相當效力。

爰建請教育部國民及學前教育署於 3 個月內，導護問題研擬解決方案之規劃、期程、可能經費、是否制/修訂相關法規等項目，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。356

提案人：陳培瑜　范　雲

連署人：吳思瑤　陳秀寶　吳沛憶

(七十二)教育部國民及學前教育署(以下簡稱國教署)，115 年度預算案於「國民及學前教育行政及督導」下的「國際及少數族群教育」用途別，為推動中小學國際教育中程計畫政策，辦理國際教育等，編列相關經費 145,720 千元，以提升學生國際視野、外語能力，打造校園國際化環境。

然而國際視野並非只是「出國走走」，而是對全球脈動的深入理解，並將這些見識與體驗轉化為理解和推動社會進步的力量。為讓中小學國際教育效果，能為學生帶來語言能力變強，拓展國際視野、提升國際包容力、不畏懼走向世界。爰要求教育部就如何打開學子的視野，培育具備全球競爭力的人才，2 個月內應向立法院教育及文化委員會提出「因應未來多變化、全球化、數位化的國際社會，中小學國際教育應有的創新作為與執行效益評估」書面報告。357

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(七十三)近年教育政策重點落在「班班有冷氣」、「生生用平板」，對於全台仍有逾千棟校園廁所老舊問題仍有待教育部積

極重視。廁所老舊問題，常讓學生寧憋尿到放學，也不願強忍惡臭在校上廁所，長期下來恐不利健康。

為改善各公立國民中小學老舊廁所問題，提供校園師生乾淨舒適、通風好、採光佳及省水節能之如廁場所，教育部國民及學前教育署雖有辦理「公立國民中小學老舊廁所整修工程計畫」，但目前核發廁所修繕經費，只夠處理屋齡20年以上，且設備、管線、通風、採光嚴重不良的案件，其餘「老舊，但還堪用」的廁所，大多等不到修繕經費，只能一年拖過一年，許多老舊廁所長期有陰暗、悶臭、漏水等狀況，而國教署推動老舊廁改建仍有大幅度加強空間。

爰建請教育部國民及學前教育署應先統計全國老舊廁所整修改建所需經費，並以編列專案計畫方式辦理，以最快速度拆除重建老舊廁所，提供學校師生安全、舒適的如廁環境。358

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十四)教育部國民及學前教育署持續推動改善及充實身心障礙資源班設施設備，114 年度擴大補助至 142 所學校，總補助經費達 1 億 0,428 萬元，協助各校規劃前瞻且多功能之教學空間。資源班空間優化值得肯定，惟特殊教育學生真正需要的不只是空間改善，亦包括師生比合理化、特教教師及助理人員支持、融合教育配套、個別化教育計畫落實、情緒行為支持及無障礙校園環境。爰要求國民及學前教育署應就身心障礙資源班空間優化、特殊教育師生比、助理人員配置、融合教育支持、無障礙環境改善及個別化教育計畫落實情形，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。359

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十五)教育部國民及學前教育署表示，114 學年度補助全國 611 所國中小引進外籍英語教學助理，經費約 8,300 萬元，透過外籍英語教學助理與校內教師合作，發展生活化、情境化之英語學習環境。惟英語教育資源之配置，仍應注意偏鄉及弱勢學生是否真正受益，並追蹤外籍英語教學助理是否集中於特定縣市或學校、校內教師是否具共同備課支持、學生口說能力是否有可檢核之成效。爰要求教育部國民及學前教育署應就外籍英語教學助理計畫、Cool English 平台、學生英語口說能力提升、城鄉資源配置及弱勢學生使用情形，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。360

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十六)教育部國民及學前教育署於 115 年 4 月 23 日辦理「青少年關機也幸福」種子教師研習，邀集全國高級中等學校學務及輔導教師參與，課程涵蓋防制手機與網路過度使用、時間管理教學設計及學習習慣養成等主題，並強化教師對學生數位使用行為之辨識與輔導知能。惟青少年手機使用、社群壓力、網路沉迷、網路霸凌及睡眠不足已成校園現場重要議題，政策不宜只停留於單次研習。爰要求國民及學前教育署應就學生健康使用手機與網路、問題性網路使用辨識、家長指引、教師研習、輔導轉介及個案支持機制提出完整規劃，並請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。361

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十七)學生手機與行動載具使用，近年已成為學校現場、家長、教師與學生共同關注之重要議題。行動載具一方面可能影響課堂專注、班級經營、學生睡眠、人際互動與學習秩序，並

可能衍生偷拍、錄音錄影、網路霸凌、社群轉傳、遊戲沉迷、短影音過度使用及個人資料外洩等問題；另一方面，手機亦涉及學生通勤安全、緊急聯繫、學習輔助、特殊教育需求、社團活動、校務通知、家庭照顧及課後安排等實際需要，故相關政策不宜以單一標準或一刀切方式處理，學生們亦多對校園手機管理議題表達不同意見，顯示該政策若缺乏充分溝通，容易造成學生、家長、教師及學校行政端之間的認知落差，甚至形成校園對立。因此，教育部國民及學前教育署研議高級中等以下學校學生行動載具管理原則時，應在兼顧學習秩序與校園安全之前提下，充分尊重學生表意權及學生自治參與，並納入家長、教師、學校行政人員及地方政府意見，使相關規範能符合不同教育階段、不同學校規模及不同學生需求。同時，行動載具管理不應只停留在「禁止」或「保管」層次，更應與數位素養教育、網路安全教育、媒體識讀、健康使用習慣及學生輔導相互結合。對學校而言，若採取集中保管，應釐清保管責任、遺失損壞處理、緊急聯繫方式及教師執行負擔；若採取課堂禁用或分時段管理，也應明確區分上課、下課、午休、社團、校外活動、通勤前後及特殊需求等不同情境，避免各校因規範模糊而衍生爭議。爰要求教育部國民及學前教育署於 3 個月內，就高級中等以下學校學生行動載具管理原則之研議情形、學生意見蒐集機制、學生自治組織參與方式、家長與教師意見整合、不同教育階段差異、課堂與非課堂使用情境、集中保管或自行管理配套、遺失損壞責任、緊急聯繫機制、特殊需求學生例外使用、教師執行壓力、學生違規處理、數位素養教育、網路霸凌及偷拍錄影防制、視力保健、睡眠與心理健康影響等事項，向立法院教育及文化委員會提出書面報告，並研議提供學校可實際操作、兼顧學生權益與校園秩序之參考指引。362

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十八)校園健康中心及急救設備攸關學生生命安全與緊急應變能力。教育部國民及學前教育署表示，近 5 年累計補助全國 1,244 所國民中小學、總經費達 7,312 萬元，協助學校完備健康中心設施，並以偏鄉學校優先補助急救相關器材及健康檢查設備。惟校園急救不能僅止於設備添購，仍應檢視設備是否定期盤點、校護人力是否足夠、AED 設置與保養是否確實、師生是否熟悉急救設備位置與使用方式，以及緊急傷病事件發生時之通報、處置及事後檢討機制。爰要求國民及學前教育署就高級中等以下學校健康中心設備盤點、校護人力配置、急救設備維護、AED 設置及緊急傷病處理演練機制，請教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。363

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(七十九)高級中等以下學校及幼兒園無障礙環境，攸關身心障礙學生平等受教、校園參與及日常活動安全。無障礙設施不應只是符合法規形式，更應讓學生能夠實際進出教室、廁所、活動空間、操場、健康中心及公共區域，避免學生因校園環境限制而影響學習、行動與人際參與。惟高級中等以下學校及幼兒園無障礙環境，攸關身心障礙學生受教權益與校園平等參與。據立法院預算評估報告指出，高級中等以下學校無障礙設施盤點結果合格率為 61%，幼兒園無障礙設施規範尚未訂定，且高級中等以下學校及幼兒園無障礙設施資訊尚無可及性，若僅以個案補助方式逐年改善，卻未建立完整盤點、優先順序、改善期程及後續維護機制，恐使部分身心障礙學生仍在校園日常生活中面臨不便與限制。爰要求教育部國民及學前教育署應於 3 個月

內，就高級中等以下學校及幼兒園無障礙設施現況盤點、缺失類型、幼兒園無障礙設施改善規範、資訊公開與可及性、補助優先順序、改善期程、後續維護機制及地方政府執行情形，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。364

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(八十)教育部國民及學前教育署為充實國民小學行政人力，依據「教育部國民及學前教育署補助國民中小學提高教育人力實施要點」，提供每人每年新臺幣52萬元之經費補助。該項經費須涵蓋人員薪資、年終工作獎金、全民健康保險、勞工保險及勞退金等雇主應負擔之相關費用。然查此項補助金額多年未調，以現行52萬元上限估算，專案行政人員實質月薪僅約3萬3千多元，扣除勞健保自付額後每月實領金額更僅約近 3 萬 2 千元。

近年因應物價與通膨因素，各類人員已逐步調漲薪資，唯獨充實行政人力未獲調整，在面臨勞健保費用調漲下，其實領薪資不增反減。另考量部分縣市面臨高房租及高生活成本之雙重壓力，此薪資水平不僅低於許多服務業之平均起薪，更嚴重脫離當地市場行情，導致各校面臨行政人才招募困難、留任率低等窘境，進而影響學校專案運作及行政事務之穩定性。

為確保學校行政人力之穩定與業務推動效益，並切實照顧基層專案人員之生計，建請教育部重新評估合理之薪資與補助標準，研議每人每年52萬元的補助上限合理性；或研擬相關配套措施，明訂要求各地方政府應視當地物價與高消費水準，足額編列自籌款以適度調漲該類人員薪資，以符合正義與社會期待。365

提案人：羅廷瑋　徐欣瑩

連署人：羅智強　謝龍介

第 3 項　青年發展署 8 億 5,715 萬 1 千元，照列。

本項通過決議 17 項：

(一)115 年度教育部青年發展署第 2 目「青年發展工作」預算編列 7 億 5,252 萬 3 千元，凍結 90 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。367、371-372、374

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(二)115 年度教育部青年發展署預算案於第 2 目「青年發展工作」第 1 節「青年生涯輔導」編列預算 2 億 5,838 萬 6 千元。

為落實「國家希望工程」政見理念，並依 115 年 1 月 21 日公布施行之《青年基本法》相關規定，教育部青年發展署（以下簡稱青年署）考量國家發展方向、社會需求及政策願景，需擬訂青年政策白皮書，作為跨部會青年相關政策之施政依據。

青年政策白皮書具高度政策整合意義，跨越就業、居住、身心健康、公共參與、創新創業等多元面向，攸關國家青年政策推動、落實青年主流化之重要基礎，惟青年政策白皮書自 113 年研議制定迄今已逾 2 年，仍未報行政院核定，似有延宕，青年署應檢討研訂時程，並儘速完成相關制定程序。

爰請教育部青年發展署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。366

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三)《青年基本法》於 114 年 12 月 26 日三讀通過，伍委員麗華 Saidhai・Tahovecahe 同時提出 12 項與原住民有關之附帶決議，包含青年居住、就業、心理健康、數位平權、地方創生及原住民青年發展等面向，並明確要求主管機關於 3 至 9 個月內

提出具體政策規劃與執行方案。

惟檢視教育部青年發展署 115 年度預算編列，尚未見就上述附帶決議提出相應之政策推動項目、專責經費或跨部會整合機制，顯示法案通過後之政策銜接不足，恐流於宣示性立法，無法落實青年主流化與世代正義之政策目標。

爰此，為確保《青年基本法》之實質推動，要求教育部會同相關部會：1.盤點各項附帶決議辦理進度及責任分工；2.提出具體政策推動內容及經費配置；3.建立跨部會整合與管考機制；4.就原住民青年、弱勢青年及地方青年之支持措施提出具體方案與期程。368

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(四)115 年度教育部青年發展署預算案於第 2 目「青年發展工作」第 2 節「青年公共參與」編列預算 1 億 9,246 萬 3 千元。

教育部青年發展署(以下簡稱青年署)自 106 年起設立青年諮詢小組(以下簡稱青諮小組)，現已邁入第 5 屆，其設立初衷為廣納青年意見、建構青年與青年署之交流互動平台，期以青年視角協助政策擬定，提升政策執行的可行性與有效性。

然現行青諮小組的運作仍停留於意見蒐集、參與活動交流與協助署務推動宣傳之層次，缺乏相關提案管考機制，委員所提之政策建議，既無明確之回應時限，亦無建議採納或落實情形之定期公開揭露，致使青諮小組之諮詢制度淪為形式參與，非實質影響政策之有效管道，青年署應檢討其運作機制。

另查行政院青年諮詢委員會(以下簡稱青諮會)之遴聘機制未符公開透明之原則，有違青年基本法保障青年民主多元參與之立法意旨，無從檢視其遴聘要件之公正與多元，近期亦頻傳青諮會將轉型改制為「青年事務會報」，係行政機關未對青年

基本法之條文架構認知不足，不僅未釐清「青年事務會報」係行政院跨部會審議協調、推動及督導業務之會議，更違「各級政府應設置青年諮詢組織」之相關規定，青年署為青諮會之幕僚單位，應積極就青年基本法施行後的制度銜接問題，研擬青諮會之運作強化方案。

請教育部青年發展署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。369

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五)115 年度教育部青年發展署預算案於第 2 目「青年發展工作」第 2 節「青年公共參與」編列預算 1 億 9,246 萬 3 千元。

查《大學法》第 33 條明定，大學應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會，以增進學生在校學習效果及自治能力，惟近年各大專校院學生會之運作面臨諸多課題，學生參與學生自治及校務治理意願低落，學生自治組織運作中斷情事頻傳，已許久未見改善。

教育部青年發展署（以下簡稱青年署）承辦大專校院學生會輔導推動業務，包括每年辦理「學生會傳承與發展研習營」、「學生會成果展」等活動，然傳承營及成果展活動結束後，缺乏相關活動成效追蹤，教育部就營隊學員提問之回應說明連年近似，停留於函知各校及相關會議宣導說明等層次，未形成具強制力之改善機制，相關活動耗費公帑，卻未能有效改善學生自治之結構性問題。

另查青年署於大專校院學生會資訊交流平臺建置「行政缺失調查專區」，查詢結果顯示，該專區目前公開資料筆數為零，無任何公開案例及改善結果，致使無從得知各校行政缺失情形。

請教育部青年發展署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。370

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(六)經查，青年教育與就業儲蓄帳戶方案及轉型後青年生涯領航計畫，惟預算評估報告指出，青年儲蓄方案歷年媒合比率皆逾六成，但歷年退出人數自109年起，每年皆逾400人，最高為111年度 508 人，顯見教育部青年發展署應加強並檢討後續青年生涯領航計畫開發職缺及強化媒合之機制。

爰此，請教育部青年發展署 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出改善規劃報告。373

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(七)教育部青年發展署辦理「智慧鐵人創意競賽」，決賽時間長達 72 小時且採分組進行，為確保評分公平性，以錄影等方式完整保存競賽紀錄至關重要。

教育部青年發展署應妥善評估競賽運作所需經費，合理配置人力與物力，並建立競賽紀錄備援機制，以避免因人為疏失或設備故障導致紀錄遺失，進而損及評分依據與競賽公信力。375

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(八)「青年百億海外圓夢計畫」目前針對 15 至 30 歲青年辦理。然《青年基本法》業已公布施行，其第 2 條明確規定：「本法所稱青年，指十八歲以上三十五歲以下之國民」。

為確保政策與法制之一致性，「青年百億海外圓夢計畫」適用對象是否應與《青年基本法》之規定接軌，爰建請教育部青年發展署妥予研議。376

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(九)「青年百億海外圓夢計畫」深獲年輕族群肯定且申請踴躍，然近期出現參與青年遭合作單位人員性騷擾之個案。

學員係參加政府計畫遠赴海外，政府自應負充分保護之責。教育部青年發展署應針對下列事項研議策進作為，以強化保護機制：

1. 合作單位審核：加強事前對合作單位之資格審查與信譽評核。
2. 過程聯繫機制：建立合作期間之定期聯繫與狀況追蹤機制。
3. 申訴求援管道：提供學員即時、多元且通暢之申訴與求援管道。
4. 跨部會救助：完善事件發生時，聯繫僑外單位與當地資源之緊急求助機制。
5. 法律追訴協助：提供事後法律諮詢及相關追訴之必要協助。

教育部青年發展署應從個案累積經驗，滾動式修正相關計畫規範，以全面加強對參與青年之安全保障。377

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(十)教育部青年發展署辦理「青年百億海外圓夢基金計畫」，係我國推動青年國際學習之重要政策，惟查 114 年度海外翱翔組第二批次書面審查結果公告時，於報名簡章未明確載明，亦未另行通知之情況下，逕於官方網站公告，不另以電子郵件通知審查結果，致部分通過書面審查之參與者未能即時得知結果，影響後續面談審查之參與機會，損及相關權益，顯有未當，應檢討相關通知機制及資訊揭露方式，確保計畫參與者權益。

爰建請教育部青年發展署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。378

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(十一)教育部青年發展署辦理「青年百億海外圓夢基金計畫」，係我國推動青年國際學習之重要政策，惟查 114 年度海外翱翔組第二批次執行期間，受國際情勢影響機票價格上漲，然其撥款作業未能即時配合辦理，致計畫執行期程延宕，進一步推升整體出國成本，須申請追加經費始得支應，顯示行政作業程序欠缺即時性與彈性，不僅增加國庫負擔，亦使部分計畫主持人及參與者須先行墊付機票及住宿費用，影響其權益及計畫執行穩定性，應檢討與國籍航空及國內旅行社之相關付款機制，並通盤檢視撥款作業流程，以加速行政效率，建立因應價格波動之彈性機制，確保計畫順利推動及參與者權益。

爰建請教育部青年發展署於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。379

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(十二)大專校院於新生入學時，由學校或學生會寄送新生資料袋，然部分學校之新生資料袋內放置廠商廣告單，如寢具、生活用品等，引發學生及家長對個人資料外洩以及圖利特定廠商之疑慮。先前林宜瑾委員辦公室已要求教育部檢視各學校寄送新生包之作業流程、寄送資料內容及相關個人資料檔案安全維護事項，並敘明應明確告知當事人寄送商業廣告DM之利用目的、同意與否對其權益之影響，並取得當事人同意後再行為之。

查教育部已發函各大專校院，告知若利用學生個人資料寄送新生包(新生資料袋)，應依個人資料保護法為特定目的外利用之情形，應明確告知學生特定目的外之其他利用目的（如：寄送商業廣告之利用目的）、範圍及同意與否對其權益之影響，並取得學生同意後再行為之。建請教育部高等教育司、資

訊及科技教育司等相關單位積極督導各大專校院應落實前述措施，教育部青年發展署於協助各大專校院學生會健全發展時，亦應告知學生會寄送新生資料袋之相關規定，並請教育部於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出新學期各大專校院落實情形之書面報告。380

提案人：林宜瑾

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(十三)青年教育與就業儲蓄帳戶方案雖於 114 年度為最後一屆報名，惟既有參與青年仍將依原計畫期程持續完成職場體驗、儲蓄金請領、就學配套及後續銜接事項。教育部青年發展署於 115 年度起推動青年生涯領航計畫，政策轉型固有其必要，惟新計畫啟動之同時，仍應妥善處理舊方案收尾，避免因制度轉換造成既有參與青年權益落差。尤其原方案涉及青年退出原因、職場體驗中斷、儲蓄金核發、升學資格保留、就學銜接及個案輔導等事項，均與青年後續升學、就業及生涯安排密切相關。若青年署僅將行政重心轉向新計畫，而未建立清楚的新舊方案銜接、個案追蹤及權益保障機制，可能使尚未完成原方案之青年在資訊取得、補助請領、就學配套或後續輔導上面臨不確定性。爰要求教育部青年發展署於 3 個月內，就青年教育與就業儲蓄帳戶方案後續執行期程、尚未完成青年人數、退出原因分析、儲蓄金核發進度、就學配套辦理情形、新舊計畫銜接方式、青年權益告知、個案追蹤輔導及後續升學就業銜接情形，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。381

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(十四)青年生涯領航計畫強調青年自主企劃、自主尋職及多元探索，固有助於提升青年主體性，並鼓勵高中職畢業生在升學或就

業前，透過實際體驗釐清生涯方向。惟高中職應屆畢業生之家庭支持、經濟條件、學校輔導量能、職涯資訊掌握程度及所在地區職缺機會並不相同，若制度設計過度仰賴青年自行規劃、自行尋找職場體驗機會，可能使資源較充足、資訊取得較容易之青年較能順利參與，而偏鄉、弱勢、家庭支持較少或缺乏職涯輔導資源之青年，反而面臨較高參與門檻。青年生涯探索政策不應只重視「給青年選擇」，更應確保不同背景青年都有能力取得選擇機會。教育部青年發展署應強化企劃書撰寫輔導、職缺資訊揭露、區域職缺媒合、業師陪伴、弱勢青年支持及退出原因追蹤，避免計畫資源集中於較有能力包裝企劃或自行連結資源者，進而形成新的參與落差。爰要求教育部青年發展署於 3 個月內，就青年生涯領航計畫之弱勢青年支持措施、偏鄉青年參與協助、企劃書撰寫輔導、職缺資訊平台、職缺品質審查、業師陪伴機制、區域職缺落差改善、青年退出原因追蹤及後續升學就業銜接情形，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。382

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(十五)青年公共參與之目的，在於讓青年意見能被聽見、被回應，並進一步進入政策形成與公共決策過程，而非僅止於辦理論壇、培訓、活動或提案發表。相關計畫除應重視參與人次與活動成果外，更應建立政策回饋、後續追蹤及成效檢核機制，讓青年清楚知道其意見是否被採納、如何被處理，以及後續是否形成具體政策調整。另青年公共參與、志工服務及公共事務培力活動，常涉及外部講師、業師、帶領人、合作團體及青年法人等多元對象，過去青年培力活動曾因外部講師管理及性平事件處理不足而引發社會關切，顯示教育部青年發展署在活動安全

、性平防護、講師業師遴聘管理、風險通報及事件處理流程上仍有強化必要。青年願意參與公共事務，前提應是安全、透明且值得信任的參與環境。爰要求教育部青年發展署於 3 個月內，就青年政策參與提案之採納情形、政策回饋機制、學生會及公共事務培力成果、青年志工服務安全、外部講師與業師遴聘管理、性平防護措施、活動風險通報與處理流程、社區行動後續追蹤、青年法人輔導及風險管理機制，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。383

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(十六)地方創生人才培育之目的，在於協助青年認識地方、投入地方，並與在地產業、社區需求及公共議題形成長期連結，而非僅止於辦理課程、參訪活動、短期蹲點或成果發表。地方創生真正的挑戰，在於青年是否留得下來、團隊是否能穩定運作、行動方案是否回應地方實際需求，以及相關資源是否能轉化為在地就業、社區服務或產業發展能量。惟實務上，地方創生計畫若過度重視培訓人次、青聚點數量、課程場次或短期活動成果，卻缺乏後續追蹤與陪伴，容易出現「活動辦得熱鬧、青年難以留下、地方效益有限」之情形。尤其不同地區面臨人口外流、高齡化、產業轉型、居住成本及青年就業機會不足等問題，需求差異甚大，青年署更應建立明確的成效檢核與後續輔導機制，避免資源重複投入卻未能真正累積地方人才與行動能量。爰要求教育部青年發展署於 3 個月內，就地方創生人才培育業務之青聚點區域分布、青年蹲點實作成果、青年留在地方比例、團隊後續存續情形、在地產業連結、社區合作模式、後續輔導機制、跨部會資源整合、盤點資源情形及成效評估指標，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。384

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

(十七)青年百億海外圓夢基金及相關青年海外體驗計畫，目的在鼓勵青年自主規劃、拓展國際視野及累積國際行動能力，惟近期已出現網路販售攻略包、非官方單位冒名招攬收費、海外執行期間青年權益與安全爭議，以及外界對審查標準、計畫公益性及成果追蹤之疑慮。上述問題顯示，青年海外補助計畫除提供經費與名額外，更應強化官方資訊辨識、防詐宣導、合作單位審查、海外安全與性平保護、費用爭議處理、審查品質控管及成果追蹤，避免青年在申請與海外執行過程中承擔不必要風險，並維護計畫公平性與政府公信力。爰要求教育部青年發展署於 3 個月內，就青年百億海外圓夢基金及相關青年海外體驗計畫之官方資訊揭露、防詐宣導、非官方冒名收費監測、合作單位審查、海外安全管理、性平保護、費用爭議處理、審查品質控管、申訴回饋機制及返國成果追蹤，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。385

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

第 4 項　國家圖書館 10 億 8,997 萬 4 千元，照列。

本項通過決議 3 項：

(一)115 年度國家圖書館預算案於第 2 目「館務業務活動」第 6 節「圖書館事業發展」項下「圖書館事業發展」編列預算 215 萬 1 千元。

依據監察院調查報告指出，國家圖書館自 108 年起辦理「臺灣閱讀風貌及全民閱讀力」評比，惟該評比過度依賴借閱冊數、到館人次等量化指標，已出現部分地方圖書館為提高評比成績而「衝高借閱數據」之現象，甚至衍生非實際借閱之操

作情形，致評比結果失真，背離原本促進閱讀之政策目的。

此外，現行評比指標以人均數據進行統計，未考量各地資源差異、人口流動及城鄉落差，亦未區分不同年齡、族群或閱讀行為類型，致使評比結果趨於同質化，無法真實呈現國人閱讀力樣貌；同時，指標設計亦存在意義不明或誘導錯誤行為之問題，如僅重視館藏量而忽略汰換品質，或以持證率作為指標卻無法反映實際使用情形，均顯示制度設計尚未成熟。

再者，現行評比未充分揭露統計限制與方法缺陷，易使外界誤將量化排名視為閱讀力之真實表現，並導致地方政府將其作為績效競逐依據，反而造成資源配置偏差及不合理競爭。監察院亦明確指出，應檢討指標設計並納入質化評估與多元閱讀推廣成果，以回歸圖書館服務本質。

爰請國家圖書館持續檢討與改善公共圖書館營運指標，滾動式修正，做為公共圖書館精進服務之參考。388

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(二)國家圖書館於「一般行政」編列「國家圖書館南部分館暨國家聯合典藏中心業務」7 億 4,443 萬 8 千元預算，包含「國家圖書館南部分館暨聯合典藏中心建設計畫」6 億 4,720 萬元、南部分館暨國家聯合典藏中心業務經費 9,723 萬 8 千元。

國家圖書館南部分館原定 2025 年底完工、2026 年開館，後因期程延宕改為預計 2026 年完工，其中硬體工程預定 8 月完工，內部工程和軟體還需時間準備。據國家圖書館資料，受缺工、施工缺失改善與查驗意見分歧、天氣因素等影響，工程計畫 2025 年截至 7 月底經費執行率 46.95%，工程預定進度 69.93%，實際進度 53.93%。

「國家圖書館南部分館暨聯合典藏中心建設計畫」已經行

政院同意 3 度修正計畫，調整總計畫經費及計畫期程，建請國家圖書館加強辦理並落實管考機制，以利國家圖書館功能及服務延伸至南部，並解決典藏空間不足，嘉惠南部民眾，爰建請國家圖書館於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。389

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　伍麗華 Saidhai．Tahovecahe

(三)國家圖書館南部分館暨國家聯合典藏中心建設計畫，係為延伸國家圖書館服務至南部地區，並解決國家典藏空間不足問題，政策目的固有其必要性。惟該計畫自推動以來，因用地撥用、營建物價上漲及工程多次流標等因素，已多次修正計畫及展延期程，辦理期程由原 107 至 110 年度，調整為 107 至 115 年度；總經費亦由 42 億 8,207 萬 7 千元增加至 57 億 1,520 萬 5 千元，其中工程建造費由 28.25 億餘元增加至 39.84 億餘元。相關報導亦曾指出，本案曾因工程流標、缺工及建材漲價等因素延宕，並有多次上網公告仍流標之情形。重大文化建設不應只以工程完工為目標，更應確保工程進度、設備採購、典藏移轉、資訊系統、營運人力、開館時程及後續服務能同步到位。若工程建設、典藏設備與營運規劃未能有效銜接，恐造成硬體完工後服務未即時到位，亦可能形成後續營運及維護負擔。尤其國家圖書館南部分館肩負南部地區知識服務、國家聯合典藏及數位保存功能，應建立更嚴謹之進度管考與對外說明機制。爰要求國家圖書館於 3 個月內，就南部分館暨國家聯合典藏中心建設計畫之工程進度、經費增加原因、流標及展延檢討、設備採購期程、典藏移轉規劃、資訊系統建置、營運人力配置、開館期程、後續營運成本及服務推廣計畫，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。390

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

第 5 項　國立公共資訊圖書館 1 億 8,268 萬 5 千元，照列。

本項通過決議 2 項：

(一)115 年度國立公共資訊圖書館預算案於第 2 目「館務業務活動」項下「圖書館業務」編列預算 3,349 萬 4 千元。

依據教育部預算評估報告指出，國立公共資訊圖書館電子書服務平台借閱冊數於 111 年度達 74 萬餘冊後，112 年度降為約 69 萬冊，113 年度持續下降，顯示數位閱讀使用情形已出現趨緩現象；同時，自 110 年度辦理使用者滿意度調查後，迄今已逾 3 年未再進行相關調查，缺乏使用者回饋機制，難以掌握數位讀者需求及服務精進方向。

在數位閱讀已成主流趨勢之下，政府持續投入經費建置數位資源及平台，惟若未建立穩定之使用者評估與回饋機制，恐導致資源配置與實際需求脫節，影響政策投資效益；而以整體國人閱讀習慣而言，電子書閱讀器使用者快速上升，電子書借閱量卻逐漸下降，除受疫情後閱讀行為轉變及多元平台競爭影響外，更顯示公共數位閱讀服務在內容、介面或推廣策略上仍有檢討空間。國立公共資訊圖書館允宜加強辦理，並積極推廣。391

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：吳沛憶　郭昱晴

(二)國立公共資訊圖書館肩負整合公共圖書館資源、推動全民終身學習及提供數位化、多元化圖書資訊服務之任務。惟近年數位閱讀環境快速改變，民眾可使用之電子書平台及數位閱讀資源日益增加，公共圖書館電子書服務若未能掌握讀者需求、改善平台使用體驗及強化館藏內容配置，恐難發揮公共數位閱讀服

務效益。經查，國立公共資訊圖書館電子書服務平台借閱冊數自 111 年度 745,889 冊，下降至 112 年度 693,939 冊，113 年度再降為 692,514 冊；另該館 110 年度曾辦理電子書服務平台會員使用評價與滿意度調查，整體滿意度為 4.27 分，惟 111 至 114 年 7 月底止，皆未再辦理數位使用者滿意度調查。若借閱量下降卻未持續蒐集使用者意見，將難以判斷問題究係來自館藏內容、平台介面、借閱流程、讀者習慣改變，或與其他公私部門電子書平台資源重疊所致。爰要求國立公共資訊圖書館應於 3 個月內，就電子書服務平台借閱變化、數位使用者滿意度調查規劃、讀者分齡分眾需求、電子書館藏採購策略、平台介面與借閱流程改善、與其他數位閱讀平台之分工，以及數位閱讀推廣成效，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。392

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

第 6 項　國立教育廣播電臺 2 億 8,649 萬 9 千元，照列。

本項通過決議 1 項：

(一)國立教育廣播電臺具有公共教育媒體任務，應透過廣播、網路、Podcast、影音平台及社群媒體等多元管道，提供學生、家長、教師及一般民眾教育資訊、終身學習與公共服務內容。惟近年民眾接收資訊方式快速改變，傳統廣播收聽人口與使用習慣均面臨轉型挑戰，教育廣播電臺若未能強化分眾經營與數位推廣，恐難有效觸及目標聽眾。經查，國立教育廣播電臺 113 年度整體收聽率較 112 年度略降，其中核心聽眾收聽率亦有下降情形；另相關收聽行為調查顯示，66.0%受訪者沒有收聽過教育廣播電臺節目，未收聽原因以「習慣收聽其他電臺節目」52.9%最高，其次為「不知道有這個電臺」30.3%，另有 13.7%表示對節目內容沒有興趣。受訪者得知教育廣播電臺相關訊息

之管道，以「切換廣播頻道時聽到」49.7%最高，其次為親友或同事告知、網路與親子社群推薦，以及學校或老師告知，顯示電臺品牌能見度、校園及家庭端觸及、網路社群推廣與節目分眾規劃均有強化空間。教育廣播電臺不應只維持傳統節目製播，更應因應 Podcast、短影音、社群平台及行動收聽習慣，重新檢視節目定位與推廣方式。教育政策、親職教育、校園議題、媒體識讀及終身學習內容，本應主動觸及學生、家長、教師與社會大眾；若多數民眾未曾收聽，甚至不知道有該電臺，將影響公共教育媒體資源之使用效益。爰要求國立教育廣播電臺於 3 個月內，就收聽率變化、未收聽原因、核心及非核心聽眾分群、節目內容調整、Podcast 及數位平台經營、社群行銷策略、校園與家庭端推廣方式、媒體識讀與教育政策內容製播，以及提升學生、家長、教師及終身學習族群觸及率之具體作法，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。394

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

第 7 項　國家教育研究院 6 億 6,147 萬 9 千元，照列。

本項通過決議 1 項：

(一)國家教育研究院肩負教育制度、課程、教科書、測驗評量、語文教育及教育政策研究等任務，應為國家教育決策提供穩定、專業且具證據基礎之研究支援。當前教育現場面臨少子化、108 課綱、學習歷程檔案、數位學習、偏鄉學力落差、學生心理健康、師資結構與雙語政策等重大議題，更需要國家級教育研究機構提出長期追蹤、客觀數據及政策評估。經查，國家教育研究院 111 至 113 年度研究件數未如預期，111 年度預計研究 94 件、實際執行 84 件；112 年度預計 105 件、實際執行 94 件；113 年度預計 83 件、實際執行 65 件。另 112 至 114 年度

編制研究人員兼任院外職務比率及兼任 2 個以上職務人次增加，顯示研究人力配置、任務分配及研究產出之間仍有檢討必要。教育政策若缺乏穩定研究支撐，容易形成政策推動先行、成效評估不足、現場回饋未能即時進入制度修正之問題。國家教育研究院之研究成果應更緊密回應教育現場需求，並讓研究成果能有效轉化為課程、教科書、評量、師資及教育政策之改善依據。若研究件數未達預期，又有研究人員兼任院外職務增加之情形，恐使研究量能分散，影響政策支援品質。爰要求國家教育研究院於 3 個月內，就 111 至 113 年度研究件數未達預期原因、115 年度研究規劃、研究人力配置、編制研究人員兼任院外職務控管、兼任 2 個以上職務情形、教科書及測驗評量研究量能、研究成果品質控管、研究成果與教育政策連結，以及後續改善措施，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。397

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　羅智強

第 27 款　直轄市及縣市政府

第 4 項　一般性補助款-教育部主管 813 億 2,589 萬 1 千元，照列。

貳、115 年度中央政府總預算案有關教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案，均審查完竣。審查結果如下：

一、47 所國立大學校院校務基金—照案通過。

(一)國立臺灣師範大學校務基金通過決議 1 項：

國立臺灣師範大學發生女足抽血案及體操教練性平案，顯

見台師大對於校園霸凌、性平及學倫等監督機制失靈。

國立臺灣師範大學為國內體育學生升學之第一志願，理應落實並守護校園內運動文化，重視競技運動與學生選手之心理健康，發生相關學倫及性平事件，顯見國立臺灣師範大學內部仍有檢討改進之空間。

爰請國立臺灣師範大學於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告。1

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(二)國立彰化師範大學校務基金通過決議 1 項：

經查 115 年度國立彰化師範大學校務基金「業務成本與費用」預算編列 19 億 6,205 萬元，係為彰化師範大學辦理各項業務之相關經費。根據媒體報導，彰化師範大學傳出同一系所發生多件性平事件，更是臺灣大學校園有史以來單一系所最多教師涉及性平事件，引發社會關注。然彰化師範大學在辦理性平事件中未臻周延，再次引起社會關注並發起聲明連署，要求彰化師範大學回應並提出協助受害人之措施，一週內累積 1,379 人連署，顯見彰化師範大學辦理相關事件與有疏失。彰化師範大學允宜檢討事件處理流程並改善，回應社會期待並善盡大學責任。

爰請國立彰化師範大學於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。2

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　郭昱晴

(三)國立臺北教育大學校務基金通過決議 1 項：

國立臺北教育大學（下稱北教大）「校務基金」115 年度預算案編列業務收入 14 億 3,337 萬 9 千元，業務成本與費用 15

億2,985萬5千元，業務短絀計9,647萬6千元。

惟查近年基金收支情形，該校業務短絀自110年度5,848萬5千元逐年擴大，115年度預計增至9,647萬6千元，較110年度增加約1.65倍，顯示營運財務壓力日益加劇。

另就基金收入結構觀之，北教大校務基金總收入自110年度決算13.78億元，增至113年度15.31億元，雖呈穩定成長趨勢，然同期間政府補助收入占比均逾五成，預計114及115年度亦同，財務自主性不足。

進一步分析自籌收入組成，主要來自「學雜費」及「建教合作」收入，惟其中建教合作收入來源中，逾九成係來自政府科研補助或委辦計畫（占總收入比重一成餘），實際由產業界合作所得比例偏低，整體計算約近七成總收入屬政府資源挹注。

北教大作為師資培育重點學府，長期肩負教育研究與教學創新使命，然其校務基金財務結構過度依賴政府補助，恐影響校務經營彈性與永續發展能力。

另為確保原住民族教育的參與度與學習效能，請教育部督促國立臺北教育大學朝數位學習方向發展，原預定設置之「國立臺北教育大學文教法律研究所原住民文教法律數位學習碩士在職專班」進度推展為何？及有關「教學實作師資培育試辦計畫」，國北教大是否已將「文化回應與包容性教學實踐」的理念融入「偏遠地區學校學士後教育學分班」的師培歷程中，以協助教師建立對偏鄉多元文化與社群脈絡之理解，並培養其應對複雜教學情境的實作潛力？

綜上，請國立臺北教育大學於2個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。3

提案人：羅廷瑋　林倩綺

連署人：葉元之　羅智強

二、國立臺灣大學附設醫院作業基金—照案通過。

三、國立成功大學附設醫院作業基金－照案通過。

四、國立陽明交通大學附設醫院作業基金—照案通過。

五、教育部所屬機構作業基金—照案通過。

六、國立高級中等學校校務基金—照案通過。

七、學產基金—照案通過。

八、私立高級中等以上學校退場基金—照案通過。

參、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

肆、在不影響文意前提下，授權議事人員依「115 年度中央政府總預算案審查報告與黨團協商之範例」整理。

伍、115 年度中央政府總預算案有關教育部及所屬單位預算案、直轄市及縣市政府一般性補助款教育部主管部分預算案、教育部主管 47 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明交通大學附設醫院作業基金、教育部所屬機構作業基金、國立高級中等學校校務基金、學產基金、私立高級中等以上學校退場基金附屬單位預算案，全部審查完竣。

通過臨時提案 1 項：

鑑於新竹縣人口近年快速成長，現學校班級數難以負荷學生人口之需求，因此常見跨縣市往來就學之情形，又以新竹縣、市間之往來通學最為頻繁。大新竹地區地方家長反映上千名新竹縣學生每日需通學前往新竹市上學，呈現大眾運輸量能不足，在學生數持續成長之情形下，新竹縣學子之通學困境仍需要長期解方。

爰要求教育部會同交通部共同研商如何改善學生通學問題之解決方案，並於 3 個月內將改善進程提出書面報告，予本辦及本院教育及文化委員會。

提案人：吳沛憶　陳秀寶　陳培瑜　范　雲

（5 月 21 日）

討　論　事　項

一、審查 115 年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案。

二、審查 115 年度中央政府總預算案有關中央研究院科學研究基金附屬單位預算案。

（進行詢答及處理）

（本日會議有委員柯志恩、陳培瑜、葛如鈞、蔡春綢、陳秀寶、吳沛憶、吳思瑤、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、羅智強、葉元之、羅廷瑋、洪孟楷等 12 人提出質詢，均經中央研究院院長廖俊智及相關人員即席答復說明。另有委員林宜瑾、邱志偉提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、115 年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案，審查完竣。審查結果如下：

歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 4 項　中央研究院 500 萬元，照列。

第 4 款　財產收入

第 5 項　中央研究院原列 555 萬 2 千元，增列第 2 目「廢舊物資售價」100 萬元，其餘均照列，改列為 655 萬 2 千元。1

第 7 款　其他收入

第 5 項　中央研究院 1 億 3,924 萬 4 千元，照列。

歲出部分

第 1 款　總統府主管

第 5 項　中央研究院原列 154 億 3,267 萬 6 千元，除第 5 目「非營業

特種基金」第1節「科學研究基金」12億6,991萬5千元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議93項：

(一)115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 154 億3,267 萬 6 千元。

中研院115年度預算案編列學術研究發展經費154億3,267萬6千元，較114年度預算數140億4,345萬5千元增加13億8,922萬1千元。

110至114年度中研院學術研究發展經費-按預決算分　　單位：新台幣千元；%

年度	預算數[A]	執行數（決算數）			
		實付數	保留數	合計[B]	占比[B/A]
110	12,609,710	11,177,442	880,765	12,058,207	95.63
111	12,924,763	11,429,993	1,079,249	12,509,242	96.79
112	13,238,032	11,835,215	1,069,055	12,904,270	97.48
113	13,496,294	12,496,675	707,918	13,204,593	97.84
114	14,043,455	5,470,294	179,332	5,649,626（1-6月）	40.23

立法院預算中心評估報告指出，中研院學術研究發展經費自 110 年度以來逐年增加，但中研院近年在定期及不定期刊物、學術專著、技術報告或期刊論文等學術研究成果多呈減少趨勢，近年研究成果暨科技移轉之授權、合作件數及授權金、授權收入或合作金額亦概呈減少，允宜研謀提升學術研究成果，並加強研究成果與科技移轉之實際貢獻度，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。3

提案人：羅智強　謝龍介

連署人：柯志恩

(二)115 年度中央研究院預算案於「科學支出」編列預算 592 萬

元。

據立法院審議 114 年度中央政府總預算案所作通案決議(七)：「…為完整呈現預算全貌，爰要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。」且依「行政院管制計畫評核作業手冊」規定，各機關訂定年度目標時應落實結果導向，設計能具體呈現計畫執行成果之目標名稱及具挑戰性與明確性之目標值。

惟中研院僅於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」內揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數等資訊，缺乏各項評核指標之「目標值」資訊，中研院應強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。

爰請中央研究院自 116 年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。4

提案人：葛如鈞

連署人：柯志恩　羅智強

(三)115 年度中央研究院預算案於「媒體政策及業務宣導費彙計表」編列預算 592 萬元，用來辦理研究成果科普推廣經費。

由於預算書之媒宣費彙計表，僅列出各項評核指標，卻未見相關目標值訂定與執行成效。

此外，以生醫轉譯研究之媒宣費為例，係為拍攝介紹影片展現年度亮點成果、透過社群影音媒體（經營臉書粉絲團、YouTube）推廣介紹各進駐單位及活動宣傳等，然經查相關臉書與 YouTube 之訂閱數與觀看人數，顯然無法彰顯其宣傳成效。

爰請中央研究院於 2 個月內向立法院及教育及文化委員會提出書面報告。5

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

(四)115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 592 萬元。

中研院 115 年度預算案「學術研究與人才培育」及「自然及人文社會科學研究」項下各編列「媒體政策及業務宣導費」共 592 萬元，較 114 年度預算增加 294 萬元。

中研院 115 年度媒宣費主要用以院區開放參觀活動、科普推廣及演講活動、學術規劃及交流、人才培育及延攬、人工標記平台宣傳等宣導，雖已於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數、透過網路或國際媒體得知招生訊息比率、YouTube 影片觀看次數及 FB 粉絲團觸及人數及互動率等評核指標，惟各評核目標值資訊付之闕如，恐難據以監督實際宣導效益，允宜強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。

爰請中央研究院自 116 年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。7

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

(五)中央研究院媒宣費用以人才培育及延攬、研究成果及科普推廣活動等之宣傳，並於預算書呈現評核指標，惟各評核目標值資訊闕如，應強化資訊揭露。

爰請中央研究院自 116 年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。8

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(六)115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3

億1,490萬4千元，較114年度增加1,342萬2千元。

經查114年度「一般行政」編列3億0,148萬2,000元，實現數2億7,915萬1,165元、保留數37萬8,643元，合計2億7,952萬9,808元，仍結餘2,195萬2,192元，執行率92.72%，中研院於預算編列時，應衡量實際情況如實匡列。

爰請中央研究院就前述內容，於1個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。11

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

(七)115年度中央研究院預算案於第1目「一般行政」編列預算3億1,490萬4千元。

第一、依照勞資會議實施辦法第18條規定:「勞資會議至少每三個月舉辦一次，必要時得召開臨時會議」、第20條規定:「勞資會議開會通知，事業單位應於會議七日前發出，會議之提案應於會議三日前分送各代表。」

經查，中研院勞資會議有未依三個月召開一次的規定，上次召開是114年12月3日（第五屆第七次勞資會議），翻閱紀錄，第四屆第九次勞資會議（112年2月9日），與第五屆第一次勞資會議（113年1月24日）差了近1年。

勞資會議制度本為促進勞資雙方溝通、保障勞工權益之重要機制，依法定期召開更屬基本義務，中研院未依規定定期召開，顯已影響勞資協商機制之正常運作，亦不利於即時回應勞工關切事項。

第二、中研院連續六年被兩位前研究人員詐騙取走了3,000多萬元，顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查核明顯不足。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。12

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強 葉元之

(八)鑑於接獲民眾檢舉，近期於搜尋引擎輸入「中研院」、「中央研究院」等相關字眼，竟連結到掛有中研院 logo 的盜版博弈網站「大撈家娛樂城」，顯見中研院之相關網站已遭有心人士冒用，恐有使民眾受騙之虞。

據悉中研院在使用名稱上都需要符合相關規定，包含使用院徽、名稱，均需申請並取得核可，針對上述個案，建請中研院應即時公告澄清以正視聽，並主動向相關搜尋引擎反應，必要時採取法律行動。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。14

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(九)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

檢視中研院研究成果暨科技移轉統計資料，114 年度獲得專利件數、授權件數及合作件數則分別為 85 件、172 件、30 件，較過去呈減少趨勢；如按授權金、授權收入與合作金額統計資料，111 至 114 年度授權金由 2 億 4,911 萬元減為 2,344 萬 6 千元、授權收入由 6,185 萬 2 千元減為 3,935 萬元、合作金額則由 1 億 1,196 萬 7 千元減為 8,206 萬 9 千元，同樣呈減少趨勢。

有鑑於中研院學術研究成果暨科技移轉之件數及金額皆逐

年遞減，應加強提升學術研究成果與科技移轉之實際貢獻度，爰請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。15

111 至 114 年度研究成果暨科技移轉件數及金額統計表

單位：件；新臺幣千元

項目		111 年度	112 年度	113 年度	114 年度
按專利申請、授權與合作件數分	申請專利件數	127	100	133	140
	獲得專利件數	104	73	104	85
	授權件數	205	178	156	172
	合作件數	64	41	35	30
按授權金、授權收入與合作金額分	授權金	249,110	82,522	21,945	23,446
	授權收入	61,852	46,530	42,717	39,350
	合作金額	111,967	143,358	71,875	82,069

提案人：葛如鈞

連署人：柯志恩　羅智強

(十)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

據立法院預算中心及中研院統計資料，中研院學術研究發展經費預算逐年增加，從 110 年度預算 126 億 0,971 萬元，成長至 114 年度預算 140 億 4,345 萬 5 千元及 115 年度預算 154 億 3,267 萬 6 千元。

然而中研院的學術成果卻呈減少趨勢，據統計，自 110 至 113 年度學術研究成果項目由 3,571 項減為 2,974 項，其中除研討會論文由 682 篇略增至 716 篇，定期刊物由 247 種減至 54 種，不定期刊物由 17 種減為 3 種，學術專著由 111 本降至 33 本，技術報告由 81 篇降為 57 篇，期刊論文由 2,433 篇降至 2,111 篇。

此外，111 至 113 年度中研院研究授權件數由 205 件降至 156 件，合作件數從 64 件降至 35 件，授權金則由 2 億 4,911 萬元降至 2,194 萬 5 千元，授權收入由 6,185 萬 2 千元降至 4,271 萬 7 千元，合作金額從 1 億 1,196 萬 7 千元減為 7,187 萬 5 千元，顯見研究成果及科技移轉之件數及金額都減少。

雖研究成果不應全然依賴量化指標，但中研院總體呈現「經費增加、件數及移轉量能」減少之趨勢，已成為我國投入資源及研發成果之效益問題，令人憂心，國家學術單位應檢視檢討，尋求穩健發展策略，期能對國家做出最大貢獻。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。16

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

(十一)115 年度中央研究院預算案中，於第 2 目「一般學術研究及評議」、第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

依據立法院預算中心及中研院相關統計資料顯示，中研院學術研究發展經費近年持續成長，自 110 年度的 126 億 0,971 萬元，增加至 114 年度的 140 億 4,345 萬 5 千元，並進一步提高至 115 年度的 154 億 3,267 萬 6 千元。

然而，在經費逐年增加的同時，學術研究成果數量卻呈現下降趨勢。統計顯示，自 110 至 113 年度，整體學術成果由 3,571 項減少至 2,974 項。其中，僅研討會論文小幅成長，其餘多數指標均下滑，例如定期刊物由 247 種降至 54 種、不定期刊物由 17 種減至 3 種、學術專著由 111 本降至 33 本、技術報告由 81 篇減為 57 篇，期刊論文亦由 2,433 篇減少至 2,111 篇。

此外，在研究成果應用與科技移轉方面亦出現減少情形。111 至 113 年間，研究授權件數由 205 件下降至 156 件，合作件數由 64 件降至 35 件；授權金由 2 億 4,911 萬元大幅減至 2,194 萬 5 千元；授權收入由 6,185 萬 2 千元降至 4,271 萬 7 千元，合作金額亦由 1 億 1,196 萬 7 千元減為 7,187 萬 5 千元，顯示無論在件數或金額上均呈現縮減。

雖然學術研究成果不宜完全以數量作為評斷標準，但整體而言，中研院已出現「經費增加、成果產出與技轉表現下降」之趨勢，反映出資源投入與實際效益之間可能存在落差，值得重視。作為國家級學術機構，應進一步檢討相關策略，強化研究品質與應用效益，以提升對國家整體發展之貢獻。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。17

提案人：葉元之

連署人：羅智強　謝龍介

(十二)經查，中央研究院學術研究經費逐年增加，但相關學術成果呈現減少趨勢，根據中央研究院研究成果統計資料顯示，112 年為 3,034 件、113 年為 2,974 件，顯示中央研究院應研謀提升學術成果，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

爰請中央研究院就前述內容，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。18

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(十三)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

新聞報導，曾在中央研究院物理研究所超電導實驗室任職

的前助理研究員，涉嫌對內勾結身兼小額採購業務的紀姓前博士後研究員，對外聯手廠商購買昂貴設備，開立不實單據，向中研院不實核銷，3 年詐得超過 3,000 萬元，全案由士林地檢署偵結，依詐欺取財等罪嫌起訴。中研院於 2025 年 10 月 22 日發布聲明指出，「根據初步調查結果，相關實驗室管理階層未確實督導及查察為事件發生主因」。

中研院各單位皆應嚴格落實督導與查察各項採購行為，避免有心人士以不實單據報支、不法侵佔及手法，致使內部稽查時查無不符規定之之核銷文件。為敦促中研院強化內部查核與管控制之作為、研擬相關精進措施，嚴防此類情事再次發生，爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。21

提案人：林宜瑾　陳培瑜

連署人：陳秀寶　郭昱晴

(十四)為營造友善的學術研究與職場環境，中央研究院已於 113 年 12 月 18 日通過「中央研究院職場霸凌防治與申訴懲處處理要點」，並借鏡國外大學與研究機構經驗，115 年 3 月宣布啟動「職場友善辦公室」，設立關懷中心提供專業諮商服務，同時成立性騷擾、職場霸凌與倫理相關委員會，以及後續評議機制。

為強化職場霸凌防治，除各機關（構）現有之申訴管道外，行政院人事行政總處（以下簡稱人事總處）為使公務機關員工能有其他安心申訴途徑，業於全球資訊網首頁建置職場霸凌案件通報平臺，並於 113 年 12 月 13 日正式上線，人事總處將通報案件轉交權責機關處理，並追蹤列管結案情形。

為有效策進防治霸凌作為，進行態樣分析應用，人事總處計畫推動建立全國案件統計資料庫，定期進行態樣分析，透過

檢視統計通報平臺案件受理及處理結果等數據，作為強化職場霸凌防治措施之政策參據， 爰建請中研院應擴大與人事總處之通報平臺與統計資料庫對接，整合院內關懷中心與外部通報機制，並定期回饋個案處理態樣。透過公部門跨部會之數據共享，以建立更完善的預警及後續評議制度，落實營造尊嚴、友善之學術研究與職場環境。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。26

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(十五)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

1. 中研院研究技師於未經縣市政府主管機關申請、報備之情況下，基於研究所需，於道路路肩等距打入鉚釘，但釘頭突出路面約 2、3 公分，致使在地居民擔心有踩傷、刺傷或車輛爆胎風險。
2. 日前有民眾在社群平台指出，有自稱中研院研究員的人士，持有公文並掛有名牌，於鄉下地區挨家挨戶找人抽血一事。雖衛福部國健署後續發布新聞稿澄清，指出係委託中央研究院辦理「國民營養健康調查」，但挨家挨戶找人抽血之舉動仍造成民眾恐慌。

綜上所述，中研院從事各類研究，有資料採集、樣本採樣之需求乃在所難免。若是在有事前告知、充分溝通說明之前提下，相信多數民眾也願意給予支持與配合。建請中研院研議，無論是受委託研究，或是研究人員自身研究課題，如有採集素材或樣本之需求，應先與在地民眾或受測者進行充分說明與告

知，避免造成不必要之誤會，爰請中央研究院就前述內容，於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。28

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(十六)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

有鑑於近年許多研究機構均爆發研究者違反學術倫理之爭議：

1. 國科會於 105 年 1 月至 114 年 4 月間接受違反學術倫理檢舉中，累計有 102 件確定違反學術倫理，違反行為包含抄襲、造假、變造、自我抄襲、重複發表、找人代寫…等。
2. 教育部近 5 年約有 37 件教師違反學術倫理案件，違反學術倫理樣態包含合著人證明登載不實、未註明而重複發表、未註明其部分內容為已發表成果或著作約、未適當引註、抄襲、其他違反學術倫理情事…等。
3. 有新聞報導指出有國立大學校長在中國學者發表的論文中掛名，並將研究成果同時向我國與中國申請高額補助之情形。

中央研究院是國家級的研究機構，下轄諸多院所進行各類研究，為確保中研院誠信研究之風氣，建請中研院說明近年接獲違反學術倫理檢舉之情形及調查結果，以及預防措施，爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。29

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(十七)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持

費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

中央研究院院區開放活動為中央研究院一年一度科研成果發表的重要活動。中研院 112 年 10 月 14 日首度舉辦「兒童科普日」活動，並獲得不少好評。113 年除了原本的院區開放活動、兒童科普日活動外，更於 113 年 11 月 9 日舉辦「南院開放日」活動。114 年度則首度將「兒童科普日」與「院區開放日」合併舉辦，讓院區開放活動變成適合全年齡層的科普盛宴。

有鑑於科普教育活動為全民科學啟蒙的優良手段，無論是中研院的院區開放日、兒童科普日、南院開放日活動，甚或是許多民間自媒體的科普內容，日益進入社會大眾的視野之中。建請中研院持續研議擴大科普活動辦理，並說明 115 年度院區開放日、兒童科普日、南院開放日等活動之規劃，　　爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。30

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(十八)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

面對中共近年透過學術研究、文化論述及民族敘事等方式進行統戰滲透，對我國歷史詮釋、族群認同及文化主體性造成影響，中研院作為我國最高學術研究機關，除肩負學術研究責任外，亦應積極強化臺灣主體性研究、原住民族知識建構及本土文化論述能量。爰此，建請中研院盤點現行相關研究、國際交流及學術合作機制，研議防範統戰滲透及強化文化主體性之具體作為。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。31

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(十九)為推動我國 2050 淨零碳排，中央研究院於 2022 年 11 月發布《臺灣淨零科技研發政策建議書》，檢視我國相關排放來源，以及應盡速推動的五項淨零科技（去碳燃氫、次世代太陽光電系統、地熱、海洋能、生質碳匯）；上開政策建議書前身係 2019 年 6 月所發布《臺灣深度減碳政策建議書》，經吳委員思瑤調閱，其中建議我國應參與「深度去碳路徑計畫」（Deep Decarbonization Pathways Project, 簡稱 DDPP）平台，以取得更廣泛深遠的國際知識、資訊與資源，以建構具國際觀、長遠角度之深度減碳轉型方案，但距離該建議已逾 6 年，迄今尚未落實。

查 DDPP 係由聯合國永續發展網絡（Sustainable Development Solutions Network, 簡稱 SDSN）與可持續發展和國際關係研究所（The Institute for Sustainable Development and International Relations, 簡稱 IDDRI）於 2013 年 10 月所成立，該平台對資料分析工具共享持開放態度，且對會員無國家代表權之要求，對我國可說是目前最佳減碳政策之國際比對與交流平台。

根據 DDPP 官網，目前已有 29 個國家研究機構與團隊加入，如我國鄰近之中國、日本、韓國均有代表，仍未見我國有任何單位加入。建請中研院應依循《臺灣深度減碳政策建議書》之建議，賡續推動加入 DDPP 平台，俾利取得國際知識、資訊與資源，亦可讓國際瞭解我國減碳之科研能力與努力成果。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。32

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(二十)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議，第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

中研院近年落實《國家語言發展法》有目共睹。除了生物多樣性中心的台語導覽在母語家庭與學童間佳評如潮外，中研院社會所、法律所、歐美所聯合主辦「台灣當前挑戰系列|台語講座亦頗受好評，前四場即破萬人上線觀看。在落實語言平等與知識普及上善盡社會責任，值得肯定。

據主計處 2020 年統計，我國民眾逾九成家中使用兩種以上語言。為持續深化語言平等與知識多元，向納稅人負責。請中研院研議規劃：

1. 將國家語言之導覽擴展到原住民博物館、史語所歷史館、胡適紀念館、嶺南美術館等其他場館。
2. 將類似講座擴展到各專業領域，並予以常態化。
3. 鼓勵在院慶、兒童及科普活動，依法舉辦國家語言之場次。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。33

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(二十一)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究 與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

查中研院近年獎助學金預算執行率多介 82%-86%間，113

年度雖大幅提高預算，執行率仍僅 85.2%，顯示預算編列與實際執行量能存有落差。爰此，建請中研院檢討獎助學金方案之執行機制及資源配置，衡酌實際需求妥適編列預算，以有效培育研究人才及厚植國家研究量能。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。35

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(二十二)根據教育部公告 2025 教育統計之統計結果指出，113 學年就讀科技類學生數為 51.3 萬人(占 47.7%)最多，社會類及人文類各為 36.4 萬人(占 33.8%)及 19.8 萬人(占 18.4%)；與 108 學年相較，科技類學生數雖減少 1.7 萬人，占比反增 4%，社會類及人文類之學生數占比各減少 2.7%、1.4%。

不只大學招生受 AI 科技浪潮影響，連高中人文社會資優班報名人數亦逐年減少，以台北市為例，近年建中、北一女之人社資優班均已退場，僅剩中山女高設有人社資優班，足顯見我國「重理科輕人文」的現象日漸嚴峻。

有鑑於面對科技浪潮，科技發展必須以「人」為本，任何新技術或新工具的研發都須以社會發展做整體思考，中研院院士陳力俊更直言，在 AI 時代，人文價值確實更顯重要，更建議未來中研院應將人文社科列為重點。

為落實人文社會科學的永續發展，建請中研院應盡速與教育部、國科會就學科資源挹注失衡、如何提升人文社會科學領域的研究能量，進行跨部會合作，爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。36

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(二十三)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

台灣面臨少子化的現象不只反映在教育現場，整體高教研究體系同樣深受影響，研究人才的培育與接續，正面臨嚴峻的少子化挑戰。未來人口結構逐年萎縮，意味著可投入研究的人口也會減少。

科研實驗離不開人力操作，隨著學生與研究助理人數同步下降，在少子化與人口結構改變的情況下，未來 20 至 30 年關鍵科研領域（如半導體、人工智慧、生技醫療、綠能與氫能等）實際所需研究人力的推估，及其相對應之培育政策，相關整體規畫仍屬模糊。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。37

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強 葉元之

(二十四)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」中「業務費」編列預算 2 億 7,980 萬 3 千元。

依據中研院近期徵才資訊，學士級人員起薪約 39,000 元、碩士級人員起薪約 45,000 元、博士級人員起薪約 65,000 元。此等薪資水準，無論對照國外研究機構，抑或是國內科技產業，均處於低薪甚至極度低薪的水準。

雖然仍有許多研究人員反映，因為他們對於特定領域的研究有豐沛熱情，從而繼續留在中研院進行研究。但中研院畢竟屬於國家級的研究機構，過低的薪資不僅對於專業的研究人才不具吸引力，更有可能讓既有研究人員選擇出走，前往薪資待

遇更高的單位工作。

中研院近年來雖然持續調整研究人員的薪資待遇，亦有透過各類計畫(如博士班獎學金等)提升部分研究人員之待遇，惟調整後之結果仍與國外研究機構或國內科技產業有不小落差。建請中研院研議，可否於預算容許之範圍內，適當提高研究人員之待遇，爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。38

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(二十五)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

中研院設立「前瞻計畫」，以延攬具潛力之年輕學者進行具國際競爭力之前瞻性研究課題。查 2025 年度新增之前瞻計畫有 11 件，其他 48 件為延續性研究計畫，共補助 59 件計畫，其中數理組 23 件、生命組 31 件、人文組 5 件，人文組數量僅占約 8%。然查 2025 年度深耕研究計畫共補助 20 件計畫，數理組核定 8 件、生命組核定 7 件、人文及社會組核定 5 件，人文組與數理、生命組之件數比例較為平均。

科技領域發展當道，社會普遍尚存重理工、輕人文之風氣，然而人文與理工領域息息相關，各領域發展及人才培育應並重。建請中央研究院擬定相關策略，鼓勵人文組學者投入前瞻計畫，以培植更多台灣學者成為世界頂尖人文領域學術人才，爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。39

提案人：林宜瑾　陳培瑜

連署人：陳秀寶　郭昱晴

(二十六)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

有鑑於近年人工智慧發展迅速，各國主權體現在各大語言模型中能否呈現各國真實情境、文化及價值觀上，因此各國紛紛投入資源及預算建設自己的主權 AI。而根據近期媒體報導，用以訓練各大主流 AI 模型之語料約有 50%為英語，僅有占比不到 5%為中文，而繁體中文更是可能僅有 1%或更少。為彌補語料不足，數發部及國科會已開始彙整政府資料、蒐集無償資料，然資料量至少需達 1TB，目前仍嚴重不足。

而台灣數百年以上之歷史留下極為繁多之珍貴文史資料、文化內容、科學研究等資料皆可為建構主權 AI 之利器，卻缺乏有效整合與利用之機制。若能有效納入主權 AI 語料庫，便可大幅增加語料庫之規模。

爰為擴充主權 AI 語料庫之資料來源，請中研院與國科會、各大專校院及研究機構等接受政府補助、出資或委託之單位共同研議如何將我國歷年完成之學術研究成果，納入主權 AI 語料庫利用之授權範圍。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。40

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶　吳沛憶

(二十七)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」編列預算 7 億 9,612 萬元。

本分支計畫多屬事務相關費用，諸如：子計畫 4：重要新興領域推動計畫本年度預算數 6,000 千元，係為鼓勵院內研究

人員發揮本院研究潛能、共同集思，發掘關鍵議題並推展新興或重要研究領域，以成就頂尖研究。透過討論群組、研習營或跨領域交流會等方式，提供研究人員學術交流與腦力激盪的平台等，對此，相關說明尚顯不足，亦缺乏具體的成效指標。

子計畫 6：永續科學研究計畫本年度預算數 140,000 千元，係用於永續科學中心辦公室運作、國際合作相關事宜及辦理跨領域、配合國家科技政策發展、解決人類當前面臨問題的整合型研究計畫。主要針對臺灣及鄰近區域所遭遇永續發展相關問題、現況及未來發展趨勢進行評估，並運用有效的科學知識及技術提出解決之道。尚看不出該類研究計畫解決了什麼國家重大問題？有沒有後續延續機制？結案後有沒有真的政策建議？均缺乏完整說明。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。41

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強 葉元之

(二十八)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」生醫資料精準醫療計畫 115 年度預算數 80,000 千元。

根據衛福部及內政部統計，臺灣原住民族平均餘命長期低於全體國民約 7 至 10 歲，即便近年差距略有縮小，健康不平等問題仍然存在。

查中研院「精準醫療計畫」，多以建立大型漢人基因資料庫作為目標，惟原住民族具有獨特族群基因、疾病型態及健康風險，若缺乏足夠原住民族研究樣本與專屬研究規劃，恐使精準醫療成果無法真正適用於原住民族，甚至加劇醫療落差。爰此，建請相關單位盤點現行精準醫療及基因資料庫中原住民族

參與及研究情形，研議推動具文化敏感性及族群代表性之原住民族醫療研究，以落實健康平權。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。42

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(二十九)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4 ,815 萬元。

為鼓勵中生代研究人員，中研院於 113 年推出「中研學者」計畫，鎖定國內大學、年齡在 55 歲以下、大學副研究員或副教授以上專任學者、具原創性之研究、有條件限制（執行國科會個人型大型研究計畫，且與本計畫執行期間重疊超過 3 個月者不得申請），採推薦方式由所屬學校向中研院提出申請，每件計畫每年研究經費最高新臺幣 800 萬元，並額外核給院外計畫研究經費 10%作為該執行單位之計畫管理費，每年擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名。

該計畫實施至今進入第 3 年，113 年度申請人數共 42 件，核定 4 件；114 年度申請人數共 33 件，核定 2 件；115 年度申請人數共 21 件，核定 3 件。近 3 年度計畫申請數逐年下降，決審遴選核定件數都在 4 件以下。宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。43

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

(三十)為落實提升我國整體學術研究水準，加強該院與大學之合作

與互動，中央研究院特設「中研學者計畫」，獎勵中研院及國內大學副研究員或副教授以上，55 歲以下中生代編制內專任人員，執行具有原創性之 5 年期個人型研究計畫。獲選者於執行計畫期間稱為中研學者，院外獲選者並須合聘至中研院，計畫辦理方式採推薦制，院外申請人須經由所屬學校向該院申請，各申請學校至多推薦 5 名，並擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名，每件計畫每年經費最高補助新臺幣 800 萬元。

經查中研學者計畫自 113 年度起辦理，近三年執行狀況如下：

1. 113 年預算編列 5,000 萬元，申請人數 42 人，核定 4 人，通過率 10%，決算數 2,357 萬 3 千元，執行率 47.15%。
2. 114 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 33 人，核定 2 人，通過率 6%，決算數為 4,213 萬 269 元，因辦理 113 年 4 件延續型計畫，執行率 62.27%。
3. 115 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 21 件，核定 3 人，通過率 14%。

中研學者計畫近 3 年度申請數均下降，且 115 年報名申請數僅為 113 年之半數，允宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標，爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。45

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(三十一)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。中央研究院近年積極推動學研合作，包括「中研學者計畫」等，以強化與國內大學及研究機構的互動，

提升國家整體學術研究水準與人才培育量能，雖有助強化中研院與大學間的合作，但其預期成效指標多偏重計畫件數、論文發表教等「量化輸出」，對於是否有助於關鍵領域中生代學者之培養與留任、跨領域整合及對我國學術體系長期結構的實質改善，尚缺乏具體績效衡量，爰應提出更完整說明，並配合我國少子化與科研人力結構變遷，進行中長程布局之通盤檢討。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。46

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強 葉元之

(三十二)中央研究院為提升我國整體學術研究水準，加強與大學之合作與互動，特設立中研學者計畫。惟中研學者計畫申請及核定人數均下降，113 年度申請人數 42 人、核定 4 人、通過率 10%；114 年度申請 33 人、核定 2 人、通過率僅 6%，中研院應檢討原因並精進推動措施。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。48

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(三十三)115 年度中央研究院預算案於「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。該計畫屬淨零轉型及能源科技重要試驗，惟 115 年度續編經費較 114 年度已編列數增加 1 億 2,030 萬元，且天然氣去碳燃氫及 MW 級混氫發電仍涉及技術成熟度、系統安全、成本效益、台電場域測試、後續維運責任及減碳效益等問題，應有更明確之階段性里程碑與風險評估。立法院預算中心亦提醒該計畫經費增幅甚高，相關技術仍有挑戰。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。49

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

(三十四)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

本計畫為 4 年期計畫,總經費 10 億元，114 年度已編列 1 億 8,985 萬元，115 年度續編第 2 年經費，較 114 年度增列 1 億 2,030 萬元，增加幅度約 63.4%。惟本計畫混氫比例目標為 20%，根據 114 年「能源部門旗艦計畫社會溝通(去碳燃氫、氫氨供應鏈、科技儲能)會議」之會議紀錄，亦有學者認為僅 20%的去碳燃氫比例過於保守，建議提高至至少 50%，否則難以具國際競爭力。經濟部亦坦承計畫目標保守。且相較國際部分混氫發電技術已朝更高比例發展，本計畫之未來減碳效益、發電穩定性及商轉可行性仍待驗證。另氫能料源恐高度仰賴國外進口，涉及供應穩定、運輸成本及能源安全等問題，允宜一併評估。此外，去碳燃氫技術於天然氣裂解過程中將產生固態碳，若未來擴大應用或商轉，其用途及處理成本等議題均應及早盤點規劃，並避免技術發展與實際能源供應條件脫節。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。51

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

(三十五)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

該計畫預計與台電合作，將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗，惟現行相關技術如混氫比例、碳黑處理及製氫純度等，仍存技術提升相關挑戰，在現行技術仍待提升的情況下，115 度預算卻較 114 年度大幅增加逾六成，中研院應審慎評估未來之成本效益。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。52

提案人：葛如鈞

連署人：柯志恩　羅智強

(三十六)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

中研院自主研發「天然氣去碳燃氫」發電技術，該計畫目前執行第二年。依立法院預算中心評估報告，推動天然氣去碳燃氫發電尚存「混氫比例之提升」、「碳黑應用之發展」、「製氫純度與能源消耗量之平衡」等技術提升相關挑戰。

在天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升挑戰下，中研院 115 年度即大規模編列由台灣電力公司負責之「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」相關機械設備費 2 億 9,000 萬元，致 115 年度預算較 114 年度增幅達 63.37%，有技術未成熟即超前建置之風險，允宜審慎評估成本效益。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。54

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

(三十七)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評

議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

中研院及台電對於該計畫有各自分工項目及規劃期程，包括：「去碳製氫單機放大及系統模組建置」由中研院負責、「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」由台電公司負責、「以去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統試驗」由中研院及台電共同執行。

經查中研院建置系統後仍待台電購買發電機組、並建置試驗場域，才能進行後續測試，但台電採購機組本應於 114 年 12 月決標，最終卻流標，直到 115 年 4 月才開標，恐影響後續發電測試期程。

另根據研究指出，國際混氫發電技術已可達 30%之混氫比例，又據中研院所示，該計畫建置完成後，實際上亦可達到 30%之混氫目標，然該計畫僅訂 20%混氫目標顯然過於保守。

為確保計畫如期完成，相關技術可達到國際水準，中研院應協調台電管控去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，並訂定合理之目標值。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。55

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

(三十八)天然氣去碳燃氫MW級混氫發電系統建置及試驗計畫係為中央研究院自主研發天然氣去碳燃氫發電技術，已於 112 年與台電公司合作串接 65 千瓦小型商用發電機組，在天然氣中混入 10%氫氣進行發電。

惟研究指出，混氫發電技術在國際間已達 30%之混氫比例，中研院與台電合作之目標為 20%，反映對其安全性定性有

所保留；另，混氫發電若欲真正達到淨零碳排效果，從碳捕捉技術、氫氣生產到後端基組織建構，需投入大量時間及資源，如何在淨零、電價、環境及經濟面取捨，難以平衡，中央研究院應針對混氫比例提升、碳黑應用發展、製氫純度及能源消耗量等審慎評估效益與成本。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。56

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(三十九)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」係結合中央研究院與台灣電力公司研發能量，將天然氣「去碳燃氫」技術串接 MW 級燃氫發電機，建置約 5MW 混氫發電試驗場域，計畫總經費約 12.5 億元，其中 10 億元來自公務預算、2.5 億元為台電配合款，惟仍屬示範與技術驗證階段。

鑑於該計畫 115 年度預算案數較 114 年度增幅逾六成，且天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升相關挑戰，允宜審慎評估未來之成本效益。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。57

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(四十)115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」中「設備及投資」編列預算

2 億 9,000 萬元。

此為該計畫第 2 年經費，與台電合作將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗。然國際間部分燃氣機組已可達最高約 30%之混氫比例，惟我國目前規劃於 2028 年達成 20%混氫燃燒目標，看似務實，卻也顯示設備穩定性及運轉安全等仍有疑慮。

另氫氣具有高度易燃及洩漏風險，相關機組改造涉及龐大工程成本與技術門檻，全面推動純氫燃燒於短期內仍具相當困難，後續推動期程、技術成熟度及安全配套措施，宜審慎評估未來之效益，並妥適控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，以確保能源轉型政策之可行性與供電安全。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。58

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

(四十一)115 年中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「物理研究」編列預算 2 億 0,638 萬 5 千元。

2025 年，物理所爆弊案，2 研究人員聯手廠商「詐領逾 3,000 萬元公款」。

自 2019 至 2021 年間，長期利用中研院科研採購及核銷流程漏洞，與多家廠商勾結，以虛偽報價單、不實發票、浮報設備價格，並侵佔已驗收之採購品，不法所得合計逾 3,000 萬元。

顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查

核明顯不足。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。59

提案人：羅廷瑋

連署人：蔡春綢　葛如鈞

(四十二)經查 115 年度中央研究院數理科學研究」項下「地球科學研究」預算編列 1 億 3,415 萬 8 千元，包含辦理地球科學領域之相關研究經費。媒體報導指出，近期在苗栗地區多處鄉道出現突出路面之鉚釘，經調查後發現是中央研究院地球科學研究所進行地殼變動研究所用。然突出路面之鉚釘嚴重影響民眾用路安全，且中央研究院並未依法申請使用路段，亦未公告或設置警語，顯見研究過程有重大疏失。中央研究院允宜檢討研究方法及過程，避免造成民眾危害。爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。60

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(四十三)115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「環境變遷研究」編列預算 1 億 1,410 萬 2 千元。

空氣污染物經國內外研究證實對人體健康產生影響，政府積極將改善空氣品質列為重點施政項目。中央研究院環境變遷研究中心之空氣品質專題中心辦理空氣品質研究，其「高解析度空氣品質診斷與預報模式」計畫期程自 2021 至 2025 年 8 月 31 日止，可提前預測全台 72 小時後的空氣品質狀況。該計畫設定整體空氣品質 AQI 預報準確率為 70%，隨後滾動修正提高預報準確率至 75%，2024 年度整體空氣品質 AQI 預報準確率已達目標。然經分析預報資料，對空品區 AQI≦100 預報正確率

為 73.64%，對空品區 AQI>100 預報正確正確率不及五成。雖中央研究院說明，因台灣地形複雜，且各地污染源性質與排放量各有不同，加上空氣污染物具隨大氣流動快速傳輸等相關作用，均影響 72 小時 AQI>100 預報之準確率；仍期待中研院透過日新月異之 AI 技術或其他更新穎之技術，持續精進空氣品質診斷與預報之方法，以提升預測精度與運算效率。

為敦促中研院研擬導入 AI 技術，綜整非系統性環境條件並加以修改預測模型之可行性，進而提升預報準確率並維護國人健康，爰請中央研究院就前述內容，於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。61

提案人：林宜瑾

連署人：陳秀寶　郭昱晴

(四十四)經查 115 年度中央研究院「數理科學研究」項下「資訊科技創新研究」預算編列 1 億 0,711 萬 5 千元，包含辦理 AI 模型安全性與隱私保護、生成式 AI 浮水印生成內容偵測及惡意軟體分析等相關研究經費。惟近日隨生成式 AI 科技之運用越來越普及，社群平台上充斥各式各樣以 AI 製成之照片或影片，民眾難以即時分辨真偽，也有許多有心人士濫用 AI 生成影片引發社會恐慌之事件發生。中央研究院允宜積極辦理相關 AI 科技生成內容偵測研究，俾利民眾使用辨別，以維護社會秩序穩定。爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。62

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(四十五)有鑑於生成式 AI 已成全球科技戰略核心，惟我國目前繁體中文語料庫規模尚不足，致使 AI 模型之本地文化辨識度及應用精準度受限，恐侷限本地技術發展與文化主體性。如 AI 產

品與系統評測中心（AIEC）公布最新語言模型評測結果，我國自主開發之 TAIDE 在國文科、社會科、台灣價值觀之測試中，均落後於 OpenAI、Google 等國際公司，國文科更大幅落後中國公司自主發開模型，足顯見 TAIDE 仍有進步空間。

中央研究院身為國家最高研究機構，在「主權 AI」的發展中扮演核心研究與技術支援的角色，更負擔語言模型發展與語料積累之重任，建請中研院應協同國科會，在符合資料治理與倫理規範前提下，盤點並開放相關語料庫，提供產學研界運用，以優化本地 AI 模型訓練基礎，強化台灣於繁體中文應用之國際戰略地位，以厚植國家 AI 產業競爭力，請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。63

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(四十六)115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

國家生技研究園區自 107 年 10 月啟用迄今已約 7 年，係由中央研究院主導，並結合衛生福利部食品藥物管理署、生醫轉譯研究中心及相關研發育成單位共同進駐，以推動生技產業發展、促進轉譯醫學及提升國際競爭力作為政策目標。進駐單位並組成聯合會，委由中研院執行園區公共事務及空間之營運與管理維護。

惟自 107 年迄今，尚無園區整體營運收支統計資料，俾評析與開發計畫之落差，亦未就開發計畫原訂技轉及育成績效、促成投資金額等預期效益持續追蹤達成情形，為利達成園區化研為用以帶動生技產業發展之目標，允宜積極統計整體營運資

料及妥訂具體適切之衡量效益指標，以完整呈現園區整體營運狀況，俾利追蹤原訂計畫效益之達成情形，並為未來營運規劃參據。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。66

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

(四十七)115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

該項預算主要為中研院生醫轉譯研究中心執行促成該院生醫研究成果轉譯為具有造福社會整體利益之實際應用及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

然該園區自 107 年 10 月啟用迄今，尚未建立完整之園區整體營運收支統計資料，亦欠缺持續追蹤計畫預期效益達成情形之機制。為落實園區「化研為用」並帶動生技產業發展之政策目標，宜儘速建置整體營運統計與分析制度，並妥訂具體、適切且可量化之效益衡量指標，以完整呈現園區營運狀況，俾利持續追蹤原訂計畫效益達成情形，並作為後續營運管理及政策規劃之重要參據。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。67

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

(四十八)中央研究院主辦的「臺灣研究世界大會」（World Congress of Taiwan Studies, 簡稱 WCTS），自 2012 年開辦首屆會議，採取「三年一次，六年一輪」模式，歷經多年發

展，已成為全球臺灣研究最具規模的學術盛事。

WCTS 成立的目的，旨在提供一個廣大平台，促進臺灣學的國際化，讓臺灣研究與世界接軌，建立此基礎上，2020 年蕭新煌研究員接到荷蘭學術出版社博睿(Brill)出版總監尤里(Uri Tadmor)的邀請，推動出版「台灣研究百科全書」（Encyclopedia of Taiwan Studies, ETS），共涵蓋 15 個領域，邀請 400 位臺灣及國際學者撰寫，逾 600 條目，目前已發行數位版，預計 2026 年全部完成後再印行紙本，該百科全書問世，實乃臺灣研究於我國學術基礎建設之重要里程碑。

WCTS 第五屆於 2025 年 5 月在中央研究院舉行，此次會議共有來自全球 30 個國家、逾 750 位學者參與，其論文發表數創下歷年之最，超過 400 篇論文，總場次達 155 場，顯示在面對全球局勢的急遽變動下，臺灣研究在國際學術界的重要性日益提升，展現臺灣研究的豐沛活力。

鑑於當前國際情勢，無論是全球各大名校（如英國倫敦大學、德國圖賓根大學、奧地利維也納大學、日本早稻田大學等），抑或國內頂尖大學（如台大、政大、師大等校）紛紛設立專責臺灣研究單位，顯見「臺灣學」已成為顯學。惟查中研院目前相關研究能量仍分散於台灣史研究所、民族學研究所及社會學研究所等單位，雖各具專業，然缺乏單一對外窗口與跨領性之整合平台，為因應 WCTS 規模日益擴大及國際學術界合作之殷切需求，建請中研院應研議成立常設性之「臺灣研究中心」。爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。68

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(四十九)經查 115 年度中央研究院「人文及社會學研究」預算編列

10 億 2,596 萬 9 千元，包含辦理人文社會學領域之相關研究經費。日前中央研究院院長接受媒體訪問表示，「台灣社會長期重工商，賺錢優先，輕文理」，並認為人文學科的核心貢獻在於培養具格局與領導力的人才，顯見人文領域人才培育仍相當重要。隨著 STEM 領域人才仍需求甚鉅，中央研究院為我國最高學術研究單位，更應積極辦理人文領域人才培育，以帶領重視人文領域之決心。爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。69

提案人：陳秀寶

連署人：郭昱晴　吳思瑤

(五十)115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 3 節「人文及社會科學研究」項下「民族學研究」編列預算 7,997 萬 5 千元。

查民族學與人類學研究常涉及原住民族文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等敏感資料，除研究倫理外，更涉及族群尊嚴、文化主體性及集體權利保障。惟目前相關研究倫理規範，多以一般人體研究或學術倫理為主，對原住民族知情同意、資料使用、成果回饋及傳統知識保護等事項，仍欠缺具文化敏感性之制度設計。爰此，中研院應盤點現行民族學與人類學研究倫理規範，研議建立符合原住民族權利保障及部落參與精神之審查與治理機制。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。70

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(五十一)115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元，較 114 年預算編列 5 億 9,081 萬 9 千元增

加 3 億 7,657 萬 1 千元，增幅約莫 63.74%。惟截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用亦尚未招商，中央研究院允宜加強延攬研究團隊進駐並積極招商，以提升整體南部院區營運及服務效能。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。71

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(五十二)115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元。截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用，另作為生活機能之綜合大樓 B 棟 1 樓及 2 樓尚待招商，允宜加強延攬符合研究目標之人員(團隊)進駐，並積極招商進駐活化生活機能空間，以避免空間閒置並提升南部院區之整體營運及服務效能。

其次，昔日故宮南院剛開館時，因定位及人潮因素，時常遭譏為蚊子館，雖然中研院南部院區定位為「世界級研究重鎮，吸引更多國內外科研人才來到南臺灣」，但為避免中研院南部院區結果不如預期，相關政策內容及方向應有明確之規劃期程。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。72

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(五十三)115 年度中央研究院預算案於「南部院區維運經費」編列預算 1 億 3,810 萬 6 千元。查南部院區第一期跨領域研究大樓、精密及玻璃溫室等已於 110 年 1 月陸續進駐營運，第二期跨領域研究大樓及綜合大樓已於 113 年 1 月陸續進駐使用及裝

修作業，惟院區建物完工及維運經費持續投入後，仍應具體揭露空間使用率、團隊進駐狀況及未使用空間活化期程，以免形成空間閒置與維運成本增加。立法院預算中心亦指出，南部院區服務處已進駐，應加強延攬符合研究目標之人員或團隊進駐並活化空間。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。73

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

(五十四)115 年度中央研究院預算案於「農業生技經費」編列預算 8,180 萬 8 千元。中研院南部院區以農業生技作為重要研究方向之一，對雲嘉南農業升級、作物病害防治、農產加工、食品安全及地方產業轉型具有重要意義，相關預算應予支持。惟查預算書雖列示重要糧食作物、觀賞植物、作物基因體、植物病原基因體、轉譯農學、小分子鑑定及代謝體分析等研究方向，相關內容仍多屬研究主題層次，尚難看出其如何進一步連結雲林縣及雲嘉南農業現場需求。鑑於雲林縣為我國重要農業縣市，允宜強化與雲林縣政府、地方農會、在地學研機構及產業端之協力機制，提出可檢驗之合作場域、成果轉譯及績效指標。

爰請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，說明南部院區農業生技研究如何依循法定任務，扣合中南部地區農業關鍵問題，並強化與農業部、大學、地方政府及產業端之合作，推動教育訓練、育成輔導及成果轉譯。74

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

(五十五)鑑於量子科技為近代科技發展重中之重，各國皆戮力進行量子科技研究，為打造世界級研究重鎮，中央研究院已著手在南部院區建置量子核心設施基地及購置基礎研究之特殊實驗設備，據悉南部院區已有量子電腦專題中心及量子光電團隊進駐，且因應所需之高精密製程及量測設備，已採購建置相關尖端核心實驗設備，惟暫存於南部院區關鍵中心大樓，而非依需求放置合適之量子實驗室。

根據立法院預算中心指出，興建量子科技實驗大樓工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級而經2度修正調增為17億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年(詳表1)；又因112及113年度工程招標不如預期，迄114年7月底分配預算執行率僅12.85%，建請中研院應加強進度控管，以期量子科技實驗大樓盡速完工，俾利高階量子研發設備順遂設置，提升我國量子科技研發量能。請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。76

表1發展量子科技及興建實驗大樓計畫歷次修正比較表 單位：新臺幣千元

項目	原核定計畫	第1次修正計畫	第2次修正計畫
核定時間	110年7月16日	112年3月21日	113年8月5日
計畫期程	111年至115年	111至116年	111至117年
總經費	1,788,133	2,060,913	1,732,990
-量子實驗大樓	938,133	1,210,913	1,732,990
-量子科技儀器設備費	850,000	850,000	0(回歸中研院科技計畫支應)

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜、陳秀寶

(五十六)115 年度中央研究院預算案於「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃計畫」編列預算 5 億元，查該計畫為中研院南部院區重要科研建設，攸關高階量子研發設備設置及國家量子科技研發量能，惟工程經費歷經修正調增，辦理期程亦有展

延，若未確實控管，恐影響後續設備安裝與正式營運。立法院預算中心亦指出，該計畫工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級，經 2 度修正調增為 17 億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年，且 114 年迄 7 月底分配預算執行率僅 12.85%。

請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出工程進度、估驗計價、風險控管、設備設置期程及 117 年營運準備之書面報告。77

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

(五十七)115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」項下「院區維運及興建工程」中「設備及投資」編列預算 5 億 5,150 元。

然依中央研究院 114 年度 12 月份之會計月報，該預算 114 年預算數為 3 億 0,099 萬 9 千元，截至 114 年 12 月之累計實現數為 1 億 6,992 萬 4 千 879 元，保留數為 1 億 0,882 萬 3 千 583 元，保留比例約 36%，比例偏高，中央研究院允宜說明該預算後續執行期程。

請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。80

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴、陳培瑜

(五十八)115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

我國溫室氣體的總排放量高達四成以上來自「發電」，現代化國家對電力的需求越來越高，尤其 AI 算力更需大電力的

支持，盡速推動開發各種「零碳電力」是淨零策略的重中之重。

核電在發電過程中幾乎不產生溫室氣體，美國能源部核能總署將核能列為零排放乾淨能源。中研院長廖俊智亦表示，核能屬潔淨能源，不用核電非常可惜；台美在小型模組化反應爐（SMR）的研究上或許可合作。而據媒體報導，中研院規劃赴韓國交流 SMR 技術。

賴清德總統已宣布，核二、核三廠具備重啟運轉條件，台電正準備重啟程序；並期待與美方在核能前瞻科技及低碳科技方面的合作。

中央研究院為因應淨零碳排，提出諸多相關研究計畫進行乾淨能源研究，如去碳燃氫技術研發、地熱、高效太陽能板等。作為全國學術研究最高機關，不應劃地自限，應積極響應重啟核電、發展新核能之國家政策，在基礎研究、人才培育、技術研發等方面提出計畫，並與國內其他科研單位合作，研擬提出淨零第六支箭。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。83

提案人：羅智強　謝龍介

連署人：柯志恩

(五十九)115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

查「選送人文及科技菁英出國計畫」近年執行情形，出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，113 年度占比高達 87.65%，其餘如「人文組年輕學者進修計畫」、「赴國外學研機構合作研究」及「博士生赴外進

修」等具中長程培育及實質國際合作效益之項目，執行成效偏低，其中博士生赴外進修更自 111 年度起連續掛零，顯示計畫資源配置失衡，偏重短期性質之國際會議。爰此，建請相關單位檢討各類出國計畫之資源配置及執行機制，強化與國外頂尖學研機構之實質合作及人才培育成效。

爰請中央研究院就前述內容於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。84

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(六十)面對氣候變遷，淨零碳排已成全球趨勢，中央研究院廖俊智院長指出零碳電力是我國淨零碳排關鍵，零碳電力除大家耳熟能詳的太陽光電、風力發電外，具有潛力選項包括去碳燃氫、地熱能、海洋能，中研院已積極發展各項零碳科技突破研發。

經查中研院科研基金之 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，於113年共核定並執行13支計畫，主題分別是去碳燃氫、地熱、海洋能環境、黑潮渦輪發電機、高效光電、生質碳匯、淨零科技社會面向研究、海藻固碳、智慧節電、燃料電池、生質裂解、生質甲烷、計畫辦公室行政維運等，並逐步建置減碳試驗及綠能環境調查 7 場域（地熱宜蘭員山、地熱大屯山群、海洋能臺東及宜蘭外海、海洋藍碳臺東外海、南院光電實驗室、臺南新化狼尾草試驗基地），目前中研院研究團隊已完成大屯山群地熱資源調查，並進行資料分析與判釋作業。

有關大屯山群地熱資源調查，由於大屯山火山群地熱區大部分已被劃入國家公園範圍，目前受限於《國家公園法》尚未修法，暫無法源授權進行大規模開發利用，須有配套法源，然除我國之外，世界各國之高地熱潛能區往往與國家公園重疊，

建請中研院除進行上述地熱資源調查，應同步提出世界各國有關國家公園地熱發電經驗之研究，以協助能源政策與法令訂定，達到綠能與永續雙贏。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。85

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(六十一)115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。其中因應「淨零科技」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，編列 3 億 4,860 萬千元，主要因應去碳燃氫發電技術研發等研究與應用。

去碳燃氫為中研院重點發展項目，根據計畫分工來看，即便中研院建置完系統，仍待台電購買發電機組、建置試驗場域等進度，才能進行最終測試；經查台電機組採購原預計於 114 年 12 月決標，流標後於 115 年 4 月才開標，恐有發電測試期程延宕之疑慮。

此外，混氫發電技術在國際已達 30%之比例，中研院與台電所設定之混氫 20%目標恐過於保守，中研院與台電應技術及安全許可範圍內，逐步銜接國際目標。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。86

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

(六十二)為促進中央研究院南港院區之學術研究品質、協助各單位空間設施之活化更新，吳委員思瑤業於 2020 年 10 月 22 日質詢要求推動「中研院院區景觀計畫」，獲廖俊智院長正面允諾推

動，中研院已成立「中央研究院院區環境規劃委員會」，盤點各單位空間使用現況，賡續推動院區建築及環境整體規劃事宜，俾利後續院內環境與功能重新檢討調整之依據。

有關上開計畫期程，為 113 年先期規劃及現況勘查，114 年水理分析及方案評估，115 年規劃設計，預計 116 年起施工打造院區西入口及景觀新亮點，然根據主計總處最新公告之營建物價指數，已達近 14 個月新高，包括鋼筋、水泥、土方全面上漲，又因美伊戰爭導致物價通膨，未來工程需要之材料、設備、工法等成本恐激增。

建請中研院編列相關預算時，應進行成本動態評估，考慮上述原物料上漲及缺工等因素，以避免面臨廠商難以準確評估利潤，投標意願低落而發包困難之困境，俾利院區建築及環境規劃得以如期如質完成。請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。87

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(六十三)115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」編列預算 8,588 萬 9 千元，辦理「公有建築物耐震能力改善計畫」。

中研院於 113 年完成建築物耐震詳細評估，計有 19 棟建築物須進行耐震補強，爰提出「公有建築物耐震能力改善計畫」。業經行政院於 114 年 11 月 17 日核定，為期 4 年，總經費約 10 億 0,660 萬元。

惟查本計畫總經費規模龐大，且涉及院內多棟重要研究及行政建築之結構安全、研究運作與成果保存，然預算書中對於 19 棟建築物之補強優先順序、各年度辦理棟數、工程期程及經費配置等內容，尚未有完整揭露，不利立法院審議及後續追蹤

執行成效。

鑑於提升建築物耐震能力，不僅攸關中研院人員生命安全與財產保障，亦關係研究設施正常運作、重要研究成果保存及國家科研能量維持，中央研究院允宜就本計畫提出更具體之分年執行規劃。

請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。88

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

(六十四)115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。

中研院預計自 115 至 118 年度以總經費 10 億 0,658 萬元，辦理 19 棟有耐震疑慮之建築物進行耐震補強。惟依立法院預算中心評估報告指出，本案於 114 年 7 月 31 日函報行政院，迄 114 年 10 月 17 日尚未核定；另查政府公開資料，尚未見該計畫核定本或行政院核定函公開揭露。

是以，本案與預算法第 34 條所揭示「先計畫後預算」之意旨未合，允宜儘速完備程序，並就相關材料、設備、工法等妥適規劃耐震工程及估列經費，審慎管控辦理進度，以如期如質完成，降低震災可能造成之傷害。

請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。91

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

(六十五)115 年度中央研究院預算案於「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。公有建築物耐震改善涉及公

共安全，固有其必要性，惟相關計畫仍應先完備核定程序、建物清冊、耐震評估結果、工程範圍、優先順序及經費估列依據，以利立法院審查其必要性及執行可行性。立法院預算中心亦指出，本計畫尚未完成核定即編列預算，與預算法及重大公共工程計畫應先完備規劃、核定程序後再覈實編列預算之精神未盡相符。

請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出計畫核定情形、建物清冊、耐震評估結果、優先補強順序、經費估列依據及預定施工期程之書面報告。92

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

(六十六)有鑑於中央研究院 115 年度編列「學術研究與人才培育」項下「學研合作」中預算 6,765 萬元，辦理中研學者計畫，期透過獎勵中生代學者投入原創性研究，強化學研合作並提升我國整體學術研究水準。

惟查，中研學者計畫自 113 年度推動以來，申請及核定人數均呈下降趨勢，113 年度申請 42 人、核定 4 人(通過率 10%)，114 年迄 7 月底申請 33 人、核定 2 人(通過率僅 6%)，顯示參與意願與遴選成效均有下滑情形，恐影響計畫促進學術研究發展之政策目標。

綜上，內容應包括計畫申請人數下降及通過率偏低之原因分析、制度檢討方向，以及提升計畫吸引力與執行成效之具體措施，以強化學術人才培育機制並提升整體研究量能，爰請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。93

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(六十七)有鑑於中央研究院 115 年度編列學術研究發展經費 154 億 3,267 萬 6 千元，較 114 年度增加 13 億餘元，顯示政府持續投入資源推動學術研究發展，期提升我國整體學術能量與國際競爭力。

惟查，近年學術研究成果反呈下降趨勢，自 110 至 113 年度總成果由 3,571 項減至 2,974 項，多項指標如學術專著、期刊論文及技術報告均減少；另研究成果之科技移轉方面，授權及合作件數與金額亦呈下滑，授權金由逾 2 億元大幅降至約 2,000 萬元，顯示研究成果產出與實際應用效益未隨經費投入同步提升。

綜上，內容應包括學術研究成果下降原因分析、科技移轉效益提升策略，以及強化研究成果轉譯與應用之具體推動措施，以確保學術研究發展經費發揮實質效益，請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。94

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶　林宜瑾

(六十八)中央研究院為鼓勵年輕學子參與研究工作，115 年度預算案於「學術研究與人才培育」、「數理科學研究」、「生命科學研究」、「人文及社會科學研究」及「南部院區」等科目下編列「對學生之獎助」合共 5 億 4,586 萬 8 千元，預計提供 2,512 名博、碩士生及大專生獎助學金。

惟檢視過去執行結果多有賸餘，顯見預算編列及執行存有落差。爰此，特建請中央研究院參酌過去實際執行量能，妥適改善現行執行情況，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出後續改善書面報告，俾有效厚植研究實力。95

107 至 114 年度中研院獎助學金預、決算數統計表

單位：人；新臺幣千元；%

年度	預算數		決算數		
	人數	金額(A)	人數	金額(B)	執行率 (C=B/A×100%)
107	2,253	409,502	1,236	338,055	82.6
108	2,141	398,363	1,264	332,295	83.4
109	2,155	403,324	1,295	335,080	83.1
110	2,161	392,582	1,284	324,551	82.7
111	2,006	391,010	1,346	338,452	86.6
112	2,035	393,993	1,380	377,730	95.9
113	2,366	543,667	1,646	463,165	85.2
114 （截至7月）	2,442	543,423	1,434	277,656	51.1

提案人：葛如鈞

連署人：柯志恩　羅智強

(六十九)近年來國內外研究已證實空氣污染物會對人體健康產生嚴重影響，如世界衛生組織認定 PM2.5 為一級致癌物，其不僅會造成嚴重過敏、氣喘，更會增加罹患心血管、肺疾之風險。

中央研究院為發展及精進臺灣地區空氣品質模擬技術，曾辦理高解析度空氣品質診斷與預報模式，惟檢視過去預報之準確率，仍尚有提升空間。鑑於 AI 技術近年快速進步，數據分析與模式訓練已廣泛應用於多元領域，透過深度學習等技術，能有效發掘大數據之規律，中研院應適時導入相關 AI 科技，以提升預測精度與運算效率。爰此，特建請中央研究院適時導入相關AI科技，以提升預測精度與運算效率，並於3個月內將說明以書面報告送交立法院教育及文化委員會，以維護國人健康。96

高解析度空氣品質診斷與預報模式計畫執行情形

單位：筆；%

年度	對整體空品區			對空品區 AQI>100			對空品區 AQI≦100		
	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率
110	2,555	1,722	67.40	393	169	43.00	2,162	1,553	71.83
111	2,555	1,807	70.72	262	118	45.04	2,293	1,689	73.66
112	2,555	1,786	69.90	301	157	52.16	2,254	1,629	72.27
113	1,715	1,293	75.39	143	66	46.15	1,572	1,227	78.05

年度	對整體空品區			對空品區 AQI>100			對空品區 AQI≦100		
	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率
114	2,555	1,871	74.36	271	136	50.18	2,284	1,735	75.95
合計	11,935	8,479	71.04	1,370	646	47.15	10,565	7,833	74.14

說明：113 年度因 1 至 4 月份進行模式模組更新及靈敏度測試，爰該等月份各區預報資料不列入準確率之計算。

提案人：葛如鈞

連署人：柯志恩　羅智強

(七十)中央研究院長期投入氣候變遷、淨零轉型、能源科技及永續發展研究，作為國家重要科研機構，除推動相關學術研究外，亦應檢視院區自身能源使用及碳管理情形。科研設施、高耗能實驗室、冷房系統、資料中心及大型儀器設備皆可能產生大量能源消耗，若缺乏完整碳管理及節能規劃，恐與淨零永續政策方向有所落差。爰要求中央研究院就院區能源使用、實驗室節能、資料中心用電、碳盤查、低碳研究環境建置及科研永續管理機制，請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。97

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十一)國家生技研究園區作為跨部會、產官學研共同進駐之國家級生技研究園區，應扮演整合生醫研發、技術轉譯、核心設施共享、臨床前驗證、人才培育及生技產業鏈結之重要平台。園區啟用多年後，其營運成果不應僅以進駐單位數、硬體設施建置或活動辦理情形作為衡量，更應具體呈現對研發成果落地、技術移轉、產學合作、新創育成、國際合作及公共投資效益之實質貢獻。生技醫藥產業具有研發期長、法規門檻高、資金需求大及轉譯風險高等特性，若國家級園區缺乏明確績效指標與長期追蹤機制，將難以判斷園區是否真正發揮促進產業創新與科研轉譯之功能。中央研究院作為園區重要推動機關，應強化

園區營運資料盤點、資源配置檢討及跨部會協作，讓園區不只是研究空間，更能成為連結基礎研究、臨床需求與產業應用的關鍵節點。爰要求中央研究院就國家生技研究園區之進駐單位、核心設施使用率、產學研合作案件、臨床前驗證服務量能、技術移轉成果、新創育成績效、國際合作情形、公共設施維運成本、跨部會合作機制及整體營運效益建立完整指標，並請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。98

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十二)近年國內高教及學研環境面臨博士班招生不足、青年研究人才流失、博士後研究人員職涯不穩定及中生代學者斷層等問題，外界亦高度關注我國學術人才培育、科研接班及長期競爭力。中央研究院作為我國最高學術研究機關，除肩負推動頂尖研究之任務外，亦應在培育高階研究人才、穩定青年學者研究環境及串聯國內大學研究能量上，發揮更積極角色。中央研究院 115 年度持續編列博士生獎助、人才培育、學術合作及研究人才延攬等相關經費，方向固值得肯定。惟青年投入學術研究之意願，除取決於獎助金額外，亦與研究職涯前景、聘任制度、跨域合作機會、國際交流、研究資源取得及生活支持條件密切相關。若未能建立完整人才梯隊，恐影響我國基礎研究量能及未來學術領導人才之培育。爰要求中央研究院就博士人才培育、青年研究人才延攬、博士後研究人員職涯銜接、中生代學者支持、女性與年輕學者研究環境、跨校合作培育機制、國際人才延攬及未來十年學術人才規劃，請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。99

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十三)中央研究院為我國最高學術研究機關，其院務治理、學術自主及社會信任均具高度重要性。近期院長人事及相關討論，引發外界對院務治理透明度、利益迴避及學術自主保障之關注。中央研究院除肩負學術研究任務外，亦應持續強化治理制度及對外溝通，以維護社會對學術機構之信任。爰要求中央研究院就院務治理透明化、利益迴避機制、重大決策溝通及學術自主保障措施，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。100

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十四)中央研究院辦理媒體政策及業務宣導，目的應在於促進社會理解科學研究成果、推廣科普教育、強化人才培育與國際交流之能見度。惟科研宣導不應僅止於活動曝光或社群觸及，更應評估內容品質、受眾理解、知識擴散、政策溝通及公共信任提升效果。爰要求中央研究院於未來預算書中揭露媒宣費之宣導目的、辦理方式、受眾設定、績效目標值、執行成果及成效評估機制，並就如何因應 AI 生成錯誤資訊、提升科學傳播品質及擴大社會溝通成效，請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。101

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十五)中央研究院辦理「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」，有助於我國探索淨零科技及低碳燃料應用，惟該計畫涉及天然氣裂解、混氫發電、碳黑副產物去化、製氫純度提升、能源耗用及商業化成本等多重技術環節。若缺乏完整之成本效益評估及風險控管，恐造成科研投入與實際減碳效

益不成比例。爰要求中央研究院就本計畫之技術成熟度、預期減碳量、碳黑副產物處理與再利用、製氫純度提升成本、與台電合作分工、後續商業化可行性及風險控管機制，請中央研究院於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。102

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十六)中央研究院設立職場友善辦公室，顯示院內對職場溝通、上下關係、團隊衝突及早期支持機制已有制度化回應，方向值得肯定。惟非正式調解機制與正式申訴程序之界線，涉及當事人權益、保密原則、權勢關係、性騷擾及職場霸凌案件分流，若制度設計不夠清楚，恐使同仁不知如何求助，亦可能因非正式程序而延誤正式申訴或法律救濟。爰要求中央研究院就職場友善辦公室運作機制、調解人中立性、保密原則、申訴與調解分流、案件統計方式、性騷擾及職場霸凌防制、弱勢研究人員及學生保護措施，請中央研究院於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。103

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十七)中央研究院南部院區量子科技實驗大樓係支援我國量子科技研發之重要基礎建設，除涉及建築工程本身，更關係高階量子設備安裝、核心設施開放、研究團隊進駐及南部科研廊帶形成。量子科技研發高度仰賴特殊實驗環境，若工程進度、設備規格、後續營運及人才延攬未能同步規劃，恐使公共建設投入無法即時轉化為科研能量。爰要求中央研究院就量子科技實驗大樓工程進度、經費控管、設備進駐期程、特殊實驗環境規格、風險管理、研究團隊進駐及後續營運規劃，請中央研究院於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。104

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十八)近年生成式 AI 快速發展，繁體中文語料建置已成為我國發展主權 AI、可信賴 AI 及本土大型語言模型之重要基礎。惟 AI 訓練資料之蒐集、整理與使用，若未能建立清楚之資料來源揭露、授權取得、權利人保護、個資去識別化及風險管理機制，將可能在科研創新、公共利益與著作權保障之間產生衝突，亦可能影響後續模型應用之合法性、可信度與社會接受度。中央研究院作為我國最高學術研究機關，並持續推動 AI 在人文與科學研究之創新應用，除應強化 AI 科研能量外，更應在中央研究院內部所從事有關 AI 之研究的科研資料使用、語料建置、模型訓練及研究成果開放過程中，建立符合研究倫理、著作權法制、個人資料保護及公共治理需求之完整架構。尤其繁體中文語料涉及新聞、出版、學術、社群、政府開放資料及文化典藏等多元來源，相關權利歸屬、授權條件、合理使用界線及退出機制均應有明確規範。爰要求中央研究院就院內 AI 研究資料來源盤點、語料授權流程、著作權風險控管、個資保護與去識別化、研究倫理審查、資料開放與退出機制、權利人溝通管道、模型訓練資料紀錄保存，以及未來建立台灣可信賴繁體中文語料庫之規劃，請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。105

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(七十九)AI 深偽影像及生成式不實廣告已不僅是科技問題，更涉及消費者保護、專業人士名譽、醫療安全、金融詐騙、數位平台治理、資訊安全及社會信任。近年社群平台屢見以 AI 生成或變造名人、醫師、學者及專家影像與聲音，假冒推薦藥品、

保健食品、投資商品或其他服務，內容逼真且傳播快速，民眾不易分辨真偽，恐造成財產損失、健康風險及對專業資訊的不信任。中央研究院 115 年度施政重點已將人工智慧、可信賴 AI、資通安全及 AI 在人文與科學研究之創新應用列為重要方向。面對 AI 詐騙、不實資訊、深偽影像及數位信任危機，中研院應發揮跨領域研究能量，結合資訊科學、法律制度、社會科學、醫療倫理及科普傳播，從技術辨識、風險評估、政策建議、平台治理及民眾教育等面向，協助政府建立更完整之防制與應處機制。爰要求中央研究院就 AI 深偽辨識技術、不實資訊防制、數位信任研究、跨部會合作模式、專家影像遭冒用之通報與應處機制、平台治理政策建議、民眾風險辨識教育及科普宣導規劃，請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。106

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

(八十)中央研究院未來舉辦與原住民相關之共作展，應邀請原住民族文化發展中心，一同參與。

爰建請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。107

提案人：伍麗華 Saidhai．Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(八十一)中央研究院作為我國最高學術研究機構，長期投入臺灣及全球永續發展相關研究，並積極參與國際永續科研社群討論，致力以科學研究回應氣候變遷、生態保育、能源轉型、公共衛生、社會韌性等永續發展挑戰。

中研院雖非我國永續發展目標之主責或相關行政機關，惟其自願檢視院內各項推動工作成果與 SDGs 之關聯性，並發布

永續發展自願檢視報告，有助於呈現研究機構如何將永續理念落實於科研、治理及營運管理。

惟查中研院目前最新永續發展自願檢視報告為 112 年版本，且該報告原則上每 2 年檢討一次。另中央各部會已有 30 個機關於 114 年完成自願檢視報告更新，中研院允持續辦理新版報告更新作業。

爰要求中央研究院應依永續發展自願檢視報告每 2 年檢討一次之原則，持續辦理報告更新，以利外界了解中研院推動永續治理之進展與成效，並發揮國家級學術研究機構之示範作用。108

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

(八十二)鑑於節能減碳已為國際趨勢，2050 淨零轉型亦為我國重要政策目標。中央研究院作為國家最高學術研究機構，轄下設有 24 個研究所及 9 個研究中心，科研、實驗及行政運作涉及相當規模之用電、用水與能源使用，實有率先強化能源管理、落實節能減碳之必要。

ISO 50001 能源管理系統為國際公認之能源管理標準，有助於機關建立制度化能源盤查、監測、改善及持續精進機制。查中央研究院目前雖已陸續將部分所、處、中心納入 ISO 50001 能源管理系統，惟依其 115 年度預算書所列，預計至 116 年度總計納入 12 個所、處、中心，全院約 70%能源使用量納入管理系統，顯示仍有部分單位尚未完整涵蓋。

中央研究院應持續提升 ISO 50001 能源管理系統涵蓋比例，並就尚未納入之所、處、中心研擬分年推動規劃，強化全院能源使用之盤點、管理及改善成效，以落實公部門節能減碳責任，並作為研究機構推動淨零轉型之示範。109

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

(八十三)中央研究院為強化院內友善職場環境，於115年3月31日設置「職場友善辦公室」（Office of Mediation），期能保障院內人員職場安全與心理健康。

惟查「職場友善辦公室」目前仍屬第一階段試運作階段，諮商預約服務採每週 2 日辦理。鑑於中央研究院院內研究人員、行政人員、學生及相關工作者人數眾多，且職場友善、心理支持、性騷擾及職場霸凌防治等議題，均須仰賴穩定、可近用且具信任基礎之支持系統，現行試運作服務量能是否足以回應院內需求，仍有持續調整之必要。

爰此，中央研究院允宜於試運作期間，以去識別化方式統計服務使用情形、預約需求、案件類型、轉介及後續追蹤狀況，並於試運作結束後，依實際服務狀況調整修正，包含服務時段、諮商量能、保密措施及宣導方式等，以利系統性完善「職場友善辦公室」功能，確保相關制度能真正成為院內人員可信賴、可使用、可求助之支持管道。爰請中央研究院於2個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。110

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

(八十四)中央研究院為強化院內友善職場環境，並因應學術工作特性，參考國外學校及學術機構之Ombudsman 制度，於115年3月 31 日設立專屬職場溝通平台「職場友善辦公室」（Office of Mediation），期能保障院內人員職場安全與心理健康。

惟查「職場友善辦公室」目前屬第一階段試運作，現有人力為調解人（mediator）1 人及兼任行政助理 1 名，相關行政支援事務暫由中研院人事室同仁協助處理。另115年度未編列

專項預算，所需調解人出席費、教育訓練費、基本場佈、設備及管理費等，均由115年度業務費項下先行支應。

鑑於友善職場制度須有穩定人力、專業支持及經費，方能長期運作並建立院內人員信任。中央研究院允宜於試運作結束後，盤點服務使用情形、人力負荷及經費需求，於116年度後依實際運作狀況編列相關預算，並評估增補人力及完善行政支援機制，以利制度常態化推動。111

提案人：吳沛憶

連署人：陳培瑜　郭昱晴

(八十五)為符合國際潮流，達到降低碳排的能源轉型，又需兼顧產業的用電需求，我國目前能源規劃，目標在 2025 年，再生能源發電量占比約 15.2%，其餘 45%至 60%的燃氣發電與 25%至 40%的燃煤發電，到 2050 年時，再生能源發電量占比逾 60%，剩下則以燃氣發電為主。理論上，燃燒天然氣的排碳量，約燃燒煤炭一半；實際上，每燃燒 1 噸甲烷，仍會產生 2.75 噸二氧化碳排放，這與淨零排放目標仍有相當差異，故當代天然氣運用，必須回應如何有效降低碳排放。

因應我國零碳電力需求，中央研究院推動新興計畫「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」（以下簡稱去碳燃氫計畫），擬結合中研院研發量能及台電公司實務經驗，將天然氣去碳燃氫發電技術串接 MW 級燃氣發電機混氫發電，期程 114 至 117 年度，總經費 12 億 5,000 萬元，計畫目標如下：

1. 建置可與 MW 級燃氣發電機串接之去碳製氫單機及系統模組(規模放大及製程與系統優化)。
2. 建置天然氣去碳製氫機組串接MW級燃氣發電機混氫發電試驗場域(環境影響、安全評估，於興達電廠)。

3.進行天然氣去碳製氫機組串接 MW 級燃氣發電機混氫至少 20%發電試驗(參數測試、系統穩定)。

查「去碳燃氫計畫」115 年編列 3 億 1,015 萬元，較 114 年度預算數 1 億 8,985 萬元增加 1 億 2,030 萬元(增幅 63.37%)，然因 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」故僅能在 114 年度決算數範圍內支用，為避免相關機組與發電測試系統建置進度因預算動支受限而延宕，爰建請中央研究院應嚴密控管計畫節點，確保 115 年度計畫進程與國家淨零里程碑如期接軌。112

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(八十六)鑑於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」僅能在 114 年度決算數範圍內支用，以致中央研究院院內競爭型計畫、各學組各所中心經費等，因全年度研究經費不確定性，研究人員僅能採取較保守的心態和作法，無法有完整規模的計畫設計，進而影響研究計畫推展時程。

全球 AI 研究應用正快速發展，充沛的算力資源，更是加速人文、生命與數理等領域創新的關鍵，更是提升中研院國際影響力之關鍵。根據中研院內部統計，現有之 AI 設備與算力已不敷全院各領域龐大需求，預算未通過產生之不確定性，已影響算力資源的布建及後續維運，這不僅大幅削弱國際競爭力，更將對臺灣整體的學術發展產生嚴重負面衝擊。

針對 115 年度總預算案延宕，致使延續性計畫、AI 算力布建及電子資源採購面臨執行困境與不確定性，建請中央研究院應就科研計畫連續性保障、國際競爭力維持及資源調度機制，

研擬風險預控措施，俾利確保國家戰略研發動能不因預算期程而中斷。113

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(八十七)鑑於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「新興資本支出及新增計畫，須俟本年度預算完成審議程序後始得動支…。」中央研究院 115 年度之新興計畫為「公有建築物耐震能力改善計畫」，即依耐震詳評結果，計有 19 棟建築物有耐震疑慮須辦理耐震補強，該計畫期程 115 至 118 年，分 4 年辦理，115 年度編列第 1 年經費 8,588 萬 9 千元，於預算未通過前全數無法執行。

查前瞻基礎建設計畫「公共服務據點整備-公有危險建築補強重建」辦理公有建築物耐震補強工程，部分機關存有案件因編列預算時，未考量原物料上漲及缺工等因素，且公共工程預算與開標間隔數月甚至一年，期間成本已劇烈波動，進而影響廠商投標意願，導致發包困難或多次流標，致辦理期程落後等情事。

立法院已逾半年尚未通過預算，根據主計總處最新公告之營造物價指數，已達近 14 個月新高，包括鋼筋、水泥、土方全面上漲，恐導致耐震工程相關材料、設備、工法等規劃估列經費，已與編列時期大相逕庭；中研院未來辦理相關標案，恐面臨營造廠難以準確評估利潤，投標意願低落而發包困難之困境，以致上述 19 棟建築物耐震能力無法獲得提升，影響中研院環境整備、研究人員生命及財產安全。

綜上，建請中央研究院應針對上述情事，積極籌謀因應對策，並強化成本動態評估機制，俾利計畫如期如質完成，保障研究環境安全，降低震災未來可能造成之風險。114

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(八十八)有鑑於 2010 年中央地質調查所舉辦的「大屯火山群火山活動性及活火山芻議」專家學者諮詢討論會，結論將大屯火山群正式歸類為「潛在性活火山」（Potentially active volcano），意即目前處於休眠狀態，但火山地區地殼內部仍有岩漿活動，不排除未來有噴發的可能性。

大屯山位於臺北盆地北方的陽明山國家公園內，距離大臺北都會區僅一步之遙，不僅是一個值得研究的科學問題，基於災害風險管理，更關係大臺北附近民眾的生命財產安全，是我國需要重視的防災課題。

據悉中央研究院地球科學研究所持續推動「大屯火山群：從危害至風險」計畫，在大屯火山透過置放地震儀監測並成像地下速度構造與潛在地動，結合高精度光達技術以解析火山地區形貌，再結合地球化學與岩石學的氬氬定年與碳十四技術了解過去噴發歷史與行為，進一步評估未來火山潛在地質災害風險。

若需確定岩漿庫存在的範圍和狀態，大型的科學整合調查計畫十分必要，綜觀國際經驗，多以高密度地震儀陣列，接收地下地層反射折射等訊號，利用震波層析成像判讀火山岩漿庫情況。

然經查「地球科學研究」115 年編列 1 億 3,415 萬 8 千元，較 114 年度預算數增加 1,169 萬 8 千元，然因 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」故僅能在 114 年度決算數範圍內支用，為避免相關上述計畫因預算動支受限而延宕，爰建請中央研究院應嚴密控管計畫節點，確保火山構造能有更清晰

地呈現，俾利為我國建立完整災防資料庫，亦可為未來的地熱能源等勘查提供更精細的科學依據。115

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(八十九)按《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 2 項，政府應維護、保存及發展平埔原住民族群文化。中央研究院作為我國最高學術研究機構，本即保存與累積相當多平埔原住民之文物、研究，乃至語言音檔、影像。

雖《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 3 項係要求「各級教育主管機關」推動相關教育政策，促進全體國民認識與尊重平埔原住民族群。然中研院應本於其研究基礎，遵循前揭法條之「教育推廣精神」，加入相關平埔原住民族教育推廣行列。必要時，亦應與平埔原住民族各族進行連絡，推動社會教育。

爰建請中央研究院著手進行教育推廣規劃，並於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，其中應包含如何將中研院典藏進行教育推廣之具體內容。116

提案人：林宜瑾

連署人：郭昱晴　吳沛憶

(九十)面對地緣政治風險及新型態混合戰，「完善的國安法制」是維繫國家主權與社會安定的基石。參酌英、美、澳等國經驗，現代國安法制須在「維護國家安全」與「保障人權隱私」間取得平衡。中央研究院法律所具備獨立學術地位與專業優勢，應承擔起建構我國國安法制理論體系之責任。

中研院應採取「功能比較法」深入分析各國立法實效，而非僅止於法條蒐集。研究重點應涵蓋「網路攻擊與資安」、「關鍵科技保護」、「基礎設施防衛」、「人工智慧發展與國

安風險之平衡」、「外國代理人法」等核心領域。並考量執法單位之需求，進行適切之研究。

為避免學術與實務脫節，中研院應建立與行政院、國科會、法務部及司法院等單位之常態性對話機制，將研究成果轉譯為「可執行」之政策工具。同時，應透過舉辦論壇、出版專書及人才培育計畫，促進社會對國安法制之理解與共識，以科學化、制度化之方式協助政府完備國安法律體系，並具體提供立法建議。

爰建請中央研究院整合憲法、行政法、刑法、國際法及科技法等跨領域資源，針對新興國安課題，提出符合民主法治原則之前瞻性政策建議，進行「國安法制」的通盤研究與規劃未來研究方向評估，並請中央研究院於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。117

提案人：林宜瑾

連署人：陳秀寶　郭昱晴

(九十一)有鑑於中央研究院為鼓勵年輕學子參與研究工作，以培養研究人才，編列「對學生之獎助」共 5 億 4,586 萬 8 千元，提供博碩士生、大專生參與中研院研究人員研究；然近年獎學金補助預算編列與執行結果多存有落差，中央研究院應積極檢視相關預算編列及執行情況，並請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。118

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

(九十二)中央研究院 115 年度預算案「營建工程」新增辦理「公有建築物耐震能力改善計畫(115-118 年)」8,588 萬 9 千元，預計推動建築物耐震能力補強工作。

然近年因原物料上漲及缺工等因素，影響廠商投標意願而

發包困難或多次流標，致公共工程辦理期程落後情況時有所聞，公共工程委員會亦於 110 年 12 月 23 日工程企字第 1100101935 號函、111 年 6 月 22 日工程企字第 1110100381 號函中提醒各機關，以近年原物料價格波動，各機關辦理公共工程應將全生命週期各階段納入考量，依需求及目標考量市場行情合理估列預算，以降低個案流標情形。

宜依工程會函示就相關材料、設備、工法等妥適規劃耐震工程及估列經費，且審慎管控辦理進度，以如期如質完成公有建築物耐震能力提升，降低天災發生時之受創影響。

爰建請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。119

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

(九十三)行政院於 106 年 7 月核定中央研究院「南部院區綜合規劃」，第 1 棟研究大樓於 109 年 9 月完工，同年 12 月取得使用執照，第 2 及第 3 棟研究大樓於 112 年 6 月完工，同年 11 月取得執照。113 年 2 月南部院區服務處正式成立並進駐，南部院區正式啟用。

南部院區創設目的乃建置全台灣最先進研究基地，包含量子、人社、農業基地等，並設置關鍵議題研究中心，推動量子計畫、淨零計畫等，打造具全球競爭力的研究基地。以符合成就全球頂尖研究、解決社會關鍵責任，以及訓練人才等三大願景。

然自 113 年正式啟用以來，各研究大樓及綜合大樓至今仍有部分空間尚未進駐使用，且規劃作為生活機能之空間亦待招商。為免空間閒置，應加強延攬符合研究目標之人員、團隊進駐，並積極招商進駐生活機能空間，以提升南部院區整體營運

及服務效能，達成提升城市發展、平衡南北差距之目標。

爰建請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。120

提案人：謝龍介

連署人：柯志恩　葛如鈞

三、115 年度中央政府總預算案有關中央研究院科學研究基金附屬單位預算案，審查完竣。審查結果如下：

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1. 基金來源：43 億 9,070 萬 6 千元，照列。

2. 基金用途：44 億 6,441 萬元，照列。

3. 本期短絀：7,370 萬元 4 千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)補辦預算：固定資產建設改良擴充 1 億 0,933 萬 7 千元，照列。

(五)通過決議 13 項：

1. 115 年度中央研究院科學研究基金編列媒體政策及業務宣導費 233 萬元。中研院作為國家最高學術研究機關，辦理科普推廣、研究成果溝通及招生宣傳固有其必要性；惟媒宣費仍應符合行政中立、資訊公開及成效可檢驗原則，不得流於形象宣傳，並應揭露宣導主題、媒體類型、期程、金額、執行單位及客觀評核指標。立法院預算中心亦指出，為強化媒體政策及業務宣導費之實際效益監督，各機關應於預算書中以表列方式揭露各項目客觀評核指標。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。2

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

2.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「研發成果管理及運用計畫」科目編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增列 104 萬 7 千元。

經查近年專利權技轉件數有達成設定目標，但檢視實際技轉件數卻呈減少趨勢，以 110 年度最高 244 件後，隨即持續減少至 113 年度 156 件，中央研究院應持續強化技轉授權改善策略。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告。4

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

3.115 年度中央研究院科學研究基金預算案編列「研發成果管理及運用計畫」4,608 萬 3 千元，較 114 年該計畫預算 4,503 萬 6 千元增加 104 萬 7 千元。

惟查該計畫近年預算執行情形未臻理想。114 年度預算數 4,503 萬 6 千元，決算數 3,017 萬 8,923 元，執行率約 67%；113 年度預算數 5,105 萬 3 千元，決算數 3,334 萬 7,975 元，執行率約 65%。換言之，該計畫連續 2 年度預算執行率皆未達七成，顯示預算編列與實際執行需求間仍有落差，計畫推動及經費運用效能均有檢討必要。

「研發成果管理及運用計畫」攸關中研院科研成果之智慧財產管理、技術移轉、產學合作及研究成果擴散，對促進學術研究轉化為公共利益及產業應用具有重要意義。然在近年執行率偏低情形下，115 年度仍賡續增加預算，中央研究院允宜具體說明「研發成果管理及運用計畫」近年執行率偏低原因、

115 年度增加預算之必要性、預算編列與實際執行需求檢討，以及後續提升計畫執行成效之具體改善措施。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。5

提案人：吳沛憶

連署人：郭昱晴　陳培瑜

4.115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「選送人文及科技菁英出國計畫」編列預算 800 萬元。

經查，「選送人文及科技菁英出國計畫」自 109 年度起連年編列預算至今，其中包含「人文組年輕者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」、「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」等 4 項目。

但綜觀 109 至 113 年度，出國人數幾乎高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，人數自 109 年度 17 人（占比 73.91%）增至 113 年度 71 人（占比 87.65%），其餘 3 項計畫占比偏低，且「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」自 111 年度起，執行成果連續掛零。

顯示該計畫績效已偏重集中短期效果之國際會議，對於中長程目標之人才培育計畫，恐有排擠資源或未達預算目標之疑慮。相關單位應檢討盤點計畫實施之方法、內容，重新檢討出國研究計畫之資源配置，落實與國外學研機構之實質合作，推動我國學研人材中長程培養之目標。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。7

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

5.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」科目編列 800 萬元，並於項下的四個子計畫辦理包括：「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」、「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」。

經查近三年都發生決算數超過預算數的情況，且四個子計畫當中，資源皆都高度集中在「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」此短期效益的國際會議上，對於中長程發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數，中央研究院有必要檢討相關資源配置。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告。8

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

6.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」編列 800 萬元，經查存在下列問題：

該計畫細項包含「人文組年輕學者進修計畫」等 4 項，109 至 113 年度間，除 110 年度因疫情嚴重影響僅 3 人出國外，其餘年度出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，其人數自 109 年度 17 人（占比 73.91%）增至 113 年度 71 人（占比 87.65%），其餘 3 項「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」出國人數及占比均低，甚至博士生赴外進修自 111 年度設定目標以來，執行成果連續掛零，顯示該計畫資源主要投入於擴大年輕學者國際視野之短期性質國際會議，而能配合該院中

長程發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數。

鑑於該計畫資源集中於短期效益之國際會議，且博士生赴外進修人數連續掛零，允宜研議計畫資源配置，俾落實培育頂尖研究人才目標。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。9

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

7.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「研發能量提升計畫－接受補助或資助計畫」編列 26 億 8,076 萬 4 千元，較 114 年度 26 億 3,181 萬 5 千元增加 4,894 萬 9 千元，藉由執行院外補助與資助計畫，將國家級研發能量投入關鍵領域。

經查「接受補助或資助計畫」有「提升學術研究品質及學術競爭力」、「執行外界補助或資助專題研究計畫」及「培育人才，厚植研究人力」等 3 項關鍵策略目標；其中「執行外界補助或資助專題研究計畫」訂有國科會與其他單位補助及資助計畫執行件數 2 項量化目標值，但多年來皆超過九成來自國科會補助、有過度集中且依賴單一經費來源之風險，中央研究院應積極開拓多元化資助結構，有必要擴大國際合作或產業委託等資助比例。

爰請中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出訂定相關計畫績效目標之書面報告。11

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

8.115 年度中央研究院預算案於「科學研究基金－研發能量提升計畫－接受補助或資助計畫」項下「赴國外出席國際會議等旅費」編列預算 1 億 5,000 萬元。中研院辦理國際學術會議、田

野調查、研究合作及國際組織交流固有必要，惟國外旅費仍應符合計畫目的、行程必要性及成果可檢驗性；凡依法或依規定應提出出國報告、回國報告或成果報告者，均應確實提出並公開。立法院預算中心亦指出，中央研究院科學研究基金 112 及 113 年度國外旅費超支情形嚴重，應妥為控管。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出公開情形、實際行程與計畫目的相符性、合作成果及控管改善方案之書面報告。12

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

9.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「延攬頂尖特殊人才計畫」科目編列 300 萬元，係為招募國內外頂尖學者至中央研究院服務、教學或進行合作研究。

經查 114 年度以前該計畫皆於預算書載明「要求停留日數」為績效衡量標準，但 115 年度卻刪除停留日數內容；另查該計畫 108 至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64%外，其餘年度均低於 50%，中研院應精確評估預算籌編，並依實際延攬規模核實編列。

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。13

提案人：柯志恩

連署人：葛如鈞　羅智強

10.115 年度中央研究院科學研究基金預算案「研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫」編列 300 萬元，經查：「合聘頂尖特殊人才計畫」係與國內外大學共聘頂尖學者及延聘國際跨領域菁英人才，至中央研究院進行短期教學與研究，以促進人才交流與科技發展，計畫目標設定為延攬或共聘學者人數 1 至 3

人；規劃領域包括量子科技、減碳技術、深度學習與人工智慧、先進顯微影像、腦科學、微生物相、尖端分子技術、東南亞與東北亞區域研究等，旨在強化該院與國際頂尖學研機構實質交流，並與全球最先進學術發展連結。

該計畫 108 至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64%外，其餘年度均低於 50%(介於 17.70%至 45.34%間)，為因應預算執行率偏低問題，該計畫預算編列數持續縮減，自 108 及 109 年度 1,000 萬元，逐步減編為 111 至 113 年度 500 萬元，並於 114 及 115 年度再減編至 300 萬元，雖因此預算執行率因預算減編而上升，惟迄 113 年度執行率仍僅 67.12%，顯示預算編列與實際資金需求存在落差，允宜持續檢討，俾利預算資源有效運用。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。14

提案人：羅廷瑋

連署人：羅智強　葉元之

11.115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「研發能量提升計畫－延攬頂尖特殊人才計畫」編列預算 300 萬元。

惟經查，該計畫自 108 至 115 年度皆有編列預算，卻皆未達延攬目標值之 3 人，此外，該計畫經費自 108 年度編列 1,000 萬元起，因預算執行率過低（除 111 年度外其餘年度皆低於 50%），使預算數持續減編，而 113 年度編列 500 萬元，預算執行率仍僅 67.12%。

為求我國學術研究之尖端發展，延攬國外頂尖人才至中研院合作研究、服務或教學為合理且必要，但預算編列必須更為精確，確實貼合計畫需求，才能達到真正效益。從「延攬頂尖特殊人才計畫」歷年預算歷程至今觀之，中研院相關單位對於

執行目標及方式顯有未竟之處，應建立前期研商及準備機制，循其妥適目標及方式，達到預算效用最大化，並能最大提升我國學術研究發展更新，注入活力。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。16

提案人：羅智強

連署人：柯志恩　謝龍介

12.115 年度中央研究院科學研究基金於「國家生技研究園區計畫」編列預算 2 億 4,821 萬 5 千元，其中國家生技研究園區營運經費 2 億 0,571 萬 5 千元、轉譯醫學先導計畫 4,250 萬元。國家生技研究園區為跨部會、產官學研共同進駐之國家級生技園區，中研院應具體揭露園區進駐單位、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術移轉、新創育成及轉譯成果，以利檢驗公共投資效益。立法院預算中心亦指出，園區啟用約 7 年，亟待統計整體營運資料並訂定衡量效益指標。

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出園區營運績效指標、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術移轉、新創育成及轉譯成果之書面報告，並送立法院教育及文化委員會。17

提案人：蔡春綢

連署人：羅智強　葉元之

13.有鑑於中央研究院115年度於科研基金「研發能量提升計畫－接受補助或資助計畫」編列26億8,076萬4千元，辦理執行外界補助或資助專題研究計畫，期透過院外合作強化基礎與應用科學研究，提升我國學術研究品質及國際競爭力。

惟查，該計畫所訂「執行外界補助或資助專題研究計畫」之量化績效目標值近年呈遞減趨勢，且執行案件逾九成集中於

國家科學及技術委員會補助來源，顯示績效目標挑戰性不足，資源來源結構亦過度集中，恐影響研究資源多元性與學術自主發展空間。

綜上，內容應包括績效目標值設定檢討與調整方向、外部資助來源多元化策略，以及強化國際合作與產業委託機制之具體作法，以提升研究量能並降低單一資源依賴風險，爰請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。20

提案人：郭昱晴

連署人：吳沛憶 林宜瑾

四、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

五、在不影響文意前提下，授權議事人員依「115 年度中央政府總預算案審查報告與黨團協商之範例」整理。

六、115 年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案及中央研究院科學研究基金附屬單位預算案，全部審查完竣。

散會

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會第11次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國115年5月25日（星期一）上午9時至下午1時7分

地　　點：本院群賢樓101會議室

出席委員：柯志恩　陳培瑜　葛如鈞　吳沛憶　吳思瑤　郭昱晴
林宜瑾　羅智強　蔡春綢　伍麗華Saidhai・Tahovecahe
陳秀寶　葉元之　羅廷瑋
委員出席13人

列席委員：鍾佳濱　洪孟楷　王鴻薇　顏寬恒
委員列席4人

列席人員：核能安全委員會主任委員　　陳明真率同有關人員
行政院主計總處公務預算處專門委員　　王前鎧
行政院主計總處基金預算處科長　　王珮珊

主　　席：伍召集委員麗華Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

一、審查115年度中央政府總預算案有關核能安全委員會及所屬單位預算案。

二、審查115年度中央政府總預算案有關核能安全委員會主管核子事故緊急應變基金附屬單位預算案。

三、審查115年度行政法人國家原子能科技研究院預算案。

（進行詢答及處理）

（本日會議有委員柯志恩、陳培瑜、葛如鈞、吳沛憶、吳思瑤、郭昱

晴、林宜瑾、羅智強、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、蔡春綢、陳秀寶、葉元之、羅廷瑋等 13 人提出質詢，均經核能安全委員會主任委員陳明真及相關人員即席答復說明。另有委員徐欣瑩提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、115 年度中央政府總預算案有關核能安全委員會及所屬單位預算案，審查完竣。審查結果如下：

歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 16 項　核能安全委員會及所屬 201 萬元，照列。

第 3 款　規費收入

第 10 項　核能安全委員會及所屬 9,761 萬 6 千元，照列。

第 4 款　財產收入

第 17 項　核能安全委員會及所屬 123 萬 6 千元，照列。

第 7 款　其他收入

第 17 項　核能安全委員會及所屬 66 萬元，照列。

歲出部分

第 2 款　行政院主管

第12項　核能安全委員會及所屬 42 億 6,286 萬 5 千元，照列。

本項通過決議 58 項：

(一)115 年度核能安全委員會及所屬第 2 目「原子能管理發展業務」預算編列 33 億 4,565 萬元，凍結 100 萬元，俟核能安全委員會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。10、12-16、18、21、23、26、28-29、32-33、35、37-40、43、45-48、51-52、54-55、59、62、64-68、72-74、77、79

提案人：吳沛憶　葛如鈞　葉元之　吳思瑤

羅智強　林宜瑾　柯志恩　陳培瑜

郭昱晴　陳秀寶　蔡春綢　羅廷瑋

謝龍介　翁曉玲

連署人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(二)115 年度核能安全委員會及所屬第 5 目「核物料管制業務」預算編列 2,343 萬 6 千元，凍結 100 萬元，俟核能安全委員會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。87-90、93-94、96

提案人：柯志恩　羅智強　吳思瑤　葉元之

蔡春綢　謝龍介

連署人：葛如鈞　陳培瑜　陳秀寶　羅廷瑋

(三)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「核能安全委員會及所屬」項下「業務費」之「教育訓練費」編列預算 546 萬 9 千元。係辦理內部培訓，針對核電廠安全管制、輻射防護及核廢料管理等業務，建立視察員及資深視察員經驗傳承制度，另配合新進人員與現職人員的專業知能深度需求，自辦或派員參與國內、外原子能相關的各種專業訓練。

經查核安會於 110 至 115 年編列培訓經費，有逐年減少之趨勢，未來恐不利人員進行相關核電廠安全管制、輻射防護及核廢料管理等業務培訓與傳承；有鑑於核二及核三刻正進行重啟作業，仍有賴於資深退休員工協助參與審查，故現職人員之訓練與經驗傳承刻不容緩，核安會應積極進行專業人才培育。

爰請核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。5

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

(四)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「核能安全委員會及所屬」項下「業務費」之「國外旅費」編列預算 547 萬 1 千元。

依政府資訊公開法第 7 條第 1 項及第 2 項、行政院及所

屬各級機關因公派員出國案件編審要點第 9 點規定以及行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點第 2 點規定等相關規定，各機關以政府經費派赴國外從事考察等事宜，除屬機密性質外，應依規定於返國後 3 個月內提出出國報告並對外公開，以利公眾閱覽共享。

然經查，從 113 年度迄今為止核能安全委員會並未依相關規定提出出國計畫報告，因此為強化監督並督促核能安全委員會依法公開出國報告。爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出出國業務書面報告。6

提案人：羅廷瑋　翁曉玲

連署人：羅智強　謝龍介

(五)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 2,824 萬元。

本計畫係執行行政業務、事務管理之工作，實施勤務支援工作事宜，強化行政工作效率等。惟該會「文書處理郵資、電話費及網路通訊費」編列 229 萬元，又辦理「公文登記、傳遞及檔案清理、文書掃描及影像建檔、印刷裝訂等委外作業費」編列 504 萬元，二者工作內容是否有重疊、是否具委外必要性，應說明清楚。再者，近年政府持續推動電子公文、檔案數位化及行政減量，相關郵資、印刷、裝訂及傳遞作業是否仍維持高額編列，宜考量預算合理性。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。9

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(六)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」編列預算 31 億 8,940 萬 7 千元。

近年核工人才培育出現斷層，過往之非核政策使學生看不

到發展前景，核工系所招生及人才留任均面臨困境。惟目前相關資源仍偏重短期交流，欠缺長期培育與技術傳承規劃，恐影響未來核能安全監管及技術量能。爰此，建請相關單位盤點核能專業人才培育現況，並研議建立長期人才培育及產學合作機制。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。11

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(七)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「原子能施政規劃與績效管理」編列預算 308 萬 9 千元。

原子能法已逾五十年未曾修正，期間相關業務均陸續制定專法加以規範，例如游離輻射已有《游離輻射防護法》、放射性物質已有《放射性物料管理法》、核子反應器設施亦有《核子反應器設施管制法》專法規範，致原子能法性質已由直接管理轉為整體政策與原則之法律。

核安會於 112 年 4 月啟動原子能法修法作業，規劃朝基本法方向修正，並於同年 9 月辦理第 1 場專家諮詢會，初步確立法規架構，另補助科技法律學者進行世界主要國家原子能比較法研究，而修法作業啟動至今已辦理 5 場專家諮詢會，而相關修法進度遲緩、整體法制架構待健全。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。17

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(八)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「國際原子能事務與核子保防料帳管理」編列預算 966 萬 2 千元。

本預算計畫為加強原子能科學國際合作，促進原子能科技交流，並維繫我國與國際原子能總署間既有之保防關係，及執行我國與國際核物料保防工作，係屬經常性計畫。惟查其預算說明內容多為原則性敘述，對於年度預定辦理事項之具體工作重點、績效衡量指標、執行成果及實際效益等，均未見詳實揭露。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。19

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(九)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「公眾參與及民眾溝通」編列預算 428 萬 3 千元。

然查， 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9,495 億元新台幣，占國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。

再查，該項預算為經常性業務，過去促進公眾對原子能安全管理之瞭解、建立正確原子能知識，並未增加民主政府善用原子能空間，顯見過去預算執行績效不佳，如今既已全面廢核，該項預算需求更已大幅縮減。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。20

提案人：羅廷瑋　翁曉玲

連署人：羅智強　謝龍介

(十)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第1節「原子能科學發展」項下「公眾參與及民眾溝通」編列預算 428 萬 3 千元。

本分支計畫欲辦理各項公眾參與、交流或宣傳活動、編印期刊或宣傳刊物及媒體作業，以建立與社會大眾之雙向交流，提升民眾、團體之參與度，促進公眾對原子能安全管理之瞭解。經查：

1. 政府各機關均積極推動「業務白話文運動」，衛生福利部於 2015 年編印《中藥成藥效能、適應症語意解析及中藥廣告違規態樣釋例彙編》推動中藥成藥白話運動，中央研究院於 2017 年成立「研之有物」科普網站，2018 年出版刊物，推動科普白話運動，2018 年中央銀行推動「金融白話文運動」，至今已將過往每篇貼文彙整成書。核安會臉書粉專「核安會輻務小站」雖亦積極推動白話文運動，但點閱率偏低，應加強相關知識之推廣。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。22

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(十一)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「公眾參與及民眾溝通經費」編列預算 428 萬 3 千元，其中包括原子能安全管制、除役、核廢或原子能科學推廣等相關政策或業務之媒體宣導製作、託播及刊登經費 28 萬元。核安會辦理原子能資訊公開、公眾參與與風險溝通固有必要，惟相關工作應避免流於單向宣導，並應揭露議題設定、利害關係人參與、資訊公開、意見回應、媒宣投放及成效評核指標。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出公眾參與及民眾溝通計畫、公開說明會辦理情形、民

眾意見回應、媒體宣導明細、客觀評核指標及資訊公開改善方案之書面報告。24

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(十二)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「公眾參與及民眾溝通」編列預算 428 萬 3 千元。

查核廢料貯存設施及其他高風險、鄰避性設施，多設置於原住民族地區或鄰近部落，相關政策規劃、審查及公聽程序，攸關原住民族土地、環境、生存及文化權益。惟過往重大設施決策過程，常遭地方部落質疑資訊不對等、參與不足，未充分落實原住民族基本法所定之知情同意精神。核安會應於核廢料貯存、放射性設施及其他重大核能政策之審查、公聽會及決策程序中，強化各部落之參與機制。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。25

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(十三)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「原子能科技基礎研究及環境建構計畫」編列預算 6,253 萬 1 千元。

本計畫編列委託國內法人或學研機構執行「衛星元件開發及輻射驗證環境建構」、「我國原子能施政支援體系建構」、「半導體光源設備自主能力建構」及「精準放射醫學環境建構先期評估」等專案計畫 25,500 千元。然預算書對歷年執行情形、具體成果及年度工作內容說明仍不足，預算編列之效益有檢討精進空間。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。27

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(十四)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算 31 億 0,984 萬 2 千元。查該計畫除補助行政法人營運管理、重要設施維持及既有人事費外，亦包含國家研究用核子設施除役及清理、國家核醫關鍵藥物供應、70MeV 中型迴旋加速器建置、SMR 研究、淨零能源與放射性物質安全評估等多項重大計畫，年度預算規模龐大，且兼具營運補助、公共建設及科技發展性質。為確保補助經費使用效益、法人治理、計畫里程碑、採購執行、績效指標及風險控管均能具體揭露，允宜要求核能安全委員會提出完整監督機制。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出國家原子能科技研究院營運補助、人事與設施維持、重大計畫執行進度、法人治理、績效指標、風險控管及預算配置合理性之書面報告。30

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(十五) 115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算 31 億 0,984 萬 2 千元。

115 年度補助國原院營運發展計畫 31 億 0,984 萬 2 千元，占核安會及所屬歲出預算 72.95%，比重甚高。惟查國原院執行部分補助計畫(例如，截至 113 年度止，「六氟化鈾安定化處理與處置專案計畫」及「國家中子與質子科學應用研究—70 MeV 中型迴旋加速器建置計畫」累計執行數占累計已編列預算數比率各僅 36.11%及 54.04%)，仍有進度落後情形，顯示相關計畫之執行控管、績效追蹤及預算運用效能，尚有檢討精進空間，以確保經費發揮預期效益。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委

員會提出書面報告。31

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(十六)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第1節「原子能科學發展」項下「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算 31 億 0,984 萬 2 千元，占核安會預算支出七成以上。

經查部分跨年期計畫有執行率欠佳的情況，核安會應強化對國原院執行計畫進度之控管，以撙節開支。

爰請核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。34

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

(十七)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 1 節「原子能科學發展」項下「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算 31 億 0,984 萬 2 千元。

核安會 109 年度為因應日本規劃以海洋排放福島電廠氚廢水，擬定我國鄰近海洋「整備期」、「應對期」及後續「長期監控」3 階段技術發展與事件應對布局。112 年度開始接續執行之第 2 階段「國家海域放射性物質擴散預警及安全性評估應對計畫」係依循第 1 階段所預警之可能擴散趨勢範圍及受影響魚種，規劃進行排放後之跨領域應對監測技術發展，以確保國人食用安全及漁業之風評。

為因應檢測日本海洋排放福島電廠氚廢水需求增加，設置國原院、核安會輻射偵測中心、高雄市政府衛生局等 3 家生物氚檢測實驗室，自 113 年間共同投入食品生物氚檢測。然挹注 3 實驗室之政府預算資源增加，檢測目標卻未成長。

國原院生物氚實驗室經費由 113 年度決算 533 萬元，逐年遞增至 115 年度預算案數 1,424 萬 9 千元(增幅 167.34%)；輻射偵

測中心及高雄市政府衛生局實驗室經費114年度預算數各為85萬7千元及288萬8千元，115年度預算案數增為90萬元及308萬8千元(增幅各為5.02%及6.93%)。3家實驗室115年度檢測量目標值為664件、130件及270件，與每年檢測量能1,400件、400件及400件存有相當差距。

爰要求核能安全委員會於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。36

提案人：謝龍介

連署人：蔡春綢　羅廷瑋

(十八)115年度核能安全委員會及所屬預算案於第2目「原子能管理發展業務」第1節「原子能科學發展」項下「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算31億0,984萬2千元，補助國原院辦理新增跨年期計畫。

然經查新增5項跨年期計畫，不僅未於預算書敘明計畫、執行年期、經費總額及各年度分配額等資訊，且多為既有計畫之延續性計畫；另查過去國原院投入研發計畫已有部分取得專利或技轉，但不僅促成投資有限，投資金額亦有減少之趨勢，核安會有必要建立長期績效評估追蹤機制。

爰要求核能安全委員會於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。41

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

(十九)115年度核能安全委員會及所屬預算案於第2目「原子能管理發展業務」第1節「原子能科學發展」項下「國家原子能科技研究院營運發展計畫」編列預算31億0,984萬2千元。

在我國推動非核家園政策之下，核能相關產業發展前景不確定，致使部分學生考量未來就業市場與職涯發展，投入核能相關科系意願降低，加以核工專業人力陸續退休，核能人才出現斷層與短缺情形。鑑於核能安全、核設施維運及除役作業仍

需高度專業技術人力支撐，核安會雖已向教育部爭取核工人才公費留學名額，並於 2026 年新增核子工程相關公費留學領域，涵蓋核能安全、核能系統及核融合等項目，以因應國內核工專業人才培育需求。

然培育新人才緩不濟急，現有核一、核二及核三廠近 2,000 名專業技術人力，亦涉及未來除役作業、核安維護及多元能源政策推動所需之重要人力資源，應通盤盤點人力配置與專業能力，並適度強化人員培訓、升遷制度及留才機制，以維持專業技術能量，俾利國家能源政策推動及核能安全管理之持續運作。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。42

提案人：謝龍介

連署人：蔡春綢　羅廷瑋

(二十)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「國家中子與質子科學應用研究－70MeV 中型迴旋加速器建置計畫」編列預算 7 億 0,646 萬 3 千元。該計畫總經費 17 億 6,174 萬 8 千元，涉及迴旋加速器與放射性同位素研製實驗室、質子照射驗證分析實驗室、中子應用研究實驗室、系統工程及廠館建造工程，屬重大科技及公共建設計畫。鑑於 115 年度為計畫續編最後一年，且同時包含設備建置及廠館工程，應強化工程進度、採購期程、設備驗收、安全管理、後續營運維護及使用效益評估。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出 70MeV 中型迴旋加速器建置計畫之工程進度、採購與驗收期程、設備安全管理、預算執行率、後續營運維護、人員配置及產學研使用規劃之書面報告。44

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(二十一)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「低碳及高能量密度之小型模組化反應器（SMR）研究計畫」編列預算 1 億元。該計畫內容包括反應器運轉安全研究、量化風險評估、深度防禦能力提升、放射性廢棄物及事故環境影響評估、燃料材料與關鍵結構及系統安全評估技術研究，以及SMR發展趨勢與應用實務議題研究。鑑於SMR仍涉及核安監理、燃料循環、放射性廢棄物、事故風險、社會溝通及能源政策定位等重大爭議，核安會應明確區分安全管制研究與能源開發推廣角色，維持監理機關獨立性。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出 SMR 研究計畫之安全管制定位、研究範圍、風險評估、放射性廢棄物與事故環境影響、國際監理趨勢、利益衝突防範及資訊公開機制之書面報告。49

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(二十二)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 2 節「游離輻射安全防護」編列預算 8,488 萬 4 千元。

根據「第 11 屆台日核能管制資訊交流會議及參訪核能設施」(第六次赴日實地觀察)，針對：

1. 日本目前正在積極推動受污染土壤再利用，根據報告內容第28頁指出，日方承認：「在民眾接受度上仍面臨不少挑戰，後續還需要更多溝通、宣導與驗證，才能慢慢建立社會信任。」而針對日方設有土壤貯存設施，核安會赴日並未了解該貯存設施對地下水可能造成的影響，另當日方就「低輻射受污染土壤」再利用於道路、防潮堤、海岸防災林及填海等公共工程時，針對再利用土壤，也並未了解是否鄰近栽培食用農作物土壤。另核安會也並未就「高輻射受污染土壤」日

方相關安全標準與管理措施進行了解。

2. 植物生長仰賴水、土壤與空氣三個基本要素。根據食藥署公布資料，日本五縣地區食品監測合格率，從 2021 年的99.7%，到2023年的99.5%，再到2024年前5個月的99.1%，呈現下降趨勢。此類變化，是否可能與環境中水、土壤或空氣的污染變化存在關聯？核安會並未進一步分析其是否具有因果關係。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。50

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(二十三)核能安全委員會編列一般事務費辦理年輻射劑量達 5 毫西弗以上群體的追蹤已達 26 年，儘管每年執行人數穩定，但答覆說明中並未提供該群體的原始總列管人數。在缺乏總人數基準的情況下，無法科學、客觀地評估 6,600 千元預算所支持的長期健康照護計畫之總體參與率、流失率及長期健康效益，相對年輻射劑量達 1 至 5 毫西弗的居民約 5,000 餘人，但執行迄今僅有 2,159 人完成健康檢查，整體覆蓋率僅約 43%，到府關懷訪視未能有效轉化為健檢人次。爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。53

提案人：郭昱晴

連署人：陳培瑜　吳沛憶

(二十四)經查 115 年度核能安全委員會「游離輻射安全防護」項下「醫用及非醫用游離輻射安全防護檢查與管制」預算編列 3,099 萬 4 千元，包含辦理加強醫用及非醫用游離輻射之管制，確保輻射安全，增進人民福祉；建立作業規範，改進管制技術與品保程序等相關經費。根據媒體報導指出，日前有清潔隊載運垃圾至焚化廠遭退運，原因是偵測發現垃圾輻射超標，引發地方民眾恐慌。經核能安全委員會調查後發現，係為病患

進行核子醫學治療後產生之廢棄物所致；核能安全委員會為輻射安全管制機關，允宜與各醫療院所完善核子醫學治療後之相關廢棄物處置宣導等相關措施，避免造成民眾恐慌。爰請核能安全委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。56

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(二十五)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 2 節「游離輻射安全防護」項下「醫用及非醫用游離輻射安全防護檢查與管制」編列預算 3,099 萬 4 千元。

台灣已邁入超高齡社會，對醫療需求將會顯著增加，以牙科為例，牙科醫療資源分佈不均，很多偏鄉並無牙醫，例如：台東縣東河鄉、雲林縣口湖鄉、台南市龍崎區、左鎮區；原鄉部分，例如，屏東縣獅子鄉、瑪家鄉、泰武鄉、春日鄉、牡丹鄉，苗栗縣獅潭鄉等。再者，高齡、失能、失智患者看牙，若得從診療椅移動到 X 光室，恐增添跌倒、感染等風險，還可能引發焦慮不安。

綜上，目前核安會現行相關制度(如：拍攝 X 光相關規範)，亦未能回應高齡與偏鄉口腔醫療的實際需求。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。57

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(二十六)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 2 節「游離輻射安全防護」項下「醫用及非醫用游離輻射安全防護檢查與管制」編列預算 3,099 萬 4 千元。

輻射安全管理攸關民眾健康權益及環境安全保障，核安

會每年均針對全國放射線照相檢驗業者辦理例行性及不預警檢查。惟受限於人力資源有限，111 至 113 年度雖已達成受檢查業者家數100%之目標，然實際檢驗作業案件之抽查比率仍未及3%，對於作業現場之即時監督及風險掌握，恐仍有精進空間。宜結合人工智慧、遠端監測及數位化管理等新興智慧科技，強化高風險作業辨識及監管機制，提升輻射安全管理效能，以降低輻射作業風險並確保公共安全。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。58

提案人：謝龍介

連署人：蔡春綢　羅廷瑋

(二十七)核能安全委員會編列 5,900 千元辦理輻射從業人員輻射安全防護學習網數位化及互動式線上學習教材製作費。核安會說明資料僅限於平台建置及教材製作的期程進度（預計 115 年上線），缺乏對預期效益的實質驗證。儘管 114 年度成果有 35 份數位資源（含3款互動遊戲），但未能提供教材的功能規格、專業審查意見、驗收標準，以及使用率和課程滿意度等評估數據，實難以確認預算執行的品質與效益。請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。60

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(二十八)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 2 節「游離輻射安全防護」項下「海域氚水監控跨部會合作」編列預算 519 萬 5 千元。

根據「第 11 屆台日核能管制資訊交流會議及參訪核能設施」(第六次赴日實地觀察)，針對：

1. 根據報告 35 頁內容所示，既核安會已派人赴日實地觀察，針對東京電力每一批 ALPS 處理水經過第三方檢驗 JAEA 大

熊分析研究中心複驗仍不合格乙案，核安會針對「日方就複驗之後還是不符合，日本經產省（METI）其應對措施如何？是採取禁止排放該批次 ALPS 處理水？亦或如何進行？」相關流程仍說不清楚。

2. 報告第 21 頁內容所示，日方詢問台灣：「台灣在海域監測發現異常時怎麼應變？」台灣答覆是：「先確認數據正確性，再透過台灣日本交流協會向日方確認有無異常排放，確認資訊無誤後，再提到跨部會平台，由權責機關啟動後續因應。」為何並非先行向國人預警，通知國內禁食，反而是先向日方確認？面對可能的輻射污染，為什麼反過來先問日本？核安會相關預警機制不足。

3. 藉由台灣日本交流協會再轉給日方，而不是由核安會和日方核管機關建立直接聯繫管道，可見台日雙方直接溝通仍有阻礙，至今依然沒有一個「核安對核安」的官方緊急通報機制。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。61

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(二十九)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 2 節「游離輻射安全防護」項下「海域氚水監控跨部會合作」編列預算 519 萬 5 千元。用以因應日本福島核災含氚廢水海洋排放後辦理相關應對措施所需經費。

截至 114 年 7 月底，核安會協助我國海域、漁獲物、日本輸入水產食品及海域生態系樣本，結果雖尚無輻射異常情形，然衡酌日本福島電廠氚廢水海洋排放作業預計長達 30 年，應嚴加監控排放資訊及妥辦輻射相關檢測，並提升生物氚實驗室檢測量目標，以維我國海域安全及民眾健康、增進預算使用效

益。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。63

提案人：謝龍介

連署人：蔡春綢　羅廷瑋

(三十)核能安全委員會持續進行國內核電廠駐廠及專案視察，並查核出多項「注意改進事項」，此積極作為應予肯定。然而，截至114年度，各核電廠仍有9件（占總數16件）涉及敏感及長期安全風險之「注意改進事項」尚未完成結案。這些缺失包括核二廠除役作業、用過燃料池管制、核三廠火警事件檢討，以及多項機敏性保安資料缺漏等，恐對核設施長期安全穩定構成潛在風險。為確保核能安全委員會能有效運用預算，並強化對台灣電力股份有限公司改善進度的追蹤、審查與結案機制，以促使關鍵缺失加速完成，要求核安會說明將如何調整及強化現行追蹤、審查與結案程序，以確保所有尚未結案之「注意改進事項」能符合監督效率與結案標準。請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。69

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(三十一)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於「核電廠運轉與除役安全管制及獨立驗證技術發展計畫」編列預算 4,650 萬元。該計畫總經費 1 億 9,600 萬元，分 4 年辦理，115 年度續編第 3 年經費，內容包括核電廠運轉與除役安全管制實務研究、除役獨立驗證偵檢量測技術研究及除役安全管制關鍵技術要項基礎研究。鑑於核電廠除役、延役討論及天然災害風險評估均涉及高度公共安全，核安會應具體揭露獨立驗證方法、技術成果、台灣電力股份有限公司改善追蹤及風險告知機制。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出核電廠運轉與除役安全管制、獨立驗證技術、嚴重事故與天然災害風險評估、台電改善追蹤、除役管制里程碑及資訊公開之書面報告。70

提案人：蔡春綢

連署人：謝龍介　羅廷瑋

(三十二)經查 115 年度核能安全委員會「核設施安全管制」項下「核電廠運轉與除役安全管制及獨立驗證技術發展」預算編列 4,650 萬元，包含辦理核電廠運轉與除役安全管制實務研究及核電廠除役安全管制關鍵技術要項基礎研究等相關經費。惟台灣電力股份有限公司已於115年3月底提出核三廠之再運轉計畫，顯見我國核電廠之未來發展除了除役外可能有再運轉之方向。核能安全委員會允宜針對不同之核能電廠發展走向，研究相關安全管制實務，以符核電廠之實務應用需求。請核能安全委員會向立法院教育及文化委員會提出書面報告。71

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(三十三)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 4 節「核子保安與應變」項下「核子保安與緊急應變之督導管制」編列預算 191 萬元。

經查閱 114 年地方區域性集中儲備碘片視察報告，新北市萬里區衛生所與屏東縣恆春旅遊醫院儲存場所濕度偏高，反映部分地方儲備場所之保存環境管理仍有待強化，碘片屬核子事故應變重要防護物資，其儲存環境若未妥善控制，恐影響物資保存品質及緊急應變整備成效。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。75

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(三十四)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 2 目「原子能管理發展業務」第 4 節「核子保安與應變」項下「核子保安與緊急應變之督導管制」編列預算 191 萬元。

有關核能安全委員會（以下簡稱核安會）每年度辦理之核災演練，建請針對核一、核二、核三廠發生核災事故時之消防疏散應變能力進行強化。核安會應會同內政部消防署、相關地方政府及台灣電力股份有限公司，共同建置「中央、地方、台電」跨層級應變整合平台，以統合救災資源並落實縱向與橫向之協調。

前開平台應針對下列要項進行具體確認：各參與單位是否獲取充分之即時情資、各級消防人力與裝備是否具備足夠應變能力、針對不同災情想定是否擬具可行之消防疏散方案，以及是否建構明確且零時差之資通報機制，以確保公共安全與民眾生命財產。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。76

提案人：陳培瑜

連署人：吳思瑤　陳秀寶

(三十五)經查 115 年度核能安全委員會「核子保安與應變」項下「輻射災害減災整備與緊急應變技術精進之研究」預算編列 1,300 萬元，包含辦理核子保安整備與核設施資通安全強化、輻災防救訓練研發作業及應變技術之精進及輻射災害應變推廣與實務管理之研究等相關經費。因應國際情勢變化，俄烏戰爭及中東局勢不穩定，且中國核電發展快速，在臨海區域設置多座核電廠；顯見核能安全不應僅專注國內，更應審慎評估國際核能運用情形。核能安全委員會允宜加強對國際核安使用之監控，並精進輻災防救應變技術，以維護民眾健康安全。爰此，要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。78

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(三十六)經查 115 年度核能安全委員會「環境輻射偵測」項下「臺灣地區環境輻射偵測」預算編列 1,333 萬 6 千元，包含辦理經常性業務之經費及設置輻射自動監測站及熱發光劑量計偵測站等相關經費。惟於監測站儀器設備 115 年除比照往年汰換 8 台監測站儀器設備外，又同時編列新購 10 台監測站儀器設備之費用；且核能安全委員會已透過「輻射偵測技術建立及新世代智慧輻射監測站計畫」開發具備新技術之監測站設備，是否有必要新購監測站儀器容有疑問。爰此，請核能安全委員會向立法院教育及文化委員會提出書面報告。81

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(三十七)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 4 目「環境輻射偵測」項下「台灣周邊海域海水氚監測」編列預算 860 萬 1 千元，用以因應日本福島核災含氚廢水海洋排放後辦理相關應對措施所需經費。

經查核安會曾四次派員到福島周邊漁港及海水浴場實地採樣，並將四次採樣分析結果，寫在出國報告裡，並公開於海洋資訊平台上；然對於一般民眾來說，未必得知核安會每年派員採樣、並將分析結果載於出國報告當中，更不用說需在該網站上依循層層路徑才能得到相關資訊，在政府資訊公開的透明度、以及民眾獲取相關資訊的便利性、可近性上顯然不夠友善。

爰請核能安全委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。82

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

(三十八)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 4 目「環境輻射

偵測」項下「台灣周邊海域海水氚監測」編列預算860萬1千元。

該預算用於「國家海域放射性物質擴散預警及安全性評估應對計畫」，因應日本福島核災含氚廢水海洋排放後辦理相關應對措施所需經費。截至 114 年 7 月底，核安會協助我國海域、漁獲物、日本輸入水產食品及海域生態系樣本，結果雖尚無輻射異常情形，然衡酌日本福島電廠氚廢水海洋排放作業預計長達 30 年，應嚴加監控排放資訊及妥辦輻射相關檢測，並提升生物氚實驗室檢測量目標，以維我國海域安全及民眾健康、增進預算使用效益。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。85

提案人：謝龍介

連署人：蔡春綢　羅廷瑋

(三十九)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 5 目「核物料管制業務」編列預算2,343萬6千元。

核安會及所屬 115 年度預算案於「核物料管制業務」計畫編列2,343萬6千元，主要係為辦理監督放射性廢棄物最終處置計畫及應變方案之推動、召開跨部會會議督促台灣電力股份有限公司推動蘭嶼低放貯存場遷場方案等工作所需經費。

迄114年6月底，貯存於核電廠、蘭嶼等處之低放射性廢棄物達 23 萬餘桶，惟台電公司對低放射性廢棄物候選場址之選址及集中式貯存應變方案之執行，仍無實質進展。

爰請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。91

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

(四十)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 5 目「核物料管制業務」編列預算 2,343 萬 6 千元。

經查，核安會職掌「精進核物料安全管制法規及技術準則之增修」，雖核安會屢屢於立法院備詢時回應，經濟部針對「高放射性廢棄物之處置」有成立專案辦公室並負責法規研修，法規研修過程，核安會自應秉持其專業研讀外國法制，評估是否納入我國法律框架。目前，針對棘手的高放射性廢棄物，尚未有法源處置，即便核安會並非專案辦公室主要角色，然仍應致力於蒐集各國相關法制，進行研讀並轉譯為我國可採用的條文文字。

為敦促核安會進行相關研究，爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。92

提案人：林宜瑾

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(四十一)115 年度核能安全委員會及所屬預算案於第 5 目「核物料管制業務」項下「放射性廢棄物安全管制與審驗技術發展」編列預算 1,605 萬元。

查核二廠用過核子燃料池已接近滿貯，且核一、二廠現有室外乾式貯存設施容量仍無法完全容納所有用過核子燃料，顯示室內外乾式貯存設施均有興建必要。惟目前核二廠室外乾貯設施進度延宕，各核電廠室內乾貯設施亦多次流標，整體執行進度落後，恐影響核燃料安全管理及核電廠除役作業。核安會應依法強化審查及督導機制，督促台灣電力股份有限公司積極辦理乾式貯存設施興建及運轉作業，確保用過核子燃料貯存安全。

爰要求核能安全委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。95

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　吳思瑤

(四十二)經查 115 年度核能安全委員會「核物料管制業務」項下

「放射性廢棄物安全管制與審驗技術發展」預算編列 1,605 萬元，包含辦理用過核子燃料乾式貯存安全管制技術研發及放射性廢棄物處置安全管制技術研發等相關經費。核廢料乾式貯存設施建置進度，核一廠室外乾式貯存設施已順利運轉，核二廠室外乾式貯存設施亦於試運轉作業中；惟室內乾式貯存設施進度仍未有進展。核能安全委員會允宜監督台灣電力股份有限公司積極辦理室內核廢料貯存設施，以維核廢料之存放安全。爰要求核能安全委員會向立法院教育及文化委員會提出書面報告。97

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(四十三)按《核子反應器設施管制法》及核能安全委員會職掌，主管機關應就核子設施之安全管制、事故應變、緊急通報及人員安全等事項，持續強化監督及技術整備。核電廠一旦發生事故，現場往往伴隨輻射、熱、化學與結構風險，搶修及勘查人員須冒險進入廠區進行判斷，不僅提高人員暴露風險，亦可能因現場資訊不足而影響決策效率。

近年，「數位孿生技術」已可透過即時感測資料、三維場域模型、物理模擬及情境推演，協助「遠端掌握設施狀態」，預判事故演變，並提供搶修路徑、風險區域與替代操作方案之參考，進而降低人員進入高風險區域之必要性，提升事故應變之效率與安全性。

綜上，為督促核安會會同我國其他數位與科技單位研議建立核電廠事故應變數位孿生系統，並就系統建置標準、驗證機制、資安防護、跨機關資料介接及與核電廠既有應變 SOP 之整合方式，提出具體規劃，以強化我國核安應變能力及保障第一線人員安全，爰建請核能安全委員會於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。98

提案人：林宜瑾

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

(四十四)有鑑於核能安全委員會於「國家藥物韌性整備計畫-強化國家核醫關鍵藥物供應韌性與應變備援」編列 3 億 3 千萬元、4 年共編列 28 億元，並提報於行政院新興計畫當中，主要是為了降低國際輸入依賴、提升自製比重。然從該核定計畫當中，並未見國產自製比例可提升多少的具體目標；由於事涉國家重大研發預算投入，有必要訂定更明確的績效指標，才得以衡量計畫成效與急迫性，爰要求核能安全委員會於1個月內向教育及文化委員會提出書面報告。99

提案人：柯志恩

連署人：羅廷瑋　葛如鈞

(四十五)面對新聞報載急診室全滿、病患生命垂危之極端情況，醫護人員為把握黃金救援時間，不得不將病患安置於急診走道上進行 X 光攝影。此種情境雖然體現了醫療人員的無私與專業使命感，但也同時揭示了現行緊急醫療環境中，輻射防護規範存在精進與補強的空間。針對非固定、無屏蔽空間使用移動式 X 光機的操作流程及輻射防護措施進行全面分析。並透過科學模擬與量測，精確評估急診走道上周遭民眾（病患、家屬及非輻射工作人員）的散射輻射劑量，以確保其年度累積劑量符合公眾劑量限值。為緊急醫療環境下的輻射作業建立清晰、可行且高標準的安全操作規範。請核能安全委員會將此調查分析結果、風險評估數據，以及為強化緊急醫療輻射安全所研擬之具體管制措施與法規精進方案，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。100

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(四十六)有鑑於日本福島含氚廢水排放計畫將持續約30年，惟核能安全委員會（核安會）「海域氚水監控跨部會合作」計畫之現階段經費僅編列至 115 年，而後續 116 至 119 年之中長程個案

計畫仍在國科會審查階段，其核定狀態存在不確定性，為維護國人健康及海域生態安全，核安會應訂定海域輻射監測的核心最低標準，規範內容須包含：取樣與檢測頻率，明定海水、漁獲物、生態系物種的最低取樣數量與分析頻率；生物氚實驗室與海水氚檢測技術的量能及人員訓練不因計畫銜接期而中斷或萎縮；臺灣海峽及周圍海域的輻射監測與安全評估技術制度化、常態化。上述規範，請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。101

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(四十七)面對「國家藥物韌性整備計畫」確保重大危機時關鍵藥品自主供應之目標，核醫藥品因具備高度「放射性半衰期」特性，其整備邏輯與一般藥品之大量儲備截然不同。Tc-99m 等核心核種之效價隨時間快速流失，意味著藥品自主之關鍵在於「生產與配送的即時韌性」而非單純儲備。然現行整備策略高度集中於 Tc-99m 標記藥物，對於臨床同樣需求之 Tl-201 或 Ga-67 等長半衰期核種，在國際運輸中斷時的國內應急生產能力仍缺乏具體佈署。且針對我國核醫藥品年度總需求量與規劃自主產能間之 2,000 Ci 缺口，若未考量運輸與半衰期衰變導致的「可用量損耗」，恐導致醫療端面臨有產能卻無藥可用之窘境。此外，若標記藥品所需之 Kits 試劑仍仰賴進口，即便原料藥自主亦難達成實質韌性。

請核能安全委員會針對不同半衰期特性之核藥緊急供應鏈、核種自主產能與實際可用量之缺口風險評估，以及關鍵標記試劑（Kits）之國產化輔導計畫，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。102

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

(四十八)關於「核電廠運轉執照換發申請案之再運轉計畫審查作

業」核能安全委員會應於審查期間，適時公布安全管制相關資訊於核能安全委員會對外網站，讓關心核電廠的民眾，能獲知運轉執照換發審查現況及安全管制作為。103

提案人：吳沛憶

連署人：陳培瑜　郭昱晴

(四十九)依「核能安全委員會 114 年度風險評估及處理彙總表」核能安全委員會執行「原子能科技基礎研究及環境建構計畫」執行上有以下問題：「國內質子照射科研設施有限，致所開發抗輻射電子元件技術未能及時取得有效驗證。」，「近地軌道輻射源以質子為主，國內質子加速器設施有限且多為醫療用途，本計畫開發太陽電池、晶片元件等抗輻射技術受限質子照射驗證環境及輻射防護措施，恐影響技術開發時程。」。

請核能安全委員會落實執行「核能安全委員會 114 年度風險評估及處理彙總表」新增之對策：

借鏡國外經驗，評估以加馬照射、短脈衝雷射驗證晶片等效輻射效應，並搭配既有質子照射設施加速整體研發進程。104

提案人：吳沛憶

連署人：陳培瑜　郭昱晴

(五十)依「核能安全委員會 114 年度風險評估及處理彙總表」核能安全委員會執行「國家原子能科技研究院營運發展計畫」遭遇人才流失，造成業務停滯、經驗傳承中斷，或培訓成本增加、業務熟練度下降等問題。

請核能安全委員會落實執行「核能安全委員會 114 年度風險評估及處理彙總表」新增之對策：

1. 優化人才資料庫，收集及分析員工經歷、技能等資訊。
2. 定期進行員工滿意度調查，了解員工對工作、發展等面向的看法。以解決人才流失問題。105

提案人：吳沛憶

連署人：陳培瑜　郭昱晴

(五十一)核能安全委員會推動性別主流化與性別平等業務，可持續蒐集國際間涉及核能之性別議題、發展趨勢與對策，及檢視國內有關政策、法令與措施，並就相關性別統計進行性別分析，提報會議討論，做為未來精進之參考。106

提案人：吳沛憶

連署人：陳培瑜　郭昱晴

(五十二)核能安全委員會前身行政院原子能委員會，曾配合我國六大核心戰略產業政策及永續發展目標，提出「111 至 114 年原子能科技民生應用發展策略藍圖」，推動原子能技術於醫療、生技、半導體、環境及太空等領域之應用，以強化原子能科技產業化及跨領域應用發展。

鑑於政府於 113 年提出半導體、人工智慧、軍工、安控及次世代通訊等「五大信賴產業」政策方向，且前揭策略藍圖執行期程將屆期，核能安全委員會允宜盤點原子能科技於五大信賴產業之應用潛力與技術發展需求，並評估研提下一階段原子能科技民生應用發展策略之可行性，以持續推動原子能科技與國家重點產業政策之連結及應用發展。

爰建請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。107

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十三)「原子能法」自 57 年 5 月 9 日公布施行迄今已近 60 年，期間雖曾於 60 年修正增列第 33 條第 2 項有關規費徵收規定，惟整體制度架構及管制規範長期未有全面性修正。近年隨核能安全、放射性廢棄物管理、核子事故緊急應變、核醫藥物應用及新型核能技術發展等議題快速演變，國際核能管制趨勢及我國核能治理環境亦已與立法當時有顯著差異，現行「原子能法」部分制度設計及管制架構已難充分因應當前原子能發展需

求，相關法制更新確有必要。

另立法院審議 112 年度行政院原子能委員會預算時，曾作成決議要求儘速提出「原子能法」修正草案。惟近年我國核能主管機關已完成組織改制，國際核能發展情勢及國內核能政策環境亦持續變動，相關修法作業仍未完成。鑑於「原子能法」攸關我國核能安全監管制度及原子能科技發展基礎，核能安全委員會允宜加速推動「原子能法」全面檢討及修法作業，並研議配合當前核能安全治理、國際規範趨勢及新興原子能科技發展需求，建立符合現今原子能發展需求之法制架構。

爰建請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。108

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十四)國際間為達成淨零排放目標，近年持續投入小型模組化反應器（SMR）及第 4 代核能技術等新核能技術研發，並陸續推動示範驗證及商業化進程。例如日本已提出次世代核能技術之長期發展規劃，美國亦持續推動相關新型核能技術之商轉與部署，顯示新核能技術已逐步由研發階段邁向實際應用階段。

我國政府亦於 114 年公開表示，在「核安無虞」、「社會共識」、「核廢有解」三個前提下，不排除接受新核能技術之可能性。鑑於新核能技術涉及多項監管之新議題，核能安全委員會及所屬國家原子能科技研究院作為我國重要核能科技研究及安全監管機構，允宜及早掌握國際技術發展趨勢與主要國家推動進程，並就小型模組化反應器（SMR）及其他新型核能技術之安全標準、監管制度、法制配套及人才培育需求等事項進行研議與規劃，以作為我國未來能源及核能安全政策之參考。

爰建請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。109

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十五)第三核能發電廠2號機組於114年5月17日除役後，我國正式進入「非核家園」階段。嗣後台灣電力股份有限公司於115年3月27日向核能安全委員會提出第三核能發電廠再運轉計畫，核能安全委員會並已展開相關審查作業。

經查該再運轉計畫報告書所載人力盤點資料，截至115年2月止，具高級反應器運轉員執照人員計22人，高於現行運轉規範需求人數之 21 人。惟依報告書內容，隨部分持照人員屆齡退休，高級反應器運轉員人數預計自 115 年底起將低於兩部機組運轉需求人數。

惟高級反應器運轉員屬核能發電廠運轉所需之關鍵專業持照人力，相關人員取得資格及實務養成均需相當期間。隨部分持照人員陸續退休，未來持照人力是否足以支應核電廠再運轉後之安全運轉需求，建請核能安全委員會將相關人力配置納入再運轉審查評估項目。

爰建請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。110

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十六)國家原子能科技研究院於 113 年 12 月發生緊急發電機儲備用油槽管線連接閥件鬆脫之疏失，致油槽內約2萬4千公升油料滲漏，並污染周邊土地，依據桃園市政府 114 年 8 月 6 日公告內容，污染管制區面積達 12,046 平方公尺。該事件除顯示相關設備維護、巡檢及預警機制仍有不足外，亦反映異常狀況未能及時發現、通報及應變，後續事件追查作業亦耗費數日，顯見相關監督管理及風險控管機制仍有檢討精

進空間。國家原子能科技研究院允宜全面檢討設備維護管理、異常通報及緊急應變程序，並研議強化老舊設備巡檢與預防性管理機制，以避免類似事件再次發生。

爰建請核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。111

提案人：吳思瑤

連署人：陳培瑜　陳秀寶

(五十七)有關核能安全審查制度之精進，核能安全委員會（以下簡稱核安會）應針對全球主要核能國家，特別是日本等位處環太平洋火山地震帶國家，於福島第一核電廠事故後所建立之最新核能管制標準進行深度研究。

凡先進國家針對「活動斷層」與「地質風險」已訂定之嚴格規範，如禁止於特定斷層條件下興建或運轉核電廠之安全指標，貴會均應主動參照並納入本國核能安全審查體系。

爰要求核能安全委員會於限期內完成相關先進國家核能管制法規之研析報告，並據此研議修正我國核能管制相關法規或行政命令，以確保我國核電廠安全防護機制與國際接軌，杜絕地質風險之潛在威脅。112

提案人：陳培瑜

連署人：吳思瑤　陳秀寶

(五十八)為落實高風險輻射源作業場域之輻射安全管制，核能安全委員會除要求業者於執行放射線照相檢驗作業前自主通報施工資訊外，另以「不預警派員現場訪查」，以掌握輻射作業概況。

檢視 111-114 年度放射線照相檢驗作業通報及檢查情形，其每年執行放射線照相檢驗作業約為 9,000 件，惟針對通報案件執行之不預警檢查件數分別為 121 件、148 件、130 件、142 件，僅占各年度通報案量 1.3%、1.6%、1.4%、1.6%，恐無法有效落實對放射線照相檢驗作業之監管。

爰此，特建請核能安全委員會研議擴大檢查量能之可行

性，以確保作業場域及從業人員之輻射安全，並於 3 個月內提出改善報告，以維護國人健康。113

放射線照相檢驗作業通報及檢查情形

單位：件

年度	檢驗作業通報情形			核安會檢查情形			預算（仟元）
	合計	放射性物質	可發生游離輻射設備	合計	例行性	不預警	
111	9,259	8,875	384	220	99	121	1,750
112	9,096	8,679	417	241	93	148	1,550
113	9,029	8,617	412	226	96	130	1,550
114	8,749	8,483	266	224	82	142	1,550

提案人：葛如鈞

連署人：羅廷瑋　謝龍介

三、115 年度中央政府總預算案有關核能安全委員會主管核子事故緊急應變基金附屬單位預算案，審查完竣。審查結果如下：

核子事故緊急應變基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1. 基金來源：1 億 2,475 萬 5 千元，照列。

2. 基金用途：9,794 萬 3 千元，照列。

3. 本期賸餘：2,681 萬 2 千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議 6 項：

1. 115 年度核子事故緊急應變基金預算案於「核子事故中央災害應變工作計畫」經費 44,063 千元，其中編列媒體政策及業務宣導費計 100 萬元，用以製作核安演習及核災應變資訊之宣傳片，並於 Youtube 及 Fb 等媒介加強推播宣傳。經查，近年所製作核安演習相關宣傳片，惟近年相關宣傳片雖持續辦理推播，實際觸及成效仍屬有限，顯示現行宣導內容設計、投放方式及受

眾設定仍有檢討空間。

再者，《身心障礙者權益保障法》規定，各級及各目的事業主管機關應辦理公共資訊無障礙服務，以協助身心障礙者參與社會，而「核安 e 點通」APP 迄今尚未送數位發展部進行無障礙審查。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。1

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

2. 115 年度核子事故緊急應變基金預算案「核子事故中央災害應變工作計畫」科目下「捐助、補助與獎助」編列 300 萬元，係用來辦理「北部輻射災害檢驗分析備援實驗室能力精進補助計畫」及「南部放射性分析備援實驗室環境試樣檢測能力精進及民眾輻射風險溝通補助計畫」各 150 萬元。

經查 2 間實驗室每年最大檢驗量能均為 3,800 件，但與每年度的實際檢驗量均有極大落差。近年北部委託陽交大實驗室最多時期為 112 年度 515 件，南部委託屏科大實驗室最多檢驗件數為 113 年度 949 件。

雖然 2 間備援實驗室實際檢測量，相較初期成立時已有增長，但仍與最大檢驗量能有不少差距，且相關問題每年於預算審查時皆被提出，卻仍未達其應有水準，有必要再積極精進檢測能力。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出精進檢測能力之書面檢討報告。2

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

3. 115 年度核子事故緊急應變基金預算案編列「核子事故地方災害應變工作計畫」經費 2,922 萬 8 千元，係補助地方政府辦理核子事故緊急應變相關整備工作，經查：

（1）106 至 114 年度核安演習民眾參與率由一成餘降至一成，

甚至低於一成，顯示地方應變演習之民眾參與及宣導成效仍有不足。

（2）114 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問結果顯示，民眾選擇自行開車疏散比例上升 4.71 個百分點，政府專車比例減少 4.92 個百分點，且不願離開比例增加 0.21 個百分點，反映部分民眾對政府疏散安排之接受度及配合意願仍待提升。

（3）114 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問調查顯示，20 至 39 歲青年族群受訪比例於各鄉鎮均下降，顯示現行家訪方式對青年族群觸及有限，恐影響調查代表性及宣導實效。

（4）新住民與原住民住戶亦有獲得更多核安防護資訊之需求，尤其部分新住民雖口語溝通能力隨居住時間提升，然文字閱讀理解仍有困難，顯示現行核安宣導對多元族群之可近性仍有不足。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。3

提案人：羅廷瑋

連署人：謝龍介　蔡春綢

4. 115 年度核子事故緊急應變基金預算案「核子事故地方災害應變工作計畫」編列 2,922 萬 8 千元，係與地方政府依核子事故緊急應變法及相關規定，辦理人員編組、訓練及演習、設備及設施之設置與測試及維護等事項。

有鑑於 114 年核三廠火災事故未於第一時間通報地方政府，雖非核子事故，但也顯示相關通報機制仍顯不足，有必要檢討通報設計、並落實演練。

爰要求核能安全委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面報告。4

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

5.115 年度核子事故緊急應變基金附屬單位預算案於「核子事故地方災害應變工作計畫」編列預算 29,228 千元。

為有效執行核子事故發生時之民眾防護行動，地方主管機關（新北市、屏東縣及基隆市）應依《核子事故緊急應變法》訂定「區域民眾防護應變計畫」，並規劃設置民眾集結點、避難收容處所、防護站及登記編管處所等緊急應變場所。

然依據審計部 113 年度總決算審核報告指出，前述規劃之部分核子事故緊急應變場所，竟位於災害潛勢區域。經統計，民眾集結點位於災害潛勢區者計有 25 處，避難收容處所有 3 處位於土壤液化高潛勢區，防護站及登記編管處所亦各有 3 處位於災害潛勢區。此情形對民眾生命安全已潛存一定之危害風險。為確保民眾安全，核安會實應協調地方政府，依據最新災害潛勢，儘速審視檢討應變場所之妥適性，同時規劃備援地點與措施。

爰要求核能安全委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。5

提案人：林宜瑾

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

6.115 年度核子事故緊急應變基金附屬單位預算案於「核子事故地方災害應變工作計畫」編列預算 29,228 千元。

2025 年 3 月 6 日屏東核三廠發生火災事故，並有未能第一時間通報地方政府等情事。雖於災後檢討，已增加與屏東縣政府熱線通報管道，並強化既有核三廠與屏東縣消防局聯絡群組通報功能。然不論是否為核子事故，一點可能釀成大災害的小意外皆應落實緊急應變之通報、民眾防護措施之啟動，以及資訊之即時流通。

此非單一核三廠需落實，各核電廠不論除役或已拆除部分

廠房設備，因尚有核物料尚未移出，任何風吹草動只要可能產生風險，任何事故皆應落實通報機制，並設想各種情況納入演練。

爰要求核能安全委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。6

提案人：林宜瑾

連署人：陳培瑜　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

四、115 年度行政法人國家原子能科技研究院預算案，審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商；院會討論時，由伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe 補充說明。審查結果如下：

國家原子能科技研究院 115 年度預算案

(一)業務計畫：應依據業務收支、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1. 業務總收入：31 億 7,557 萬 1 千元，照列。

2. 業務總支出：31 億 7,394 萬 8 千元，照列。

3. 本期賸餘：162 萬 3 千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：8,200 萬 6 千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)資金運用：應依據業務收支及固定資產建設改良擴充等項之審查結果，隨同調整。

(八)通過決議 9 項：

1. 國家原子能科技研究院於 115 年度發展計畫編列逾 13 億元，其範圍涵蓋極廣。然而，對於國家轉型關鍵的「淨零排放」與具備高度政治敏感度的「SMR」研究，在預算書中卻被「包裝」

在同一個計劃內，無從得知 SMR 法規研究究竟編列多少經費？淨零技術研發又占多少資源？缺乏科目細分的編列方式，導致立法院無法進行有效的預算審核。爰請國家原子能科技研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。1

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

2. 115 年度國家原子能科技研究院「營運計畫」下編列「政府補助-國家原子能科技研究院發展計畫」，其中「國家海域放射性物質擴散預警及安全評估應對計畫之細部計畫—海域生物氚量測及放射性物質傳輸安全評估研究」迄今已針對黃錫鯛（魚類）、龍鬚菜（藻類）、九孔鮑（貝類）及白蝦（甲殼類）等 4 類海水生物進行養殖試驗，涵蓋生物體內無機氚（TFWT）之攝入與代謝，以及有機氚（OBT）之累積等分析。惟現行試驗之生物物種及核種範圍仍相對有限，恐難充分反映海域生態系中不同食物鏈層級與多樣核種之傳輸與累積特性，應研議擴充研究對象，納入更多具代表性之海洋生物類群與關鍵核種，並強化跨物種與跨環境條件之比較分析，以提升由海水中核種濃度推估生物體內濃度之準確性，進而更精確評估國人食用海產所可能承受之輻射劑量，作為風險管理與食品安全管制之科學依據。

爰請國家原子能科技研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。2

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

3. 115 年度國家原子能科技研究院「營運計畫」下編列「政府補助-國家原子能科技研究院發展計畫」，其中「低碳及高能量密度之小型模組化反應器(SMR)研究計畫」之目標係配合國家

安全、產業技術，提供政府新核能決策之技術與法規基礎，建立 SMR 相關國內機制及部署時程，增加能源多元化與分散性，提升能源安全及產業用電穩定性。

惟面對新型核能技術之發展，相關放射性廢棄物處理議題尤為關鍵，國原院應就本項計畫進一步研析高放射性廢棄物之產生特性、減量潛力及處理與處置技術，俾確保新式核能技術之推動能兼顧環境安全與社會接受度。

爰請國家原子能科技研究院針對以上問題具體說明後，於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。3

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

4.115 年度國家原子能科技研究院預算案「營運計畫」下編列「政府補助-國家原子能科技研究院營運計畫」，旨在健全我國核醫藥物體系與強化供應輻射應變藥物、建構核醫藥物安全儲備，整合產、官、學、研能量，建構具備自主可控及合規製造與國際接軌能力之國家級藥物研發與生產體系，推動核醫藥物自主化及應變藥物儲備平台之建立。惟核醫藥品與一般藥品之最大差異在於其「放射性半衰期」特性。以關鍵藥物Tc-99m為例，其半衰期僅約 6 小時，自反應爐產出後效價即隨時間迅速衰減，難以進行長期或大量儲存。此外，我國對Tc-99m之年度需求量逾4,000 Ci，惟目前規劃之自主產能僅約2,000 Ci，供需間仍存落差；一旦國際反應爐停機或空運中斷，運輸過程中的衰變損失更可能進一步放大缺口，導致醫療端面臨藥品供應不穩甚至短缺之風險。國原院應審慎評估產能配置、供應鏈韌性及替代方案，以確保臨床使用之穩定性與安全性。

爰請國家原子能科技研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。5

提案人：陳秀寶

連署人：林宜瑾　陳培瑜

5. 國家原子能科技研究院（以下簡稱國原院）115 年度預算案，於「自籌經營計畫—核安與核後端發展計畫」項下編列相關經費。執行涵蓋「核子事故風險評估」、「耐震測試強化」及「核後端最終處置研究」等多項業務，其性質多元，惟計畫預期效益多著重於技術評估與分析工具，對於社會高度關注之「核電後端真實處理成本」相關議題，尚待進一步整合跨領域研究成果，以回應社會關切議題。

爰要求核能安全委員會，督導國原院視實務需求，循適當途徑強化與相關經濟研究機構合作，發展適合我國國情之核後端處理成本評估方法論，並於台灣電力股份有限公司有需求時，除提供專業技術支援外，亦能建立具科學依據之成本分析與財務模型，以提升政策透明度並符合社會期待。

爰要求核能安全委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。6

提案人：郭昱晴

連署人：林宜瑾　陳培瑜

6. 115 年度國家原子能科技研究院預算案「支出」預算編列 31 億 7,354 萬 2 千元，其中「用人費用」編列 13 億 3,269 萬元。

經查全體員工性別比例狀況，男性及女性員工占比各為 68.8%及 31.2%，其中研究人員男女比，各占 79.12%、20.88%最懸殊；另就單位主管來看，男女各占 73.53%、26.47%。雖然每年國原院皆表示已逐步改善性別差距、積極延攬優秀女性人才，然改善幅度仍有限。

爰請國家原子能科技研究院於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面報告。7

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

7. 115 年度國家原子能科技研究院預算案「支出」預算編列 31 億 7,354 萬 2 千元，其中「用人費用」編列 13 億 3,269 萬元。

經查近年國原院在院聘人員部分皆有超額進用的情況，包括:113 年度超額 103 人、114 年度超額 18 人，係為原屬勞務承攬人員，經公開招募甄選作業擇優進用。

另查國原院近年在技術人員、研究人員、行政人員的員額當中，研究人員與行政人員亦有超額招攬的情況，反觀技術人員卻陷入年年缺額招不滿的困境。

為因應核電重啟所需，國原院有必要因應業務人力需求、審慎規劃人力招募，爰請國家原子能科技研究院於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。8

提案人：柯志恩

連署人：羅智強　葛如鈞

8. 115 年度國家原子能科技研究院單位預算，歲出「業務費用」項下用途科別:「服務費用」，計編列 526,471 千元，爰要求國家原子能科技研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。11

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　陳培瑜

9. 115 年度國家原子能科技研究院單位預算「固定資產建設改良擴充」項下「不動產、廠房及設備」，編列新台幣 82,006 千元，爰要求國家原子能科技研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。12

提案人：伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

連署人：陳秀寶　陳培瑜

五、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

六、在不影響文意前提下，授權議事人員依「115 年度中央政府總預算案審查報告與黨團協商之範例」整理。

七、115 年度中央政府總預算案有關核能安全委員會及所屬單位預算案、核能安全委員會主管核子事故緊急應變基金附屬單位預算案、行政法人國家原子能科技研究院預算案，全部審查完竣。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 12 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 5 月 28 日（星期四）上午 9 時至下午 1 時 36 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：柯志恩　陳培瑜　林宜瑾　葛如鈞　陳秀寶　郭昱晴
蔡春綢　羅智強　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
吳思瑤　羅廷瑋　吳沛憶　葉元之
委員出席 13 人

列席委員：洪孟楷　鄭天財 Sra Kacaw　賴惠員　林思銘　黃　捷
王鴻薇　張雅琳　楊瓊瓔　盧縣一　蘇清泉　林倩綺
委員列席 11 人

列席人員：運動部政務次長　黃啟煌率同有關人員
原住民族委員會教育文化處副處長　邱文隆
衛生福利部心理健康司專門委員　洪嘉璣
法務部參事　汪南均

主　　席：伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

審查

(一)委員吳沛憶等 18 人擬具「國民體育法第二條及第三十九條條文修正草案」案。

(二)委員葛如鈞等 16 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修

正草案」案。

(三)委員葉元之等 18 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。

(四)委員游顥等 16 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。

(五)委員林楚茵等 16 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第四十四條條文修正草案」案。

(六)委員羅智強等 16 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第二十五條條文修正草案」案。

(七)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「國民體育法第四十五條條文修正草案」案。

(八)委員陳秀寶等 21 人擬具「國民體育法第二條、第三條及第三十九條條文修正草案」案。

(九)委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「國民體育法第二條及第三條條文修正草案」案。

(進行詢答及逐條審查)

(本次會議有委員柯志恩、陳培瑜、林宜瑾、葛如鈞、陳秀寶、伍麗華 Saidhai・Tahovecahe、羅廷瑋、郭昱晴、吳沛憶、吳思瑤、羅智強、蔡春綢、鄭天財 Sra Kacaw、葉元之、張雅琳、王鴻薇、林倩綺等 17 人提出質詢，均經運動部政務次長黃啟煌及相關人員即席答復說明。另有委員林思銘提出書面質詢。)

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

三、「國民體育法部分條文」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；不須交由黨團協商；院會討論時，

由伍召集委員麗華 Saidhai・Tahovecahe 補充說明。審查結果如下：

(一)第二條及第三條，均照各委員提案通過。

(二)第二十五條，不予修正，維持現行條文。

(三)第三十九條，照委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 3 人所提修正動議修正通過，除增訂第八項為「特定體育團體理事會、監事會之組成，任一性別理事、監事，不得少於理事總額、監事總額三分之一。但有特殊情形，報經中央主管機關核准者，得不在此限。」、第九項為「前項特殊情形，及未達比例之改善期限、改善程序及其他應遵行事項，由中央主管機關定之。」外，其餘未修正。

(四) 第四十四條，照委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 3 人所提修正動議修正通過，修正如下：

「第四十四條　各級政府為推行國民運動，應普設多元友善公共運動設施，並提供適性適齡器材；其業務受各該主管機關之指導及考核。

前項公共運動設施之設置條件、設施規範、安全措施與人員規範、緊急事故處理、設備檢修、保險、考核、獎勵及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」

(五)第四十五條，照委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 3 人所提修正動議通過。

四、在不影響條文文意前提下，文字、條次、標點符號為統一體例，授權議事人員整理。

散會