立法院第 11 屆第 5 會期

（中華民國 115 年 2 月至 115 年 8 月）

經濟委員會會務報告

立法院經濟委員會　編印

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會會務報告

（自 115 年 2 月 24 日至 115 年 8 月 31 日止）

目　　次

壹、組織及業務簡介 1
一、組織 1
（一）本會期本會委員 1
（二）本會期本會召集委員 1
（三）本會期擔任紀律委員會召集委員 1
二、業務簡介 1
（一）依據 1
（二）職掌 2
貳、本會期會務概況 3
一、會務概況一覽表 3
二、考察活動 21
三、本會期本會各項議案審竣統計表 35
四、各會期院會通過各項議案統計表 36
參、本會期審查（處理）完竣議案（80 案） 37
一、法律案（77 案） 37
二、預（決）算案（3 案） 41
三、同意權行使案（0 案） 42
肆、本會期院會通過之議案（含逕付二讀案）(58 案) 43
一、法律案（並咨請總統公布）(57 案) 43
二、預（決）算案（1 案） 48
三、同意權行使案（0 案） 48
伍、尚待院會審議之議案（32 案） 49
一、法律案（30 案） 49
二、預（決）算案（2 案） 51
陸、本會待審（處理）之議案（597 案） 52
一、法律案（320 案） 52
二、預（決）算案（113 案） 112
三、行政命令案（4 案） 130
四、其他議案（347 案） 131

五、人民請願案（54 案）..... 168
柒、院會逕付二讀或自本會抽出尚待審議議案（13 案）..... 173
捌、院會撤回或同意改交其他委員會議案（0 案）..... 174
附錄　本會期歷次會議議事錄
一、召集委員會議議事錄 175
二、本會全體委員會議議事錄
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 1 次全體委員會議議事錄 182
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議議事錄 183
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 3 次全體委員會議議事錄 185
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 4 次全體委員會議議事錄 187
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 5 次全體委員會議議事錄 189
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 6 次全體委員會議議事錄 191
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議議事錄 193
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議議事錄 195
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 9 次全體委員會議議事錄 197
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 10 次全體委員會議議事錄 200
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 11 次全體委員會議議事錄 204
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 12 次全體委員會議議事錄 207
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 13 次全體委員會議議事錄 211
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 14 次全體委員會議議事錄 213
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 15 次全體委員會議議事錄 216
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 16 次全體委員會議議事錄 407
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 17 次全體委員會議議事錄 444
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 18 次全體委員會議議事錄 607
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 19 次全體委員會議議事錄 706
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 20 次全體委員會議議事錄 777
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 21 次全體委員會議議事錄 779
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 22 次全體委員會議議事錄 1007
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 23 次全體委員會議議事錄 1010
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 24 次全體委員會議議事錄 1019
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 25 次全體委員會議議事錄 1022
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 26 次全體委員會議議事錄 1024
第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 27 次全體委員會議議事錄 1026

三、本會聯席委員會議議事錄

第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 1 次聯席會議議事錄 1028
第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 2 次聯席會議議事錄 1031
第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 3 次聯席會議議事錄 1034
第 11 屆第 5 會期經濟、外交及國防、財政三委員會第 1 次聯席會議議事錄 .. 1038
第 11 屆第 5 會期經濟、外交及國防、財政三委員會第 2 次聯席會議議事錄 .. 1041
第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 4 次聯席會議議事錄 1044

壹、組織及業務簡介

一、組織

（一）本會期本會委員

依據立法院各委員會組織法第 3 條規定，立法院各委員會委員人數以 15 人為最高額；第 3 條之 1 第 2 項規定，各委員會於每年首次會期重新組成，第 11 屆第 5 會期本會委員計 14 人。名單如次：

楊瓊瓔　陳超明　鄭天財 Sra Kacaw　呂玉玲　張嘉郡　謝衣鳳

鄭正鈐　邱議瑩　邱志偉　陳亭妃　賴瑞隆　蔡易餘　鍾佳濱

洪毓祥

（二）本會期本會召集委員

本會期於 115 年 2 月 24 日集會後，決定各委員會召集委員選舉事宜。依據立法院各委員會組織法第 3 條之 4 規定，立法院各委員會置召集委員 2 人，由各委員會委員於每會期互選產生。本會 3 月 11 日於紅樓 101 會議室舉行第 1 次全體委員會議，選舉召集委員；選舉結果：推選邱委員志偉、洪委員毓祥 2 人為本院第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

（三）本會期擔任紀律委員會召集委員

依據立法院紀律委員會組織規程第 2 條規定，立法院紀律委員會由每會期選出之各委員會召集委員組織之。本會於 3 月 11 日舉行第 1 次召集委員會議，推舉邱召集委員志偉擔任紀律委員會召集委員。

二、業務簡介

（一）依據

依立法院各委員會組織法第 2 條規定，各委員會審查本院會議交付審查之議案及人民請願書，並得於每會期開始時，邀請相關部會作業務報告，並備質詢。復依立法院職權行使法第 54 條規定，為審查院會交付之議案得舉行公聽會。另依據慣例，委員會得辦理考察活動等事宜。

（二）職掌

依立法院程序委員會組織規程第5條第1項第3款規定，本會負責審查經濟、農業、國家發展、公平交易、能源政策及有關經濟部、農業部、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案。

貳、本會期會務概況

一、會務概況一覽表

時　　間	會議名稱	主　席	開會事由	公報期數
115.3.11 （星期三）	第1次全體委員會議	邱志偉	選舉本會期召集委員。	立法院 第115卷 第18期 (5417)公報
115.3.16 （星期一）	第2次全體委員會議	邱志偉	邀請國家發展委員會主任委員列席報告業務概況，並備質詢。	立法院 第115卷 第19期 (5418)公報
115.3.18 （星期三）	第3次全體委員會議	邱志偉	邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢。	立法院 第115卷 第20期 (5419)公報
115.3.19 （星期四）	經濟、財政兩委員會第1次聯席會	邱志偉	審查： 一、本院委員邱志偉等17人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。 二、本院委員鍾佳濱等20人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案」案。 三、本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。 四、本院委員賴瑞隆等21人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 五、本院委員陳亭妃等19人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 六、本院委員邱鎮軍等17人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 七、本院委員王鴻薇等23人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。 八、本院委員廖偉翔等19人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。	立法院 第115卷 第21期 (5420)公報

			九、本院委員丁學忠等16人擬具「產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。 十、本院委員林倩綺等20人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 十一、本院委員蔡易餘等17人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 十二、本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。	
115.3.25 （星期三）	第4次全體委員會議	洪毓祥	一、邀請經濟部部長列席報告業務概況，並備質詢。 二、邀請經濟部部長率台灣電力公司董事長就「核二、核三廠自主安全檢查現況與再運轉計畫及政府『重啟核電三原則』之歷年進度與現況說明」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第23期 (5422)公報
115.3.26 （星期四）	第5次全體委員會議	洪毓祥	邀請公平交易委員會代理主任委員列席報告業務概況，並備質詢。	立法院 第115卷 第24期 (5423)公報
115.4.1 （星期三）	第6次全體委員會議	邱志偉	一、邀請經濟部部長就「能源轉型政策下我國產業發展布局，及中東衝突與全球能源供應鏈重組對能源安全之影響與因應策略」進行報告，並備質詢。 二、邀請國家發展委員會主任委員及經濟部部長就「AI浪潮下台灣傳統製造產業競爭力強化及扶助政策規劃與執行情形」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第27期 (5426)公報
115.4.8 （星期三）	第7次全體委員會議	洪毓祥	邀請經濟部部長率台灣電力股份有限公司董事長及台灣中油股份有限公司董事長、行政院經貿談判辦公室首長、財政部首長、行政院主計總處首長就「台美關稅協定（ART）中關於『擴大採購及購買』（原油、天然氣、發電設備等）項目之評估、規劃及涉及之問題與工作，並就台灣中油股份有限公司之增資案」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第27期 (5426)公報

115.4.9 （星期四）	第8次全體委員會議	洪毓祥	邀請經濟部部長、農業部部長、公平交易委員會代理主任委員、衛生福利部首長、法務部首長及行政院消費者保護處首長就「中東衝突加劇市場不確定性，致國內包括乙烯、塑膠、化肥、瀝青等石化原物料及物流成本增加，屢傳缺料、囤貨現象等之問題評估、因應策略與現況」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第29期 (5428)公報
115.4.15 （星期三）	第9次全體委員會議	邱志偉	邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、運動部首長、教育部首長及財政部首長就「我國運動產業發展之政策規劃、人才培育、跨部會資源整合、相關租稅優惠執行成效、未來產值提升目標，及先進國家運動產業政策之分析比較」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第32期 (5431)公報
115.4.16 （星期四）			邀請經濟部部長率台灣電力股份有限公司董事長、國家發展委員會主任委員及農業部部長就「我國再生能源及電網韌性之發展現況、建置進度、容量目標、推動困境、法規障礙及相關改善對策」進行報告，並備質詢。	
115.4.22 （星期三）	第10次全體委員會議	洪毓祥	一、審查115年度中央政府總預算案關於經濟部及所屬單位預算部分。 二、審查115年度中央政府總預算案直轄市及縣市政府一般性補助款經濟部主管部分預算。	立法院 第115卷 第33期 (5432)公報
115.4.23 （星期四）			一、審查115年度中央政府總預算案關於公平交易委員會單位預算及附屬單位預算非營業部分關於公平交易委員會主管：反托拉斯基金。 二、審查： (一)本院委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等17人擬具「土石採取法第三條條文修正草案」案。 (二)本院委員黃仁等36人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。 (三)本院委員邱議瑩等21人擬具	

			「土石採取法部分條文修正草案」案。 (四)本院委員賴瑞隆等 19 人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。 (五)本院委員許智傑等 31 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (六)本院委員柯志恩等 19 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (七)本院委員邱鎮軍等 24 人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。 (八)本院委員陳亭妃等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (九)本院委員丁學忠等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (十)本院台灣民眾黨黨團擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案」案。	
115.4.29 (星期三)	第 11 次全體委員會議	邱志偉	一、 審查 115 年度中央政府總預算案關於農業部及所屬單位預算部分。 二、 審查 115 年度中央政府總預算案有關第 27 款直轄市及縣市政府第 7 項一般性補助款—農業部主管第 1 目農業部、第 2 目林業及自然保育署及所屬、第 3 目農村發展及水土保持署及所屬、第 4 目漁業署及所屬、第 5 目動植物防疫檢疫署及所屬、第 6 目農糧署及所屬、第 7 目農田水利署部分預算。 三、 審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利	立法院 第 115 卷 第 37 期 (5436)公報

			事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。	
115.4.30 （星期四）			一、審查115年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第5款第1項第2目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。 二、審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金。	
115.4.30 （星期四）	經濟、財政兩委員會第2次聯席會	邱志偉	一、繼續審查： (一)本院委員邱志偉等17人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。 (二)本院委員鍾佳濱等20人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案」案。 (三)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。 (四)本院委員賴瑞隆等21人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (五)本院委員陳亭妃等19人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (六)本院委員邱鎮軍等17人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 (七)本院委員王鴻薇等23人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。 (八)本院委員廖偉翔等19人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。 (九)本院委員丁學忠等16人擬具「產	立法院第115卷第37期(5436)公報

			業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。 (十)本院委員林倩綺等20人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 (十一)本院委員蔡易餘等17人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (十二)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 二、審查： (十三)本院委員邱志偉等18人擬具「產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (十四)本院委員楊瓊瓔等25人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。 (十五)本院委員邱志偉等19人擬具「產業創新條例第十九條之一條文修正草案」案。	
115.5.6 (星期三)	第12次全體委員會議	洪毓祥	一、併案審查： (一)本院委員萬美玲等17人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。 (二)本院委員林岱樺等18人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。 (三)本院委員林倩綺等16人擬具「水土保持法第三十三條條文修正草案」案。 (四)本院台灣民眾黨黨團擬具「水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案」案。 二、併案審查： (一)本院委員謝衣鳳等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文	立法院第115卷第37期(5436)公報

			修正草案」案。 (二)本院委員萬美玲等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。 (三)本院委員徐富癸等17人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。 (四)本院委員羅智強等16人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。 (五)本院委員林岱樺等18人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。 (六)本院委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案」案。 (七)本院委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案」案。 (八)本院台灣民眾黨黨團擬具「山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案」案。 三、併案審查： (一)本院委員呂玉玲等16人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (二)本院委員楊瓊瓔等25人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (三)本院委員邱志偉等21人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (四)本院委員邱志偉等21人擬具「農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案」案。 (五)本院委員邱鎮軍等20人擬具「農業發展條例第三條條文修正草	

			案」案。 (六)本院委員陳超明等16人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (七)本院委員劉建國等18人擬具「農業發展條例第二條條文修正草案」案。 (八)本院台灣民眾黨黨團擬具「農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案」案。	
115.5.11 (星期一)	第13次全體委員會議	邱志偉	審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。	立法院 第115卷 第40期 (5439)公報
115.5.20 (星期三)	第14次全體委員會議	洪毓祥	審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣糖業股份有限公司。	立法院 第115卷 第43期 (5442)公報
115.5.21 (星期四)			邀請經濟部部長率台灣糖業股份有限公司董事長、農業部部長、行政院災害防救辦公室首長、行政院公共工程委員會首長、內政部首長率國土管理署首長、交通部首長、原住民族委員會首長、財政部國有財產署首長及國軍退除役官兵輔導委員會首長就「全台各縣市汛期防洪防災工程準備情形及花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後復原重建工作」執行進度及預算運用進行報告，並備質詢。	
115.5.27 (星期三)	第15次全體委員會議	邱志偉	繼續審查： 一、115年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第5款第1項第2目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。 二、115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金。	立法院 第115卷 第45期 (5444)公報

115.5.28 （星期四）	第 15 次全體委員會議	邱志偉	繼續審查： 一、 115 年度中央政府總預算案關於農業部及所屬單位預算部分。 二、 115 年度中央政府總預算案有關第 27 款直轄市及縣市政府第 7 項一般性補助款—農業部主管第 1 目農業部、第 2 目林業及自然保育署及所屬、第 3 目農村發展及水土保持署及所屬、第 4 目漁業署及所屬、第 5 目動植物防疫檢疫署及所屬、第 6 目農糧署及所屬、第 7 目農田水利署部分預算。 三、 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。	立法院 第 115 卷 第 45 期 (5444)公報
115.6.3 （星期三）	第 16 次全體委員會議	洪毓祥	一、繼續審查： (一)本院委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人擬具「土石採取法第三條條文修正草案」案。 (二)本院委員黃仁等 36 人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。 (三)本院委員邱議瑩等 21 人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。 (四)本院委員賴瑞隆等 19 人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。 (五)本院委員許智傑等 31 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (六)本院委員柯志恩等 19 人擬具「土石採取法第三十六條條文	立法院 第 115 卷 第 47 期 (5446)公報

			修正草案」案。 (七)本院委員邱鎮軍等 24 人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。 (八)本院委員陳亭妃等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (九)本院委員丁學忠等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (十)本院台灣民眾黨黨團擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案」案。 二、審查： (十一)行政院函請審議「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (十二)本院委員林倩綺等17人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。 (十三)本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。 (十四)本院委員徐巧芯等16人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (十五)本院委員王鴻薇等19人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。 (十六)本院委員廖偉翔等21人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。	
115.6.4 （星期四）	第 16 次全體委員會議	洪毓祥	繼續審查 115 年度中央政府總預算案關於公平交易委員會單位預算及附屬單位預算非營業部分關於公平交易委員會主管：反托拉斯基金。	立法院 第 115 卷 第 47 期 (5446)公報

115.6.10 （星期三）	第 17 次全體委員會議	邱志偉	繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。	立法院 第 115 卷 第 51 期 (5450)公報
115.6.11 （星期四）			繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。	
115.6.17 （星期三）	第 18 次全體委員會議	洪毓祥	審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金及核能發電後端營運基金。	立法院 第 115 卷 第 52 期 (5451)公報
115.6.18 （星期四）			繼續審查 一、115 年度中央政府總預算案關於經濟部部分。 二、115 年度中央政府總預算案關於經濟部所屬單位：國際貿易署、能源署、水利署、地質調查及礦業管理中心。	
115.6.24 （星期三）	經濟、財政兩委員會第 3 次聯席會	邱志偉	二、繼續審查： (一)本院委員邱志偉等 17 人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。 (二)本院委員鍾佳濱等 20 人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案」案。 (三)本院委員賴瑞隆等 21 人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (四)本院委員陳亭妃等 19 人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (五)本院委員邱鎮軍等 17 人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 (六)本院委員王鴻薇等 23 人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。	立法院 第 115 卷 第 53 期 (5452)公報

			(七)本院委員廖偉翔等19人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。 (八)本院委員丁學忠等16人擬具「產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。 (九)本院委員林倩綺等20人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。 (十) 本院委員蔡易餘等17人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 (十一)本院委員邱志偉等18人擬具「產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案」案。 (十二)本院委員楊瓊瓔等25人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。 (十三)本院委員邱志偉等19人擬具「產業創新條例第十九條之一條文修正草案」案。 二、審查： (十四)本院委員林思銘等18人擬具「產業創新條例第十條條文修正草案」案。	
115.7.1 (星期三)	第19次全體委員會議	洪毓祥	邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員及法務部首長就「經濟部、國家發展委員會補助案審查機制、投資案審議程序中之利益衝突迴避規範全面性檢討」進行報告，並備質詢。	立法院 第115卷 第57期 (5456)公報
115.7.2 (星期四)			繼續審查： 一、115年度中央政府總預算案關於經濟部所屬單位：產業發展署、標準檢驗局、智慧財產局、商業發展署、中小及新創企業署及產業園區管理局部分。 二、115年度中央政府總預算案直轄市及縣市政府一般性補助款經濟部主管部分預算。	

115.7.8 （星期三）	第 20 次全體委員會議	邱志偉	一、邀請經濟部部長、外交部首長、僑務委員會首長、大陸委員會首長、財政部首長、金融監督管理委員會首長、內政部首長就「協助海外台商因應地緣政治變化及區域經濟整合之輔導策略」進行報告，並備質詢。 二、邀請經濟部部長就「全國電力資源供需報告」進行報告，並備質詢。	立法院 第 115 卷 第 61 期 (5460)公報
115.7.15 （星期三）	第 21 次全體委員會議	洪毓祥	繼續審查： 一、 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣糖業股份有限公司。 二、 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金及核能發電後端營運基金。	立法院 第 115 卷 第 63 期 (5462)公報
115.7.16 （星期四）	經濟、外交及國防、財政三委員會第 1 次聯席會議	洪毓祥	併案審查： 一、行政院函請審議「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 二、本院委員林楚茵等 17 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 三、本院台灣民眾黨黨團擬具「強化國防自主暨無人機產業發展條例草案」案。 四、本院國民黨黨團擬具「國防自主無人載具科技發展及採購條例草案」案。	立法院 第 115 卷 第 64 期 (5463)公報
115.7.22 （星期三）	第 22 次全體委員會議	邱志偉	一、繼續審查： (一)本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (二)本院委員楊瓊瓔等 21 人擬具「能源管理法第七條條文修正草案」案。	立法院 第 115 卷 第 66 期 (5465)公報

			(三)本院委員蔡其昌等19人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (四)本院委員鍾佳濱等20人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (五)本院委員邱議瑩等17人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。 二、審查： (六)行政院函請審議「能源管理法部分條文修正草案」案。 (七)本院委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (八)本院委員郭國文等16人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。 (九)本院委員徐欣瑩等16人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (十)本院委員鄭天財Sra Kacaw等16人擬具「能源管理法第二條條文修正草案」案。 (十一)本院委員楊瓊瓔等 23 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (十二)本院委員陳亭妃等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 (十三)本院委員邱志偉等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。	
115.7.23 (星期四)		邱志偉 (鍾佳濱代理)	召開「如何藉由無人載具專法，強化國防自主促進國際合作發展本土產業」公聽會	立法院第115卷第64期(5463)公報
115.7.27	經濟、外交	洪毓祥	一、繼續併案審查：	立法院第115卷第67期

（星期一）	及國防、財政三委員會第2次聯席會議		(一)行政院函請審議「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (二)本院國民黨黨團擬具「國防自主無人載具科技發展及採購條例草案」案。 (三)本院台灣民眾黨黨團擬具「強化國防自主暨無人機產業發展條例草案」案。 (四)本院委員林楚茵等17人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 二、併案審查： (五)本院委員陳素月等20人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (六)本院委員蔡易餘等 16 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (七)本院委員林宜瑾等 26 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (八)本院委員吳思瑤等 16 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (九)本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (十)本院委員賴士葆等 43 人擬具「國防戰略無人載具國外採購暨技術合作特別條例草案」案。 (十一)本院委員賴士葆等44人擬具「無人載具產業升級發展條例草案」案。 (十二)本院委員李坤城等18人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。 (十三)本院委員鍾佳濱等21人擬具「國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案」案。	(5466)公報

			(十四)本院委員王定宇等17人擬具「國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案」案。	
115.7.29 (星期三)	第23次全體委員會議	洪毓祥	一、繼續併案審查： (一)本院委員呂玉玲等16人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (二)本院委員楊瓊瓔等25人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (三)本院委員邱志偉等21人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (四)本院委員邱志偉等21人擬具「農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案」案。 (五)本院委員邱鎮軍等20人擬具「農業發展條例第三條條文修正草案」案。 (六)本院委員陳超明等16人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。 (七)本院委員劉建國等18人擬具「農業發展條例第二條條文修正草案」案。 (八)本院台灣民眾黨黨團擬具「農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案」案。 二、繼續併案審查： (一)本院委員萬美玲等17人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。 (二)本院委員林岱樺等18人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。 (三)本院委員林倩綺等16人擬具「水土保持法第三十三條條文修正草案」案。 (四)本院台灣民眾黨黨團擬具「水土	立法院 第115卷 第68期 (5467)公報

			保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案」案。 三、繼續併案審查： (一)本院委員謝衣鳳等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。 (二)本院委員萬美玲等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。 (三)本院委員徐富癸等17人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。 (四)本院委員羅智強等16人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。 (五)本院委員林岱樺等18人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。 (六)本院委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案」案。 (七)本院委員鄭天財Sra Kacaw等17人擬具「山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案」案。 (八)本院台灣民眾黨黨團擬具「山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案」案。	
115.8.5 (星期三)	經濟、財政兩委員會第4次聯席會	邱志偉	一、繼續審查： (一)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。 (二)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。 二、審查：	立法院第115卷第71期(5470)公報

			(三)本院委員陳素月等 17 人擬具「產業創新條例增訂第十條之三條文草案」案。	
115.8.5 (星期三)	第 24 次全體委員會議	邱志偉	繼續審查： 一、行政院函請審議「能源管理法部分條文修正草案」案。 二、本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 三、本院委員楊瓊瓔等 21 人擬具「能源管理法第七條條文修正草案」案。 四、本院委員蔡其昌等 19 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 五、本院委員鍾佳濱等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 六、本院委員邱議瑩等 17 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。 七、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 八、本院委員郭國文等 16 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。 九、本院委員徐欣瑩等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 十、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人擬具「能源管理法第二條條文修正草案」案。 十一、本院委員楊瓊瓔等 23 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 十二、本院委員陳亭妃等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。 十三、本院委員邱志偉等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。	立法院 第 115 卷 第 71 期 (5470)公報
115.8.10	第 25 次全	洪毓祥	邀請經濟部部長率台灣糖業股份有限公司	立法院 第 115 卷 第 71 期

（星期一）	體委員會議		董事長、法務部首長、衛生福利部首長及審計部首長就「台灣糖業股份有限公司經營治理及風險控管之檢討—中聯油脂事件、台糖售地案等重大債權追償暨審計部 114 年度決算審核意見改善情形」進行報告，並備質詢。	(5470)公報
115.8.19 （星期三）	第 26 次全體委員會議	邱志偉	邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、運動部首長、行政院公共工程委員會首長、財政部首長、教育部首長、交通部首長及文化部首長就「參考國際經驗加速推動我國大型多功能智慧運動館建設：完善北中南區域佈局、健全開發營運機制、改善職業運動環境、促進運動產業發展、擴大展演及觀光經濟之綜合評估」進行報告，並備質詢。	立法院 第 115 卷 第 75 期 (5474)公報
115.8.24 （星期一）		洪毓祥	召開「中小微企業轉型升級與產業創新條例法制之檢討——兼論產業轉型、產業創新投融資及區域創育支持機制」公聽會	立法院 第 115 卷 第 75 期 (5474)公報
115.8.26 （星期三）	第 27 次全體委員會議	洪毓祥	邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、財政部首長、金融監督管理委員會首長、財團法人中小企業信用保證基金首長、國家科學及技術委員會首長就「中小微新企業發展困境、政策需求及政府資源配置與執行成效」進行報告，並備質詢。	立法院 第 115 卷 第 76 期 (5475)公報

二、考察活動

（一）115 年 3 月 23 日（星期一）考察「臺中及彰化地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，副院長江啟臣、委員楊瓊瓔及廖偉翔同行，經濟部政務次長江文若、國際貿易署副署長胡啟娟及中華民國對外貿易發展協會主任吳春見等陪同，至臺中國際會展中心參與「臺中國際會展中心開幕典禮」，與臺中市長盧秀燕、中華民國對外貿易發展協會董事長黃志芳、臺中市府團隊及工商業團體等共同見證場館正式開幕。後續至彰化縣鹿港鎮彰濱工業區鹿港區管理處，委員謝衣鳳、黃秀芳及陳素月同行，另有經濟部產業園區管理局副局長曾琡芬、農業部漁

業署副署長林頂榮以及內政部國土管理署總工程司曾正宗陪同，聽取彰化縣縣長王惠美率縣府局處首長分別針對「彰化漁港開發案近程第二階段及中程計畫土建設施(後續工程)」、「彰濱產業園區土方暫置及最終去化營運管理」、「彰化縣員林市自行車園區測試中心開發計畫」等議題進行簡報，並同與會人員進行討論及意見交流，會後續至彰化漁港(彰濱工業區鹿港區)及彰濱土方暫置區進行現地會勘。

（二）115 年 3 月 30 日（星期一）考察「高雄地區經濟建設概況」

召集委員邱志偉領隊，經濟部常務次長賴建信、能源署代理署長吳志偉、台灣電力公司董事長曾文生等人陪同，至興達電廠第一會議室分別聽取能源署組長夏峪泉、及台灣電力公司南部施工處副處長陳政男，分別針對興達電力開發協助金之運用分配制度規劃、永安溼地興建多功能活動中心新建工程案進度進行報告，並和與會人員及地方里長討論並交換意見；下午則由水利署署長林元鵬、第六河川分署分署長林玉祥陪同，並有高雄市政府水利局副局長梁錦淵率相關人員參加，接續前往會勘高雄市永安區及路竹區排水治理、前洲橋步道人行景觀橋規劃及橋頭區援中港分洪治理等工程，並針對地方排水設施治理計畫爭取經費及執行時程規劃，與各區地方代表進行討論與意見交流。

（三）115 年 4 月 13 日（星期一）考察「高雄地區農業建設概況」

委員邱議瑩領隊，農業部農田水利署署長蔡昇甫等人陪同，先後至高雄市「阿蓮區崙仔頂段 2172、2173、2174、2175、2176 地號之芭樂果園」及「大樹區田寮段 276、277、278 地號之玉荷包果園」考察節水灌溉設施，聽取農田水利署針對「高雄地區農業節水灌溉設施推動情形」進行簡報，並與在地農民交換意見，最後邱委員並請高雄市農業局及高雄市各級農會協助推廣節水灌溉設施補助政策及相關事宜。

（四）115 年 4 月 20 日（星期一）考察「基隆地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員林沛祥同行，由經濟部常務次長賴建信、國營事業管理司司長胡文中、台灣國際造船股份有限公司(以下簡

稱「台船公司」)董事長陳政宏等人陪同前往台船公司基隆廠會議室，分別聽取台船公司基隆廠廠長施炎輝就「台船基隆廠業務及國艦國造執行現況」及台船動力科技股份有限公司執行長王碩彬就「台船動力科技股份有限公司業務簡介及潛艦產業園區願景」進行簡報，並與與會人員進行討論及交換意見。接續前往基隆區漁會 2 樓會議室，由農業部政務次長黃昭欽、漁業署署長王茂城陪同，聽取署長王茂城就「八斗子漁港突堤碼頭興建工程」及「漁船裝置光電板補助評估」進行簡報，並與與會人員進行討論及交換意見。

（五）115 年 4 月 27 日（星期一）考察「屏東地區農經建設概況」。

委員鍾佳濱領隊，委員蘇清泉同行，經濟部常務次長賴建信、水利署副署長陳建成、產業園區管理局高屏分局分局長游淑惠、國營事業管理司專門委員邱萬金、台灣糖業股份有限公司副總經理蔡東霖等陪同，另有屏東縣政府城鄉發展處科長林士弘、屏東縣內埔產業園區廠商協進會理事長梁新等人參加，首先至九如鄉玉水村清水大橋，聽取經濟部水利署第七河川分署分署長李宗恩說明堤防延伸設施規劃，後隨車勘查內埔產業園區再造預定地，續前往臺灣菸酒公司屏東酒廠會議室聽取金屬工業研究發展中心組長林原誌、經濟部產業園區管理局科長林育峯及台糖公司屏東區處長張旺明分別就「打造屏東農業食品醫療生技大藍鵲產業整合平台計畫」、「內埔產業園區廠商協進會提出交流道附近設置產銷中心(屏東特色休息園區)案」及「內埔工業廠協會擬承租屏東縣內埔鄉八壽段 1396 地號等 4 筆土地現況」進行簡報及說明，並與當地產業代表進行討論及交換意見；下午農業部農田水利署副署長陳衍源加入陪同，前往萬丹鄉新鐘段 1240 地號附近，由農水署屏東管理處組長侯承昀就「萬丹圳第 4 支線 1 中排更新改善工程」進行簡報，最後前往屏東市大洲堤防視察穩定南部供水抗旱計畫之管線設施，聽取經濟部水利署南區水資源分署副分署長陳贊文之簡報說明及地方意見。

（六）115 年 5 月 4 日（星期一）考察「馬太鞍溪堰塞湖災後復原重建工作」

召集委員洪毓祥領隊，委員鄭天財 Sra Kacaw 及林倩綺同行，首先至台 9 線馬太鞍溪橋復建橋梁南端堤頂入口，花蓮縣政府建設處處長鄧子榆併同參與，聽取交通部公路局東區養護工程分局分局長林文雄及經濟部水利署副署長陳建成率同仁分別就「台 9 線馬太鞍溪橋梁復建及防汛辦理情形」及「花蓮馬太鞍溪堤防復建情形」進行簡報；隨後至佛祖街 272 巷內，花蓮縣政府建設處處長鄧子榆陪同參加，聽取內政部國土管理署總工程司曾正宗及下水道工程分署分署長陳高孝率同仁分別就「光復市區排水及清淤辦理情形」簡報；中午至邦查農場，花蓮縣政府農業處副處長吳秉叡參加，聽取農業部農糧署副署長陳啓榮及花蓮區農業改良場場長楊大吉率同仁分別就「花蓮馬太鞍溪堰塞湖溢流農糧產業重建措施辦理情形」及「馬太鞍溪堰塞湖災後農業復原辦理情形」進行簡報；旋即至光復糖廠中繼屋，花蓮縣政府建設處處長鄧子榆及原住民行政處處長馬呈豪共同參加，聽取內政部國土管理署總工程司曾正宗以及原住民族委員會副主任委員谷縱・喀勒芳安 Qucung Qalavangan 率同仁分別就「中繼屋入住情形及管理維護」及「原住民臨時安置處所興建統包工程辦理情形」進行簡報。最後至花蓮光復糖廠舉行綜合座談會議及交流討論，由召集委員洪毓祥主持，會同委員鄭天財 Sra Kacaw 及林倩綺，行政院災害防救辦公室參議李彥毅、行政院公共工程委員會技術處處長陳春錦陪同，聽取農業部就「馬太鞍溪堰塞湖災後農業復原重建推動情形」、「馬太鞍溪堰塞湖監測及警戒機制」，及花蓮縣政府秘書長饒忠率局處首長分別針對「花蓮縣政府針對新修訂馬太鞍溪堰塞湖警戒值之疏散撤離及收容安置應變計畫及執行規劃」、「花蓮縣馬太鞍溪堰塞湖避難收容處所規劃」、「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建復原工作市區排水及清淤辦理情形」、「阿陶莫區段堤防縣管排水背水堤加高及汛前鋼板樁施作情形」、「花蓮縣廚餘高效能處理廠災損重建與替代用地專案」、「有關馬太鞍溪堰塞湖洪災，受災農友及農民團體反映事項，敬請中央機關協助評估解決」及「花蓮縣光復鄉相關振興計畫報告」等議題進行簡報，並與現場參與民眾進行討論及意見交換。

（七）115 年 5 月 14 日（星期四）考察「高雄地區農業建設概況」

召集委員邱志偉領隊，農業部漁業署副署長繆自昌、漁業建設組組長鄭銘富等人陪同，並有高雄市政府海洋局主任秘書洪耀庭率相關人員參加，首先至彌陀齊天宮前廣場聽取高雄市政府海洋局漁業工程科股長劉哲豪針對彌陀養殖區排水護岸及產業道路改善工程簡報施工進度與規劃；後至彌陀漁港聽取高雄市政府海洋局漁業工程科股長劉俊男針對彌陀漁港整建活化及漁業設施改善工程進行簡報，說明需求並作可行性評估；接續前往蚵子寮海洋教室聽取高雄市政府海洋局海洋事務科科長洪慶宏針對梓官蚵子寮漁港設施整建與海洋教室營運需求簡報工程進度與規劃，並對於地方建設之計畫經費來源及執行時程，與各區地方代表進行討論與意見交流。

（八）115 年 5 月 18 日（星期一）考察「新竹地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員鄭正鈐同行，經濟部部長龔明鑫、國營事業管理司司長胡文中、秘書處處長魏士綱、水利署署長林元鵬、台灣中油股份有限公司總經理張敏、農業部農田水利署署長蔡昇甫、台灣肥料股份有限公司副總經理黃瑞楨、國家科學及技術委員會副主任委員蘇振綱、國家太空中心副主任余憲政及財政部國有財產署中區分署新竹辦事處主任林彥宏等人陪同，另有新竹市市長高虹安率局處首長參加，假新竹市政府第一會議室舉行會議，首先分別聽取新竹市政府地政處針對「國營事業大面積建地活化利用」、中油公司針對「X 計畫、東光段 368 地號土地活化」、國家太空中心針對「爭取新竹用地之必要性」及台灣肥料公司針對「新竹科技商務區土地開發現況」進行簡報，並同與會人員交換意見；隨後聽取新竹市政府環境保護局及農田水利署分別針對「農業部農田水利署轄管水圳污染防治」與「客雅南圳幹線及湧北湖圳之清淤與維護管理」進行簡報，並同與會人員交換意見；接續分別聽取新竹市政府教育處針對「新竹市 K-12 科技雙語示範學校：設校計畫與政策藍圖」、水利署針對「九甲埔堆置場現況」及國有財產署針對「新竹市政府設立新竹市立國際示範學校案」進行簡報，並同與會人員交換意見。

下午至財團法人工業技術研究院，經濟部產業技術司司長郭肇中及工研院院長張培仁等人加入陪同，首先參訪「高擬真虛實互動高球模擬系統」及「智慧自動化與機器人實驗室」;隨後至會議室聽取工研院針對「工研院簡介」、「跨法人交流與協作活動」及「強化中小企業產業服務-打造企業韌性與創新動能」進行簡報，並同與會人員交換意見。

（九）115 年 5 月 25 日（星期一）考察「新北地區經濟建設概況」

委員鍾佳濱領隊，委員吳琪銘同行，由經濟部常務次長賴建信、水利署署長林元鵬、第十河川分署副分署長林震哲等人陪同，另有新北市政府水利局副局長張修銘及三峽區區長施玉祥等人參加，前往三峽長福橋改建工程工區現場，分別聽取新北市政府水利局科長林俊宏就「三峽河長福橋改建工程」及林同棪工程顧問股份有限公司監造主任張有宏就「三峽河長福橋改建工程暨周邊環境營造工程概況及進度」進行簡報，並與與會人員進行討論及交換意見。接續前往三峽區宰樞廟前廣場，新北市議員蘇泓欽加入陪同，共同聽取水利署第十河川分署科長余文雄就「三峽河治理成效及後續工作說明」進行簡報，並與與會人員進行討論及交換意見。

（十）115 年 6 月 1 日（星期一）考察「雲林地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員張嘉郡及蔡春綢同行，經濟部部長龔明鑫、產業園區管理局局長楊志清、農業部政務次長胡忠一、農村發展及水土保持署副署長蘇茂祥、農糧署主任秘書陳立儀、農田水利署組長朱志彬、國家科學及技術委員會副主任委員蘇振綱、中部科學園區管理局副局長施文芳、環境部國家環境研究院副院長江育德等陪同，另有雲林縣政府秘書長曾元煌率相關局處人員參加，首先至雲林縣虎尾鎮墾地里福德宮前，分別聽取雲林縣政府建設處科長李冠德及農村發展及水土保持署組長蔡秀婉就「虎尾產業園區開發內容、流程、進度及需協助事項」及「虎尾產業園區(中科二期)基地現況及變更用地之疑慮」進行簡報及說明，並與議員及當地代表進行討論及交換意見;隨後前往雲林縣褒忠鄉潮厝村萬聖爺廟前，聽取產業園區管理局組長

林怡妏就「褒忠產業園區開發計畫及辦理進度」進行簡報，並與議員及當地代表進行討論及意見交流。

（十一）115 年 6 月 8 日（星期一）考察「高雄地區經濟建設概況」

召集委員邱志偉領隊，經濟部水利署副署長陳建成及第六河川分署分署長林玉祥陪同，並有高雄市政府水利局總工程司蔡育龍率相關人員參加，分別至橋頭區公所聽取「高雄市橋頭區援中港排水第一支線護岸應急工程」、岡山區潭底社區活動中心聽取「岡山區潭底計畫排水路改善方案」、路竹區公所聽取「高雄市路竹區鴨母寮排水(高科交流道上下游段)護岸改善應急續辦工程」與「路竹區客人埤排水（新興段 87 及 142 地號旁)護岸應急工程」，以及湖內區公所聽取「湖內區大湖埤排水(正義段 1495-1、11495-2 地號旁)護岸改善應急工程」等簡報，該等簡報均由高雄市政府水利局人員進行相關說明，會中除針對各項排水設施工程之計畫經費來源及執行時程逐一討論外，並與當地區長及地方代表進行意見交流。

（十二）115 年 6 月 15 日（星期一）考察「苗栗地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員陳超明同行，由國家發展委員會副主任委員彭立沛及經濟部水利署署長林元鵬等人陪同，並有苗栗縣副縣長賴香伶率苗栗縣政府水利處副處長黃文璋等相關人員參加，聽取經濟部水利署組長陳明城針對天花湖水庫工程建設規劃報告進度，並和與會人員進行討論並交換意見；下午則由委員邱鎮軍同行，農業部林業及自然保育署副署長張岱、新竹分署分署長夏榮生、交通部觀光署副署長黃荷婷及經濟部地質調查及礦業管理中心組長盧詩丁等人陪同，並有苗栗縣縣長鍾東錦、副縣長賴香伶率縣府文化觀光局局長林彥甫等人參加，前往南庄實地勘查煤礦區實景展示園區，針對該園區之設置進行評估，並就相關法規與可能施作範圍及方式，與各地方代表進行討論與意見交流。

（十三）115 年 6 月 22 日（星期一）考察「嘉義地區農經建設概況」

召集委員謝衣鳳領隊，國家發展委員會副主任委員高仙桂、國會及新聞聯絡中心參事兼主任毛振泰及中興新村活化專案辦公室參事

兼主任吳文貴等人陪同，假中興新村活化專案辦公室2樓會議室舉行會議，首先由參事兼主任吳文貴簡報中興新村整體規劃及執行情形，說明中興新村活化之中長程計畫，並報告臺中、彰化與南投地區地方創生成果。接著前往創生育成村，檢視近年推動青年農民自產自銷、創立品牌等成果，並進行意見交流。

（十四）115年6月29日（星期一）考察「屏東地區農經建設概況及農損災情概況」

委員鍾佳濱領隊，委員蘇清泉同行，由經濟部產業園區管理局副局長劉繼傳、主任秘書游淑惠等人陪同，另有屏東縣政府城鄉發展處科長林士弘等人參加，前往新園產業園區，假銘榮元實業有限公司與與會人員進行意見交流，並乘車現勘新園產業園區。接續前往屏東科技產業園區3樓會議室，台灣電力公司屏東區營業處處長仇忠銘、高屏供電區營運處處長張簡敏、台灣中油公司油銷事業部高雄營業處處長李江生、台灣自來水公司屏東區管理處處長樂育麟、台灣糖業公司資產營運處處長陳德為、環境部環境管理署南區環境管理中心副主任王世昌、交通部公路局南區養護工程分局主任工程司余兆興、內政部消防署港務消防大隊副隊長邵冠領、國家住宅及都市更新中心資深專員陳一飛等人加入陪同，分別聽取科長林士弘就「新園產業園區辦理可行性規劃變更經驗分享」、產業園區管理局科員潘緒紳就「屏東汽車工業專業區公共設施一維護單位與管理機制的建議」、屏南產業園區服務中心主任盧正杰就「屏南產業園區服務中心發展及營運現況」、內埔產業園區服務中心主任楊智皓就「內埔產業園區服務及提升」、屏東產業園區服務中心主任施智明就「屏東產業園區管理及環境提升」及產業園區管理局高屏分局副分局長李昭興就「屏東科技產業園區（含擴區）投資環境現況報告」進行簡報，並就下列議題與與會人員進行討論及意見交換：1、新園產業園區：(1)建議產業園區管理局研議能否將尚未納管之產業園區納入管理及服務。(2)園區內道路照明亮度及設備不足，建請相關主管機關研議協助增設。2、屏東汽車工業專業區：請屏東縣政府研議是否將大慶工業園區道路納入縣政府管理，以

加強園區內道路之維護管理。3、屏東產業園區：(1)產業園區道路狹小，建請中央及地方政府共同協助避車彎及停車場之設置。(2)服務中心老舊，建請中央及地方政府提供經費協助更新。4、屏東科技產業園區：(1)請台灣電力公司研究如何將其它鄰近產業園區多餘之電力，調度供電力相對不足之屏東科技園區使用。(2)請經濟部全力協助 AI 產業鏈中，非紅供應鏈確實落實由台灣廠商在地生產，避免大陸生產產品轉台灣輸出，造成洗產地的狀況。隨後，前往長治鄉農會會議室，由農業部農民輔導司簡任技正吳杏如、農糧署署長姚士源、高雄區農業改良場副場長吳志文、農業金融署專門委員黃意琁等人陪同，就下列議題進行討論：1、農作物全品項雖均納入補助範圍，但研議免勘項目是否擴大適用範圍？2、建議農民踴躍參加農業保險，以彌補農作物因天氣或氣候因素所造成之損失，維護農民之財產安全。最後，前往受災果農之木瓜園會勘，並與與會人員就受災品項補助與後續腐損落果清運及消毒作業進行討論及交換意見。

（十五）115 年 7 月 6 日（星期一）考察「台南地區經濟建設概況」

委員陳亭妃領隊，委員王定宇及許忠信同行，經濟部部長龔明鑫、常務次長賴建信及水利署署長林元鵬等人陪同，另有台南市政府副秘書長殷世熙率相關局處人員參加，首先假虹泰水凝膠世界觀光工廠會議室進行「0626 強降雨三爺溪溢流致太乙工業區、仁德、東區等周遭淹水及台南市淹水解決」座談，分別聽取台南市政府水利局副局長詹益欽及水利署署長林元鵬簡報後，與議員及當地代表進行討論及意見交流；隨後至威杰能源股份有限公司考察「台南微電網建置與民間防災資防整合」，國營事業管理司專門委員林華宇、能源署署長吳志偉及台電公司董事長曾文生加入陪同，聽取能源署組長夏峪泉及威杰能源執行長陳建豪分別簡報後，隨即參訪威杰能源公司瞭解氫能發電實際應用；下午實地勘查安南區六塊寮、安中抽水站及後壁區菁寮排水工程，各場次之會勘均於聽取台南市政府人員簡報後，與議員及里長等代表進行討論及交換意見。

（十六）115 年 7 月 13 日（星期一）考察「桃園地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員涂權吉同行，農業部漁業署署長王茂城陪同，至桃園區漁會漁業綜合大樓一樓會議室，首先聽取由桃園市市長張善政率市府農業局局長陳冠義等，針對竹圍漁港及永安漁港建設相關議題進行簡報，並聽取農業部漁業署對桃園市政府請求補助漁港建設需求之回應後，續至竹圍漁港北岸進行現地會勘，再返回會議室後，與漁會代表及當地代表進行討論及意見交流；下午至桃園市產業園區聯合服務中心，委員呂玉玲及涂權吉同行，經濟部部長龔明鑫、國營事業管理司司長胡文中、能源署署長吳志偉、產業園區管理局臺北分局副分局長李國龍、台灣電力公司董事長曾文生、台灣中油公司總經理張敏等陪同，聽取市長張善政率市府經濟發展局局長張誠等，針對「中央地方企業合作建置北部算力中心」進行簡報，並聽取台灣電力公司及台灣中油公司分別針對「桃園市工業區用電現況與未來規劃」及「觀塘液化天然氣廠概況與冷能利用說明」議題簡報後，與廠商代表及當地代表進行討論及意見交流。

（十七）115 年 7 月 20 日（星期一）考察「嘉義地區農經建設概況」

委員蔡易餘領隊，委員鍾佳濱同行，由經濟部常務次長賴建信、產業發展署主任秘書李純孝、國家科學及技術委員會南部科學園區管理局副組長陳錦裕、國防部國家中山科學研究院民雄園區籌備處處長羅意中等人陪同，並有嘉義縣政府經濟發展處副處長李鴻明率縣府相關人員參加，假亞洲無人機 AI 創新應用研發中心會議室聽取金屬工業研究發展中心處長簡志維針對「亞創一二館」規劃報告辦理進度，並和與會人員進行討論並交換意見；下午前往新港大竹圍順揚宮，經濟部產業園區管理局副局長劉繼傳、台灣糖業股份有限公司副總經理蔡東霖、農業部農業科技司副司長陳瑞榮等人加入陪同與會，並有嘉義縣政府農業處處長許彰敏率縣府相關人員參加，聽取嘉義縣政府經濟發展處科長張嘉翔，針對「台糖新港農場轉型新港產業園區」進行報告，並就該區轉型為農業科技園區之可行性評估及前期規劃，與各地方代表進行討論與意見交流。

（十八）115 年 8 月 3 日（星期一）考察「臺中地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員陳清龍、劉書彬、林岱樺、廖偉翔、羅廷瑋、蔡春綢同行，經濟部部長龔明鑫、國營事業管理司司長胡文中、產業發展署署長邱求慧、產業技術司副司長周崇斌、標準檢驗局局長陳怡鈴、漢翔航空工業股份有限公司董事長曹進平、總經理莊秀美、國家發展委員會產業發展處副處長陳瓊華、國防部軍備局副處長唐國懷、國家中山科學研究院院長李世強、交通部民用航空局副局長林俊良、國家科學及技術委員會工程技術研究發展處副處長郭箐等人陪同，另有臺中市副市長鄭照新率相關局處首長參加，假國家中山科學研究院航空研究所階梯教室舉行會議，分別聽取國家中山科學研究院針對「我國軍用無人機研發與產業發展」、漢翔公司針對「無人機與反制系統發展現況」、經濟部針對「無人機聯盟推動概況及打造臺中無人機產業重鎮-國家政策、產業條件與推動策略」及臺中市政府經濟發展局針對「打造臺中無人機產業重鎮」進行簡報，並同與會人員交換意見；隨後前往中科院 J143 館，委員黃健豪、楊瓊瓔加入同行，參訪無人機與模擬器，並同與會人員交換意見；最後至漢翔公司水湳廠區，聽取漢翔公司解說「黑翼無人機及無人機反制系統」，並同與會人員交換意見。

下午至豐原區三村里活動中心，經濟部水利署副總工程司王國樑、台灣自來水公司總經理李丁來、中區工程處處長蔡文魁、交通部公路局中區養護工程分局台中段段長廖瑞仕等人陪同，首先聽取台灣自來水公司針對「豐原大道環狀埋設幹管工程」進行簡報，並同與會人員交換意見；隨後至前揭工程地現勘，並與與會人員交換意見；最後至農業部農田水利署大南工作站，農業部次長黃昭欽、農田水利署副署長林國華等人陪同，分別聽取農業部針對「白冷圳周遭適作農地擴大灌溉服務工程進度暨延管豐原區東陽里規劃進度」及臺中市政府水利局針對「白冷圳周遭適作農地擴大灌溉工程」進行簡報，並同與會人員交換意見。

（十九）115 年 8 月 6 日（星期四）考察「高雄地區農經建設概況」

委員邱議瑩領隊，由經濟部常務次長賴建信、水利署副署長陳建成、南區水資源分署分署長吳嘉恆、第七河川分署分署長李宗恩、台灣自來水公司副總經理王傳政、第七區管理處處長林家煌、台灣電力公司副處長簡進興、高屏發電廠廠長曾燕文、農業部農田水利署副署長陳衍源、高雄管理處主任工程師陳朝興等人陪同，另有高雄市政府水利局專門委員黃振佑及國立屏東科技大學名譽教授丁澈士參加，前往台灣電力公司高屏發電廠竹門機組會議室，分別聽取丁澈士教授就「永續水源與電源：伏流水與水力聯合運用」、林家煌處長就「高雄地區供水及伏流水使用概況」及吳嘉恆分署長就「荖濃溪（里嶺）伏流水統包工程」進行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換；隨後前往獅子頭取水口現勘，並與與會人員交換意見。

(二十)115 年 8 月 12 日(星期三)考察「南投及彰化地區農經建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員謝衣鳳、游顯及王安祥同行，國家發展委員會主任委員葉俊顯、中興新村活化專案辦公室參事兼主任吳文貴、經濟部產業技術司副司長周崇斌、教育部高等教育司專門委員賴冠瑋及國立中興大學副校長張照勤等人陪同，另有南投縣政府副秘書長簡育民率員參加，首先假經濟部中臺灣創新園區會議室聽取經濟部及國發會分別就「中臺灣創新園區使用狀況及未來規劃」及「中興新村活化現況及未來規劃」進行簡報並同與會人員座談，隨後會勘中興新村宿舍現況、國發會中興新村地方創生育成村及南投中興體育館，並與多位南投縣議員及當地代表進行討論及意見交流，最後至國立中興大學循環經濟研究學院聽取副校長張照勤「國立中興大學南投分部大學城建置計畫整體規劃(含中興體育館)」之簡報及進行座談；下午至彰化縣彰化市中山路二段 644 巷 26 弄 5 之 3 號坡地，委員黃秀芳加入同行，由農業部農村發展及水土保持署南投分署副分署長陳存凱、內政部國土管理署中區都市基礎工程分署副分署長黃永興、財政部國有財產署中區分署彰化辦事處主任嚴佳雯及行政院公共工程委員會技術處簡任技正洪彥斌陪同，另有彰化縣政府水利資源處處長湯國榮

率員參加，聽取彰化縣政府人員說明該坡地崩塌災害情形並至現場實地勘查後，與彰化縣議員等當地代表進行討論及交換意見。

（二十一）115 年 8 月 17 日（星期一）考察「循環飼料廠」

委員鍾佳濱領隊，委員黃秀芳、王正旭同行，農業部常務次長杜文珍、畜牧司司長李宜謙、資源永續利用司代理副司長吳兆揚、畜產試驗所組長林正鏞以及財團法人中央畜產會董事長蘇治芬陪同，另有屏東縣政府農業處科長蕭春暉、屏東縣議員蔣家煌與屏東縣黑豬飼養畜牧協會會員共同參加，至台中市品冠綠能再生科技股份有限公司，聽取公司代表進行「飼料工廠經營實務分享」簡報，並針對循環原料飼料議題進行討論及意見交流，隨後參觀該公司之「廚餘再生處理系統」設備。

（二十二）115 年 8 月 26 日（星期三）考察「桃園地區經濟建設概況」

召集委員洪毓祥領隊，委員牛煦庭同行，由經濟部部長龔明鑫、國營事業管理司司長胡文中、台灣中油股份有限公司董事長方振仁及交通部高速公路局總工程司郭呈彰等人陪同，並有桃園市政府秘書長溫代欣率市府環境保護局副局長呂明錡等人員參加，假台灣中油公司桃園煉油廠中正樓會議室，聽取台灣中油公司煉製事業部執行長季存厚針對「桃園煉油廠營運」及「國 1 甲東延案」之報告，會中並就後續計畫重啟評估及方案推動現況，與各地方代表進行討論與意見交流。

（二十三）115 年 8 月 31 日（星期一）考察「高雄地區農經建設概況」

召集委員邱志偉領隊，委員賴瑞隆同行，由經濟部部長龔明鑫、水利署署長林元鵬、第六河川分署分署長林玉祥、農業部部長陳駿季、農民輔導司副司長王東良、漁業署署長王茂城、農糧署署長姚士源、高雄區農業改良場場長羅正宗、農業金融署專門委員施秀芬、內政部國土管理署下水道建設組組長曾淑娟、交通部公路局南區養護工程分局簡任正工程司洪乾元等人陪同，另有高雄市政府水利局總工程司蔡育龍及農業局科長陳似任參加，前往梓平社區活動中心，分別聽取蔡育龍總工程司就「梓官區 0819 豪雨盤點改善及應對措施計畫」及陳似任科長就「梓官區 115 年 8 月下旬豪雨農業災損與復原重建說明」進

行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換；隨後前往水利署第六河川分署 2 樓會議室，內政部國家公園署國家自然公園管理處副處長黃淑菁、高雄市政府海洋局副局長羅長安加入陪同，分別聽取蔡育龍總工程司就「岡山及橋頭區 0819 豪雨盤點改善及應對措施計畫」及陳似任科長就「岡山及橋頭區 115 年 8 月下旬豪雨農業災損與復原重建說明」進行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換；接續前往永安綜合活動中心，台灣電力股份有限公司興達發電廠廠長洪貴忠、核能火力發電工程處南部施工處處長黃啟祥、國家科學及技術委員會南部科學園區管理局副局長李信昌加入陪同，分別聽取蔡育龍總工程司就「永安及彌陀區 0819 豪雨盤點改善及應對措施計畫」、陳似任科長就「永安及彌陀區 115 年 8 月下旬豪雨農業災損與復原重建說明」及高雄市政府海洋局股長蘇盈守就「永安及彌陀區 115 年 8 月下旬豪雨養殖漁業天然災害救助與保險推動說明」進行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換；下午前往路竹區公所 5 樓會議室，農業部政務次長黃昭欽及交通部高速公路局南區養護工程分局分局長游才銘加入陪同，分別聽取蔡育龍總工程司就「路竹及湖內區 0819 豪雨盤點改善及應對措施計畫」、陳似任科長就「路竹及湖內區 115 年 8 月下旬豪雨農業災損與復原重建說明」及蘇盈守股長就「路竹及湖內區 115 年 8 月下旬豪雨養殖漁業天然災害救助與保險推動說明」進行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換；最後前往茄萣區公所 1 樓禮堂，分別聽取總工程司蔡育龍就「茄萣區 0819 豪雨盤點改善及應對措施計畫」及蘇盈守股長就「茄萣區 115 年 8 月下旬豪雨養殖漁業天然災害救助與保險推動說明」進行簡報，並與與會人員進行討論及意見交換。

三、本會期本會各項議案審竣統計表

立法院第 11 屆第 5 會期
經濟委員會
審竣案件統計表

單位：件

類別		第 11 屆第 5 會期 本會審竣提報院會之已結案件		
		院會通過	院會待審	第 3 會期 審竣
院會交付審查及處理	〔一〕法律案	57	20	77
	〔二〕預（決）算案	1	2	3
	〔三〕行政命令案	0	0	0
	〔四〕同意權行使案	0	0	0
	〔五〕其他議案	0	0	0
〔一〕至〔五〕小計		58	22	80
〔六〕人民請願案		0	0	0
〔一〕至〔六〕總計		58	22	80

註：本表含逕付二讀案件數。

四、各會期院會通過各項議案統計表

立法院第 11 屆
經濟委員會
各會期案件統計表

（統計期間：第 11 屆第 1 會期至第 5 會期）

單位：件

類別		第 11 屆 本會審竣提報院會之已結案件										未結案件	累計案件①＋②
		院會通過 A								院會待審議部分 B	小計①＝A＋B	本會待審查案件②	
		第1會期	第2會期	第3會期	第4會期	第5會期	第6會期	第7會期	第8會期				
院會交付審查及處理	〔一〕法律案	45	14	56	57					20	128	232	360
	〔二〕預（決）算案	31	1	98	1					2	132	56	188
	〔三〕行政命令案	0	0	0	0					0	0	12	12
	〔四〕同意權行使案	0	1	0	0					0	1	0	1
	〔五〕其他議案	3	0	0	0					0	3	246	249
〔一〕至〔五〕小計		79	16	154	58					22	264	546	810
〔六〕人民請願案		0	0	0	0					0	0	51	51
〔一〕至〔六〕總計		79	16	154	58					15	264	597	861

參、本會期審查（處理）完竣議案

一、法律案(77 案)

序號	法律案名稱	提案機關或委員	院會交付屆期會次	審查會	備註
1	土石採取法第三條條文修正草案	委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人	11-1-8 (113.04.09)	11-5-16 經濟委員會全體會議 (115.06.03)	併案審查完竣，不須交由黨團協商。院會說明委員：洪毓祥
2	土石採取法第三條及第十四條條文修正草案	委員黃仁等 36 人	11-1-17 (113.06.07)		
3	土石採取法部分條文修正草案	委員邱議瑩等 21 人	11-4-2 (114.09.30)		
4	土石採取法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 19 人	11-4-2 (114.09.30)		
5	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員許智傑等 31 人	11-4-4 (114.10.14)		
6	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員柯志恩等 19 人	11-4-4 (114.10.14)		
7	土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案	委員邱鎮軍等 24 人	11-4-5 (114.10.17)		
8	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員陳亭妃等 16 人	11-4-11 (114.11.28)		
9	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員丁學忠等 16 人	11-4-17 (115.01.09)		
10	土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
11	土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案	委員林倩綺等 17 人	11-5-9 (115.05.08)		
12	土石採取法第三條及第十四條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-10 (115.05.15)		
13	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員徐巧芯等 16 人	11-5-10 (115.05.15)		
14	土石採取法第三十六條條文修正草案	行政院	11-5-11 (115.05.22)		
15	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員王鴻薇等 19 人	11-5-11 (115.05.22)		

16	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員廖偉翔等 21 人	11-5-12 (115.05.29)		
17	國防自主無人載具採購特別條例草案	行政院	11-5-16 (115.07.03)	11-5-16 經濟、外交及國防、財政三委員會第 2 次聯席會議 (115.07.27)	併案審查完竣，須交黨團協商。院會說明委員：洪毓祥
18	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員林楚茵等 17 人	11-5-16 (115.07.03)		
19	強化國防自主暨無人機產業發展條例草案	台灣民眾黨黨團	11-5-16 (115.07.03)		
20	國防自主無人載具科技發展及採購條例草案	國民黨黨團	11-5-16 (115.07.03)		
21	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員陳素月等 20 人	11-5-17 (115.07.10)		
22	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員蔡易餘等 16 人	11-5-17 (115.07.10)		
23	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員林宜瑾等 26 人	11-5-17 (115.07.10)		
24	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員吳思瑤等 16 人	11-5-17 (115.07.10)		
25	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員賴瑞隆等 17 人	11-5-17 (115.07.10)		
26	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員李坤城等 18 人	11-5-17 (115.07.10)		
27	國防戰略無人載具國外採購暨技術合作特別條例草案	委員賴士葆等 43 人	11-5-17 (115.07.10)		
28	無人載具產業升級發展條例草案	委員賴士葆等 44 人	11-5-17 (115.07.10)		
29	國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案	委員王定宇等 17 人	11-5-18 (115.07.17)		
30	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員陳亭妃等 16 人	11-5-19 (115.07.24)	11-5-21 院會（115.08.07）決定：自委員會抽出逕付二讀，與相關提案併案協商	
31	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員呂玉玲等 16 人	11-1-6 (113.03.22)	11-5-23 經濟委員會全體會議 (115.07.29)	併案審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：洪
32	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員楊瓊瓔等 25 人	11-1-12 (113.05.03)		

33	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員邱志偉等 21 人	11-3-4 (114.03.07)		毓祥
34	農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案	委員邱志偉等 21 人	11-3-4 (114.03.07)		
35	農業發展條例第三條條文修正草案	委員邱鎮軍等 19 人	11-3-5 (114.03.14)		
36	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員陳超明等 16 人	11-3-9 (114.04.25)		
37	農業發展條例第二條條文修正草案	委員劉建國等 18 人	11-3-15 (114.06.06)		
38	農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
39	水土保持法第二條條文修正草案	委員萬美玲等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	11-5-23 經濟委員會全體會議 (115.07.29)	併案審查完竣，不須交由黨團協商。院會說明委員：洪毓祥
40	水土保持法第二條條文修正草案	委員林岱樺等 18 人	11-4-8 (114.11.07)		
41	水土保持法第三十三條條文修正草案	委員林倩綺等 16 人	11-5-4 (115.03.20)		
42	水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
43	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員謝衣鳳等 17 人	11-2-16 (114.01.03)	11-5-23 經濟委員會全體會議 (115.07.29)	併案審查完竣，不須交由黨團協商。院會說明委員：洪毓祥
44	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員萬美玲等 17 人	11-3-3 (114.03.04)		
45	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員徐富癸等 17 人	11-3-8 (114.04.18)		
46	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員羅智強等 16 人	11-3-8 (114.04.18)		
47	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員林岱樺等 18 人	11-4-8 (114.11.07)		
48	山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人	11-4-14 (114.12.19)		
49	山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人	11-5-2 (115.03.06)		
50	山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
51	能源管理法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 17 人	11-1-3 (113.03.01)	11-5-24 經濟委員會全體會議	併案審查完竣，不須交由

52	能源管理法第七條條文修正草案	委員楊瓊瓔等 21 人	11-1-7 (113.03.29)	(115.08.05)	黨團協商。院會說明委員：邱志偉
53	能源管理法部分條文修正草案	委員蔡其昌等 19 人	11-2-10 (113.11.22)		
54	能源管理法部分條文修正草案	委員鍾佳濱等 20 人	11-3-6 (114.03.21)		
55	能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案	委員邱議瑩等 17 人	11-3-13 (114.05.23)		
56	能源管理法部分條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人	11-4-11 (114.11.28)		
57	能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案	委員郭國文等 16 人	11-4-12 (114.12.05)		
58	能源管理法部分條文修正草案	委員徐欣瑩等 16 人	11-5-1 (115.02.24)		
59	能源管理法部分條文修正草案	行政院	11-5-11 (115.05.22)		
60	能源管理法第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-11 (115.05.22)		
61	能源管理法部分條文修正草案	委員楊瓊瓔等 23 人	11-5-13 (115.06.05)		
62	能源管理法部分條文修正草案	委員陳亭妃等 20 人	11-5-14 (115.06.12)		
63	能源管理法部分條文修正草案	委員邱志偉等 16 人	11-5-17 (115.07.10)		
64	產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案	委員鍾佳濱等 20 人	11-1-11 (113.04.26)	11-5 經濟、財政兩委員會第 3 次聯席會議 (115.06.24)	併案審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：邱志偉
65	產業創新條例部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 21 人	11-3-2 (114.02.25)		
66	產業創新條例部分條文修正草案	委員陳亭妃等 19 人	11-3-2 (114.02.25)		
67	產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案	委員邱鎮軍等 17 人	11-3-3 (114.03.04)		
68	產業創新條例第十條之一條文修正草案	委員王鴻薇等 23 人	11-3-3 (114.03.04)		

69	產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案	委員廖偉翔等 19 人	11-3-3 (114.03.04)		
70	產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案	委員丁學忠等 16 人	11-3-3 (114.03.04)		
71	產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案	委員林倩綺等 20 人	11-3-6 (114.03.21)		
72	產業創新條例部分條文修正草案	委員蔡易餘等 17 人	11-3-6 (114.03.21)		
73	產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案	委員邱志偉等 17 人	11-4-10 (114.11.21)		
74	產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案	委員邱志偉等 18 人	11-5-4 (115.03.20)		
75	產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案	委員楊瓊瓔等 25 人	11-5-4 (115.03.20)		
76	產業創新條例第十九條之一條文修正草案	委員邱志偉等 19 人	11-5-6 (115.04.10)		
77	產業創新條例第十條條文修正草案	委員林思銘等 18 人	11-5-11 (115.05.22)		

二、預（決）算案（3 案）

（一）本會期審查完竣總預算案（3 案）

序號	案　　由	院會交付 會次及日期	委員會審查情形
1	115 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分）案（公務預算部分）	11-5-7 (115.04.21)	11-5-19 經濟委員會全體會議(115.07.02)審查完竣，須交由黨團協商。 院會說明委員：邱志偉、洪毓祥

2	115年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分）案（營業部分）	11-5-7 (115.04.21)	11-5-21 經濟委員會全體會議(115.07.15)審查完竣，須交由黨團協商。 院會說明委員：邱志偉、洪毓祥
3	115年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分）案（非營業部分）	11-5-7 (115.04.21)	11-5-21 經濟委員會全體會議(115.07.15)審查完竣，須交由黨團協商。 院會說明委員：邱志偉、洪毓祥

（二）已結案預算凍結案（0案）

三、同意權行使案（0案）

肆、本會期院會通過之議案（含逕付二讀案）

一、法律案（並咨請總統公布）(57 案）

序號	法律案名稱	提案機關或委員 院會交付會次及日期	委員會審查完竣 日期及會次	院會三讀通過 日期及會次	總統公布令 日期及文號
1	土石採取法第三條條文修正草案	委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人 11-1-8 (113.04.09)	115.06.03 (11-5-16)	115.07.21 (11-5-18)	115.08.05 華總一經字第 11500073001 號
2	土石採取法第三條及第十四條條文修正草案	委員黃仁等 36 人 11-1-17 (113.06.07)			
3	土石採取法部分條文修正草案	委員邱議瑩等 21 人 11-4-2 (114.09.30)			
4	土石採取法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 19 人 11-4-2 (114.09.30)			
5	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員許智傑等 31 人 11-4-4 (114.10.14)			
6	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員柯志恩等 19 人 11-4-4 (114.10.14)			
7	土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案	委員邱鎮軍等 24 人 11-4-5 (114.10.17)			
8	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員陳亭妃等 16 人 11-4-11 (114.11.28)			
9	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員丁學忠等 16 人 11-4-17 (115.01.09)			
10	土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案	台灣民眾黨黨團 11-5-6 (115.04.10)			

11	土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案	委員林倩綺等 17 人 11-5-9 (115.05.08)			
12	土石採取法第三條及第十四條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人 11-5-10 (115.05.15)			
13	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員徐巧芯等 16 人 11-5-10 (115.05.15)			
14	土石採取法第三十六條條文修正草案	行政院 11-5-11 (115.05.22)			
15	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員王鴻薇等 19 人 11-5-11 (115.05.22)			
16	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員廖偉翔等 21 人 11-5-12 (115.05.29)			
17	能源管理法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 17 人 11-1-3 (113.03.01)	115.08.05 (11-5-24)	115.08.21 (11-5-23)	115.09.23 華總一經字第 11500093321 號
18	能源管理法第七條條文修正草案	委員楊瓊瓔等 21 人 11-1-7 (113.03.29)			
19	能源管理法部分條文修正草案	委員蔡其昌等 19 人 11-2-10 (113.11.22)			
20	能源管理法部分條文修正草案	委員鍾佳濱等 20 人 11-3-6 (114.03.21)			

21	能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案	委員邱議瑩等 17 人 11-3-13 (114.05.23)			
22	能源管理法部分條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人 11-4-11 (114.11.28)			
23	能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案	委員郭國文等 16 人 11-4-12 (114.12.05)			
24	能源管理法部分條文修正草案	委員徐欣瑩等 16 人 11-5-1 (115.02.24)			
25	能源管理法部分條文修正草案	行政院 11-5-11 (115.05.22)			
26	能源管理法第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人 11-5-11 (115.05.22)			
27	能源管理法部分條文修正草案	委員楊瓊瓔等 23 人 11-5-13 (115.06.05)			
28	能源管理法部分條文修正草案	委員陳亭妃等 20 人 11-5-14 (115.06.12)			
29	能源管理法部分條文修正草案	委員邱志偉等 16 人 11-5-17 (115.07.10)			
30	國防自主無人載具採購特別條例草案	行政院 11-5-16 (115.07.03)	115.07.27 (11-5 經、外、財 2 聯)	115.08.27 (11-5-23)	115.09.11 華總一經字第 11500086651 號
31	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員林楚茵等 17 人 11-5-16 (115.07.03)			

32	強化國防自主暨無人機產業發展條例草案	台灣民眾黨黨團 11-5-16 (115.07.03)			
33	國防自主無人載具科技發展及採購條例草案	國民黨黨團 11-5-16 (115.07.03)			
34	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員陳素月等 20 人 11-5-17 (115.07.10)			
35	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員蔡易餘等 16 人 11-5-17 (115.07.10)			
36	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員林宜瑾等 26 人 11-5-17 (115.07.10)			
37	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員吳思瑤等 16 人 11-5-17 (115.07.10)			
38	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員賴瑞隆等 17 人 11-5-17 (115.07.10)			
39	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員李坤城等 18 人 11-5-17 (115.07.10)			
40	國防戰略無人載具國外採購暨技術合作特別條例草案	委員賴士葆等 43 人 11-5-17 (115.07.10)			
41	無人載具產業升級發展條例草案	委員賴士葆等 44 人 11-5-17 (115.07.10)			
42	國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案	委員王定宇等 17 人 11-5-18 (115.07.17)			

43	國防自主無人載具採購特別條例草案	委員陳亭妃等 16 人 11-5-19 (115.07.24)	115.08.07 (院會 11-5-21 抽出逕付二讀		
44	產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案	委員鍾佳濱等 20 人 11-1-11 (113.04.26)	115.06.24(11-5 經、財 3 聯)	115.08.27 (11-5-23)	115.09.30 華總一經字第 11500094771 號
45	產業創新條例部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 21 人 11-3-2 (114.02.25)			
46	產業創新條例部分條文修正草案	委員陳亭妃等 19 人 11-3-2 (114.02.25)			
47	產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案	委員邱鎮軍等 17 人 11-3-3 (114.03.04)			
48	產業創新條例第十條之一條文修正草案	委員王鴻薇等 23 人 11-3-3 (114.03.04)			
49	產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案	委員廖偉翔等 19 人 11-3-3 (114.03.04)			
50	產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案	委員丁學忠等 16 人 11-3-3 (114.03.04)			
51	產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案	委員林倩綺等 20 人 11-3-6 (114.03.21)			
52	產業創新條例部分條文修正草案	委員蔡易餘等 17 人 11-3-6 (114.03.21)			
53	產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案	委員邱志偉等 17 人 11-4-10 (114.11.21)			

54	產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案	委員邱志偉等 18 人 11-5-4 （115.03.20）			
55	產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案	委員楊瓊瓔等 25 人 11-5-4 （115.03.20）			
56	產業創新條例第十九條之一條文修正草案	委員邱志偉等 19 人 11-5-6 （115.04.10）			
57	產業創新條例第十條條文修正草案	委員林思銘等 18 人 11-5-11 （115.05.22）			

二、預（決）算案（1 案）

（一）總預算案（1 案）

序號	案　　由	院會通過會次及日期
1	115 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分）案（公務預算部分）	11-5-23（115.08.21）

三、同意權行使案（0 案）

伍、尚待院會審議之議案

一、法律案（30 案）

序號	法律案名稱	提案機關或委員	院會交付屆期會次及日期	審查會	備註
1	環島高速鐵路建設特別條例草案	委員傅崐萁等 53 人	11-1-5 (113.03.15)	經濟、交通	11-1 經濟、交通兩委員會第 1 次聯席會議(113.04.01)審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：楊瓊瓔。
2	農產品市場交易法第三十五條條文修正草案	委員陳冠廷等 30 人	11-1-3 (113.03.01)	經濟	11-1-11 經濟全體會(113.05.08)審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：邱議瑩。
3	農村再生條例第二條及第七條條文修正草案	委員張嘉郡等 19 人	11-1-5 (113.03.15)	經濟	11-1-12 經濟全體會(113.05.15)併案審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：楊瓊瓔。
4	農村再生條例第七條及第十五條條文修正草案	委員邱議瑩等 17 人	11-1-7 (113.03.29)		
5	農村再生條例第七條及第十五條條文修正草案	委員楊瓊瓔等 18 人	11-1-11 (113.04.26)		
6	企業併購法增訂第五章之一章名及第四十四條之二、第五十二條之一、第五十四條條文修正草案	行政院	11-3-27 (114.08.29)	經濟	11-4-10 經濟全體會(114.11.10)審查完竣，須交黨團協商。院會說明委員：陳亭妃。
7	企業併購法部分條文修正草案	委員王美惠等 20 人	11-4-4 (114.10.14)		
8	企業併購法部分條文修正草案	委員沈發惠等 17 人	11-4-5 (114.10.17)		
9	企業併購法部分條文修正草案	委員賴惠員等 20 人	11-4-5 (114.10.17)		
10	企業併購法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等 18 人	11-4-8 (114.11.07)		
11	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員呂玉玲等 16 人	11-1-6 (113.03.22)	經濟	11-5-23 經濟全體會(115.07.29)審查完

12	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員楊瓊瓔等 25 人	11-1-12 (113.05.03)		竣，須交黨團協商。院會說明委員：洪毓祥。
13	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員邱志偉等 21 人	11-3-4 (114.03.07)		
14	農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案	委員邱志偉等 21 人	11-3-4 (114.03.07)		
15	農業發展條例第三條條文修正草案	委員邱鎮軍等 19 人	11-3-5 (114.03.14)		
16	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員陳超明等 16 人	11-3-9 (114.04.25)		
17	農業發展條例第二條條文修正草案	委員劉建國等 18 人	11-3-15 (114.06.06)		
18	農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
19	水土保持法第二條條文修正草案	委員萬美玲等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟	11-5-23 經濟全體會(115.07.29)審查完竣，須交黨團協商。院會說明委員：洪毓祥。
20	水土保持法第二條條文修正草案	委員林岱樺等 18 人	11-4-8 (114.11.07)		
21	水土保持法第三十三條條文修正草案	委員林倩綺等 16 人	11-5-4 (115.03.20)		
22	水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		
23	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員謝衣鳳等 17 人	11-2-16 (114.01.03)	經濟	11-5-23 經濟全體會(115.07.29)審查完竣，須交黨團協商。院會說明委員：洪毓祥。
24	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員萬美玲等 17 人	11-3-3 (114.03.04)		
25	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員徐富癸等 17 人	11-3-8 (114.04.18)		
26	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員羅智強等 16 人	11-3-8 (114.04.18)		
27	山坡地保育利用條例第二條條文修正草案	委員林岱樺等 18 人	11-4-8 (114.11.07)		

28	山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人	11-4-14 (114.12.19)		
29	山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人	11-5-2 (115.03.06)		
30	山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-6 (115.04.10)		

二、預（決）算案（2 案）

序號	案　　由	院會交付會次及日期	委員會審查情形
1	115 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－營業部分）	11-5-7 (115.04.21)	11-5-21 經濟全體會(115.07.15)審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：邱志偉、洪毓祥。
2	115 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表－非營業部分）	11-5-7 (115.04.21)	11-5-21 經濟全體會(115.07.15)審查完竣，須交由黨團協商。院會說明委員：邱志偉、洪毓祥。

陸、本會待審（處理）之議案

一、法律案（320 案）

序號	法律案名稱	提案機關或委員	院會交付屆期會次	審查會	議事處來文字號/日期	備註
1	能源管理法第二條、第六條及第六條之一條文修正草案	委員羅智強等 17 人	11-5-20（115.07.31）	經濟委員會	115 年 8 月 7 日台立議字第 1150703031 號	
2	能源管理法第九條、第十條及第二十四條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-20（115.07.31）	經濟委員會	115 年 8 月 7 日台立議字第 1150703081 號	
3	產業創新條例增訂第十條之三條文草案	委員陳素月等 17 人	11-5-15（115.06.26）	經濟、財政兩委員會	115 年 7 月 7 日台立議字第 1150702379 號	115.08.05 第 11-5 經、財第 4 次聯席會決議：另定期繼續審查。
4	電業法第三十九條、第四十一條及第四十四條條文修正草案	委員吳秉叡等 21 人	11-1-8（113.04.09）	經濟委員會	113 年 4 月 17 日台立議字第 1130701070 號	
5	電業法第五條條文修正草案	委員翁曉玲等 17 人	11-1-12（113.05.03）	經濟委員會	113 年 5 月 14 日台立議字第 1130701743 號	
6	電業法第五十二條及第五十三條條文修正草案	委員林德福等 27 人	11-1-16（113.05.31）	經濟委員會	113 年 6 月 11 日台立議字第 1130702220 號	
7	電業法增訂第三十三條之一條文草案	委員張嘉郡等 17 人	11-2-1（113.09.20）	經濟委員會	113 年 10 月 4 日台立議字第	

					1130701222號	
8	電業法第五十二條條文修正草案	委員邱鎮軍等20人	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月6日台立議字第1130703500號	
9	電業法第十七條條文修正草案	委員陳超明等16人	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704223號	
10	電業法部分條文修正草案	委員陳亭妃等17人	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700276號	
11	電業法增訂第二十四條之一條文草案	委員廖偉翔等17人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月13日台立議字第1140700402號	
12	電業法第五十二條條文修正草案	委員羅明才等22人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月13日台立議字第1140700412號	
13	電業法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等19人	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114年3月21日台立議字第1140700548號	
14	電業法第十三條條文修正草案	委員羅智強等18人	11-3-6 (114.03.21)	經濟委員會	114年4月9日台立議字第1140700743號	
15	電業法部分條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114年4月30日台立議	

		等 17 人			字第 1140701007 號	
16	電業法第五十二條條文修正草案	委員陳菁徽等 17 人	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 29 日台立議字第 1140700931 號	
17	電業法部分條文修正草案	委員蔡易餘等 18 人	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 29 日台立議字第 1140700937 號	
18	電業法第五十二條條文修正草案	委員林俊憲等 26 人	11-3-10 (114.05.02)	經濟委員會	114 年 5 月 13 日台立議字第 1140701290 號	
19	電業法第五十五條條文修正草案	委員林倩綺等 17 人	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114 年 5 月 27 日台立議字第 1140701691 號	
20	電業法部分條文修正草案	委員李坤城等 22 人	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114 年 5 月 27 日台立議字第 1140701697 號	
21	電業法增訂第七十一條之三條文草案	委員邱議瑩等 17 人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 28 日台立議字第 1140701756 號	
22	電業法第五十二條條文修正草案	委員賴惠員等 17 人	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 5 日台立議字第 1140701900 號	
23	電業法第七十一	委員林楚茵	11-4-6	經濟委	114 年 11 月	

	條之一條文修正草案	等17人	(114.10.28)	員會	4日台立議字第1140703379號	
24	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員沈伯洋等18人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703405號	
25	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員蔡易餘等16人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703396號	
26	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員郭昱晴等16人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703441號	
27	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員陳素月等21人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703494號	
28	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員陳秀寶等18人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703513號	
29	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員張雅琳等17人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月13日台立議字第1140703586號	
30	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員范雲等16人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月19日台立議字第1140703646號	

31	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員何欣純等18人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月19日台立議字第1140703649號	
32	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員羅廷瑋等16人	11-4-9 (114.11.14)	經濟委員會	114年11月25日台立議字第1140703699號	
33	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員王鴻薇等17人	11-4-10 (114.11.21)	經濟委員會	114年12月2日台立議字第1140703852號	
34	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員張宏陸等19人	11-4-11 (114.11.28)	經濟委員會	114年12月4日台立議字第1140703955號	
35	電業法第七十一條之一條文修正草案	委員郭國文等18人	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114年12月16日台立議字第1140704077號	
36	電業法第四十條條文修正草案	委員邱志偉等16人	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115年1月19日台立議字第1150700129號	
37	天然氣事業法第十五條條文修正草案	委員王鴻薇等24人	11-1-6 (113.03.22)	經濟委員會	113年4月3日台立議字第1130700709號	
38	天然氣事業法第二十三條條文修正草案	委員吳秉叡等21人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月17日台立議字第1130701071	

					號	
39	天然氣事業法增訂第五十五條之三條文草案	委員邱議瑩等17人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月28日台立議字第1140701753號	
40	天然氣事業法第十五條條文修正草案	委員徐欣瑩等17人	11-3-19 (114.07.04)	經濟委員會	114年7月15日台立議字第1140702449號	
41	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員林楚茵等17人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703380號	
42	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員沈伯洋等18人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703406號	
43	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員蔡易餘等17人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703412號	
44	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員郭昱晴等16人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703442號	
45	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員陳素月等21人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703495號	
46	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員陳秀寶等18人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第	

					1140703514號	
47	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員張雅琳等17人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月13日台立議字第1140703587號	
48	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員何欣純等18人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月19日台立議字第1140703650號	
49	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員羅廷瑋等17人	11-4-9 (114.11.14)	經濟委員會	114年11月25日台立議字第1140703701號	
50	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員張宏陸等19人	11-4-11 (114.11.28)	經濟委員會	114年12月4日台立議字第1140703957號	
51	天然氣事業法第五十五條之一條文修正草案	委員郭國文等17人	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114年12月16日台立議字第1140704076號	
52	天然氣事業法第三十七條、第五十八條之一及第六十二條條文修正草案	委員陳超明等17人	11-4-13 (114.12.12)	經濟委員會	114年12月22日台立議字第1140704179號	
53	水利法第八十三條之十條文修正草案	委員陳超明等18人	11-1-6 (113.03.22)	經濟委員會	113年4月3日台立議字第1130700552號	
54	水利法第八十三條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字	

		等 20 人			第 1140700269 號	
55	水利法第七十八條之一條文修正草案	委員蔡其昌等 17 人	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114 年 10 月 21 日台立議字第 1140703175 號	
56	水利法第七十八條之一及第八十三條之十條文修正草案	委員徐欣瑩等 18 人	11-5-7 (115.04.17)	經濟委員會	115 年 4 月 30 日台立議字第 1150701305 號	
57	公司法第二百三十五條之一條文修正草案	委員楊瓊瓔等 21 人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 11 日台立議字第 1130700776 號	114.11.6 第 4-9 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
58	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員許宇甄等 17 人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 11 日台立議字第 1130700765 號	114.11.6 第 4-9 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
59	公司法第二百二十二條條文修正草案	委員吳秉叡等 21 人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113 年 4 月 17 日台立議字第 1130701072 號	114.11.6 第 4-9 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
60	公司法第一百六十條條文修正草案	委員鄭正鈐等 16 人	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701592 號	114.11.6 第 4-9 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
61	公司法第三百八十七條條文修正	委員楊瓊瓔等 17 人	11-1-12 (113.05.03)	經濟委員會	113 年 5 月 14 日台立議	114.11.6 第 4-9 次全體

	草案				字第1130701806號	會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
62	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員謝衣鳳等16人	11-1-13（113.05.10）	經濟委員會	113年5月23日台立議字第1130701983號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
63	公司法第二百三十五條之一條文修正草案	委員黃建賓等17人	11-1-14（113.05.17）	經濟委員會	113年5月29日台立議字第1130702127號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
64	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員林岱樺等16人	11-1-16（113.05.31）	經濟委員會	113年6月12日台立議字第1130702174號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
65	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員張嘉郡等18人	11-1-16（113.05.31）	經濟委員會	113年6月12日台立議字第1130702268號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
66	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員何欣純等16人	11-2-3（113.10.04）	經濟委員會	113年10月16日台立議字第1130703212號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
67	公司法第一百六十五條條文修正草案	委員郭國文等16人	11-2-4（113.10.11）	經濟委員會	113年10月22日台立議字第1130703249號	114.11.6第4-9次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審

						查。
68	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員徐巧芯等16人	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114年12月16日台立議字第1140704091號	
69	公司法第一百十九條條文修正草案	委員顏寬恒等16人	11-5-3 (115.03.13)	經濟委員會	115年3月23日台立議字第1150700706號	
70	公司法第三百八十七條條文修正草案	委員林倩綺等16人	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115年5月25日台立議字第1150701712號	
71	再生能源發展條例第七條、第九條及第十一條條文修正草案	委員陳玉珍等17人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月10日台立議字第1130700796號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
72	再生能源發展條例第三條條文修正草案	委員徐巧芯等21人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月16日台立議字第1130701039號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
73	再生能源發展條例第三條及第十三條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113年7月16日台立議字第1130702701號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
74	再生能源發展條例第十九條之一及第二十一條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113年10月22日台立議字第1130703255號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期

						繼續審查。
75	再生能源發展條例第三條條文修正草案	委員王鴻薇等19人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703732號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
76	再生能源發展條例第三條及第十三條條文修正草案	委員洪孟楷等19人	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113年11月25日台立議字第1130704104號	
77	再生能源發展條例第三條條文修正草案	委員魯明哲等19人	11-2-13 (113.12.13)	經濟委員會	113年12月24日台立議字第1130704557號	
78	再生能源發展條例增訂第十五條之六及第十五條之七條文草案	委員邱志偉等17人	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700263號	
79	再生能源發展條例部分條文修正草案	委員陳冠廷等16人	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114年4月29日台立議字第1140700866號	
80	再生能源發展條例第六條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-23 (114.08.01)	經濟委員會	114年8月13日台立議字第1140702675號	
81	土石採取法第三十六條及第三十八條條文修正草案	委員林思銘等20人	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115年6月16日台立議字第1150702009號	
82	土石採取法第三十六條條文修正	委員王育敏等18人	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月23日台立議	

	草案				字第1150702157號	
83	土石採取法第三十六條條文修正草案	委員傅崐萁等17人	11-5-14（115.06.12）	經濟委員會	115年6月23日台立議字第1150702152號	
84	土石採取法第三條及第十四條條文修正草案	委員林倩綺等22人	11-5-14（115.06.12）	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702236號	
85	自來水法第十二條之二條文修正草案	委員伍麗華Saidhai Tahovecahe等17人	11-1-10（113.04.19）	經濟委員會	113年4月30日台立議字第1130701467號	
86	自來水法第十二條之四條文修正草案	委員林岱樺等21人	11-1-16（113.05.31）	經濟委員會	113年6月12日台立議字第1130702175號	
87	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員林楚茵等17人	11-4-6（114.10.28）	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703381號	
88	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員沈伯洋等18人	11-4-6（114.10.28）	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703407號	
89	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員蔡易餘等16人	11-4-6（114.10.28）	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703404號	
90	自來水法第九十	委員郭昱晴	11-4-6	經濟委	114年11月	

	七條之一條文修正草案	等16人	(114.10.28)	員會	4日台立議字第1140703443號	
91	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員陳素月等21人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703496號	
92	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員陳秀寶等18人	11-4-7 (114.10.31)	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703515號	
93	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員張雅琳等17人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月13日台立議字第1140703588號	
94	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員何欣純等18人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月19日台立議字第1140703651號	
95	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員邱鎮軍等21人	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114年11月19日台立議字第1140703634號	
96	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員羅廷瑋等17人	11-4-9 (114.11.14)	經濟委員會	114年11月25日台立議字第1140703700號	
97	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員張宏陸等19人	11-4-11 (114.11.28)	經濟委員會	114年12月4日台立議字第1140703960號	

98	自來水法第九十七條之一條文修正草案	委員郭國文等17人	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114年12月16日台立議字第1140704078號	
99	工廠管理輔導法第二十八條之十四、第三十一條及第三十九條條文修正草案	委員賴瑞隆等16人	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113年5月7日台立議字第1130701609號	
100	工廠管理輔導法部分條文修正草案	委員蔡其昌等17人	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113年5月8日台立議字第1130701686號	
101	工廠管理輔導法第三十一條條文修正草案	委員徐巧芯等16人	11-1-12 (113.05.03)	經濟委員會	113年5月14日台立議字第1130701824號	
102	工廠管理輔導法第二十八條之十三及第二十八條之十四條文修正草案	委員張宏陸等22人	11-1-17 (113.06.07)	經濟委員會	113年6月21日台立議字第1130702316號	
103	工廠管理輔導法第十八條條文修正草案	委員呂玉玲等16人	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114年5月27日台立議字第1140701673號	
104	專利法第一百三十六條條文修正草案	委員羅廷瑋等16人	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113年5月8日台立議字第1130701661號	
105	專利法部分條文修正草案	委員陳亭妃等17人	11-5-6 (115.04.10)	經濟委員會	115年4月21日台立議字第1150701127	

					號	
106	商標法部分條文修正草案	委員邱志偉等 18 人	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703559 號	
107	石油管理法第三十二條條文修正草案	委員邱志偉等 18 人	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703561 號	
108	石油管理法增訂第五十四條之一條文草案	委員邱議瑩等 17 人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 28 日台立議字第 1140701754 號	
109	石油管理法部分條文修正草案	委員徐欣瑩等 16 人	11-5-7 (115.04.17)	經濟委員會	115 年 4 月 30 日台立議字第 1150701306 號	
110	國營事業管理法第十四條條文修正草案	委員賴士葆等 22 人	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114 年 3 月 25 日台立議字第 1140700568 號	
111	國營事業管理法第十四條條文修正草案	委員陳超明等 17 人	11-5-17 (115.07.10)	經濟委員會	115 年 7 月 21 日台立議字第 1150702678 號	
112	零售市場管理條例第七條條文修正草案	委員何欣純等 18 人	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 29 日台立議字第 1140700889 號	
113	零售市場管理條例部分條文修正草案	委員徐欣瑩等 19 人	11-5-7 (115.04.17)	經濟委員會	115 年 4 月 30 日台立議字第	

					1150701307號	
114	貿易法第二十八條條文修正草案	委員賴瑞隆等16人	11-3-11 (114.05.09)	經濟委員會	114年5月21日台立議字第1140701407號	
115	貿易法部分條文修正草案	委員鍾佳濱等17人	11-5-18 (115.07.17)	經濟委員會	115年7月27日台立議字第1150702782號	
116	營業秘密法第十三條之四條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-4-4 (114.10.14)	經濟、司法及法制兩委員會	114年10月21日台立議字第1140703155號	
117	著作權法第三條及第五十一條之一條文修正草案	委員邱鎮軍等19人	11-4-14 (114.12.19)	經濟委員會	114年12月30日台立議字第1140704256號	
118	著作權法部分條文修正草案	委員陳超明等17人	11-5-4 (115.03.20)	經濟委員會	115年4月7日台立議字第1150700791號	
119	著作權法部分條文修正草案	委員林倩綺等19人	11-5-7 (115.04.17)	經濟委員會	115年4月30日台立議字第1150701296號	
120	著作權法第三條及第五十一條之一條文修正草案	委員羅智強等16人	11-5-8 (115.04.24)	經濟委員會	115年5月11日台立議字第1150701408號	
121	著作權法第八十七條條文修正草	委員陳培瑜等16人	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月7日台立議字	

	案				第1150702385號	
122	國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案	委員鍾佳濱等21人	11-5-17 (115.07.10)	經濟、外交及國防、財政三委員會	115年7月21日台立議字第1150702761號	115.7.27第11-5經濟、外交、財政第2次聯席會決議：另定期繼續審查。
123	森林法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等17人	11-1-3 (113.03.01)	經濟委員會	113年3月13日台立議字第1130700223號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
124	森林法增訂第八條之一條文草案	委員陳冠廷等18人	11-1-3 (113.03.01)	經濟委員會	113年3月13日台立議字第1130700246號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
125	森林法部分條文修正草案	委員蔡易餘等17人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113年3月27日台立議字第1130700520號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
126	森林法增訂第八條之一條文草案	委員馬文君等19人	11-1-6 (113.03.22)	經濟委員會	113年4月3日台立議字第1130700650號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
127	森林法第二條及第十五條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等18人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月16日台立議字第1130700983號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期

						繼續審查。
128	森林法第十七條之二及第五十六條之三條文修正草案	委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人	11-1-10（113.04.19）	經濟委員會	113 年 4 月 30 日台立議字第 1130701466 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
129	森林法第九條之一及第十五條條文修正草案	委員盧縣一等 16 人	11-1-11（113.04.26）	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701651 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
130	森林法增訂第八條之一條文草案	委員游顥等 25 人	11-1-13（113.05.10）	經濟委員會	113 年 5 月 21 日台立議字第 1130701889 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
131	森林法第十五條條文修正草案	委員黃仁等 29 人	11-1-19（113.06.21）	經濟委員會	113 年 7 月 2 日台立議字第 1130702541 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
132	森林法第二條、第十七條之二及第五十六條之三條文修正草案	委員羅廷瑋等 16 人	11-3-3（114.03.04）	經濟委員會	114 年 3 月 12 日台立議字第 1140700390 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
133	森林法部分條文修正草案	委員陳亭妃等 16 人	11-3-6（114.03.21）	經濟委員會	114 年 4 月 9 日台立議字第 1140700747 號	114.11.27 第 4-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
134	森林法增訂第八條之一條文草案	委員林岱樺等 16 人	11-3-8（114.04.18）	經濟委員會	114 年 4 月 29 日台立議	114.11.27 第 4-12 次

					字第1140700971號	全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
135	森林法部分條文修正草案	委員張雅琳等19人	11-4-10（114.11.21）	經濟委員會	114年11月24日台立議字第1140703865號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
136	森林法第二條及第十五條條文修正草案	委員楊瓊瓔等26人	11-4-10（114.11.21）	經濟委員會	114年11月24日台立議字第1140703860號	114.11.27第4-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
137	森林法第四十八條之一條文修正草案	委員陳超明等17人	11-4-11（114.11.28）	經濟委員會	114年12月9日台立議字第1140703973號	
138	森林法第二條及第十五條條文修正草案	委員林倩綺等19人	11-4-13（114.12.12）	經濟委員會	114年12月22日台立議字第1140704160號	
139	森林法增訂第十七條之二條文草案	委員鄭天財Sra Kacaw等19人	11-4-13（114.12.12）	經濟委員會	114年12月23日台立議字第1140704182號	
140	森林法部分條文修正草案	委員吳琪銘等16人	11-4-20（115.01.30）	經濟委員會	115年3月2日台立議字第1150700473號	
141	森林法部分條文修正草案	委員黃捷等18人	11-5-5（115.03.27）	經濟委員會	115年4月15日台立議字第	

					1150700954號	
142	農會法部分條文修正草案	委員楊瓊瓔等20人	11-1-3 (113.03.01)	經濟委員會	113年3月13日台立議字第1130700194號	
143	農會法增訂第四十九條之三條文草案	委員許宇甄等24人	11-1-14 (113.05.17)	經濟委員會	113年5月28日台立議字第1130702056號	
144	農會法部分條文修正草案	委員邱志偉等16人	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703560號	
145	動物保護法部分條文修正草案	委員林宜瑾等22人	11-1-3 (113.03.01)	經濟委員會	113年3月13日台立議字第1130700265號	113.11.13第2-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30第3-11次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3第4-14次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期

						繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
146	動物保護法第十條條文修正草案	委員呂玉玲等 16 人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113 年 3 月 26 日台立議字第 1130700477 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
147	動物保護法第二十五條及第二十五條之一條文修正草案	委員呂玉玲等 16 人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113 年 3 月 26 日台立議字第 1130700478	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結

					號	束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
148	動物保護法第十條條文修正草案	委員張智倫等 16 人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700832 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢

						答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
149	動物保護法部分條文修正草案	委員劉建國等 16 人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113 年 4 月 17 日台立議字第 1130701107 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另

						定期繼續審查。
150	動物保護法第二十五條之二條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-1-14 (113.05.17)	經濟委員會	113 年 5 月 28 日台立議字第 1130702078 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
151	動物保護法第十四條之一、第十四條之二及第三十條條文修正草案	委員林岱樺等 21 人	11-1-16 (113.05.31)	經濟委員會	113 年 6 月 12 日台立議字第 1130702173 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢

						答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
152	動物保護法部分條文修正草案	委員徐巧芯等 17 人	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 9 日台立議字第 1130702594 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次

						全體會決議：另定期繼續審查。115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
153	動物保護法第二條及第十條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字第 1130703192 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另

						定期繼續審查。
154	動物保護法部分條文修正草案	委員李坤城等 22 人	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 30 日台立議字第 1130703369 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
155	動物保護法部分條文修正草案	委員廖先翔等 19 人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 11 日台立議字第 1130703677 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢

						答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
156	動物保護法部分條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 11 日台立議字第 1130703729 號	113.11.13 第 2-12 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次

						全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
157	動物保護法部分條文修正草案	委員郭昱晴等 16 人	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130704040 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
158	動物保護法部分條文修正草案	委員羅廷瑋等 18 人	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130703993 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢

						答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
159	動物保護法第二十五條及第二十五條之一條文修正草案	委員楊瓊瓔等 21 人	11-2-11 (113.11.29)	經濟委員會	113 年 12 月 6 日台立議字第 1130704358 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
160	動物保護法第五條、第二十條及第二十五條條文修正草案	委員陳亭妃等 18 人	11-2-11 (113.11.29)	經濟委員會	113 年 12 月 6 日台立議字第 1130704365	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另

					號	定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
161	動物保護法部分條文修正草案	委員林思銘等 18 人	11-2-13 (113.12.13)	經濟委員會	113 年 12 月 24 日台立議字第 1130704512 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審

						查。
162	動物保護法部分條文修正草案	委員洪孟楷等16人	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議字第1130704336號	114.4.30第3-11次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3第4-14次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
163	動物保護法第二條及第五條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700271號	114.4.30第3-11次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3第4-14次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期

						繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
164	動物保護法第十條條文修正草案	委員葉元之等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114 年 3 月 12 日台立議字第 1140700320 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
165	動物保護法增訂第十四條之三條文草案	委員葉元之等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114 年 3 月 12 日台立議字第 1140700321 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審

						查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
166	動物保護法第二十五條條文修正草案	委員葉元之等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114 年 3 月 13 日台立議字第 1140700322 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
167	動物保護法第二十五條之二條文修正草案	委員葉元之等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114 年 3 月 12 日台立議字第 1140700323 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。

						114.12.3 第4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
168	動物保護法部分條文修正草案	委員蘇巧慧等 17 人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114 年 3 月 12 日台立議字第 1140700350 號	114.4.30 第3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
169	動物保護法第二	委員游顥等	11-3-3	經濟委	114 年 3 月	114.4.30 第

	十五條之一條文修正草案	23 人	(114.03.04)	員會	13 日台立議字第 1140700395 號	3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
170	動物保護法第二十二條之四條文修正草案	委員吳沛憶等 17 人	11-3-6 (114.03.21)	經濟委員會	114 年 4 月 15 日台立議字第 1140700683 號	114.4.30 第 3-11 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第

						4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
171	動物保護法第二條及第六條之二條文修正草案	委員賴瑞隆等 17 人	11-3-11 (114.05.09)	經濟委員會	114 年 5 月 21 日台立議字第 1140701470 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
172	動物保護法第三十二條條文修正草案	委員鄭正鈐等 19 人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 6 月 4 日台立議字第 1140701833 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
173	動物保護法第二十五條及第二十五條之一條文修	委員張宏陸等 17 人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 6 月 4 日台立議字第	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢

	正草案				1140701856號	答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
174	動物保護法第二十三條條文修正草案	委員羅智強等16人	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114年6月5日台立議字第1140701895號	114.12.3第4-14次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
175	動物保護法增訂第十四條之三條文草案	委員郭昱晴等21人	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114年6月24日台立議字第1140702099號	114.12.3第4-14次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31第4-18次全體會決議：另定期

						繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
176	動物保護法部分條文修正草案	委員吳琪銘等 17 人	11-3-23 (114.08.01)	經濟委員會	114 年 8 月 13 日台立議字第 1140702674 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
177	動物保護法第二十五條及第二十五條之一條文修正草案	委員郭昱晴等 16 人	11-4-2 (114.09.30)	經濟委員會	114 年 10 月 3 日台立議字第 1140703017 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
178	動物保護法第二	委員吳沛憶	11-4-5	經濟委	114 年 10 月	114.12.3 第

	十五條條文修正草案	等 16 人	(114.10.17)	員會	27 日台立議字第 1140703279 號	4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
179	動物保護法部分條文修正草案	委員陳亭妃等 16 人	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 28 日台立議字第 1140703297 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。 115.1.28 第 4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
180	動物保護法第二十五條之二及第三十三條之二條文修正草案	委員郭昱晴等 19 人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114 年 11 月 4 日台立議字第 1140703440 號	114.12.3 第 4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 114.12.31 第 4-18 次

						全體會決議：另定期繼續審查。115.1.28 第4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
181	動物保護法第二十五條之二、第三十三條之二及第三十三條之三條文修正草案	委員邱若華等16 人	11-4-10（114.11.21）	經濟委員會	114 年12 月1 日台立議字第1140703818 號	114.12.3 第4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。114.12.31 第4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。115.1.28 第4-20 次全體會決議：另定期繼續審查。
182	動物保護法第三條及第五條條文修正草案	委員賴瑞隆等16 人	11-4-10（114.11.21）	經濟委員會	114 年12 月2 日台立議字第1140703875 號	114.12.3 第4-14 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。114.12.31 第4-18 次全體會決議：另定期繼續審查。115.1.28 第4-20 次全體會決議：另定期繼續審

						查。
183	動物保護法第二十五條條文修正草案	委員魯明哲等16人	11-4-16 (115.01.02)	經濟委員會	115年1月9日台立議字第1150700016號	115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
184	動物保護法部分條文修正草案	委員張雅琳等16人	11-4-16 (115.01.02)	經濟委員會	115年1月13日台立議字第1150700083號	115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
185	動物保護法部分條文修正草案	委員黃捷等16人	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115年1月20日台立議字第1150700204號	115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
186	動物保護法部分條文修正草案	行政院	11-4-18 (115.01.16)	經濟委員會	115年1月26日台立議字第1150700314號	115.1.28第4-20次全體會決議：另定期繼續審查。
187	動物保護法部分條文修正草案	委員王鴻薇等19人	11-4-19 (115.01.23)	經濟委員會	115年2月2日台立議字第1150700433號	
188	動物保護法第三條條文修正草案	委員蔡易餘等17人	11-4-19 (115.01.23)	經濟委員會	115年2月5日台立議字第1150700415號	
189	動物保護法第二十三條條文修正草案	委員廖偉翔等16人	11-4-19 (115.01.23)	經濟委員會	115年2月5日台立議字第1150700402號	
190	動物保護法部分條文修正草案	委員林倩綺等20人	11-5-1 (115.02.24)	經濟委員會	115年3月10日台立議字第	

					1150700598號	
191	動物保護法部分條文修正草案	委員王育敏等16人	11-5-1 (115.02.24)	經濟委員會	115年3月10日台立議字第1150700607號	
192	動物保護法部分條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-8 (115.04.24)	經濟委員會	115年5月12日台立議字第1150701476號	
193	動物保護法第二條及第五條條文修正草案	委員洪孟楷等17人	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115年5月15日台立議字第1150701548號	
194	動物保護法第二十五條及第二十五條之一條文修正草案	委員王世堅等16人	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115年5月26日台立議字第1150701685號	
195	動物保護法部分條文修正草案	委員柯志恩等17人	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115年5月29日台立議字第1150701818號	
196	動物保護法第二條條文修正草案	委員魯明哲等17人	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115年5月29日台立議字第1150701826號	
197	動物保護法第十九條、第三十一條及第三十一條之一條文修正草案	委員邱若華等16人	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115年6月16日台立議字第1150702015號	
198	動物保護法第二十五條及第二十	委員陳菁徽等20人	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115年6月11日台立議	

	五條之一條文修正草案				字第1150702054號	
199	動物保護法部分條文修正草案	委員郭昱晴等19人	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月23日台立議字第1150702161號	
200	農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案	委員陳菁徽等18人	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115年5月15日台立議字第1150701577號	
201	農業發展條例第三條條文修正草案	委員林倩綺等18人	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115年5月25日台立議字第1150701713號	
202	農業發展條例第六十條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等18人	11-5-21 (115.08.07)	經濟委員會	115年8月17日台立議字第1150703183號	
203	糧食管理法第五條之一條文修正草案	委員徐欣瑩等20人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月11日台立議字第1130700880號	
204	遠洋漁業條例第十四條之一、第三十六條之一及第四十七條條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年4月30日台立議字第1130701396號	
205	遠洋漁業條例第十四條之一、第三十六條之一及第四十七條條文修正草案	委員賴瑞隆等17人	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113年5月8日台立議字第1130701683號	
206	遠洋漁業條例部	台灣民眾黨	11-1-11	經濟委	113年5月7	

	分條文修正草案	黨團	(113.04.26)	員會	日台立議字第1130701696號	
207	野生動物保育法第三十二條、第四十一條及第四十六條條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年4月30日台立議字第1130701397號	
208	野生動物保育法第五十五條條文修正草案	委員王美惠等18人	11-1-12 (113.05.03)	經濟委員會	113年5月14日台立議字第1130701810號	
209	野生動物保育法第十五條條文修正草案	委員張嘉郡等16人	11-1-13 (113.05.10)	經濟委員會	113年5月23日台立議字第1130701970號	
210	野生動物保育法第二十一條及第三十七條條文修正草案	委員李柏毅等16人	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114年5月27日台立議字第1140701659號	
211	野生動物保育法第四條及第六條條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-5-6 (115.04.10)	經濟委員會	115年4月21日台立議字第1150701126號	
212	野生動物保育法第四十條條文修正草案	委員鍾佳濱等16人	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月6日台立議字第1150702361號	
213	畜牧法部分條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113年5月7日台立議字第1130701697號	

214	畜牧法部分條文修正草案	委員郭昱晴等17人	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704270號	
215	畜牧法第九條之一及第三十八條條文修正草案	委員洪孟楷等19人	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700289號	
216	畜牧法增訂第九條之一條文草案	委員廖偉翔等16人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月13日台立議字第1140700403號	
217	畜牧法部分條文修正草案	委員徐富癸等16人	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月7日台立議字第1140701196號	
218	畜牧法部分條文修正草案	委員邱議瑩等20人	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114年5月27日台立議字第1140701704號	
219	畜牧法部分條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114年6月24日台立議字第1140702179號	
220	畜牧法第一條、第三條及第四十五條之二條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114年10月21日台立議字第1140703154號	
221	畜牧法第九條之一及第三十八條條文修正草案	委員楊瓊瓔等26人	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114年10月21日台立議字第1140703157	

					號	
222	畜牧法第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700670 號	
223	漁會法增訂第五十一條之三條文草案	委員許宇甄等 25 人	11-1-14 (113.05.17)	經濟委員會	113 年 5 月 28 日台立議字第 1130702055 號	
224	植物診療師法草案	委員賴瑞隆等 16 人	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113 年 7 月 16 日台立議字第 1130702692 號	
225	寵物食品安全管理法草案	委員李坤城等 26 人	11-2-1 (113.09.20)	經濟委員會	113 年 10 月 4 日台立議字第 1130703036 號	
226	農村再生條例第二條及第三十五條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 22 日台立議字第 1130703256 號	
227	農村再生條例第七條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-12 (114.05.16)	經濟委員會	114 年 5 月 27 日台立議字第 1140701707 號	
228	農村再生條例第二條條文修正草案	委員劉建國等 18 人	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 12 日台立議字第 1140702054 號	
229	促進友善畜牧水產養殖推動條例草案	委員陳亭妃等 16 人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 12 日台立議字第	

					1130703743號	
230	植物品種及種苗法第五十三條之一條文修正草案	委員李柏毅等16人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703769號	115.01.07第4-19次全體會決議：另定期繼續審查。
231	植物品種及種苗法第四十四條條文修正草案。	委員陳超明等16人	11-5-17 (115.07.10)	經濟委員會	115年7月21日台立議字第1150702677號	
232	動物血液和血液成分製品條例草案	委員林岱樺等16人	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704447號	
233	肥料管理法第二條條文修正草案	委員謝衣鳳等16人	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議字第1140700108號	
234	肥料管理法第二條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等16人	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115年3月18日台立議字第1150700674號	
235	投資經營非我國籍漁船管理條例第二條條文修正草案	委員謝衣鳳等16人	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議字第1140700109號	
236	投資經營非我國籍漁船管理條例第二條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等16人	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115年6月8日台立議字第1150701881號	
237	有機農業促進法第二條條文修正	委員謝衣鳳等16人	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議	

	草案				字第1140700110號	
238	有機農業促進法第二條及第五條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-13（114.05.23）	經濟委員會	114年5月28日台立議字第1140701765號	
239	有機農業促進法第五條條文修正草案	委員羅智強等18人	11-3-14（114.06.03）	經濟委員會	114年6月5日台立議字第1140701897號	
240	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員林倩綺等19人	11-5-9（115.05.08）	經濟委員會	115年5月20日台立議字第1150701616號	
241	山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案	委員陳菁徽等18人	11-5-9（115.05.08）	經濟委員會	115年5月15日台立議字第1150701579號	
242	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員徐巧芯等16人	11-5-10（115.05.15）	經濟委員會	115年5月26日台立議字第1150701719號	
243	山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案	委員傅崐萁等17人	11-5-14（115.06.12）	經濟委員會	115年6月23日台立議字第1150702151號	
244	漁業法第四十六條、第四十七條及第四十七條之一條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-3-2（114.02.25）	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700275號	
245	漁業法第四十四	委員陳瑩等	11-5-10	經濟委	115年5月	

	條條文修正草案	16人	(115.05.15)	員會	26日台立議字第1150701740號	
246	水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案	委員陳菁徽等18人	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115年5月15日台立議字第1150701578號	
247	水土保持法第二條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等16人	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115年6月8日台立議字第1150701883號	
248	農民健康保險條例第七條條文修正草案	委員陳瑩等19人	11-3-6 (114.03.21)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	114年4月9日台立議字第1140700765號	
249	農民健康保險條例第三條及第七條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等18人	11-3-8 (114.04.18)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	114年4月30日台立議字第1140701008號	
250	農民健康保險條例第三條及第七條條文修正草案	委員邱若華等17人	11-3-9 (114.04.25)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	114年5月7日台立議字第1140701267號	
251	農民健康保險條例第三條條文修正草案	委員劉建國等18人	11-3-15 (114.06.06)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	114年6月12日台立議字第1140702056號	
252	農民健康保險條	委員伍麗華	11-4-2	經濟、	114年10月	

	例第三條及第七條條文修正草案	Saidhai Tahovecahe 等 18 人	(114.09.30)	社會福利及衛生環境兩委員會	3 日台立議字第 1140703009 號	
253	農民健康保險條例增訂第五條之二條文草案	委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人	11-5-6 (115.04.10)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	115 年 4 月 16 日台立議字第 1150701046 號	
254	動物傳染病防治條例第四十一條條文修正草案	委員王義川等 19 人	11-4-11 (114.11.28)	經濟委員會	114 年 12 月 4 日台立議字第 1140703919 號	
255	動物傳染病防治條例第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700672 號	
256	動物用藥品管理法第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700673 號	
257	食農教育法第二條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700675 號	
258	農民退休儲金條例第十條條文修正草案	委員呂玉玲等 16 人	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115 年 6 月 8 日台立議字第 1150701876 號	
259	獸醫師法第三條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115 年 6 月 8 日台立議字第	

					1150701882號	
260	獸醫師法部分條文修正草案	委員郭昱晴等19人	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月23日台立議字第1150702162號	
261	寵物食品管理法草案	委員王育敏等18人	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115年6月8日台立議字第1150701888號	
262	農藥管理法第五十五條條文修正草案	委員呂玉玲等16人	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115年6月16日台立議字第1150702002號	
263	個人資料保護法部分條文修正草案	委員王美惠等18人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113年3月27日台立議字第1130700426號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
264	個人資料保護法第四十七條、第四十八條及第四十九條條文修正草案	委員賴士葆等17人	11-1-6 (113.03.22)	經濟委員會	113年4月3日台立議字第1130700601號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
265	個人資料保護法第二十一條、第二十九條及第三十二條條文修正草案	委員邱志偉等22人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月17日台立議字第1130701094號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
266	個人資料保護法部分條文修正草案	委員賴瑞隆等18人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月17日台立議字第1130701125	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結

					號	束，另定期繼續審查。
267	個人資料保護法第四十七條、第四十八條及第四十九條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年4月30日台立議字第1130701473號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
268	個人資料保護法部分條文修正草案	委員黃捷等17人	11-1-12 (113.05.03)	經濟委員會	113年5月14日台立議字第1130701831號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
269	個人資料保護法第六條條文修正草案	委員許宇甄等22人	11-1-17 (113.06.07)	經濟委員會	113年6月18日台立議字第1130702361號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
270	個人資料保護法第十二條及第十九條條文修正草案	委員李昆澤等30人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703733號	
271	個人資料保護法第十二條及第十九條條文修正草案	委員李柏毅等16人	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703768號	
272	個人資料保護法部分條文修正草案	委員吳思瑤等17人	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月28日台立議字第1140701751號	
273	個人資料保護法第七條、第八條及第九條條文修正草案	委員沈伯洋等19人	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114年10月27日台立議字第1140703321	

					號	
274	個人資料保護法第二條及第六條條文修正草案	委員邱鎮軍等19人	11-4-14 (114.12.19)	經濟委員會	114年12月30日台立議字第1140704255號	
275	個人資料保護法第二條及第六條條文修正草案	委員鄭正鈐等17人	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115年5月15日台立議字第1150701518號	
276	離島建設條例第十三條條文修正草案	委員黃仁等18人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113年3月26日台立議字第1130700470號	113.5.16第1-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 113.5.27第1-14次全體會決議：另定期繼續審查。
277	離島建設條例第十條條文修正草案	委員陳玉珍等17人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月11日台立議字第1130700795號	113.5.16第1-12次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。 113.5.27第1-14次全體會決議：另定期繼續審查。
278	離島建設條例第十條之一條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-1-16 (113.05.31)	經濟委員會	113年6月11日台立議字第1130702245號	113.11.14第2-13次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。

279	離島建設條例第十三條條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 22 人	11-1-16 (113.05.31)	經濟委員會	113 年 6 月 12 日台立議字第 1130702193 號	113.11.14 第 2-13 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
280	離島建設條例增訂第十三條之一及第十三條之二條文草案	委員陳玉珍等 19 人	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 28 日台立議字第 1130703279 號	113.11.14 第 2-13 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
281	離島建設條例第十三條條文修正草案	委員陳瑩等 18 人	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 29 日台立議字第 1130703340 號	113.11.14 第 2-13 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
282	離島建設條例第二條及第十五條之一條文修正草案	委員賴瑞隆等 16 人	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 29 日台立議字第 1130703348 號	113.11.14 第 2-13 次全體會決議：詢答結束，另定期繼續審查。
283	離島建設條例第十二條之一條文修正草案	委員翁曉玲等 18 人	11-2-11 (113.11.29)	經濟委員會	113 年 12 月 6 日台立議字第 1130704352 號	
284	離島建設條例第十五條條文修正草案	委員陳雪生等 18 人	11-2-11 (113.11.29)	經濟委員會	113 年 12 月 18 日台立議字第 1130704350 號	
285	離島建設條例第十六條條文修正草案	委員陳雪生等 19 人	11-2-11 (113.11.29)	經濟委員會	113 年 12 月 18 日台立議字第 1130704351 號	

286	離島建設條例第十三條條文修正草案	委員伍麗華Saidhai Tahovecahe等18人	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月6日台立議字第1140701183號	
287	離島建設條例第十條條文修正草案	委員陳玉珍等19人	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114年11月4日台立議字第1140703394號	
288	一百十三年度強化經濟安全與社會穩定及稅收超徵全民共享發放現金特別條例草案	委員廖偉翔等18人	11-1-5 (113.03.15)	經濟、內政、財政、交通、社會福利及衛生環境五委員會	113年3月26日台立議字第1130700465號	
289	少子女化社會對策基本法草案	委員邱鎮軍等26人	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月10日台立議字第1130700808號	
290	少子女化社會對策基本法草案	台灣民眾黨黨團	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113年10月15日台立議字第1130703197號	
291	少子女化對策基本法草案	委員邱志偉等20人	11-1-14 (113.05.17)	經濟委員會	113年5月28日台立議字第1130702074號	
292	少子女化對策基本法草案	委員林月琴等27人	11-3-11 (114.05.09)	經濟委員會	114年5月21日台立議字第1140701424號	

293	花東地區發展條例第十二條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-1-10 (113.04.19)	經濟、財政兩委員會	113年4月30日台立議字第1130701472號	
294	花東地區發展條例第九條、第十一條及第十二條條文修正草案	委員高金素梅等18人	11-3-13 (114.05.23)	經濟、財政兩委員會	114年5月28日台立議字第1140701740號	
295	花東地區發展條例第九條、第十一條及第十二條條文修正草案	委員黃建賓等16人	11-3-13 (114.05.23)	經濟、財政兩委員會	114年5月28日台立議字第1140701744號	
296	花東地區發展條例第十一條之一及第十二條條文修正草案	委員鄭天財Sra Kacaw等19人	11-4-19 (115.01.23)	經濟、財政兩委員會	115年2月3日台立議字第1150700441號	
297	花東地區發展條例增訂第十一條之一條文草案	台灣民眾黨黨團	11-5-9 (115.05.08)	經濟、財政兩委員會	115年5月15日台立議字第1150701568號	
298	新經濟移民法草案	委員賴瑞隆等17人	11-1-17 (113.06.07)	經濟、內政、社會福利及衛生環境三委員會	113年6月18日台立議字第1130702355號	
299	新經濟移民法草案	委員邱志偉等19人	11-1-22 (113.07.12)	經濟、內政、社會福利及衛生環境三委員會	113年9月25日台立議字第1130702978號	

300	新經濟移民法草案	台灣民眾黨黨團	11-2-3 (113.10.04)	經濟、內政、社會福利及衛生環境三委員會	113年10月15日台立議字第1130703198號	
301	新經濟移民法草案	委員陳亭妃等16人	11-2-7 (113.11.01)	經濟、內政、社會福利及衛生環境三委員會	113年11月12日台立議字第1130703744號	
302	新經濟移民法草案	委員蔡易餘等16人	11-2-9 (113.11.15)	經濟、內政、社會福利及衛生環境三委員會	113年11月25日台立議字第1130704097號	
303	離島基本法草案	委員陳玉珍等17人	11-2-5 (113.10.18)	經濟、內政、財政三委員會	113年10月30日台立議字第1130703383號	
304	廢止「壯世代政策與產業發展促進法」	委員李坤城等27人	11-3-2 (114.02.25)	經濟委員會	114年3月5日台立議字第1140700270號	
305	廢止「壯世代政策與產業發展促進法」	委員陳培瑜等21人	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月12日台立議字第1140700379號	
306	廢止「壯世代政策與產業發展促進法」	委員林俊憲等32人	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第	

					1140700435號	
307	廢止「壯世代政策與產業發展促進法」	委員林宜瑾等23人	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第1140700454號	
308	廢止「壯世代政策與產業發展促進法	委員范雲等19人	11-3-6 (114.03.21)	經濟委員會	114年4月9日台立議字第1140700761號	
309	稅收超徵全民共享現金發放特別條例草案	國民黨黨團	11-3-4 (114.03.07)	經濟、內政、財政、交通、社會福利及衛生環境五委員會	114年3月28日台立議字第1140700509號	
310	因應通膨強化社會韌性特別條例草案	台灣民眾黨黨團	11-3-7 (114.04.11)	經濟、財政兩委員會	114年5月13日台立議字第1140700828號	
311	因應中東戰事穩定民生經濟發放全民支援金特別條例草案	委員羅明才等23人	11-5-9 (115.05.08)	經濟、財政兩委員會	115年5月15日台立議字第1150701557號	
312	公平交易法部分條文修正草案	委員陳亭妃等18人	11-1-5 (113.03.15)	經濟委員會	113年3月27日台立議字第1130700443號	
313	公平交易法第四十二條條文修正草案	委員賴瑞隆等17人	11-1-8 (113.04.09)	經濟委員會	113年4月17日台立議字第	

					1130701126號	
314	公平交易法第四十二條條文修正草案	委員羅廷瑋等16人	11-3-6（114.03.21）	經濟委員會	114年4月9日台立議字第1140700745號	
315	公平交易法第三十九條、第四十條及第四十二條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-3-13（114.05.23）	經濟委員會	114年5月28日台立議字第1140701764號	
316	公平交易法第四十二條條文修正草案	委員張嘉郡等17人	11-3-15（114.06.06）	經濟委員會	114年6月12日台立議字第1140702050號	
317	公平交易法第四十二條條文修正草案	委員廖偉翔等17人	11-4-7（114.10.31）	經濟委員會	114年11月10日台立議字第1140703506號	
318	多層次傳銷管理法第十三條條文修正草案	委員林岱樺等23人	11-1-16（113.05.31）	經濟委員會	113年6月12日台立議字第1130702176號	
319	多層次傳銷管理法部分條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-2-3（113.10.04）	經濟委員會	113年10月16日台立議字第1130703156號	
320	多層次傳銷管理法部分條文修正草案	委員林岱樺等18人	11-2-12（113.12.06）	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704458號	

二、預（決）算案（113 案）

（一）公務預算及附屬單位預算有關營業、非營業（0 案）

（二）財團法人預算案（15 案）

序號	案由	提案機關	院會交付會次及日期	議事處來文字號/日期	備註
1	經濟部函送耀華玻璃股份有限公司管理委員會113年度預算書案。	經濟部	10-8-2 (112.10.03)	112年10月17日台立議字第1120702942號	
2	行政院函送財團法人工業技術研究院113年度預算書案。	行政院	10-8-2 (112.10.03)	112年10月17日台立議字第1120702945號	
3	行政院函送財團法人中華經濟研究院113年度預算書案。	行政院	10-8-2 (112.10.03)	112年10月17日台立議字第1120702946號	
4	經濟部函送財團法人中國生產力中心等20家財團法人113年度預算書案。	經濟部	10-8-2 (112.10.03)	112年10月17日台立議字第1120702953號	
5	農業部函送財團法人中華民國對外漁業合作發展協會等21家財團法人113年度預算書案。	農業部	10-8-2 (112.10.03)	112年10月17日台立議字第1120702964號	
6	經濟部函送耀華玻璃股份有限公司管理委員會114年度預算書案。	經濟部	11-2-1 (113.09.20)	113年10月1日台立議字第1130703031號	
7	行政院函送財團法人工業技術研究院114年度預算書案。	行政院	11-2-1 (113.09.20)	113年10月1日台立議字第1130703024號	
8	行政院函送財團法人中華經濟研究院114年度預算書案。	行政院	11-2-1 (113.09.20)	113年10月1日台立議字第1130703025號	
9	經濟部函送財團法人中國生產力中心等20家財團法人114年度預算書案。	經濟部	11-2-1 (113.09.20)	113年10月1日台立議字第1130703032號	
10	農業部函送財團法人中華民國對外漁業合作發	農業部	11-2-2 (113.09.27)	113年10月8日台立議字第	

	展協會等 21 家財團法人 114 年度預算書案。			1130703054 號	
11	經濟部函送財團法人中國生產力中心等 20 家財團法人 115 年度預算書案。	經濟部	11-4-2 (114.09.30)	114 年 10 月 8 日台立議字第 1140703045 號	
12	經濟部函送耀華玻璃股份有限公司管理委員會 115 年度預算書案。	經濟部	11-4-2 (114.09.30)	114 年 10 月 8 日台立議字第 1140703046 號	
13	農業部函送財團法人中華民國對外漁業合作發展協會等 21 家財團法人 115 年度預算書案。	農業部	11-4-3 (114.10.03)	114 年 10 月 15 日台立議字第 1140703074 號	
14	行政院函送財團法人工業技術研究院 115 年度預算書案。	行政院	11-4-3 (114.10.03)	114 年 10 月 15 日台立議字第 1140703075 號	
15	行政院函送財團法人中華經濟研究院 115 年度預算書案。	行政院	11-4-3 (114.10.03)	114 年 10 月 15 日台立議字第 1140703077 號	

（三）預算凍結案（90 案）

序號	案由	提案機關	院會交付會次及日期	議事處來文字號/日期	備註
1	國家發展委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送離島建設基金公庫撥款收入預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。	國家發展委員會	10-8-3 (112.10.13)	112 年 10 月 25 日台立議字第 1120703183 號	
2	國家發展委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家發展基金「投融資業務成本」預算凍結 1 億元書面報告，請查照案。	國家發展委員會	10-8-3 (112.10.13)	112 年 10 月 26 日台立議字第 1120703185 號	
3	國家發展委員會函，為	國家發展	10-8-3	112 年 10 月	

	112年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送花東地區永續發展基金「一般服務費」預算凍結10%書面報告，請查照案。	委員會	(112.10.13)	26日台立議字第1120703184號	
4	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金「核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫費用」預算凍結2億4,960萬7千元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700309號	
5	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「專業服務費」預算凍結50%書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700310號	
6	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「服務費用」預算凍結86萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700311號	
7	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「購入電力－材料及用品費－商品」預算凍結1%書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700312號	
8	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「服務費用」預	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	

	算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。				
9	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「稅捐與規費」預算凍結 561 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
10	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「再生能源發電費用」預算凍結500萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
11	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「研究發展費用」預算凍結500萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
12	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「工安環保及衛生－環境保護」預算凍結3%書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
13	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「工業安全支出編列與執行」預算凍結書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
14	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「原油運費」預算凍結 100 萬元書面	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	

	報告，請查照案。				
15	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「其他費用」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
16	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「利息費用」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
17	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「什項費用」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
18	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「使用材料費」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
19	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送能源研究發展基金「經濟部淨零推動會報平台運作」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
20	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「營業費用－管理費用」預算凍結100萬元書面報告，請查照	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	

	案。				
21	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「什項費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
22	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「針對天然氣事業存量天數提升及加強輸氣調度彈性之改善」預算凍結書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
23	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「工業安全具體改善」預算凍結書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700342號	
24	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「農地之生產環境整備及維護管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700313號	
25	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「穩定肥料及相關資材供需計畫」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700361號	
26	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「森林遊樂及林業鐵	農業部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700362號	

	路經營管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。				
27	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「漁業發展補助計畫」預算凍結 150 萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700363號	
28	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「農業發展基金－農業保險計畫」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700371號	
29	公平交易委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送反托拉斯基金「強化反托拉斯執法計畫」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700372號	
30	公平交易委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送反托拉斯基金「數位經濟競爭政策研究及倡議計畫」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-3-3 (114.03.04)	114年3月14日台立議字第1140700373號	
31	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「探勘費用」預算凍結 3 億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-4 (114.03.07)	114年3月19日台立議字第1140700489號	
32	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬	經濟部	11-3-4 (114.03.07)	114年3月19日台立議字第	

	單位預算決議，檢送石油基金「電動機車產業環境加值補助」預算凍結500萬元書面報告，請查照案。			1140700490號	
33	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中小企業發展基金「一般服務費」預算凍結5%書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	114年3月25日台立議字第1140700631號	
34	公平交易委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送反托拉斯基金「數位匯流新時代之不實廣告及不動產查察計畫」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-4-19 (115.01.23)	115年2月5日台立議字第1150700420號	
35	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「綠能第一期計畫」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-19 (115.01.23)	115年2月5日台立議字第1150700421號	
36	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「服務費用」預算凍結6億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-19 (115.01.23)	115年2月5日台立議字第1150700421號	
37	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「研究發展費用」預算凍結2億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-19 (115.01.23)	115年2月5日台立議字第1150700421號	
38	經濟部函，為114年度	經濟部	11-4-19	115年2月5	

	中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「資產報廢損失」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。		(115.01.23)	日台立議字第1150700421號	
39	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「其他營業外費用」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
40	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農業發展基金「服務費用」預算凍結5,000萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700507號	
41	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「媒體政策及業務宣導費」預算凍結500萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
42	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「油氣輸儲費用」預算凍結5,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
43	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「探勘費用」預算凍結3億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	

44	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「服務費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
45	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「固定資產建設改良擴充」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
46	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「台中電廠新建燃氣機組計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
47	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送畜產改良作業基金「服務費用」預算凍結50萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700507號	
48	公平交易委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送反托拉斯基金「強化反托拉斯執法計畫」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700505號	
49	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「研究發展」預算凍結500萬元及「其	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	

	他營業費用」預算凍結2,000萬元書面報告，請查照案。				
50	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「利息費用」預算凍結1億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
51	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送推廣貿易基金「貿易推廣工作計畫」預算凍結1億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
52	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「環境保護」預算凍結2,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
53	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「什項費用」預算凍結5,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
54	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送再生能源發展基金「再生能源推廣計畫」預算凍結書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
55	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「服務費用」預	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	

	算凍結 3,000 萬元書面報告，請查照案。				
56	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「營業費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700506 號	
57	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「購入輔助服務支出」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700506 號	
58	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「核四資產維護管理」預算凍結 2,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700506 號	
59	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「協和電廠更新改建計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700506 號	
60	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「強化電網第一期專案計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700506 號	
61	農業部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送畜	農業部	11-4-20 (115.01.30)	115 年 3 月 4 日台立議字第 1150700507 號	

	產改良作業基金「電腦軟體」預算凍結200萬元書面報告，請查照案。				
62	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「勞工安全衛生」預算凍結300萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700506號	
63	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「工業安全」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
64	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「營業成本」預算凍結 3,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
65	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「專案計畫」預算凍結 1 億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
66	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「南科超高壓變電所擴建計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
67	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送科技產業園區作業基金	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	

	「專業服務費」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。				
68	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送科技產業園區作業基金「固定資產建設改良擴充」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700686 號	
69	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送水資源作業基金「銷貨成本」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700686 號	
70	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送推廣貿易基金「捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700686 號	
71	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送經濟作業基金「專業服務費」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700686 號	
72	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送經濟作業基金「專業服務費」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115 年 3 月 18 日台立議字第 1150700686 號	
73	經濟部函，為 114 年度	經濟部	11-5-2	115 年 3 月 18	

	中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送產業園區開發管理基金「勞務成本」預算凍結200萬元書面報告，請查照案。		(115.03.06)	日台立議字第1150700686號	
74	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送產業園區開發管理基金「投融資業務成本」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
75	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送能源研究發展基金「能源研究發展工作計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
76	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金「一般服務費」預算凍結2億元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
77	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金「低放射性廢棄物處理及貯存計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	
78	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	115年3月18日台立議字第1150700686號	

	「低放射性廢棄物最終處置計畫」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。				
79	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農產品受進口損害救助基金「農產品全球通路拓展計畫」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
80	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農業作業基金「推展費」預算凍結20萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
81	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農業科技園區作業基金「出租資產成本」預算凍結500萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
82	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農業特別收入基金「推展費」預算凍結2,000萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
83	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農田水利事業作業基金「一般建築及設備計畫」預算凍結100萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	

84	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農田水利事業作業基金「旅運費」預算凍結200萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
85	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農田水利事業作業基金「推展費」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	農業部	11-5-3 (115.03.13)	115年3月25日台立議字第1150700767號	
86	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金「服務費用」預算凍結5,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-5 (115.03.27)	115年4月15日台立議字第1150701001號	
87	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送能源研究發展基金「科技計畫」預算凍結1,000萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-5 (115.03.27)	115年4月15日台立議字第1150701002號	
88	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送石油基金「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」預算凍結1,500萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-5 (115.03.27)	115年4月15日台立議字第1150701003號	
89	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送石	經濟部	11-5-5 (115.03.27)	115年4月15日台立議字第1150701004號	

	油基金「捐助、補助與獎助」預算凍結書面報告，請查照案。				
90	經濟部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中小企業發展基金「中小企業發展計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-6 (115.04.10)	115年4月21日台立議字第1150701186號	

（四）財團法人決算案（8案）

序號	案由	提案機關	院會交付會次及日期	議事處來文字號/日期	備註
1	經濟部函送耀華玻璃股份有限公司管理委員會113年度決算書案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	114年6月6日台立議字第1140701876號	
2	行政院函送財團法人工業技術研究院 113年度決算書案。	行政院	11-3-15 (114.06.06)	114年6月16日台立議字第1140701996號	
3	農業部函送財團法人中華民國對外漁業合作發展協會等 21 家財團法人113年度決算書案。	農業部	11-3-16 (114.06.13)	114年6月20日台立議字第1140702078號	
4	經濟部函送財團法人中國生產力中心等21家財團法人113年度決算書案。	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	114年6月20日台立議字第1140702079號	
5	行政院函送財團法人工業技術研究院 114年度決算書案。	行政院	11-5-13 (115.06.05)	115年6月22日台立議字第1150702121號	
6	經濟部函送財團法人中國生產力中心等21家財團法人114年度決算書案。	經濟部	11-5-14 (115.06.12)	115年6月30日台立議字第1150702234號	
7	經濟部函送耀華玻璃	經濟部	11-5-14	115年6月30	

	股份有限公司管理委員會114年度決算書案。		(115.06.12)	日台立議字第1150702235號	
8	農業部函送財團法人中華民國對外漁業合作發展協會等21家財團法人114年度決算書案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	115年6月30日台立議字第1150702239號	

三、行政命令案（4案）

序號	案由	訂定機關	院會交付會次及日期	議事處來文字號及日期	院會展延審查會次日期
1	經濟部函，為修正「電業事故通報程序標準」，請查照案。	經濟部	11-5-17 (115.07.10)	115年7月21日台立議字第1150702616號	
2	農業部函，為修正「寵物食品業者申報辦法」第五條條文，請查照案。	農業部	11-5-17 (115.07.10)	115年7月21日台立議字第1150702619號	
3	經濟部函送「小水力發電示範獎勵辦法」，請查照案。	經濟部	11-5-21 (115.08.07)	115年8月18日台立議字第1150703128號	
4	經濟部函送「中華民國一百十五年度再生能源電能躉購費率及其計算公式」，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	115年3月4日台立議字第1150700548號	11-05-22 (115.08.28)

四、其他議案（347 案）

序號	案由	提案機關或委員	院會交付會次及日期	審查會	議事處來文字號/日期
1	經濟部函送「111 年能源研究發展基金計畫及運用成效」專案報告，請查照案。	經濟部	11-1-6 (113.03.22)	經濟委員會	113 年 4 月 2 日台立議字第 1130700714 號
2	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 112 年 10 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700937 號
3	農業部函送 113 年度「大阿里山軸帶百年躍升建設計畫」、「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」及「畜牧廢棄物精進管理及資源加值計畫」等 3 項新興重大施政計畫選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，請查照案。	農業部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700945 號
4	國家發展委員會函送「我國少子女化對策計畫」112 年 12 月執行進度書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700946 號
5	國家發展委員會函送「行政院國家發展基金產業創新轉型基金投資進度、現況及預算使用情形」112 年 12 月書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700947 號
6	經濟部函送「台糖公司高雄市前鎮及小港地區土地利用情形及可活化土地規劃情形」112 年下半年度書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700940 號
7	經濟部函送「台糖公司土地糾紛及求償金額新臺幣 1,000 萬元以上之案件處理進度」113 年 1 月書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700941 號
8	經濟部函送「台糖公司太陽光電保留三成所發綠電專予中小企業購買執行績效」113 年 1 月書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第 1130700942 號
9	經濟部函送「台電公司再生能源轉型－供電可靠度配套措施」113	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113 年 4 月 10 日台立議字第

	年1月書面報告，請查照案。				1130700943號
10	經濟部函送「大林蒲遷村安置計畫112年第2次辦理進度」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月10日台立議字第1130700944號
11	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司112年11月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月10日台立議字第1130700938號
12	經濟部函送112年度截至第4季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-7 (113.03.29)	經濟委員會	113年4月10日台立議字第1130700939號
13	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「所屬國營事業資產活化規劃與期程」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
14	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「水資源管理暨抗旱整備精進」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
15	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送水利署「耗水費徵收成效」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
16	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送水利署「耗水費徵收成效」之書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
17	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「113年度小型企業創新研發綱要計畫(SBIR)－管理與推動計畫」改善報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
18	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「113年度中小企業整體競爭力提升方案－加速共創研發推動計畫執行作法」改善報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
19	經濟部函，為113年度中央政府	經濟部	11-1-10	經濟委	113年5月1

	總預算決議，檢送「科技產業園區災害防救業務」書面報告，請查照案。		(113.04.19)	員會	日台立議字第1130701393號
20	經濟部函送前瞻基礎建設計畫112年度執行進度及績效書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701352號
21	國家發展委員會函送前瞻基礎建設計畫112年度執行進度及績效報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701353號
22	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送歲出第13款第1項決議（八十三）及（九十二）書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
23	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「台糖公司平地造林地屆期規劃」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
24	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「檢討中油績效及建立防弊機制」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
25	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「中國大陸對我國貿易壁壘調查之衝擊分析與因應對策」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
26	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「中國大陸對我國進行貿易壁壘調查影響及因應」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
27	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「抗旱措施檢討精進」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
28	經濟部函，為113年度中央政府總預算決議，檢送「113年度中小企業整體競爭力提升方案－加速共創研發推動計畫執行作法」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第1130701393號
29	經濟部函送「台糖公司固定資產建設改良擴充預算執行率改善方	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113年5月1日台立議字第

	案」(113 年 1 月) 書面報告，請查照案。				1130701350 號
30	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 112 年 12 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113 年 5 月 1 日台立議字第 1130701351 號
31	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「設立亞灣 IC 研發中心進度」專案報告，請查照案。	經濟部	11-1-10 (113.04.19)	經濟委員會	113 年 5 月 1 日台立議字第 1130701491 號
32	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「加強落實公共建設計畫預警機制」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701610 號
33	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送加強落實公共建設計畫預警機制書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701612 號
34	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「國家融資保證機制因應淨零轉型需求辦理情形」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701608 號
35	公平交易委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「數位經濟競爭政策白皮書」相關配套措施書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701615 號
36	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送延緩少子女化現象相關措施書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701611 號
37	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「我國少子女化對策計畫」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701613 號
38	公平交易委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「數位經濟競爭政策白皮書」後續辦理情形書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701616 號

39	公平交易委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送數位廣告市場規範機制書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-1-11 (113.04.26)	經濟委員會	113 年 5 月 7 日台立議字第 1130701617 號
40	經濟部函送中小及新創企業署 112 年度截至第 4 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-13 (113.05.10)	經濟委員會	113 年 5 月 22 日台立議字第 1130701930 號
41	經濟部函送 112 年第 4 季「經濟部主管媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-1-13 (113.05.10)	經濟委員會	113 年 5 月 22 日台立議字第 1130701931 號
42	農業部函送 112 年第 4 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-1-13 (113.05.10)	經濟委員會	113 年 5 月 22 日台立議字第 1130701932 號
43	國家發展委員會函送 112 年度第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-1-13 (113.05.10)	經濟委員會	113 年 5 月 22 日台立議字第 1130701933 號
44	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「持續精進各個再生能源政策與制度」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702509 號
45	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 113 年 1 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702463 號
46	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 113 年 2 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702464 號
47	經濟部函送水利署「112 年度截至第 4 季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702465 號
48	農業部函送 112 年度截至第 4 季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702471 號
49	經濟部函送產業園區管理局「對	經濟部	11-1-18	經濟委	113 年 6 月 25

	民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」113 年度第 1 季季報表，請查照案。		(113.06.14)	員會	日台立議字第 1130702466 號
50	經濟部函送智慧財產局 113 年度截至第 1 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702467 號
51	經濟部函送標準檢驗局 113 年度截至第 1 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702468 號
52	經濟部函送 113 年度截至第 1 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702469 號
53	經濟部函送產業發展署 113 年第 1 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702470 號
54	公平交易委員會函送 113 年第 1 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-1-18 (113.06.14)	經濟委員會	113 年 6 月 25 日台立議字第 1130702473 號
55	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送嚴予審查使用中國大陸電池芯電動大客車且不得領取示範計畫補助書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702645 號
56	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送歲出第 13 款第 1 項決議（二十六）、（二十八）、（三十九）及（九十八）書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702646 號
57	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送歲出第 13 款第 1 項決議（三十三）及（四十）書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702647 號
58	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「經濟部所屬台電及中油公司營運改善」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702648 號

59	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「我國電業自由化執行進度及具體方針」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702649 號
60	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「檢討調整用電大戶範圍及義務推動措施」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702650 號
61	行政院函，為本院第 11 屆第 1 會期第 11 次會議決議要求經濟部針對臺灣整體能源政策、電價費率結構及台電公司相關各項支出及撙節措施，向本院經濟委員會提出全面檢討報告，檢送經濟部研處說明資料，請查照案。	行政院	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702629 號
62	行政院函，為本院第 11 屆第 1 會期第 11 次會議決議立即停止調漲電價，並要求該院責成相關部會即刻檢討現行能源政策並提出因應對策與配套措施一案，檢送經濟部研處說明資料，請查照案。	行政院	11-1-20 (113.06.28)	經濟委員會	113 年 7 月 10 日台立議字第 1130702630 號
63	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「以國際標方式引入外資投入東部地區重大交通建設」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113 年 7 月 15 日台立議字第 1130702710 號
64	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「我國 2050 淨零排放各階段政策實施目標、執行規劃、重要計畫項目推動與落實」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113 年 7 月 15 日台立議字第 1130702711 號
65	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「持續編列行政院經貿談判辦公室預算之適法性、必要性及課責性」書面報告，請查照案。	經濟部	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113 年 7 月 15 日台立議字第 1130702713 號
66	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「相關繼續經費預算，詳實列明全部子計畫內容、	經濟部	11-1-21 (113.07.05)	經濟委員會	113 年 7 月 15 日台立議字第 1130702714 號

	期程、總經費及各年度分配金額等」書面報告，請查照案。				
67	經濟部函，為本院第 11 屆第 1 會期第 11 次會議決議：「要求民進黨執政的行政院履行政治承諾，立即停止在彰濱工業區興建晶鼎焚化爐。」檢送該部書面答復，請查照案。	經濟部	11-1-21 (113.07.05)	經濟、社會福利及衛生環境兩委員會	113 年 7 月 15 日台立議字第 1130702704 號
68	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送行政院國家發展基金投資評估審議程序、投資後管理、退場機制及董事代表遴選考核措施說明書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703082 號
69	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送農業金庫法定比率不足及中央畜產會雞蛋產銷調節週轉金貸款之適法性書面報告，請查照案。	農業部	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703087 號
70	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送雞蛋產業輔導轉型計畫書面報告，請查照案。	農業部	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703083 號
71	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送公糧收購價格調整機制書面報告，請查照案。	農業部	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703084 號
72	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送雞蛋供銷及建立雞蛋分級制度書面報告，請查照案。	農業部	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703085 號
73	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「檢討我國產運銷冷鏈技術發展規劃、控管執行進度」書面報告，請查照案。	農業部	11-2-2 (113.09.27)	經濟委員會	113 年 10 月 9 日台立議字第 1130703086 號
74	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送我國加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)進度書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字第 1130703149 號
75	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送加強宣導政府	經濟部	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字

	採購就陸資在台投資事業等相關規定書面報告，請查照案。				第 1130703150 號
76	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「再生能源不穩定之供電對策及因應作法」書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字第 1130703151 號
77	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送我國推動加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」（CPTPP）之作為與進展書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字第 1130703152 號
78	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送能源署「擬訂具體量化之年度階段目標及相關計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-3 (113.10.04)	經濟委員會	113 年 10 月 15 日台立議字第 1130703153 號
79	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送傳統豬瘟拔針計畫及具體措施辦理情形書面報告，請查照案。	農業部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字第 1130703291 號
80	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送漁業署「強化水產品內外銷市場」辦理情形書面報告，請查照案。	農業部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字第 1130703290 號
81	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送蛋雞禽舍升級改建、冷鏈體系建置及本土種雞培育等根本性改革措施書面報告，請查照案。	農業部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字第 1130703292 號
82	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送我國加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)後續處理進度書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字第 1130703293 號
83	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送能源署穩健推動離岸風電政策書面報告，請查照案。	經濟部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字第 1130703294 號
84	經濟部函送「112 年能源研究發展基金計畫及運用成效」專案報告，	經濟部	11-2-4 (113.10.11)	經濟委員會	113 年 10 月 23 日台立議字

	請查照案。				第 1130703286 號
85	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送能源署「電力交易平台規劃推動與執行現況報告」，請查照案。	經濟部	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 29 日台立議字第 1130703461 號
86	經濟部函送「設立亞灣 IC 研發中心進度」113 年 7 月專案報告，請查照案。	經濟部	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 29 日台立議字第 1130703406 號
87	農業部函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送我國農業產業結構與生產現況及檢討糧食系統碳盤查等事項書面報告，請查照案。	農業部	11-2-5 (113.10.18)	經濟委員會	113 年 10 月 29 日台立議字第 1130703462 號
88	經濟部函送智慧財產局 113 年度截至第 2 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
89	經濟部函送標準檢驗局 113 年度截至第 2 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
90	經濟部函送中小及新創企業署 113 年度截至第 2 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
91	經濟部函送商業發展署 113 年度截至第 2 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
92	經濟部函送水利署「113 年度截至第 2 季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
93	經濟部函送 113 年度截至第 2 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113 年 11 月 5 日台立議字第 1130703596 號
94	經濟部函送 113 年第 2 季「經濟	經濟部	11-2-6	經濟委	113 年 11 月 5

	部主管媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。		(113.10.25)	員會	日台立議字第1130703604號
95	經濟部函送產業發展署113年第2季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703596號
96	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年6月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703605號
97	農業部函送113年第2季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703626號
98	公平交易委員會函送113年第2季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703628號
99	國家發展委員會函送行政院國家發展基金投資事業113年度營運及資金運用計畫，請查照案。	國家發展委員會	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703629號
100	國家發展委員會函送113年度第2季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703630號
101	農業部函送113年度截至第2季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703627號
102	經濟部函送「設立亞灣IC研發中心進度」113年10月專案報告，請查照案。	經濟部	11-2-6 (113.10.25)	經濟委員會	113年11月5日台立議字第1130703661號
103	經濟部函送「經濟部及所屬單位轉投資事業暨政府捐助財團法人營運及資金運用計畫」，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703821號
104	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年7月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113年11月12日台立議字第1130703822號
105	農業部函送全國農業金庫股份有	農業部	11-2-7	經濟委	113年11月

	限公司等 10 家投資事業與財團法人台灣優良農產品發展協會等 7 家財團法人之營運及資金運用計畫，請查照案。		(113.11.01)	員會	12 日台立議字第 1130703805 號
106	經濟部函送該部所屬國營事業 114 年度購建固定資產(專案計畫部分）新興計畫 2 項之可行性研究報告，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 12 日台立議字第 1130703825 號
107	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 113 年 8 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 12 日台立議字第 1130703826 號
108	經濟部函送智慧財產局 113 年度截至第 3 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.01)	經濟委員會	113 年 11 月 12 日台立議字第 1130703827 號
109	經濟部函送該部 114 年度新興重大計畫「地下水保育管理暨地層下陷防治第 4 期計畫（114－117 年)」之計畫書，請查照案。	經濟部	11-2-7 (113.11.1)	經濟委員會	113 年 11 月 12 日台立議字第 1130703824 號
110	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「精進審查建議及建立成果指標」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130704061 號
111	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送「強化晶片創新應用提升產業量能推動做法」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130704062 號
112	公平交易委員會函，為 113 年度中央政府總預算決議，檢送與經濟部及國家科學及技術委員會協調共同盤整高通公司產業方案推展狀況書面報告，請查照案。	公平交易委員會	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130704063 號
113	行政院函，為本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議通過有關農業部應調整公糧收購價格，由每公斤 26 元調整至每公斤 31 元之決議，檢送該部研處情形，請查照案。	行政院	11-2-9 (113.11.15)	經濟委員會	113 年 11 月 25 日台立議字第 1130704057 號

114	經濟部函送113年度截至第3季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704192號
115	經濟部函送產業園區管理局「對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」113年度第3季季報表，請查照案。	經濟部	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704193號
116	經濟部函送標準檢驗局113年度截至第3季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704194號
117	經濟部函送中小及新創企業署113年度截至第3季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704195號
118	公平交易委員會函送113年第3季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704196號
119	國家發展委員會函送113年度第3季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-2-10 (113.11.22)	經濟委員會	113年12月3日台立議字第1130704197號
120	經濟部函送產業發展署113年第3季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704477號
121	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年9月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704479號
122	經濟部函送水利署「113年度截至第3季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704480號
123	經濟部函送商業發展署113年度截至第3季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704481號
124	農業部函送113年第3季辦理政	農業部	11-2-12	經濟委	113年12月

	策及業務宣導之執行情形表，請查照案。		(113.12.06)	員會	17日台立議字第1130704482號
125	農業部函送113年度截至第3季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表,請查照案。	農業部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704483號
126	經濟部函送113年第3季「媒體政策及業務宣導執行情形表」,請查照案。	經濟部	11-2-12 (113.12.06)	經濟委員會	113年12月17日台立議字第1130704476號
127	經濟部函送科技專案研發成果各項績效評估指標113年11月報告，請查照案。	經濟部	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議字第1140700095號
128	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年10月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-2-16 (114.01.03)	經濟委員會	114年1月14日台立議字第1140700096號
129	行政院函送113年7月至12月中央政府營業基金3億元以上及非營業特種基金1億元以上補辦預算或先行辦理數額表,請查照案。	行政院	11-3-3 (114.03.04)	經濟、交通、教育及文化、外交及國防四委員會	114年3月13日台立議字第1140700355號
130	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「執行16項延續性固定資產建設專案計畫執行檢討精進」專案報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月14日台立議字第1140700342號
131	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「減緩債務舉借因應措施及相關控管機制」專案報告,請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月14日台立議字第1140700342號
132	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「多元水源開發方案」專	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月14日台立議字第1140700342號

	案報告，請查照案。				
133	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「降低漏水率計畫執行成果」專案報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月14日台立議字第1140700342號
134	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台水公司「檢討經營績效及強化成本控管機制」專案報告，請查照案。	經濟部	11-3-3 (114.03.04)	經濟委員會	114年3月14日台立議字第1140700342號
135	農業部函送漁業署「前鎮漁港建設專案計畫推動進度追蹤」及「新建多功能水產品物流中心招商進度」113年12月書面報告，請查照案。	農業部	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第1140700480號
136	經濟部函送「驅動國內IC設計業者先進發展補助計畫」及「半導體國際連結創新賦能計畫」113年12月書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第1140700481號
137	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年11月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第1140700482號
138	經濟部函送「設立亞灣IC研發中心進度」113年12月專案報告，請查照案。	經濟部	11-3-4 (114.03.07)	經濟委員會	114年3月18日台立議字第1140700426號
139	經濟部函送台電公司「離岸風電與太陽光電所需饋線之規劃與目標及各再生能源饋線分布、預算與期程」113年12月書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114年3月25日台立議字第1140700605號
140	經濟部函送產業園區管理局「對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表 」113年度第4季季報表，請查照案。	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114年3月25日台立議字第1140700606號
141	經濟部函送智慧財產局113年度截至第4季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114年3月25日台立議字第1140700607號

	表」，請查照案。				
142	經濟部函送商業發展署 113 年度截至第 4 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114 年 3 月 25 日台立議字第 1140700608 號
143	經濟部函送「再生能源轉型－供電可靠度配套措施」114 年 1 月書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114 年 3 月 25 日台立議字第 1140700609 號
144	公平交易委員會函送 113 年第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-3-5 (114.03.14)	經濟委員會	114 年 3 月 25 日台立議字第 1140700610 號
145	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「會員卡異常交易情形改善計畫」專題報告，請查照案。	經濟部	11-3-6 (114.03.21)	經濟委員會	114 年 4 月 9 日台立議字第 1140700791 號
146	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司燃煤採購運煤規劃改善方案之書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 30 日台立議字第 1140700988 號
147	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送經濟作業基金「會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費預算增編原因」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 30 日台立議字第 1140700991 號
148	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「第三座液化天然氣接收站工程管線保冷材料更新規劃」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 30 日台立議字第 1140700986 號
149	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「工業安全檢討改進」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 30 日台立議字第 1140700987 號
150	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「財務改善報告」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114 年 4 月 30 日台立議字第 1140700989 號
151	經濟部函，為 113 年度中央政府	經濟部	11-3-8	經濟委	114 年 4 月 30

	總預算附屬單位預算決議，檢送能源署「再生能源年度目標執行規劃」書面報告，請查照案。		(114.04.18)	員會	日台立議字第1140700992號
152	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「低放射性廢棄物最終處置計畫之113年執行情況」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114年4月30日台立議字第1140700993號
153	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「台中火力發電廠燃煤機組拆除計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114年4月30日台立議字第1140700990號
154	國家發展委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「對轉投資事業投資效益評估與相關必要停損措施」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-8 (114.04.18)	經濟委員會	114年4月30日台立議字第1140700994號
155	經濟部函送產業發展署113年第4季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月7日台立議字第1140701179號
156	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中油公司「投資離岸風場目標及洽購再生能源相關規劃」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月8日台立議字第1140701232號
157	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「台中電廠既有燃煤機組拆除規劃」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月6日台立議字第1140701233號
158	經濟部函送標準檢驗局113年度截至第4季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月6日台立議字第1140701180號
159	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司113年12月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照	經濟部	11-3-9 (114.04.25)	經濟委員會	114年5月6日台立議字第1140701181號

	案。				
160	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送近年分散外銷市場並擴大出口規模執行成果及精進作為書面報告，請查照案。	農業部	11-3-10 (114.05.02)	經濟委員會	114年5月13日台立議字第1140701323號
161	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送公糧稻穀收購價格及濕乾穀折算情形書面報告，請查照案。	農業部	11-3-10 (114.05.02)	經濟委員會	114年5月13日台立議字第1140701324號
162	農業部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送檢討稻米產業政策妥適性及轉作雜糧政策未如預期之檢討精進書面報告，請查照案。	農業部	11-3-10 (114.05.02)	經濟委員會	114年5月13日台立議字第1140701325號
163	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「台糖公司轉投資事業經營績效檢討及改善」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月29日台立議字第1140701776號
164	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「台糖公司轉投資事業經營績效檢討及改善」之書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月29日台立議字第1140701777號
165	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「核電廠除役階段之用人費用分攤之適當性」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月29日台立議字第1140701779號
166	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「台水公司媒體政策及業務宣導費改善暨精進」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月29日台立議字第1140701780號
167	經濟部函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送協助產業因應中國大陸取消ECFA關稅減讓之配套措施及成果書面	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114年5月29日台立議字第1140701781號

	報告，請查照案。				
168	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「用過核子燃料最終處置計畫」媒體政策及業務宣導辦理情形書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701782 號
169	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「如何確保供電穩定及不重啟核電維持民生平均售電價 2.7 元」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701778 號
170	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「強化系統韌性、減少停電事故之作為」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701783 號
171	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺紐經濟合作協定開放零關稅進口紐西蘭液態乳品衝擊國產牛乳銷量之因應策略及配套措施書面報告，請查照案。	農業部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701784 號
172	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送 114 年紐西蘭進口液態乳零關稅影響之因應策略書面報告，請查照案。	農業部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701785 號
173	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺紐經濟合作協定生效之因應策略及配套措施書面報告，請查照案。	農業部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701786 號
174	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「臺紐經濟合作協定開放零關稅進口紐西蘭液態乳品衝擊國產牛乳銷量之因應策略及配套措施」書面報告，請查照案。	農業部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第 1140701787 號
175	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送	農業部	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 29 日台立議字第

	養牛產業升級轉型計畫書面報告，請查照案。				1140701788 號
176	國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「『亞洲．矽谷 3.0 推動方案』中長期推動作法」專案報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-13 (114.05.23)	經濟委員會	114 年 5 月 27 日台立議字第 1140701735 號
177	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「再生能源購電成本改善與精進作為」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 9 日台立議字第 1140701920 號
178	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「再生能源購電成本改善與精進作為」之書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 9 日台立議字第 1140701922 號
179	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司再生能源購電成本改善與精進作為書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 9 日台立議字第 1140701924 號
180	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「改善債務結構」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 9 日台立議字第 1140701926 號
181	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「資金調度需求及電價檢討因應」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-14 (114.06.03)	經濟委員會	114 年 6 月 9 日台立議字第 1140701927 號
182	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「能源研究發展基金 113 年度『媒體政策及業務宣導費』中電力領域及碳捕存資訊宣導預算編列說明」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 13 日台立議字第 1140702003 號
183	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「再生能源購電成本增加對台電公司財務影響之因應方案」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 13 日台立議字第 1140702003 號

184	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送降低台電公司火力發電排碳量書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 13 日台立議字第 1140702003 號
185	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司通盤檢討電源配比妥適性書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 13 日台立議字第 1140702003 號
186	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台電公司「協助中小企業購買綠電方案」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-15 (114.06.06)	經濟委員會	114 年 6 月 13 日台立議字第 1140702003 號
187	農業部函送 113 年度截至第 4 季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702111 號
188	國家發展委員會函送 113 年度第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702112 號
189	經濟部函送 113 年度截至第 4 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702114 號
190	經濟部函送中小及新創企業署 113 年度截至第 4 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702115 號
191	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 1 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702116 號
192	經濟部函送 113 年第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702117 號
193	國家發展委員會函送前瞻基礎建設計畫 113 年度執行進度及績效報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第 1140702113 號
194	經濟部函送前瞻基礎建設計畫 113 年度執行進度及績效書面報	經濟部	11-3-16 (114.06.13)	經濟委員會	114 年 6 月 20 日台立議字第

	告，請查照案。				1140702118 號
195	農業部函送 113 年第 4 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702297 號
196	經濟部函送水利署「113 年度截至第 4 季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702298 號
197	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 2 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702299 號
198	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家發展基金「投融資業務成本編列情形」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702282 號
199	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金對追蹤戶及列管戶投資事業之具體改善措施」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702282 號
200	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金對追蹤戶及列管戶投資事業之具體改善措施」之書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702282 號
201	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家發展基金對追蹤戶及列管戶投資事業經營困境具體改善措施書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702282 號
202	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「國發基金強化部分公司治理評鑑結果欠佳投資事業之監	國家發展委員會	11-3-17 (114.06.20)	經濟委員會	114 年 7 月 1 日台立議字第 1140702282 號

	督管理作為改善計畫」書面報告，請查照案。				
203	國家發展委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「國發基金對如興股份有限公司及東貝光電科技股份有限公司投資案檢討」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702422號
204	經濟部函送產業園區管理局「對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表 」114年度第1季季報表，請查照案。	經濟部	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702394號
205	公平交易委員會函送114年第1季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702396號
206	經濟部函送114年第1季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702395號
207	農業部函送114年第1季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702397號
208	國家發展委員會函送114年度第1季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-3-18 (114.06.27)	經濟委員會	114年7月8日台立議字第1140702398號
209	經濟部函送商業發展署114年度截至第1季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-19 (114.07.04)	經濟委員會	114年7月14日台立議字第1140702475號
210	經濟部函送114年度截至第1季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-19 (114.07.04)	經濟委員會	114年7月14日台立議字第1140702476號
211	經濟部函送智慧財產局114年度截至第1季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-19 (114.07.04)	經濟委員會	114年7月14日台立議字第1140702477號
212	國家發展委員會函，為113年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「國發基金對如興股份有	國家發展委員會	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702565號

	限公司投資案評估作業檢討」書面報告，請查照案。				
213	國家發展委員會函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金對連續 3 年虧損轉投資事業檢討停損及開拓多元市場」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702566 號
214	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農漁業補助書面報告，請查照案。	農業部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702567 號
215	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「貿易推廣工作計畫專業服務費用編列說明」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702569 號
216	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「貿易推廣工作計畫媒體政策及業務宣導費用檢討說明」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702570 號
217	經濟部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「石油基金用於再生能源研究發展、應用及推廣說明」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702571 號
218	內政部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送 0403 花蓮震災重建書面報告，請查照案。	內政部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702572 號
219	農業部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送檢討妥善規劃農業發展基金整體財務資源及研議增加公庫撥補以外之適足財源書面報告，請查照案。	農業部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702568 號
220	經濟部函送標準檢驗局 114 年度截至第 1 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114 年 7 月 21 日台立議字第 1140702543 號

221	經濟部函送中小及新創企業署114年度截至第1季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702545號
222	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司114年3月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702546號
223	經濟部函送產業發展署114年第1季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702547號
224	經濟部函送水利署「114年度第1季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702548號
225	農業部函送114年度截至第1季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702550號
226	經濟部函送「113年度中小企業融資協助執行成果報告書」，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702529號
227	經濟部函送「113年能源研究發展基金計畫及運用成效」專案報告，請查照案。	經濟部	11-3-20 (114.07.11)	經濟委員會	114年7月21日台立議字第1140702525號
228	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算決議，檢送「前瞻基礎建設計畫預算執行改善作為」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-21 (114.07.18)	經濟委員會	114年7月25日台立議字第1140702629號
229	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算決議，檢送「中央政府前瞻基礎建設計畫第4期特別預算執行檢討」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-21 (114.07.18)	經濟委員會	114年7月25日台立議字第1140702630號
230	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司114年4月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照	經濟部	11-3-21 (114.07.18)	經濟委員會	114年7月25日台立議字第1140702620號

	案。				
231	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 5 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-3-21 (114.07.18)	經濟委員會	114 年 7 月 25 日台立議字第 1140702621 號
232	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「嘉義地區整體水資源未來 5 年供應計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-23 (114.08.01)	經濟委員會	114 年 8 月 12 日台立議字第 1140702685 號
233	國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「強化公共建設計畫預警及退場機制」改善方案，請查照案。	國家發展委員會	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702786 號
234	國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「精進公共建設計畫預警退場評估機制」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702787 號
235	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「持續補助辦理抽水站老舊設備汰換及海堤防護加強計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
236	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「台電公司財務改善說明」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
237	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「我國加入『跨太平洋夥伴全面進步協定』（CPTPP）之具體作為與後續工作」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
238	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「螺絲扣件業整體競爭力提升推動」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
239	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送派員出國計畫檢討書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
240	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「2025 年度八	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第

	掌溪河川防汛整備及土方處置進度」書面報告，請查照案。				1140702739 號
241	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送「能源轉型政策與確保供電穩定措施」書面報告，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 19 日台立議字第 1140702739 號
242	行政院函送 114 年 1 月至 6 月中央政府營業基金 3 億元以上補辦預算數額表，請查照案。	行政院	11-3-24 (114.08.08)	經濟、交通兩委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702745 號
243	經濟部函送智慧財產局 114 年度截至第 2 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702754 號
244	經濟部函送產業園區管理局 114 年度第 2 季「對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702755 號
245	經濟部函送國際貿易署 114 年度截至第 2 季對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702756 號
246	經濟部函送 114 年度截至第 2 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-3-24 (114.08.08)	經濟委員會	114 年 8 月 21 日台立議字第 1140702757 號
247	經濟部函送標準檢驗局 114 年度截至第 2 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114 年 10 月 23 日台立議字第 1140703122 號
248	經濟部函送商業發展署 114 年度截至第 2 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114 年 10 月 23 日台立議字第 1140703123 號
249	公平交易委員會函送 114 年第 2 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114 年 10 月 23 日台立議字第 1140703125 號
250	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 6 月份公益支出、委託調查、會費、	經濟部	11-4-4 (114.10.14)	經濟委員會	114 年 10 月 23 日台立議字第 1140703124

	捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。				號
251	經濟部函送產業發展署 114 年第 2 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703229 號
252	經濟部函送水利署「114 年度第 2 季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703230 號
253	經濟部函送 114 年第 2 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703231 號
254	經濟部函送中小及新創企業署 114 年度截至第 2 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703232 號
255	農業部函送 114 年度截至第 2 季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703233 號
256	國家發展委員會函送 114 年度第 2 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-4-5 (114.10.17)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703235 號
257	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 7 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-4-6 (114.10.28)	經濟委員會	114 年 10 月 31 日台立議字第 1140703461 號
258	經濟部函送「經濟部及所屬單位轉投資事業暨政府捐助財團法人營運及資金運用計畫」，請查照案。	經濟部	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114 年 11 月 18 日台立議字第 1140703620 號
259	國家發展委員會函送行政院國家發展基金管理會投資事業 114 年度營運及資金運用計畫，請查照案。	國家發展委員會	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114 年 11 月 18 日台立議字第 1140703621 號

260	農業部函送全國農業金庫股份有限公司等 10 家投資事業與財團法人台灣優良農產品發展協會等 7 家財團法人之營運及資金運用計畫，請查照案。	農業部	11-4-8 (114.11.07)	經濟委員會	114 年 11 月 18 日台立議字第 1140703622 號
261	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 8 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704111 號
262	經濟部函送智慧財產局 114 年度截至第 3 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704112 號
263	經濟部函送產業園區管理局 114 年度第 3 季「對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704113 號
264	經濟部函送標準檢驗局 114 年度截至第 3 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704114 號
265	經濟部函送 114 年度截至第 3 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704115 號
266	經濟部函送商業發展署 114 年度截至第 3 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704116 號
267	公平交易委員會函送 114 年第 3 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-4-12 (114.12.05)	經濟委員會	114 年 12 月 16 日台立議字第 1140704117 號
268	經濟部函送國際貿易署 114 年度截至第 3 季對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-4-16 (115.01.02)	經濟委員會	115 年 1 月 13 日台立議字第 1150700036 號
269	經濟部函送水利署「114 年度截至第 3 季公務預算對縣市政府、民	經濟部	11-4-16 (115.01.02)	經濟委員會	115 年 1 月 13 日台立議字第

	間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。				1150700037 號
270	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 9 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-4-16 (115.01.02)	經濟委員會	115 年 1 月 13 日台立議字第 1150700038 號
271	經濟部函送 114 年第 3 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115 年 1 月 19 日台立議字第 1150700166 號
272	經濟部函送產業發展署 114 年第 3 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115 年 1 月 19 日台立議字第 1150700167 號
273	經濟部函送中小及新創企業署 114 年度截至第 3 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115 年 1 月 19 日台立議字第 1150700168 號
274	農業部函送 114 年度截至第 3 季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115 年 1 月 19 日台立議字第 1150700169 號
275	農業部函送 114 年第 3 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-4-17 (115.01.09)	經濟委員會	115 年 1 月 19 日台立議字第 1150700170 號
276	國家發展委員會函送 114 年度第 3 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-4-18 (115.01.16)	經濟委員會	115 年 1 月 26 日台立議字第 1150700298 號
277	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 10 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-4-18 (115.01.16)	經濟委員會	115 年 1 月 26 日台立議字第 1150700296 號
278	經濟部函送 115 年度新興重大計畫「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫（115－118 年)」之計畫書，請查照案。	經濟部	11-4-18 (115.01.16)	經濟委員會	115 年 1 月 26 日台立議字第 1150700297 號
279	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送該部 114 年第 3 季「因公派員出國考察費用執行	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	經濟委員會	115 年 3 月 3 日台立議字第 1150700527 號

	情形表」，請查照案。				
280	農業部函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送該部暨所屬機關 114 年第 3 季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	農業部	11-4-20 (115.01.30)	經濟委員會	115 年 3 月 3 日台立議字第 1150700528 號
281	國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送該會及所屬 114 年第 3 季因公派員出國考察費用執行情形表，請查照案。	國家發展委員會	11-4-20 (115.01.30)	經濟委員會	115 年 3 月 3 日台立議字第 1150700529 號
282	公平交易委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送該會 114 年 7 至 9 月「因公派員出國考察費用執行情形表」之說明，請查照案。	公平交易委員會	11-4-20 (115.01.30)	經濟委員會	115 年 3 月 3 日台立議字第 1150700530 號
283	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 11 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-4-20 (115.01.30)	經濟委員會	115 年 3 月 3 日台立議字第 1150700520 號
284	國家發展委員會函送該會及所屬 114 年第 4 季因公派員出國考察費用執行情形，請查照案。	國家發展委員會	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 16 日台立議字第 1150700643 號
285	經濟部函送產業園區管理局 114 年度截至第 4 季「對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 16 日台立議字第 1150700644 號
286	經濟部函送智慧財產局 114 年度截至第 4 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 16 日台立議字第 1150700645 號
287	公平交易委員會函送 114 年第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 16 日台立議字第 1150700647 號
288	農業部函送修正後 114 年第 3 季及第 4 季該部暨所屬機關「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	農業部	11-5-2 (115.03.06)	經濟委員會	115 年 3 月 16 日台立議字第 1150700648 號

289	經濟部函送商業發展署 114 年度截至第 4 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-5 (115.03.27)	經濟委員會	115 年 4 月 14 日台立議字第 1150700951 號
290	經濟部函送產業發展署 114 年第 4 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-6 (115.04.10)	經濟委員會	115 年 4 月 22 日台立議字第 1150701160 號
291	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 114 年 12 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-5-6 (115.04.10)	經濟委員會	115 年 4 月 22 日台立議字第 1150701161 號
292	經濟部函送 114 年度截至第 4 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-6 (115.04.10)	經濟委員會	115 年 4 月 22 日台立議字第 1150701162 號
293	經濟部函送該部 114 年第 4 季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115 年 5 月 20 日台立議字第 1150701596 號
294	經濟部函送標準檢驗局 114 年度截至第 4 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115 年 5 月 20 日台立議字第 1150701597 號
295	經濟部函送國際貿易署 114 年度截至第 4 季對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-5-9 (115.05.08)	經濟委員會	115 年 5 月 20 日台立議字第 1150701598 號
296	經濟部函送中小及新創企業署 114 年度截至第 4 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701731 號
297	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 115 年 1 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701732 號
298	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司 115 年 2 月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照	經濟部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701733 號

	案。				
299	經濟部函送 114 年第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701734 號
300	經濟部函送水利署「114 年度截至第 4 季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701735 號
301	農業部函送 114 年第 4 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701737 號
302	農業部函送 114 年度截至第 4 季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701738 號
303	國家發展委員會函送 114 年度第 4 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-5-10 (115.05.15)	經濟委員會	115 年 5 月 28 日台立議字第 1150701739 號
304	經濟部函送產業園區管理局 115 年度第 1 季「對民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701839 號
305	經濟部函送智慧財產局 115 年度截至第 1 季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701840 號
306	公平交易委員會函送 115 年第 1 季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	公平交易委員會	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701841 號
307	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「中央管流域整體改善與調適計畫（110－115 年）及因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫(115－118 年)預算指標設定」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701855 號
308	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「核能發電後端營運基金管理現況與核電廠延役重啟之財務穩健	經濟部	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701856 號

	性」書面報告，請查照案。				
309	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送台糖公司「轉投資事業經營績效檢討及改善」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 6 月 3 日台立議字第 1150701857 號
310	國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金台灣矽谷科技基金投資計畫－VIVO PANDA FUND L.P.投資成效及改善說明」專案報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-11 (115.05.22)	經濟委員會	115 年 5 月 29 日台立議字第 1150701779 號
311	經濟部函送 115 年度截至第 1 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-12 (115.05.29)	經濟委員會	115 年 6 月 11 日台立議字第 1150701919 號
312	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
313	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「新材料循環產業園區申請設置計畫」具體改善方案書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
314	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送我國加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)之推動情形及作為書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
315	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「住宅家電效率升級計畫」及「家戶屋頂設置太陽光電加速計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
316	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「太陽光電結合漁業環境友善維	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號

	護計畫」及「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」執行說明書面報告，請查照案。				
317	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫推動情形」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
318	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送核能發電後端營運基金「低放射性廢棄物最終處置計畫－服務費用」預算編列說明書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
319	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「推動用過核子燃料最終處置計畫」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
320	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「推動用過核子燃料最終處置計畫」之書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
321	經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「核能發電後端營運費用評估與提撥執行情形」書面報告，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702051 號
322	經濟部函送標準檢驗局 115 年度截至第 1 季止對民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702040 號
323	經濟部函送產業發展署 115 年第 1 季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-13 (115.06.05)	經濟委員會	115 年 6 月 18 日台立議字第 1150702041 號
324	農業部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送檢討政策宣導得標廠商過於集中之妥適性書面報告，請查照案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115 年 6 月 30 日台立議字第 1150702211 號
325	農業部函，為 114 年度中央政府	農業部	11-5-14	經濟委	115 年 6 月 30

	總預算附屬單位預算決議，檢送烏山頭水庫設置水面型光電板案因應措施書面報告，請查照案。		(115.06.12)	員會	日台立議字第1150702212號
326	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送花蓮縣馬太鞍溪堰塞湖之處理作業規劃書面報告，請查照案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702213號
327	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送離岸風電開發保障原有漁場及漁民權益書面報告，請查照案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702214號
328	農業部函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送智能防災設施型農業計畫辦理情形書面報告，請查照案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702215號
329	經濟部函送商業發展署115年度截至第1季「對縣市政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702199號
330	經濟部函送水利署「115年度截至第1季公務預算對縣市政府、民間團體及個人之補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702200號
331	經濟部函送115年第1季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	經濟部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702201號
332	經濟部函送中小及新創企業署115年度截至第1季止「對縣市政府、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表」，請查照案。	經濟部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702202號
333	農業部函送115年度截至第1季止對政府機關、民間團體及個人補(捐)助經費彙總表，請查照案。	農業部	11-5-14 (115.06.12)	經濟委員會	115年6月30日台立議字第1150702203號
334	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金投資聯合再生能源股份有限公司案退場說明」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月9日台立議字第1150702433號
335	國家發展委員會函，為114年度	國家發展	11-5-15	經濟委	115年7月9

	中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「檢討現行監督及輔導虧損投資事業機制因應」書面報告，請查照案。	委員會	(115.06.26)	員會	日台立議字第1150702433號
336	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金增進投資報酬率及國外創投技術移轉」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月9日台立議字第1150702433號
337	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金創業拔萃方案投資計畫及台灣矽谷科技基金投資計畫檢討說明」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月9日台立議字第1150702433號
338	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金已符合釋股原則投資事業之退場機制」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月9日台立議字第1150702433號
339	國家發展委員會函，為114年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「強化創業投資事業投資後管理」書面報告，請查照案。	國家發展委員會	11-5-15 (115.06.26)	經濟委員會	115年7月9日台立議字第1150702433號
340	農業部函送美國對等關稅影響措施115年3月執行結果，請查照案。	農業部	11-5-19 (115.07.24)	經濟委員會	115年8月6日台立議字第1150702947號
341	農業部函送115年第1季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請查照案。	農業部	11-5-19 (115.07.24)	經濟委員會	115年8月6日台立議字第1150702946號
342	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司115年3月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-5-19 (115.07.24)	經濟委員會	115年8月6日台立議字第1150702949號
343	農業部函送美國對等關稅影響措施115年4月執行結果，請查照案。	農業部	11-5-19 (115.07.24)	經濟委員會	115年8月6日台立議字第1150702948號
344	經濟部函送「114年能源研究發展	經濟部	11-5-22	經濟委	115年8月28

	基金計畫及運用成效」專案報告，請查照案。		(115.08.14)	員會	日台立議字第1150703307號
345	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司115年4月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-5-22 (115.08.14)	經濟委員會	115年8月31日台立議字第1150703274號
346	經濟部函送該部所屬事業台電、中油、台糖及台水公司115年5月份公益支出、委託調查、會費、捐助及睦鄰支出明細表，請查照案。	經濟部	11-5-22 (115.08.14)	經濟委員會	115年8月31日台立議字第1150703275號
347	國家發展委員會函送115年度第1季「媒體政策及業務宣導執行情形表」，請查照案。	國家發展委員會	11-5-22 (115.08.14)	經濟委員會	115年8月31日台立議字第1150703276號

五、人民請願案（54案）

序號	案由	請願人	程序委員會來函日期及文號	審查情形
1	為陳請廢除「離島建設條例」中之博弈條款請願文書乙份。	陳○○君	99年6月9日台立程字第0992800254號	
2	為兩岸協議監督聯盟提出兩項主張：一、兩岸投資保障協議及其日後修正，應送立法院審議通過才生效；二、中〈陸〉資來台投資，應立法規範請願文書乙份。	邱○○君	99年10月19日台立程字第0992800414號	101.09.24 8-2-2全體會決定:另定期討論。
3	為請本院院會決議，採取廢核政策，並決定核四廠完工後僅供觀光用請願文書乙份。	吳○○君	100年4月27日台立程字第1002800169號	101.09.24 8-2-2全體會決定:另定期討論。
4	為拒絕為危險核電買單，反對核四預算，請立即停建請願文書乙份。	盧○○君等	100年9月21日台立程字第1002800305號	101.09.24 8-2-2全體會決定:另定期討論。
5	為請確實反映廢核民意，作成刪除核四預算、核四停建之決議請願文書乙份。	高○○君	102年4月10日台立程字第1022800134號	
6	為請確實反映廢核民意，作成刪除	高○○君	105年3月16	

	核四預算、核四停建之決議請願文書兩份。		日台立程字第1052800007號	
7	為建請儘速決議核四停建；通過核四停建決議以挽回林義雄先生禁食帶來之生命死亡威脅請願文書乙份。	蔡○○君等	103年5月8日台立程字第1032800242號	
8	為請儘速決議停建核四或達成核四不運轉協議，並交由行政院據以執行請願文書乙份。	公投護台灣聯盟等	103年5月8日台立程字第1032800243號	
9	為「野生動物保育法」第32條及第46條修正案，違反憲法、公民權利和政治權利國際公約，應予以擱置請願文書乙份。	李○○君	105年4月13日台立程字第1052800109號	
10	為有關「野生動物保育法」修正案第32條、第46條，陳請予以擱置請願文書2份。	李○○君	105年7月13日台立程字第1052800491號	
11	為推動放射性廢棄物管理立法，經檢討我國放射性廢棄物之貯存與最終處置現況，參酌先進國家立法案例，爰擬具「放射性廢棄物管理法草案」，請優先審議請願文書乙份。	核廢料管理立法推動小組	105年4月13日台立程字第1052800110號	
12	為建議推動立法，下屆農會總幹事由會員選舉產生請願文書乙份。	曾○○君	105年6月1日台立程字第1052800313號	
13	為「著作權法」第三條第一項第四款「公眾」二字定義，嚴重氾濫侵權，殊欠妥適，應予修正請願文書乙份。	中華民國遊覽車客運商業同業公會全國聯合會	105年6月22日台立程字第1052800361號	
14	為礦業法目前修法方向對未來台灣礦業永續發展影響重大，建請依礦業法原立法意旨及法律制定原則審慎修法乙案。	中國鑛冶工程學會	106年11月1日台立程字第1062800575號	
15	針對行政院版獸醫師法部分條文修正案之不同意見請願文書乙份。	社團法人高雄市獸醫師公會	106年12月14日台立程字第1062800647號	
16	為建議立法規定帶動物外出，必須有一定長度的繩索操控動物，若不遵守侵害到他人，罰金陸佰元至陸	陳○○君	107年9月27日台立程字第1072800362號	

	佰萬元整請願文書乙份。			
17	為針對106年1月頒布實施之遠洋漁業三法，衝擊台灣漁業，影響漁民生計，特檢陳漁民自救會之主要訴求及漁業改進意見九項提議，敬請鼎力相助爭取公道請願文書乙份。	屏東縣琉球鄉旅外鄉親會	107年11月14日台立程字第1072800541號	
18	為建請儘速審查通過「新經濟移民法草案」，以協助我工商界順利延攬外國優質人才與人力，充沛所需人力資源，維繫企業永續經營與發展請願文書2份。	中華民國全國工業總會	108年3月20日台立程字第1082800259號	
19	為建請放寬新經濟移民法中投資移民管道，俾利有效引入外國企業移民我國請願文書2份。	中華民國全國商業總會	108年4月10日台立程字第1082800303號	
20	為山地鄉保留地和性質相同之林班地的公有坡地管理政策違背憲法、法律，嚴重影響山地鄉漢族居民權利事宜，陳請修正山坡地保育利用條例第十九條條文請願文書乙份。	台灣山地鄉平地住民權利促進會	108年5月1日台立程字第1082800363號	
21	為建請修正山坡地保育利用條例第十九條條文案，請惠予協助解除困境請願文書乙份。	台灣山地鄉平地住民權利促進會	108年5月22日台立程字第1082800473號	
22	台灣山地鄉平地住民權利促進會檢送台灣山地鄉平地住民權利促進會為建請修正山坡地保育利用條例第十九條條文建議案，請協助為民解困請願文書乙份，請查照審查。	台灣山地鄉平地住民權利促進會	108年6月19日台立程字第1082800668號	
23	中華民國全國工業總會檢送中華民國全國工業總會為陳請本院朝野黨團儘速達成協商及審查通過「營業秘密法部分條文修正草案」，以早日建立偵查內容保密機制請願文書乙份，請查照審查。	中華民國全國工業總會	108年6月19日台立程字第1082800669號	
24	為請立法院儘速通過礦業法修正案，另要求行政院環境保護署公告開發行為應實施環境影響評估細	江○○君	108年9月20日台立程字第1082800703號	

	目及範圍認定標準第 11 條之施行日期請願文書乙份，請查照審查。			
25	為行政院版工廠管理輔導法草案的內容，一再放寬的擴大適用，建請要求行政院撤回現有草案，針對擴大適用的缺失檢討調整後再重新送案請願文書乙份，請查照審查。	吳○○君	108 年 9 月 20 日台立程字第 1082800704 號	
26	為有關工廠管理輔導法修正草案提出建言請願文書乙份，請查照審查。	蔡○○君	108 年 9 月 20 日台立程字第 1082800705 號	
27	為建議動物保護法增加惡意騷擾、追逐、虐殺流浪動物與野生動物之刑罰、罰金及有關動保之漏洞等案請願文書 2 份，請查照審查。	朱○○君	108 年 11 月 28 日台立程字第 1082801013 號	
28	為抗議本院經濟委員會 3 月 22 日會議,通過野生動物保育法第 19 條及第 21 條之 1 修正案，放寬原住民族狩獵規範，對狩獵行為過度擴張請願文書乙份，請查照審查。	台灣動物社會研究會、台灣防止虐待動物協會等	110 年 4 月 29 日台立程字第 1102800140 號	
29	為針對著作權法修正草案第四十八條國家圖書館對於送存出版品的重製利用，認為有損產業利益，提出修法建議請願文書乙份，請查照審查。	台北市雜誌商業同業公會	110 年 10 月 1 日台立程字第 1102800210 號	
30	為針對著作權法修正草案第四十八條第四項國家圖書館對於送存出版品的重製利用，認為有損產業利益,提出修法建議請願文書 2 份,請查照審查。	中華民國圖書出版事業協會	110 年 10 月 1 日台立程字第 1102800211 號	
31	為建請修正公司法，規定公司資本額(或總資產)且股東人數達一定數額者,回復 90 年修法前,應強制公開發行等請願文書乙份，請查照審查。	張○○君	110 年 10 月 1 日台立程字第 1102800212 號	
32	為針對著作權法修正草案，提出修正建議請願文書乙份，請查照審查。	美國電影協會	110 年 10 月 15 日台立程字第 1102800308 號	
33	為有關動物藥品為經濟動物使用，	台灣區動物用	110 年 10 月 15	

	罰責太重，建請修法減輕罰則請願文書乙份，請查照審查。	醫藥保健工業同業公會	日台立程字第1102800309號	
34	為就野生動物保育法第二十四條及第二十五條條文修正草案提出意見，並請於修法前舉行公聽會請願文書乙份，請查照審查。	台灣觀光遊樂區協會	111年12月2日台立程字第1112800320號	
35	為保障民眾醫療權益及避免造成混淆，嚴正反對植物保護專門人員使用「植物醫師」名稱請願文書乙份，請查照審查。	中華民國眼科醫學會	111年12月30日台立程字第1112800358號	
36	建請維持使用植物醫師法名稱並加速立法請願文書乙份，請查照審查。	中華農藥協會	112年3月3日台立程字第1122800015號	
37	為加速植物醫師法立法之請願文書乙份，請查照審查。	中華民國植物病理學會	112年3月3日台立程字第1122800016號	
38	建請以植物醫師名稱，加速植物醫師法立法之請願文書乙份，請查照審查。	中華永續農業協會	112年3月3日台立程字第1122800017號	
39	建請使用植物醫師名稱並加速立法之請願文書乙份，請查照審查。	國立臺灣大學	112年3月13日台立程字第1122800040號	
40	為建請將礦業法修正草案退回行政院重新修正之請願文書乙份，請查照審查。	中華民國鑛業協進會	112年5月18日台立程字第1122800163號	
41	為建請優先審理並通過動物保護法之修法請願文書乙份，請查照審查。	何○○君	112年6月2日台立程字第1122800186號	
42	為建議修正專利法規定請願文書乙份，請查照審查。	蔡○○君	112年6月2日台立程字第1122800185號	
43	為請審查農業用地興建農舍辦法是否違反農業發展條例規定之請願文書乙份，請查照審查。	馬○○君	112年9月26日台立程字第1122800222號	
44	為請修正農業發展條例第二十條條文請願文書乙份，請查照審查。	陳○○君等	112年10月11日台立程字第1122800281號	
45	為建議修正個人資料保護法部分條文請願文書乙份，請查照審查。	張○○君	112年10月11日台立程字第	

			1122800282 號	
46	為建議修法將農藥除草劑及殺蟲劑追加臭劑請願文書乙份，請查照審查。	張○○君	112 年 10 月 11 日台立程字第 1122800284 號	
47	為建議修正農業發展條例第十六條條文請願文書乙份，請查照審查。	林○○君	112 年 10 月 11 日台立程字第 1122800285 號	
48	為建議增訂個人資料保護法第五十一條之一條文請願文書乙份，請查照審查。	張○○君	112 年 11 月 7 日台立程字第 1120040730 號	
49	為建請廢止壯世代政策與產業發展促進法請願文書乙份，請查照審查。	王○○君等	114 年 3 月 18 日台立議字第 1140040123 號	
50	為建請修正動物保護法，增列飼主若因動物疏於管理致人重傷或死亡，應負刑事責任等事請願文書乙份，請查照審查。	魏○○	114 年 5 月 2 日台立程字第 1142800017 號	
51	為建請增訂個人資料保護法條文，以維護學生資訊隱私請願文書乙份，請查照審查。	魏○○	114 年 6 月 25 日台立程字第 1142800028 號	
52	為建請修正公司法第一百九十四條及第二百十四條，有關股東權行使相關規定事請願文書乙份，請查照審查。	陳○○君	114 年 11 月 18 日台立議字第 1140040813 號	
53	建請立法院推動離島建設條例修法，以助益離島經濟發展與民生建設需求事請願文書乙份，請查照審查。	金門縣議會	114 年 11 月 18 日台立議字第 1140040834 號	
54	建請增訂個人資料保護法第二十條之二條文修正草案事請願文書乙份，請查照審查。	社團法人台灣○○○○促進協會	115 年 5 月 20 日台立議字第 1150040226 號	

柒、院會逕付二讀或自本會抽出尚待審議議案（13 案）

序號	法律案名稱	提案機關或委員	院會決定逕付二讀會次日期	備註
1	遠洋漁業條例部分條文修正草案	委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人	11-1-10（113.04.19）	自委員會抽出逕付二讀
2	農村再生條例第二條、第七條及	委員郭國文等 19 人	11-1-17（113.06.07）	

	第十五條條文修正草案			
3	農村再生條例第二條及第七條條文修正草案	委員林思銘等16人	11-1-20 (113.06.28)	
4	再生能源發展條例部分條文修正草案	委員翁曉玲等22人	11-3-27 (114.08.29)	11-4-1 (114.09.19) 復議 決議另定期處理
5	企業併購法增訂第四十四條之二、第五章之一章名及第五十二條之一條文草案	委員邱志偉等21人	11-4-10 (114.11.21)	
6	企業併購法部分條文修正草案	委員陳亭妃等16人	11-4-11 (114.11.28)	
7	企業併購法增訂第四十四條之二、第五章之一章名及第五十二條之一條文草案	委員楊瓊瓔等22人	11-4-11 (114.12.02)	自委員會抽出 逕付二讀
8	離島建設條例第三條、第七條及第七條之一條文修正草案	委員陳玉珍等18人	11-4-11 (114.12.02)	自委員會抽出 逕付二讀
9	離島建設條例增訂第十八條之一條文草案	委員陳玉珍等17人	11-4-11 (114.12.02)	自委員會抽出 逕付二讀
10	離島建設條例部分條文修正草案	委員陳玉珍等18人	11-5-9 (115.05.08)	11-5-10 (115.05.20) 復議 決議另定期處理
11	離島建設條例第十條、第十條之三及第十七條條文修正草案	委員陳玉珍等17人	11-5-17 (115.07.14)	
12	產業創新條例第三十條條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-23 (115.08.21)	11-5-23 (115.08.27) 復議 決議另定期處理
13	產業創新條例部分條文修正草案	台灣民眾黨黨團	11-5-23 (115.08.21)	11-5-23 (115.08.27) 復議 決議另定期處理

捌、院會撤回或同意改交其他委員會議案（0案）

附錄　本會期歷次會議議事錄

一、召集委員會議議事錄

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 1 次召集委員會議議事錄

時間：115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 9 分至 9 時 20 分

地點：紅樓 101 會議室

主席：召集委員邱志偉、召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭

科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

討　論　事　項

一、本院紀律委員會函請本會自本會召集委員中推舉 1 人為**紀律委員會召集委員**，請推舉案。

說明：依「立法院紀律委員會組織規程」第 3 條規定，本會應推舉召集委員 1 人擔任紀律委員會召集委員，謹請推舉 1 人，俾據以函復紀律委員會。

決議：由召集委員邱志偉擔任。

二、本會期召集委員**輪值表**，請討論案。

說明：1、每位召集委員每次輪值 1 週，自 115 年 3 月 11 日（星期三）至 115 年 8 月 31 日（星期一）為止。

2、依「立法院議事規則」第 16 條規定，議事日程除有特殊情形外，至遲於開會前二日送達。

3、本會期召集委員輪值相關事宜，請參閱附件 2。

決議：由召集委員洪毓祥、召集委員邱志偉依序輪值，輪值表及相關事宜詳附件 1、附件 2。

三、本會期各相關部會（經濟部、農業部、國家發展委員會、公平交易委員會）**業務報告**之會議主席，請討論案。

決議：各會議主席分配表詳附件 3。

四、115 年度**中央政府總預算案**（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分），擬定審查分組表，各分組之審查會議主席，請討論案。

決議：各會議主席分配表詳附件 4。

五、本會**其他**待審議案（預算解凍案、院會嗣後交付本會審查之法律案、財團法人預算案、決算案、人民請願案及其他議案）之審查會議主席，是否依慣例由**輪值召集委員自行決定**召開會議，請討論案。

決議：由輪值召集委員自行決定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會召集委員輪值表		
召集委員	召集委員洪毓祥	召集委員邱志偉
組別	第 1 組	第 2 組
輪值日期	3 月 11 日至 3 月 15 日	3 月 16 日至 3 月 22 日
	3 月 23 日至 3 月 29 日	3 月 30 日至 4 月 5 日
	4 月 6 日至 4 月 12 日	4 月 13 日至 4 月 19 日
	4 月 20 日至 4 月 26 日	4 月 27 日至 5 月 3 日
	5 月 4 日至 5 月 10 日	5 月 11 日至 5 月 17 日
	5 月 18 日至 5 月 24 日	5 月 25 日至 5 月 31 日
	6 月 1 日至 6 月 7 日	6 月 8 日至 6 月 14 日
	6 月 15 日至 6 月 21 日	6 月 22 日至 6 月 28 日
	6 月 29 日至 7 月 5 日	7 月 6 日至 7 月 12 日
	7 月 13 日至 7 月 19 日	7 月 20 日至 7 月 26 日
	7 月 27 日至 8 月 2 日	8 月 3 日至 8 月 9 日
	8 月 10 日至 8 月 16 日	8 月 17 日至 8 月 23 日
	8 月 24 日至 8 月 30 日	8 月 31 日
通訊處	研究室：100224 台北市中正區濟南路 1 段 3 之 1 號 2103 室 電　話：(02)2358-8119 傳　真：(02)2358-8120	研究室：100224 台北市中正區濟南路 1 段 3 之 1 號 0607 室 電　話：(02)2358-6561 傳　真：(02)2358-6565

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會召集委員輪值相關事宜

一、本會議程之安排，依「立法院各委員會組織法」第 4 條之 1：「各委員會之議程，應由輪值召集委員決定之。」

二、本會召集委員依序每人輪值 1 週，輪值期間自 115 年 3 月 11 日至 115 年 8 月 31 日止（召集委員輪值表詳如附件 1）。

三、輪值召集委員處理本會日常公務（含各項文稿、會議通知、議程、議事錄、審查報告等之核定）並擔任會議主席，若因事不克輪值處理公務主持會議時，應商請其他召集委員代理。

四、會議進行中，主席如因事須暫離主席台，應請本會其他在場委員代理。

五、本會考察活動領隊由當週輪值召委擔任，當週輪值召委未能參加時，應商請本會其他參加委員代理。另依「立法委員參加國內考察隨行公費助理費用報支原則」規定，委員實際參加前項召集委員安排之國內相關部會業務考察時，得視需要指定公費助理 1 人隨行。經委員指定隨行之公費助理，其配合考察團所產生之交通住宿費用，得檢據核實報支，其中考察團需搭乘飛機或高鐵者，以搭乘經濟艙或標準座為限；需住宿者，每日住宿費報支以新臺幣 3,500 元為上限；考察完畢後，隨行之公費助理相關費用，由各委員會依程序核銷。倘委員不克參加時，助理可代為提出委員書面資料，惟不得代表委員發言，亦不得報支交通住宿費用。

六、依「立法院各委員會與各相關院部會協調聯繫經費核銷原則」規定，本院各委員會與各相關院部會協調聯繫經費每會期 12 萬元，本項經費以召集委員經由各委員會邀請各相關部會協調聯繫、開會等活動後之餐敘為主，必要時得檢附部分禮品項目。本項經費於委員會赴各相關部會考察時，亦得經召集委員同意支用與該次考察臨時需要之相關餐飲等項目。本項經費核銷時，相關發票收據應書明買受人「立法院」及統一編號「04139272」，另應檢附協調聯繫、開會或考察等相關資料影本，陳核召集委員後，依程序核銷。

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會召集委員輪值相關部會業務報告分組表

組別	主　　席	項　　目	備　　註
1	召集委員洪毓祥	**業務報告** 經濟部	
2	召集委員邱志偉	**業務報告** 農業部	
3	召集委員邱志偉	**業務報告** 國家發展委員會	
4	召集委員洪毓祥	**業務報告** 公平交易委員會	

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會召集委員輪值審查 115 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分）分組表

組別	主　　席	審　查　預　算　別		備註
		115 年度公務預算	115 年度附屬單位預算及綜計表—非營業部分	
1	召集委員洪毓祥	**公務預算** 經濟部及所屬共 11 個單位預算	**作業基金** **經濟作業基金**（含科技產業園區作業基金、產業園區開發管理基金） **水資源作業基金**（含溫泉事業發展基金） **特別收入基金** **經濟特別收入基金**（含推廣貿易基金、能源研究發展基金、石油基金、再生能源發展基金、中小企業發展基金） **核能發電後端營運基金**	
2	召集委員邱志偉	**公務預算** 農業部及所屬共 25 個單位預算	**作業基金** **農業作業基金**（含種苗改良繁殖作業基金、畜產改良作業基金、農業科技園區作業基金） **農田水利事業作業基金**（含 17 個分基金） **特別收入基金** **農業特別收入基金**（含農業發展基金、林務發展及造林基金、農業天然災害救助基金、漁業發展基金、農產品受進口損害救助基金、農村再生基金） **信託基金** **農民退休基金**	
3	召集委員邱志偉	**公務預算** 國家發展委員會及所屬共 2 個單位預算	**作業基金** 行政院國家發展基金 **特別收入基金** 離島建設基金 花東地區永續發展基金 促進轉型正義基金	
4	召集委員洪毓祥	**公務預算** 公平交易委員會	**特別收入基金** 反托拉斯基金	

組別	主　　席	審　查　預　算　別 115 年度附屬單位預算及綜計表—營業部分	備註
5	召集委員邱志偉	**營業基金** 台灣中油股份有限公司	
6	召集委員洪毓祥	**營業基金** 台灣電力股份有限公司	
7	召集委員邱志偉	**營業基金** 台灣自來水股份有限公司	
8	召集委員洪毓祥	**營業基金** 台灣糖業股份有限公司	

二、本會全體委員會議議事錄

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 1 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 2 分至 9 時 5 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉　張嘉郡　邱議瑩　鄭正鈐
賴瑞隆　呂玉玲　鄭天財 Sra Kacaw　洪毓祥　楊瓊瓔
陳超明　蔡易餘　謝衣鳳
委員出席 14 人

主　　席：委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

一、依立法院各委員會組織法第 3 條之 4 規定：立法院各委員會置召集委員 2 人，由各委員會委員於每會期互選產生。

二、宣讀本會期本會召集委員選舉人名冊。

選　舉　事　項

選舉立法院第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

（依立法院各委員會召集委員選舉辦法第 5 條規定：召集委員之選舉，以無記名單記法票選之。但經各該委員會全體委員，或經各黨團及未參加黨團之該委員會委員之書面同意，亦得以推選方式行之。）

主席宣告：推選委員邱志偉及委員洪毓祥 2 人為本院第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 3 月 16 日（星期一）9 時至 12 時 2 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　賴瑞隆　洪毓祥　鍾佳濱　楊瓊瓔　鄭正鈐
陳亭妃　邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　呂玉玲　謝衣鳳
陳超明　張嘉郡　蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：賴士葆　郭國文　顏寬恒　羅明才　陳培瑜　林思銘
張雅琳　林楚茵　羅智強　林德福　徐欣瑩

委員列席 11 人

列席人員：國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請邀請國家發展委員會主任委員列席報告業務概況，並備質詢。

（國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員邱議瑩、賴瑞隆、洪毓祥、鍾佳濱、楊瓊瓔、鄭正鈐、陳亭妃、邱志偉、鄭天財、呂玉玲、謝衣鳳、陳超明、張嘉郡、賴士葆、蔡易餘、張雅琳及郭國文等 17 人提出質詢，均由國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩及羅智強所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 3 次全體委員會議議錄

時　　間：115 年 3 月 18 日（星期三）9 時至 13 時 9 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　張嘉郡　洪毓祥　楊瓊瓔　陳亭妃　鍾佳濱
鄭正鈐　邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　賴瑞隆
陳超明　蔡易餘　呂玉玲

委員出席 14 人

列席委員：羅明才　吳秉叡　郭國文　賴惠員　王鴻薇　張雅琳
邱鎮軍　葉元之　郭昱晴　何欣純　高金素梅　丁學忠
徐富癸　林德福　蘇清泉　王安祥　陳冠廷　劉建國
洪孟楷　林倩綺

委員列席 20 人

列席人員：農業部部長陳駿季暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

一、 宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、 邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢。

（農業部部長陳駿季報告後，委員邱議瑩、張嘉郡、洪毓祥、楊瓊瓔、陳亭妃、鍾佳濱、鄭正鈐、邱志偉、鄭天財、謝衣鳳、陳超明、郭國文、賴瑞隆、丁學忠、賴惠員、蔡易餘、王鴻薇、蘇清泉、郭昱晴、張雅琳、呂玉玲、洪孟楷、徐富癸、陳冠廷及劉建國等 25 人提出質詢，均由農業部部長陳駿季暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 4 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 3 月 25 日（星期三）9 時至 14 時 4 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　楊瓊瓔　鄭正鈐　鍾佳濱　陳亭妃　謝衣鳳
洪毓祥　鄭天財 Sra Kacaw　蔡易餘　邱志偉　陳超明
賴瑞隆　呂玉玲　張嘉郡

委員出席 14 人

列席委員：林岱樺　劉書彬　賴士葆　林思銘　賴惠員　郭國文
萬美玲　葛如鈞　洪孟楷　陳培瑜
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　陳清龍　邱慧洳　羅智強
何欣純　李坤城　黃健豪　羅明才　王鴻薇　盧縣一
吳思瑤　徐富癸　林楚茵　蘇清泉　劉建國　葉元之

委員列席 26 人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長列席報告業務概況，並備質詢。

三、邀請經濟部部長率台灣電力公司董事長就「核二、核三廠自主安全檢查現況與再運轉計畫及政府『重啟核電三原則』之歷年進度與現況說明」進行報告，並備質詢。

（報告事項合併詢答。經濟部部長龔明鑫及台灣電力公司董事長曾文

生報告後，委員邱議瑩、楊瓊瓔、鄭正鈐、陳亭妃、鍾佳濱、謝衣鳳、張嘉郡、鄭天財、林岱樺、邱志偉、陳超明、賴瑞隆、蔡易餘、劉書彬、賴士葆、賴惠員、葛如鈞、劉建國、洪毓祥、郭國文、呂玉玲、陳清龍、王鴻薇、邱慧洳、洪孟楷、吳思瑤、李坤城、徐富癸、黃健豪、盧縣一及葉元之等 31 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員伍麗華及羅智強所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 3 月 26 日（星期四）9 時至 11 時 41 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　楊瓊瓔　鄭正鈐　陳亭妃　洪毓祥　張嘉郡
鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　鍾佳濱　呂玉玲　陳超明
邱志偉　賴瑞隆　蔡易餘
委員出席 14 人

列席委員：陳菁徽　李坤城　洪孟楷　葉元之　羅明才　劉建國
委員列席 6 人

列席人員：公平交易委員會代理主委陳志民暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請公平交易委員會代理主委列席報告業務概況，並備質詢。

（公平交易委員會代理主委陳志民報告後，委員邱議瑩、楊瓊瓔、鄭正鈐、陳亭妃、呂玉玲、張嘉郡、鄭天財、鍾佳濱、謝衣鳳、洪毓祥、賴瑞隆、李坤城、葉元之、邱志偉及洪孟楷等 15 人提出質詢，均由公平交易委員會代理主任委員陳志民暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員陳超明及蔡易餘所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 6 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 1 日（星期三）9 時至 11 時 21 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鍾佳濱　邱議瑩　洪毓祥　鄭正鈐　楊瓊瓔　陳亭妃
邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　張嘉郡　陳超明
賴瑞隆　呂玉玲　蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：林岱樺　洪孟楷　李坤城　葉元之　邱鎮軍　何欣純
吳思瑤　林楚茵　陳冠廷　蘇清泉　廖先翔　林倩綺
徐欣瑩

委員列席 13 人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員
法務部調查局副局長吳富梅暨相關人員
法務部檢察司專門委員李貞慧暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、 宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、 邀請經濟部部長就「能源轉型政策下我國產業發展布局，及中東衝突與全球能源供應鏈重組對能源安全之影響與因應策略」進行報告，並備質詢。

三、 邀請國家發展委員會主任委員及經濟部部長就「AI浪潮下台灣傳

統製造產業競爭力強化及扶助政策規劃與執行情形」進行報告，並備質詢。

（報告事項合併詢答。經濟部政務次長何晉滄及國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員鍾佳濱、邱議瑩、洪毓祥、鄭正鈐、楊瓊瓔、謝衣鳳、賴瑞隆、呂玉玲、陳超明、邱志偉、鄭天財、廖先翔、林岱樺、洪孟楷、李坤城、葉元之及陳冠廷等17人提出質詢，均由經濟部政務次長何晉滄、法務部調查局副局長吳富梅、法務部檢察司專門委員李貞慧及國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員蔡易餘、陳亭妃、徐欣瑩及張嘉郡所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 8 日（星期三）9 時至 12 時 48 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　張嘉郡　洪毓祥　鍾佳濱　陳亭妃　楊瓊瓔
謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財 Sra Kacaw　呂玉玲　陳超明
賴瑞隆　邱志偉　蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：洪孟楷　王鴻薇　蔡春綢　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe
邱慧洳　萬美玲　林楚茵　羅智強　陳清龍　王安祥
蘇清泉　何欣純　劉書彬　徐富癸　賴士葆　葉元之
林倩綺　吳思瑤

委員列席 18 人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
財政部關務署副署長蘇淑貞暨相關人員
行政院主計總處基金預算處副處長黃秀容暨相關人員
行政院經貿談判辦公室資深談判代表兼執行秘書徐崇欽暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、 宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長率台灣電力股份有限公司董事長及台灣中油股份有限公司董事長、行政院經貿談判辦公室首長、財政部首長、行政院主計總處首長就「台美關稅協定（ART）中關於『擴大採購及購

買』(原油、天然氣、發電設備等)項目之評估、規劃及涉及之問題與工作，並就台灣中油股份有限公司之增資案」進行報告，並備質詢。

(經濟部部長龔明鑫、財政部關務署副署長蘇淑貞及行政院經貿談判辦公室資深談判代表兼執行秘書徐崇欽報告後，委員邱議瑩、洪毓祥、張嘉郡、鍾佳濱、陳亭妃、鄭正鈐、謝衣鳳、楊瓊瓔、呂玉玲、鄭天財、陳超明、賴瑞隆、邱志偉、王鴻薇、邱慧洳、蔡易餘、賴士葆、陳清龍、王安祥、徐富癸、劉書彬及葉元之等22人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、行政院經貿談判辦公室資深談判代表兼執行秘書徐崇欽及行政院主計總處基金預算處副處長黃秀容暨相關人員即席答復。)

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員蔡春綢及羅智強所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 9 日（星期四）9 時至 12 時 19 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　賴瑞隆　邱議瑩　洪毓祥　謝衣鳳　鍾佳濱
張嘉郡　楊瓊瓔　鄭天財 Sra Kacaw　鄭正鈐　呂玉玲
邱志偉　陳超明　蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：郭昱晴　王鴻薇　羅智強　翁曉玲　張雅琳　陳清龍
伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　林楚茵　賴士葆　林倩綺
葉元之

委員列席 11 人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
農業部部長陳駿季暨相關人員
公平交易委員會代理主任委員陳志民暨相關人員
衛生福利部政務次長林靜儀暨相關人員
法務部檢察司專門委員李貞慧暨相關人員
行政院消費者保護處處長鍾瑞蘭

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、 宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、 邀請經濟部部長、農業部部長、公平交易委員會代理主任委員、衛生福利部首長、法務部首長及行政院消費者保護處首長就「中

東衝突加劇市場不確定性，致國內包括乙烯、塑膠、化肥、瀝青等石化原物料及物流成本增加，屢傳缺料、囤貨現象等之問題評估、因應策略與現況」進行報告，並備質詢。

（經濟部部長龔明鑫、農業部部長陳駿季、公平交易委員會代理主任委員陳志民及衛生福利部政務次長林靜儀報告後，委員陳亭妃、賴瑞隆、邱議瑩、洪毓祥、鍾佳濱、張嘉郡、楊瓊瓔、鄭天財、鄭正鈐、呂玉玲、邱志偉、羅智強、郭昱晴、謝衣鳳、張雅琳、王鴻薇、蔡易餘及葉元之等18人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、公平交易委員會代理主任委員陳志民、農業部部長陳駿季、法務部檢察司專門委員李貞慧、行政院消費者保護處處長鍾瑞蘭及衛生福利部政務次長林靜儀暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員陳超明、林楚茵及陳清龍所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 9 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 15 日（星期三）9 時至 11 時 45 分
　　115 年 4 月 16 日（星期四）9 時至 11 時 5 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　鍾佳濱　楊瓊瓔　陳亭妃　洪毓祥
　　鄭天財 Sra Kacaw　賴瑞隆　邱志偉　鄭正鈐　謝衣鳳
　　蔡易餘　陳超明　呂玉玲　張嘉郡
　　委員出席 14 人

列席委員：洪孟楷　李坤城　蔡春綢　賴惠員　林楚茵　張雅琳
　　王美惠　林德福　徐富癸　何欣純　林倩綺　蘇清泉
　　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　葉元之　莊瑞雄　羅明才
　　劉書彬　賴士葆
　　委員列席 18 人

列席人員：**115 年 4 月 15 日（星期三）**

經濟部政務次長何晉滄暨相關人員

國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員

運動部政務次長黃啟煌暨相關人員

教育部國民及學前教育署副署長戴淑芬暨相關人員

財政部賦稅署副署長倪麗心暨相關人員

115 年 4 月 16 日（星期四）

經濟部部長龔明鑫暨相關人員

國家發展委員會副主任委員詹方冠暨相關人員

農業部部長陳駿季暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

115 年 4 月 15 日（星期三）

報 告 事 項

一、 宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、 邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、運動部首長、教育部首長及財政部首長就「我國運動產業發展之政策規劃、人才培育、跨部會資源整合、相關租稅優惠執行成效、未來產值提升目標，及先進國家運動產業政策之分析比較」進行報告，並備質詢。

（經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會主任委員葉俊顯、運動部政務次長黃啟煌、教育部國民及學前教育署副署長戴淑芬及財政部賦稅署副署長倪麗心報告後，委員邱議瑩、鍾佳濱、楊瓊瓔、陳亭妃、洪毓祥、鄭天財、賴瑞隆、邱志偉、鄭正鈐、謝衣鳳、陳超明、呂玉玲、李坤城、蔡春綢、張雅琳、蔡易餘、徐富癸及林倩綺等 18 人提出質詢，均由經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會主任委員葉俊顯、運動部政務次長黃啟煌及教育部國民及學前教育署副署長戴淑芬暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員莊瑞雄及張嘉郡所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

115 年 4 月 16 日（星期四）

報 告 事 項

邀請經濟部部長率台灣電力股份有限公司董事長、國家發展委員會主

任委員及農業部部長就「我國再生能源及電網韌性之發展現況、建置進度、容量目標、推動困境、法規障礙及相關改善對策」進行報告，並備質詢。

（經濟部部長龔明鑫、國家發展委員會副主任委員詹方冠及農業部部長陳駿季報告後，委員陳亭妃、鄭正鈐、鍾佳濱、謝衣鳳、楊瓊瓔、鄭天財、洪毓祥、呂玉玲、賴瑞隆、邱志偉、劉書彬、蔡易餘及賴士葆等13人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、農業部部長陳駿季及國家發展委員會副主任委員詹方冠暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩、陳超明及邱議瑩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 10 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 22 日（星期三）9 時至 13 時 1 分
　　115 年 4 月 23 日（星期四）9 時至 11 時 40 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：賴瑞隆　邱議瑩　洪毓祥　鍾佳濱　陳亭妃
　　鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　呂玉玲　楊瓊瓔　鄭正鈐
　　陳超明　邱志偉　蔡易餘　張嘉郡
　　委員出席 14 人

列席委員：蘇巧慧　洪孟楷　林俊憲　何欣純　葉元之　吳思瑤
　　林倩綺　林思銘　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　盧縣一
　　蘇清泉　賴士葆　林楚茵　劉建國　陳冠廷　徐欣瑩
　　劉書彬　柯志恩　顏寬恒　賴惠員　羅明才　黃　仁
　　邱鎮軍
　　委員列席 23 人

列席人員：**115 年 4 月 22 日（星期三）**

經濟部部長龔明鑫暨相關人員

行政院經貿談判辦公室資深談判代表兼執行秘書徐崇欽

行政院主計總處公務預算處專門委員曾驛勝暨相關人員

115 年 4 月 23 日（星期四）

公平交易委員會代理主任委員陳志民暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員張正輝暨相關人員

經濟部常務次長賴建信暨相關人員

農業部農村發展及水土保持署總工程司簡俊發

內政部國土管理署國土計畫組簡任視察曾瀝儀暨相關人員

環境部環境管理署科長謝適鴻暨相關人員

法務部參事廖江憲暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭

科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

115 年 4 月 22 日（星期三）

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、 審查 115 年度中央政府總預算案關於經濟部及所屬單位預算部分。

二、 審查 115 年度中央政府總預算案直轄市及縣市政府一般性補助款經濟部主管部分預算。

（經濟部部長龔明鑫報告後，委員賴瑞隆、邱議瑩、洪毓祥、鍾佳濱、陳亭妃、鄭天財、謝衣鳳、呂玉玲、楊瓊瓔、鄭正鈐、陳超明、蔡易餘、張嘉郡、賴士葆、邱志偉、葉元之、劉建國、盧縣一、洪孟楷、伍麗華及陳冠廷等 21 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫及行政院經貿談判辦公室資深談判代表兼執行秘書徐崇欽暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員徐欣瑩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

主席宣告：各委員如有相關預算提案，請於 5 月 4 日(星期一)下午 5 時前送經濟委員會辦公室，以利後續彙整，逾時不再收案。

115 年 4 月 23 日（星期四）

討 論 事 項

一、審查115年度中央政府總預算案關於公平交易委員會單位預算及附屬單位預算非營業部分關於公平交易委員會主管：反托拉斯基金。

二、審查：

（一）本院委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人擬具「土石採取法第三條條文修正草案」案。

（二）本院委員黃仁等 36 人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。

（三）本院委員邱議瑩等 21 人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。

（四）本院委員賴瑞隆等 19 人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。

（五）本院委員許智傑等 31 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

（六）本院委員柯志恩等 19 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

（七）本院委員邱鎮軍等 24 人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。

（八）本院委員陳亭妃等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

（九）本院委員丁學忠等 16 人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

（十）本院台灣民眾黨黨團擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案」案。

（討論事項合併詢答。公平交易委員會代理主任委員陳志民及經濟部常務次長賴建信報告後，委員賴瑞隆、邱議瑩、洪毓祥、鍾佳濱、楊瓊瓔、陳亭妃、鄭正鈐、鄭天財、謝衣鳳、呂玉玲、陳超明、邱

志偉、柯志恩、張嘉郡、蔡易餘、伍麗華及盧縣一等 17 人提出質詢，均由經濟部常務次長賴建信及公平交易委員會代理主任委員陳志民暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，均另定期繼續審查。

主席宣告：各委員如有相關預算提案，請於 5 月 4 日(星期一)下午 5 時前送經濟委員會辦公室，以利後續彙整，逾時不再收案。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 11 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 29 日（星期三）9 時至 12 時 41 分
　　115 年 4 月 30 日（星期四）10 時 10 分至 12 時 19 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　張嘉郡　陳亭妃　鍾佳濱　楊瓊瓔　洪毓祥
　　鄭天財 Sra Kacaw　邱志偉　呂玉玲　賴瑞隆　鄭正鈐
　　陳超明　蔡易餘　謝衣鳳
　　委員出席 14 人

列席委員：賴士葆　李彥秀　賴惠員　郭國文　王鴻薇　張雅琳
　　黃建賓　蘇清泉　陳冠廷　葉元之　郭昱晴　徐欣瑩
　　羅明才　劉建國
　　委員列席 14 人

列席人員：**115 年 4 月 29 日（星期三）**

農業部部長陳駿季暨相關人員

內政部土地重劃工程處科長張家瑜

勞動部勞動基金運用局專門委員詹慧玲暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員張正輝暨相關人員

115 年 4 月 30 日（星期四）

國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員陳淑萍暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

115 年 4 月 29 日（星期三）

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

確定。

討 論 事 項

一、審查 115 年度中央政府總預算案關於農業部及所屬單位預算部分。

二、審查 115 年度中央政府總預算案有關第 27 款直轄市及縣市政府第 7 項一般性補助款—農業部主管第 1 目農業部、第 2 目林業及自然保育署及所屬、第 3 目農村發展及水土保持署及所屬、第 4 目漁業署及所屬、第 5 目動植物防疫檢疫署及所屬、第 6 目農糧署及所屬、第 7 目農田水利署部分預算。

三、審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。

（討論事項合併詢答。農業部部長陳駿季報告後，委員邱議瑩、張嘉郡、陳亭妃、鍾佳濱、楊瓊瓔、賴瑞隆、鄭天財、呂玉玲、洪毓祥、邱志偉、鄭正鈐、賴士葆、賴惠員、王鴻薇、黃建賓、蔡易餘、謝衣鳳、陳冠廷、郭昱晴、葉元之及張雅琳等 21 人提出質詢，均由農業部部長陳駿季暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員陳超明及徐欣瑩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

115 年 4 月 30 日（星期四）

討 論 事 項

一、審查115年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第5款第1項第2目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。

二、審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金。

（討論事項合併詢答。國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員陳亭妃、洪毓祥、鍾佳濱、賴瑞隆、楊瓊瓔、鄭正鈐、謝衣鳳、邱議瑩、呂玉玲、邱志偉、蔡易餘、鄭天財及葉元之等 13 人提出質詢，均由國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員洪孟楷、徐欣瑩、張嘉郡及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 12 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 5 月 6 日（星期三）9 時 2 分至 12 時 23 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　鍾佳濱　洪毓祥　鄭正鈐　陳亭妃　楊瓊瓔
鄭天財 Sra Kacaw　邱志偉　謝衣鳳　賴瑞隆　陳超明
呂玉玲　張嘉郡　蔡易餘

委員出席 14 人

列席委員：謝龍介　林楚茵　何欣純　葉元之　林倩綺　盧縣一
賴士葆

委員列席 7 人

列席人員：農業部部長陳駿季暨相關人員
經濟部能源署署長吳志偉暨相關人員
原住民族委員會土地管理處處長謝亞杰
內政部國土管理署國土計畫組簡任正工程司陳富義暨相關人員
財政部國有財產署簡任秘書游淑滿
交通部路政及道安司簡任技正湯儒彥
環境部環境管理署組長許正雄
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、併案審查：

（一）本院委員萬美玲等 17 人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。

（二）本院委員林岱樺等 18 人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。

（三）本院委員林倩綺等 16 人擬具「水土保持法第三十三條條文修正草案」案。

（四）本院台灣民眾黨黨團擬具「水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案」案。

二、併案審查：

（一）本院委員謝衣鳳等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（二）本院委員萬美玲等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（三）本院委員徐富癸等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。

（四）本院委員羅智強等 16 人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。

（五）本院委員林岱樺等 18 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（六）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案」案。

（七）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案」案。

（八）本院台灣民眾黨黨團擬具「山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案」案。

三、併案審查：

（一）本院委員呂玉玲等 16 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（二）本院委員楊瓊瓔等 25 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（三）本院委員邱志偉等 21 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（四）本院委員邱志偉等 21 人擬具「農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案」案。

（五）本院委員邱鎮軍等 20 人擬具「農業發展條例第三條條文修正草案」案。

（六）本院委員陳超明等 16 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（七）本院委員劉建國等 18 人擬具「農業發展條例第二條條文修正草案」案。

（八）本院台灣民眾黨黨團擬具「農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案」案。

（討論事項合併詢答。委員陳超明、林倩綺及洪毓祥說明提案要旨，農業部部長陳駿季報告後，委員邱議瑩、鍾佳濱、洪毓祥、鄭正鈐、陳亭妃、楊瓊瓔、張嘉郡、賴瑞隆、謝衣鳳、邱志偉、呂玉玲、鄭天財、賴士葆、蔡易餘及盧縣一等 15 人提出質詢，均由農業部部長陳駿季、經濟部能源署署長吳志偉及原住民族委員會土地管理處處長謝亞杰暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員謝龍介及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，以上各案均另定期繼續審查。（提案條文及修正動議均已宣讀完畢）

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 13 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 5 月 11 日（星期一）9 時至 11 時 32 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鍾佳濱　謝衣鳳　洪毓祥　鄭正鈐　陳亭妃　陳超明
呂玉玲　賴瑞隆　鄭天財 Sra Kacaw　邱志偉　蔡易餘

委員出席 11 人

請假委員：楊瓊瓔　邱議瑩　張嘉郡

委員請假 3 人

列席委員：賴惠員　郭國文　林倩綺　羅明才　林思銘　盧縣一
蘇清泉　何欣純　涂權吉　葉元之

委員列席 10 人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
行政院主計總處基金預算處科長王珮珊

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。

（經濟部部長龔明鑫、台灣中油股份有限公司董事長方振仁、總經理張敏、台灣自來水股份有限公司董事長李嘉榮及總經理李丁來報告後，委員賴瑞隆、陳亭妃、洪毓祥、謝衣鳳、鄭正鈐、呂玉玲、鍾佳

濱、邱志偉、鄭天財、蔡易餘、葉元之及涂權吉等 12 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員何欣純、張嘉郡、徐欣瑩、楊瓊瓔及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 14 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 5 月 20 日（星期三）9 時至 12 時 51 分
　　115 年 5 月 21 日（星期四）9 時至 13 時 51 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　陳亭妃　鄭正鈐　楊瓊瓔　鍾佳濱　洪毓祥
　　陳超明　謝衣鳳　邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　蔡易餘
　　賴瑞隆　呂玉玲　張嘉郡
　　委員出席 14 人

列席委員：賴士葆　賴惠員　廖先翔　洪孟楷　王鴻薇　羅智強
　　何欣純　蘇清泉　羅明才　陳冠廷　劉建國　葉元之
　　蔡春綢　伍麗華 Saidhai・Tahovecahe　邱慧洳　陳清龍
　　傅崐萁　林倩綺　黃建賓　盧縣一　徐欣瑩
　　委員列席 21 人

列席人員：**115 年 5 月 20 日（星期三）**

經濟部部長龔明鑫暨相關人員

行政院主計總處基金預算處科長王珮珊

115 年 5 月 21 日（星期四）

經濟部政務次長何晉滄暨相關人員

農業部部長陳駿季暨相關人員

行政院災害防救辦公室副主任鄒勳元

行政院公共工程委員會副主任委員李怡德

內政部常務次長吳堂安暨相關人員

交通部常務次長林國顯暨相關人員

原住民族委員會副主任委員谷縱・喀勒芳安 Qucung Qalavangan 暨相關人員

財政部國有財產署主任秘書陳智華

國軍退除役官兵輔導委員會事業管理處處長董紹明

衛生福利部社會救助及社工司司長蘇昭如

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭

科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

115 年 5 月 20 日（星期三）

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣糖業股份有限公司。

（經濟部部長龔明鑫、台灣電力股份有限公司董事長曾文生、總經理郭天合及台灣糖業股份有限公司董事長吳明昌報告後，委員邱議瑩、陳亭妃、鄭正鈐、楊瓊瓔、邱志偉、洪毓祥、謝衣鳳、鄭天財、賴惠員、陳超明、賴士葆、鍾佳濱、王鴻薇、呂玉玲、蔡易餘、陳冠廷、葉元之及廖先翔等 18 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員羅智強、洪毓祥、張嘉郡、邱志偉及賴瑞隆所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

115 年 5 月 21 日（星期四）

報 告 事 項

邀請經濟部部長率台灣糖業股份有限公司董事長、農業部部長、行政院災害防救辦公室首長、行政院公共工程委員會首長、內政部首長率國土管理署首長、交通部首長、原住民族委員會首長、財政部國有財產署首長、國軍退除役官兵輔導委員會首長及衛生福利部首長就「全台各縣市汛期防洪防災工程準備情形及花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後復原重建工作」執行進度及預算運用進行報告，並備質詢。

（農業部部長陳駿季、經濟部政務次長何晉滄、行政院災害防救辦公室副主任鄒勳元、行政院公共工程委員會副主任委員李怡德、交通部常務次長林國顯、內政部常務次長吳堂安及原住民族委員會副主任委員谷縱‧喀勒芳安報告後，委員陳亭妃、邱議瑩、鄭天財、鄭正鈐、賴瑞隆、楊瓊瓔、洪毓祥、謝衣鳳、鍾佳濱、呂玉玲、蔡易餘、洪孟楷、蔡春綢、邱志偉、賴士葆、邱慧洳、陳清龍、傅崐萁及黃建賓等19人提出質詢，均由經濟部政務次長何晉滄、農業部部長陳駿季、行政院災害防救辦公室副主任鄒勳元、行政院公共工程委員會副主任委員李怡德、內政部常務次長吳堂安、交通部常務次長林國顯及財政部國有財產署主任秘書陳智華暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩、伍麗華、林倩綺及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 15 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 5 月 27 日（星期三）9 時至 12 時 13 分
　　115 年 5 月 28 日（星期四）9 時至 13 時 40 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　鍾佳濱　洪毓祥　鄭正鈐　邱議瑩　邱志偉
　　張嘉郡　呂玉玲　謝衣鳳　楊瓊瓔　鄭天財 Sra Kacaw
　　賴瑞隆　蔡易餘　陳超明
　　委員出席 14 人

列席委員：林思銘　蘇清泉　羅明才　徐欣瑩　洪孟楷　賴惠員
　　林倩綺　劉建國
　　委員列席 8 人

列席人員：**115 年 5 月 27 日（星期三）**

國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員王前鎧暨相關人員

115 年 5 月 28 日（星期四）

農業部部長陳駿季暨相關人員

內政部土地重劃工程處科長張家瑜

勞動部勞動基金運用局專門委員詹慧玲暨相關人員

行政院主計總處公務預算處專門委員邱碧珠暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦
　　科　　員　潘宣羽

115年5月27日(星期三)

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

壹、繼續審查115年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第5款第1項第2目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。

決議：

一、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 10 項 國家發展委員會，無列數。

第 11 項 檔案管理局 1 萬元，照列。

第 3 款 規費收入

第 7 項 檔案管理局 123 萬 3 千元，照列。

第 4 款 財產收入

第 11 項 國家發展委員會 801 萬 5 千元，照列。

第 12 項 檔案管理局 188 萬元，照列。

第 5 款 營業盈餘及事業收入

第 1 項 行政院第 2 目「非營業特種基金賸餘繳庫」100 億元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整。

第 7 款 其他收入

第 11 項 國家發展委員會 35 萬 1 千元，照列。

第 12 項 檔案管理局 21 萬 9 千元，照列。

二、歲出部分

第 2 款 行政院主管

第 6 項 國家發展委員會 36 億 0,685 萬 1 千元，除第 12 目「非營業特種基金」9 億元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 71 項：

(一)115 年度國家發展委員會歲出預算「媒體政策及業務宣導費」編列 2,472 萬 5 千元，凍結 10%，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【2-3】

提案人：洪毓祥　楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

連署人：翁曉玲

(二)115 年度國家發展委員會歲出預算第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」編列 6,231 萬 8 千元，凍結 5%，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【4-6、8-9、12-13】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐　謝衣鳳
洪毓祥　賴瑞隆　鍾佳濱　張嘉郡
呂玉玲　邱議瑩

連署人：蔡易餘　陳亭妃

(三)115 年度國家發展委員會歲出預算第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」編列 4,990 萬 5 千元，凍結 300 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【17、20-21】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱　張嘉郡　呂玉玲
鄭正鈐　洪毓祥

連署人：蔡易餘　鄭天財

(四)115 年度國家發展委員會歲出預算第 4 目「促進社會發展及計畫審議協調」項下「05 施政知識社會參與及循證決策 AI 幫手計畫」編列 979 萬 9 千元，凍結 10%，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【26、27】

提案人：洪毓祥　張嘉郡　呂玉玲　鄭正鈐

連署人：鄭天財

(五)115 年度國家發展委員會歲出預算第 5 目「促進產業發展」編列 5 億 8,741 萬 2 千元，凍結 1,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【30、32-33、35-36】

提案人：洪毓祥　邱議瑩　呂玉玲　鄭天財
鄭正鈐

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(六)115 年度國家發展委員會歲出預算第 6 目「促進人力資源發展」編列 8,592 萬 2 千元，凍結 200 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【37-40、42-45、47】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩　謝衣鳳
鄭天財　洪毓祥　呂玉玲　鄭正鈐
楊瓊瓔

連署人：賴瑞隆　鍾佳濱　邱志偉

(七)115 年度國家發展委員會歲出預算第 8 目「績效管理」編列 4,682 萬 1 千元，凍結 500 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【61-63、65】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財　邱志偉
鍾佳濱　陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩
謝衣鳳　洪毓祥

(八)115 年度國家發展委員會歲出預算第 9 目「健全資訊管理，提升應用效率」編列 8,502 萬 8 千元，凍結 500 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【67-70】

提案人：洪毓祥　賴瑞隆
連署人：鄭天財　鄭正鈐　陳亭妃　鍾佳濱

(九)115 年度國家發展委員會歲出預算第 11 目「中興新村北、中核心維運」編列 4 億 1,810 萬 5 千元，凍結 1,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【72】

提案人：洪毓祥
連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十)國家發展委員會研提本期「國家發展計畫(114 至 117 年)」，嗣於 114 年 1 月經行政院核定，旨在落實「創新繁榮、公義永續、民主和平」3 大願景，並推動「國家希望工程」以達成 8 大施政目標。惟依國內外主要機構之預測，114 年每人 GDP 未達目標值，總體經濟表現容有改善空間，且鑑於美國關稅變革恐對我國產業造成重大衝擊，國家發展委員會允宜依整體關稅措施及協議進度，審慎評估對國內產業及經濟之影響，妥為研擬相關因應對策，並定期對外公布，俾順利達成國家發展目標。【75】

提案人：邱議瑩
連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十一)為解決人口分布及城鄉發展失衡等問題，自 108 年起，國家發展委員會統籌推動地方創生政策，並擇定 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，然而政策執行迄今仍有部分優先區提案未能通過，甚至發生計畫通過後提案單位未提出申請，或者申請後主動撤案等情事，顯見從事前輔導工作，再到提案審查指標均與現況脫節，甚至涉及跨部會協調機制，導致民間無

意投入，再者，政府政策設計讓提案單位著重「爭取補助」而無「永續經營」策略，可證政策推出依然未能呼應「國土、人口、產業政策」的出發點，為免地方創生淪為曇花一現的短效政策，國家發展委員會應就執行缺失進行通盤檢討，並整合各部會資源以「投資取代補助」的思維，以打破自我設限的框架。【76】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十二)國家發展委員會針對各部會重大政策計畫均予以追蹤列管，透過多元管考機制提出預警，以期落實計畫。然從監察院糾正與調查案件、審計部審核報告，以及國家發展委員會本身「公共建設計畫審議、預警及退場機制」，發現部分公共建設計畫雖經上述管考機制要求改進，但依據公布之「114 年第 3 季行政院列管重要計畫推動情形摘要」，列管 32 項計畫中，中高風險計畫仍達 12 項，占比 37.5%，顯見績效管理仍待加強，國家發展委員會應積極提出改善建議，甚至研議計畫如經要求改進仍未達標者，將不予審議新提之類似計畫以為警惕等作為，請國家發展委員會就上述建議於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【77】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十三)我國為實現 2050 淨零目標，必須顯著提高再生能源比例，目前主推光電、風電，然而光電發展受限土地與環保而遇瓶頸，風電亦因開發成本與融資問題而延緩建置腳步，鑑於中央研究院院長廖俊智曾表示，各國一致認為單靠現在既有技術是無法達到 2050 淨零目標，要找到適合台灣發展的技術，並推出去碳燃氫、高效太陽光電、海洋能、地熱能及生質碳匯「淨零 5 支箭」科技研發成果，然而目前尚未見大規模運用或技轉，此外，為因應賴清德總統重啟核電之說，行政院亦已拋出新式核能之議，而國家發展委員會負責統整各部會淨零轉型關鍵戰略之執行，應積極重新盤整相關人才之培育體系，期能與產業實務接軌，並主動引導科研成果產業化。【78】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十四)國家發展委員會辦理「行政院國家永續發展委員會」秘書處業務，依據 114 年 12 月提出之「2024 年臺灣永續發展目標

年度檢討報告」，在其管考 18 項核心目標中，整體進展低於八成為「SDG3 健康福址」、「SDG7 可負擔能源」、「SDG9 永續運輸」、「SDG15 陸地生態」四項，其中「SDG15 陸地生態」竟較 112 年度退步，而在所有 337 項指標中，推動進度符合預期之指標共有 267 項(占比約 79.2%)，亦較前一年度指標為少，顯示相關計畫推動成效有待提升，執行機制及控管作為仍待檢討強化，國家發展委員會會同衛生福利部、經濟部、交通部、農業部等相關部會研提具體改善時程與配套措施，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【79】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十五)為推動雙語國家，政府於 107 年訂頒「2030 雙語國家政策發展藍圖」，復於 109 年接續推動「2030 雙語政策整體推動方案」，並規劃透過立法設置雙語國家發展中心來推動雙語國家政策，然而終因城鄉資源差距、排擠母語效應、獨尊英語致外語資源分配不公、重量不重質的教學 KPI 等問題，所有爭議最終導致「雙語國家發展中心設置條例草案」因無法達成共識而屆期不續審，國家發展委員會事後雖未再提出草案，但相關預算卻於 115 年恢復編列，對於之前諸多質問未能提出調整作法，貿然推動恐影響政策成敗，爰要求國家發展委員會應就相關問題提出對策及立法配套，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【80】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十六)由於我國地小人稠，能源高度仰賴進口，而國家發展委員會統籌推動五大信賴產業，其中半導體、AI 數位等屬高耗能產業，其發展雖能帶動產業升級、創造就業機會並帶來產值與商機，然而面對環境資源稀缺性與不可恢復性，甚至水電優先供應影響民生等因素，政府不應避而不談，近日德國開發商 Noya 與 Serban DC 提出於布蘭登堡邦（Brandenburg）的弗賴恩施泰因（Freyenstein）興建一座 700MW 的 AI 資料中心開發案，該項投資預計高達 250 億歐元，相較於我國政府對類似投資案「隱惡揚善」的態度，德國一案卻遭居民強烈反對，原因在於輸電設施破壞原有地貌、交通隱憂、水資源短缺衝擊農業與民生用水等等，國家發展委員會應就相關問

題進行跨部會研議，並預先提出具體作為與時程，以期在環境永續與經濟發展之間取得平衡。【81】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十七)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「規劃國家發展計畫」編列 317 萬元，主要業務包含辦理國家發展規劃，以及第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「經濟、景氣情勢分析」計畫編列 942 萬元，係精進經濟景氣動向及經濟策略分析。查國發會規劃研擬「國家發展計畫(114 至 117 年)」，經行政院院會於 113 年 8 月通過，並於 114 年 1 月奉行政院核定，政府將以建構「創新繁榮、公義永續、民主和平的臺灣」為總目標，提升國家競爭力與國民福祉；政策主軸有二：一是打造「創新經濟」，二是推動「均衡臺灣」與「包容成長」各項政策，並全面推動「國家希望工程」八大施政目標。惟鑑於美國關稅變革恐對我國產業造成重大衝擊，國發會應會同相關部會依整體關稅措施協議進度，審慎評估對國內產業及經濟之影響，妥為研擬相關因應對策，並定期對外公布，俾順利達成國家發展目標。爰建請國家發展委員會於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【82】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(十八)115 年度國家發展委員會預算於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「公共建設計畫與區域、離島發展政策之審議及協調」計畫編列 557 萬 6 千元，辦理業務為審議、協調及推動國家重大公共建設計畫與政策，包含推動中央政府前瞻基礎建設計畫之審議及執行進度之彙整控管等。惟經查，前 3 期中央政府前瞻基礎建設計畫特別預算迄 113 年底已分別屆期 6 年、4 年及 2 年，卻仍有部分中央主管機關未執行完竣，又執行第 4 期特別預算之中央主管機關中，逾八成須保留預算繼續執行，且部分機關以撥充附屬單位預算方式執行預算，不利考核其執行成果，亟待檢討強化。國發會應加強跨部會協調與督導功能，確實掌握計畫實況並及早協調排除困難，俾利前瞻計畫依期完成並發揮投資效益。爰建請國家發展委員會於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經

濟委員會。【83】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(十九)113 年 2 月國家發展委員會偕同 10 個部會提出「打造永續共好地方創生計畫(114 至 117 年)」，並經行政院 113 年 6 月核定。有關國家發展委員會推動部分，計畫總經費 20.95 億元，自 114 至 117 年度分 4 年辦理，114 年度已編列 3.73 億元，115 年度預算案編列第 2 年度經費 4.85 億元，預計辦理地方創生政策整體之推動、強化地方創生計畫之輔導及獎勵地方青年團體推動地方創生等相關工作。查 115 年度迄今，國發會協助台南市辦理之地方創生計畫提案共計 4 案，包含:「175 線風土農景地方創生計畫」(東山區)、「打造『府城南隅』漁光生活圈」(南區)、「藝出臺貳十」(左鎮、玉井、楠西、南化區)以及「『慢遊山城·遇見玉井』地方創生計畫」(玉井區 2.0)。其中「175 線風土農景地方創生計畫」已於 115 年 2 月 3 日第 54 次工作會議通過，其餘三案持續召開輔導會議協助修正中。鑒於地方創生計畫為地區產業特色發展關鍵計畫之一，且為平衡城鄉發展、促進青年回鄉發展家鄉在地特色之重要推動輔導措施，國發會應更加積極主動輔導協助在地特色產業、業者與地方政府完成創生計畫提案，並主動跨部會媒合相關資源與彙整資訊，加速地方創生計畫推動。另，鑑於近年台南市地方創生計畫提案案件量已逐年降低，國發會亦應持續協助發掘、宣傳在地產業特色及創生計畫辦理申請方式，使台南在地特色品牌與農漁、工藝文化等產品獲取更多元的發展、銷售管道。爰建請國家發展委員會於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【84】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(二十)查「台南市後壁、新營、鹽水地區糖鐵五分車廊帶地方創生計畫」目前已由臺南市政府於 115 年 2 月 2 日向交通部提出「臺南市後壁新營鹽水地區糖鐵五分車廊帶地方創生先期計畫規劃案」經費補助申請，交通部 115 年 2 月 9 日交下交通部鐵道局依「鐵道發展基金補助地方政府辦理鐵道路網相關規劃作業經費原則」辦理審查，鐵道局檢視後於 115 年 2 月 24 日函請臺南市政府修正申請資料，俟市府提送修正後

申請資料，鐵道局將續辦審查事宜。另針對其中之「溪北糖鐵廊帶振興前導計畫」，包含：月津港多元體驗推動、後壁自行車道串聯、新營糖鹽產業特色觀光景點營造、溪北糖鐵光廊、小黃公車服務計畫等等之跨部會項目，總經費逾1.5億元，對台南溪北地方發展至關重要。國發會應積極跨部會與市政府溝通，協助加快整體之推動進度，以利「台南市後壁、新營、鹽水地區糖鐵五分車廊帶地方創生計畫」整體計畫之推動期程順利完成。爰建請國家發展委員會於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【85】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(二十一)鑑於行政院推動六大區域旗艦計畫，其中桃竹苗大矽谷計畫、大南方新矽谷計畫設定為科技發展雙引擎，藉以帶動全台高科技產業發展。惟查大南方新矽谷計畫設有專案辦公室，同時亦有官方網站介紹相關資訊，既然，兩項計畫定位為南北雙引擎，桃竹苗大矽谷計畫應隨同比照，爰要求國家發展委員會進行相關規劃，並於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【86】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(二十二)少子女化對策推動多年，經費持續增加卻未能扭轉出生率下滑。據統計，自107年度以來，相關經費由199億元暴增至115年度1,136億元，惟全國總生育率反由1.125降至 0.695，顯見補貼政策雖能減緩部分壓力，卻無法改善婚育結構性困境。為此，請國家發展委員會檢討資源配置，將政策重心由補貼轉向房價合理化、職場友善與家庭支持，以建立可持續之生養環境，方能有效提升婚育意願。【87】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十三)為推動並落實性別主流化政策，行政院自98年起推動「性別影響評估計畫預算」，並自 109 年度中央政府總預算全面實施性別預算制度，且經費規模呈逐年增加之趨勢。顯示政府積極推動並落實性別主流化政策。然經查，近年兩性勞動參與率差距雖已縮減，但中高齡及高齡女性勞參率仍明顯低於男性，且與鄰近國家相比仍存落差。為此，請

國家發展委員會檢討並優化女性就業環境，落實雇主提供適當托育設施，進一步建構性別友善之工作制度與職場環境，俾確切落實性別主流化政策及提高國家競爭力。【88】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十四)鑑於美國加徵關稅引發全球供應鏈震盪，台灣中小、微型企業普遍遭遇訂單斷層與營運壓力，但現行政策資源仍多傾向於大型企業或長期轉型計畫，中小企業的即時需求卻未被納入整體戰略，恐導致國家產業安全出現結構性缺口。中小企業所需並非額外貸款，而是即時現金流支撐，尤其是既有銀行貸款利息的負擔。此類措施涉及經濟部、金融監督管理委員會、財政部等多機關權責，非單一部會可獨立解決。為此，請國家發展委員會啟動跨部會協調機制，統合經濟、金融與財政政策，推動「營運貸款利息補貼」為中小企業專案方案，將其納入國家產業安全韌性戰略，確保產業鏈完整與地區經濟穩定。【89】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十五)根據「2025 年 IMD 世界競爭力年報」顯示，我國總體排名上升至第 6，惟「勞動市場」指標連續 4 年下滑，尤以「勞動力長期成長」、「就業人數」及「不在學亦不在職青年比例」等為弱項，顯示青年勞動力不足已成國家競爭力隱憂。據查，我國青年失業率仍高於全體失業率逾 2 倍，且與 OECD 國家相比，失業率與勞參率差距仍大。為此，國家發展委員會應全面檢討現行青年就業措施，精準鎖定低薪及非典型就業族群，並參酌 OECD 等國經驗，強化資源配置與就業支持機制，以提升青年就業質量，健全我國勞動市場競爭力。【90】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十六)我國薪資分配長期失衡，低薪結構未見改善。據行政院主計總處統計顯示，總薪資中位數對平均數比值自 103 年 0.79 降至 111 年 0.745，112 年僅微升至 0.749，代表薪資成長主要集中於高薪族群。另截至 114 年 6 月底，經常性薪資低於平均數的員工占比高達 69.81%，創近年新高，所得不均日益擴大。尤其中位數與平均數差距雖小的青年

族群，仍普遍落入低薪區間，可見現行「提高薪資行動方案」效果有限。有鑑於此，國家發展委員會應提出更具結構性的政策，以強化青年就業競爭能力，並研謀策略改善所得分配益趨不均之情形。【91】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十七)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「規劃國家發展計畫」編列 317 萬元，辦理國家發展規劃，並於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「經濟、景氣情勢分析」計畫編列 942 萬元，以精進經濟景氣動向及經濟策略分析。經查，美國於 114 年對我國課徵對等關稅，惟相關談判所達成之協議內容迄未對外揭示，致我國對美開放市場或增加投資等已難避免，其中九成以上為半導體、資通訊產品、電子零組件等資通訊(ICT)產業，且將涉及美國後續進行之 232 條款調查。鑑於與美關稅後續談判進展將對我國產業造成重大影響，亟須持續關注與因應。國家發展委員會應依整體關稅措施與所達協議進度，審慎評估對國內產業及經濟之影響，妥為規劃相關因應對策，以達成國家發展目標。【92】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(二十八)115 年度國家發展委員會預算於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「協助國家永續發展目標之推動」計畫編列經費 3,098 萬 5 千元，主要用於辦理「行政院國家永續發展委員會」秘書處業務。經查國發會於 113 年 12 月提出「112 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，337 項對應指標中，僅 269 項指標符合進度，達成率未達八成，且部分指標有連續五年未達預期目標之情事，仍待檢討改進。爰要求國家發展委員會應協同相關部會，檢討指標落後原因，研提具體改善措施，同時加強跨部會協調與督導，俾利臺灣永續發展目標順利推動。【93】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(二十九)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「推動雙語政策」計畫編列 3,200

萬元，統籌規劃並協調推動雙語政策，並跨部會合作營造英語友善環境，以培育雙語人才，擴散雙語政策效果及相關活動等。經查，115 年度國發會「推動雙語政策」計畫預算編列獎補助費1,200萬元，係依據「推動雙語人才培育及打造英語使用環境補助作業要點」辦理，透過徵求民間機構提出友善雙語環境計畫後，辦理審查作業並核定公告。惟據審計部113年度總決算審核報告略以，國發會補助民間團體辦理「國家發展委員會推動雙語人才培育」計畫，其缺失為未及時透過個案計畫管制評核機制，檢討徵件困難原因並研提具體因應對策，且中央政府前瞻基礎建設計畫第4期特別預算於113年底屆期時，計畫賸餘數尚有6,655萬餘元，占原匡列經費五成，不利特別預算資源之有效運用。又雙語人才培育計畫核定補助之 19 案計畫中，共有9案（占47.37%）訂定之績效指標為過程型或質化敘述型，不易具體考核計畫協助民間強化英語力及結合專業之公共性情形。準此，國家發展委員會115年度執行「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「推動雙語政策」，應改善以往年度辦理缺失，核實經費使用並強化績效評估機制，以確實提高雙語政策之執行成效。【94】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(三十)國家發展委員會為配合推動「打造永續共好地方創生計畫(114至117年)」，115年度預算於第7目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」計畫編列4億3,500萬元。經查：「地方創生國家戰略計畫」經分析人口變化率、人口規模、居民收入等因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，將其中134處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，以期藉由聚焦輔導與資源導入，促進區域均衡發展與人口回流。截至114年7月底止，行政院地方創生會報已通過241件地方創生計畫，共計1,455項事業提案，又經統計地方創生事業提案迄114年7月底止，經中央主管機關核定且已結案或刻正執行中計 983 項（占提案總數比率67.56%）；提案單位已提出計畫申請，並刻正審議者計40項（占比2.75%）；經中央主管機關完成審議，核定不予補助或

投資計 22 項（占比 1.51%），惟提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者計 324 項，占比高達 22.26%，故仍有待精進之處。經查，提案後經主動撤案多因內部人力與資金問題、土地容許使用不符問題無法改善，計畫修改期間業經多次與在地團隊討論仍未達成共識等，導致計畫無法完成，顯示本項計畫推動，仍有精進空間。爰要求國家發展委員會應持續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫及事業提案所面臨之困境，並積極提供資源協助與輔導措施，強化中央與地方之協作機制，以提升整體計畫預算經費運用成效，達成促進區域均衡之目標。【95】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(三十一)115 年度國家發展委員會預算案編列第 5 目「促進產業發展」項下「運用人工智慧（AI）帶動物聯網創新發展」經費共計 3 億 5,747 萬 9 千元，主要業務為協調跨部會資源共同推動「AI 新十大建設推動方案」，營造良好 AI 發展基礎環境。鑒於該方案對國家產業發展影響深遠，惟截至 114 年 8 月底止，該績效指標「亞洲・矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」之實際執行情形，僅有召開跨部會會議，且多項績效目標均尚在規劃辦理中，實有預算執行效果不彰之情事。準此，國家發展委員會應增列成果效益績效指標，並加強定期控管執行進度，適時公開辦理成果，以提升計畫透明度與政策執行效益。【96】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(三十二)115 年度國家發展委員會預算於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「公共建設計畫與區域、離島發展政策之審議及協調」計畫編列 557 萬 6 千元，辦理業務為審議、協調及推動國家重大公共建設計畫與政策，包含中央政府前瞻基礎建設計畫推動之審議及執行進度之彙整控管等。惟據審計部 113 年度總決算審核報告提具審核意見略以，中央政府前瞻基礎建設計畫第 1 至 3 期特別預算已分別屆期 6 年、4 年及 2 年，仍有部分中央主管機關未執行完竣，又執行第 4 期特別預算之中央主管機關中，逾八成須保留預算繼續執行，預算執行力仍待加強。爰要求國家發展委

員會應加強落實相關經費執行之管考作業，督促各項計畫權責機關積極改善計畫進度未達標之問題，以加速計畫執行進度。【97】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(三十三)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」項下「運用人工智慧（AI）帶動物聯網創新發展」計畫編列 3 億 5,747 萬 9 千元，其中包括新增「亞洲・矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 1 億 5,994 萬 5 千元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 2 億 9,494 萬 5 千元。經查：計畫內容為落實「亞洲・矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟・智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，預計辦理期程為 114 至 117 年度，預估 4 年總經費 13.33 億元，115 年度預算案編列第 2 年度經費 2 億 9,494 萬 5 千元，主要係以「亞洲・矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。該計畫迄 114 年 8 月底尚未經行政院核定，重大施政計畫之規劃未盡周妥，允宜檢討改善，鑑於該方案影響我國未來經濟產業發展深遠，為順利達成預期效益及績效目標，國家發展委員會允宜協調各部會研擬具體中長期推動作法，並於「亞洲・矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」訂定分年執行進度與明確成果效益型績效指標，定期控管執行進度，並適時公開辦理成果，向立法院經濟委員會提出專案報告，以利管控計畫目標達成情形。【98】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　楊瓊瓔

(三十四)地方創生興起伴隨著地方發展，以創新、活化地方產業，打造區域特色產業。如今高雄眾多區域亟需國家發展委員會支持和輔導，截至目前為止，高雄市地方創生計畫提送「行政院地方創生會報」工作會議通過，共計 15 案，區域範圍包括「六龜區、那瑪夏區、阿蓮區、甲仙區、鳳山區、北高雄（茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區）、旗山區、大樹區、桃源區、大寮區、杉林區、茂林區、惡地共生（內

門區、燕巢區、田寮區)」等 18 區。另依照目前國家發展委員會持續輔導的案子，有「順風海島海事觀光產業（旗津區、鼓山區、林園區)、大庄牽小庄 2.0（杉林區、美濃區)」，共計 2 案。綜上，對於高雄市地方創生計畫部分，國家發展委員會設有地方創生南區輔導中心（國立中山大學）持續輔導協助，讓高雄地方創生蓬勃發展。爰要求國家發展委員會針對高雄地方創生輔導情況提出書面報告，定期送至立法院經濟委員會。【99】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

(三十五)目前行政院考核機制缺乏主動要求計畫停辦或退場之功能，為避免資源虛擲，國家發展委員會應針對推動中之重大建設計畫，於 3 個月內建立「再評估制度」與「退場機制」，針對不具效益之計畫應及時停止辦理。【100】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(三十六)國家發展委員會核定之地方建設預算分配應考量人口數量、失業情形及財政狀況等綜合因素。爰要求國家發展委員會應重新檢討現行預算分配評量機制，確保預算資源在各縣市間之分配具備合理性與公平性。【101】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(三十七)國家發展委員會辦理之重大計畫（如雙語政策或前瞻基礎建設相關子計畫）經費分散於年度總預算及特別預算中，難窺計畫全貌且難以考核整體成效。爰要求國家發展委員會應於 3 個月內建立跨預算來源之併同管考機制，並將相關報告送交立法院經濟委員會備查。【102】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(三十八)115 年度國家發展委員會預算於第 6 目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」中「業務費」之「委辦費」編列預算 8,183 萬 4 千元。該預算項下之委辦費係國家發展委員會委託辦理「Talent Taiwan 中心」，延攬國際關鍵人才、提供外籍人才在台工作生活全方位諮詢服務。經查國發會最新一期就業金卡累計核發數報告，領域別高度集中於經濟、科技與教育三大

領域，合計共 78%，反觀法律、國防與體育三領域合計卻不到 1%，顯見國發會於推動就業金卡、延攬國際關鍵人才業務上，有偏食特定領域之現象，致使我國延攬國際關鍵人才過度偏重特定領域，不利我國整體社會之發展。國發會未有加強掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得，以及來台就業狀況或就業金卡申請意願，積極延攬多元領域之國際人才。國發會允宜持續強化 Talent Taiwan 中心延攬國際人才之功能，積極改善就業金卡核發領域別集中特定領域之問題，以更有效填補我國人才之缺口，促進國家整體發展。另，國家發展委員會應督促教育部等相關部會參考新加坡延攬國際優秀學生作法，結合企業用人需求進行海外重點招生，俾提高僑外生生源及未來長期留台比率，成為我國戰略性人口與移民之對象。爰建請國家發展委員會於 2 個月內，偕同教育部及相關機關針對積極改善就業金卡核發領域別集中特定領域之問題，以及如何強化吸引及留用僑外生策略做法，向立法院經濟委員會提出書面報告。【103】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(三十九)鑑於我國發展運動產業不應僅限於競技型、觀賞型的運動產業，如中華職棒，我國政府機關也應積極擴大發展運動健康產業，如體適能檢測、個人健身房與健康數據監測，擴大發展運動健康產業可以增進我國國人健康、延長健康餘命、提升我國人口的生產力。擴大發展運動健康產業，有助於提升我國國民健康，進而提升我國人口生產力，更可以減少我國人口對於醫療資源之消耗，上述運動健康產業對我國可預期產生之效益，與國家發展委員會設定之我國人口政策不謀而合。國家發展委員會與運動部、經濟部跨部會擬定發展運動健康產業政策時，應積極將現有的智庫研究成果，如財團法人商業發展研究院運動研究所對於運動產業之研究報告，納入運動健康產業政策制定參考。鑒於發展運動健康產業有助於提升我國人口健康、增進生產力，國家發展委員會應積極協助運動部，針對我國運動

健康產業提出具體政策計畫，國家發展委員會應透過國家發展基金，協助運動部建立運動產業主題式百億基金，攜手運動部擴大發展我國運動健康產業，促進我國人口健康、提升我國人口生產力。爰請國家發展基金持續協助配合運動部推動主題式百億基金相關投資方案之規劃與資源整合，強化運動健康產業發展政策及投資動能，促進產業永續發展。【104】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(四十)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」項下「推動新創布局全球行銷國際」中「業務費」之「委辦費」編列預算 1 億 3,329 萬 4 千元。該預算項下之委辦費係包含國家發展委員會委託辦理「強化新創及國際人才攬才行動」200 萬元，係國發會為盤點業者國際人才需求，進行全球人才分布調查及研析，結合駐外館處與中華民國對外貿易發展協會，延攬國際人才。然已三讀上路之「外國專業人才延攬及僱用法」，仍以外國人才是否具有永久居留身分、工作技術身分，區別外國人才是否適用我國之就業保險、勞退制度；此外，外國中階技術人員來台亦無法自由轉換雇主。上述「外國專業人才延攬及僱用法」以永久居留身分、工作技術身分所訂定之就業保險、勞退適用區別，將降低外國人才進來我國投入就業市場之誘因。鑒於 114 年我國新生兒人口已跌破 11 萬人，加上 114 年我國高齡人口已突破 20%，我國勞動市場上之人才缺口日益擴大，亟需外國人才填補，國發會應積極就「外國專業人才延攬及僱用法」仍可提高外國人才來台誘因之條文，研擬後續修法方向。爰建請國家發展委員會於 2 個月內，就「外國專業人才延攬及僱用法」仍可提高外國人才來台誘因之條文，向立法院經濟委員會提出書面報告。【106】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(四十一)行政院於 114 年提出 2035 年「國家自定貢獻」(NDC3.0)，啟動第二次能源轉型，賴總統在國家氣候變遷對策委員會

宣布國家減碳新目標為 2032 年減 32%、2035 年減 38%。相關政策包括環境部向國家發展委員會成功爭取的 100 億元「綠色成長基金」，將在未來十年加強投資淨零永續新興產業。然而，我國產生主要碳排的高耗能製造業若要達成深度脫碳，除了本地技術部署，更需要國際綠色原料貿易與供應鏈重組之系統性戰略規劃。就全球趨勢而言，再生能源資源豐沛之國家與地區（如澳洲、加拿大、智利、美國加州等）正開始發展以低成本再生電力驅動之綠色工業製程，生產電化學鐵、零碳鋁、低碳銅等綠色原料，並尋求與製造業密集之東亞夥伴建立穩定的綠色原料貿易走廊。若能透過國際綠色原料貿易走廊取得具成本競爭力之低碳原料，不僅可大幅降低臺灣整體能源負擔，更可釋放有限的土地與電力資源，使臺灣得以專注於半導體、精密製造、高階材料加工等本身更具比較優勢之產業，強化在全球供應鏈中的不可替代地位。爰此，請國家發展委員會於 3 個月內完成以下事項，並提出書面報告，送交立法院經濟委員會及鍾委員佳濱：1、評估國際綠色原料貿易走廊對臺灣高耗能製造業供應鏈脫碳之戰略意義，分析透過國際採購低碳原料相對於本地建置高耗能脫碳製程之能源負擔比較，並提出政府可運用之外貿與產業政策工具建議。2、盤點現行 NDC3.0 政策路徑及六大部門減碳旗艦計畫，涉及國際綠色原料採購與供應鏈重組之政策缺口，提出補強規劃，並說明如何協助臺灣產業將有限資源集中於具比較優勢之高附加價值製造領域。3、檢視國家發展基金針對供應鏈合作所需的「綠色工業技術投資」方案、基金，是否存在缺口，包含目標技術領域之範疇界定、風險分擔機制設計、與國際主權基金或開發性金融機構之合作可能性，及預期帶動私人投資之槓桿效益評估。【107】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘

(四十二)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「規劃國家發展計畫」編列 317 萬元，研析國內經濟發展趨勢，以辦理國家

發展規劃及重要經貿政策評估。根據國家發展委員會於114至117年訂定之「四年國家發展計畫」，總體經濟目標包含經濟成長率平均2.8%至3.6%、每人國內生產毛額平均3萬9,105美元至4萬2,787美元、失業率平均3.2%至3.5%，以及核心消費者物價指數上漲率維持在2%以下，檢視目前實際情況，各項目皆有達標。惟行政院主計總處公布之「國富統計報告」，台灣貧富差距已擴大至66倍，國家發展委員會在追求亮眼經濟數據之際，亦須關注分配正義及社會均衡發展，以期讓多數民眾共同享受經濟成長紅利。爰此，國家發展委員會115年度預算「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「規劃國家發展計畫」，請向立法院經濟委員會，針對每人國內生產毛額低於預期之原因提出書面報告。【7】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四十三)115年度國家發展委員會預算於第2目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「推動雙語政策」編列3,200萬元，統籌推動國家雙語政策，培育國人國際溝通能力，以提升與國際接軌之空間。惟2030雙語政策以完備雙語教育環境、弭平偏鄉落差、強化數位學習工具作為落實方向，然卻未訂定政策實施成效之具體評估，讓外界難以判定政策實際執行效益。爰此，國家發展委員會115年度預算「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「推動雙語政策」應針對2030雙語政策所設立之目標持續推動。【10】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四十四)115年度國家發展委員會預算於第2目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下，主要業務為統籌推動雙語政策、跨部會營造英語友善環境及培育雙語人才。經查：1、中央政府前瞻基礎建設計畫110至114年已推動2030雙語政策，惟115年起新一期雙語政策計畫迄114年8月底仍在研擬，未於115年度預算案中具體載明整體經費規模與執行期程，重大施政計畫規劃未臻周妥，仍待改善。2、國發會於112至113年間以中央政府前瞻基礎建設計畫特別預

算補助民間辦理雙語人才培育計畫，惟經費賸餘高達五成；且核定 19 案中有近半數績效指標為過程型或質化敘述，難以具體衡量成效，不利補助資源有效運用。綜上，新列 3,200 萬元推動雙語政策，然以前年度相關補助經費執行率偏低且部分績效指標不具量化性，國發會允宜審酌前案辦理情形，核實評估所需經費，並強化績效評估及管考機制，以提高雙語政策推動效益。請國家發展委員會於 1 個月內就新一期雙語政策規劃內容、經費需求評估、及改進績效評估機制等事項，向立法院經濟委員會提出書面報告。【11】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(四十五)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「推動雙語政策」中「業務費」編列預算 1,900 萬元。國發會推動雙語政策中，藉由雙語資源網供國人透過網路進行資源獲取，惟參照該網站內容，當中，有關時事脈動區塊，多有內容未見更新，而雙語政策 Bilingual Policy YouTube 頻道已有一年未上傳相關影片，且多有影片點閱率不到百次，顯見相關內容、宣傳尚有大幅改進之必要。請國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【14】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(四十六)115 年度國家發展委員會預算於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」協助國家永續發展目標之推動經費編列預算 4,990 萬 5 千元。國發會負責辦理行政院國家永續發展委員會秘書處業務，為國家淨零排放政策之總舵手。其職能不僅限於政策擬定與部會溝通，更核心的職責在於「資源配置之引導」與「跨部會執行成效之追蹤管考」。然而，目前國家淨零轉型多偏重於技術開發與能源結構調整，對於最具市場驅動力的「資本市場工具」，尤其是國家掌握的龐大公共資本，缺乏系統性的統籌與調度，顯見國發會在淨零十二項關鍵戰略中之「綠色金融」面向，仍存有管

考漏洞。我國勞工退休基金、勞工保險基金、公務人員退撫基金及中華郵政儲金，合計規模逾新台幣 15 兆元。此等龐大資產不僅是全民的心血，更是台灣最大的資金池。然，目前僅「郵政儲金」因金融特性受金融監督管理委員會監管，其餘三大政府基金在淨零路徑上各行其是，缺乏統一的管考標準，導致各基金在綠色投資、碳定價評估、責任投資準則（ESG）上步調不一，難以產生協同效應。若政府基金投資決策未與國家淨零目標對齊，持續持有高碳排、低轉型潛力之標的，在國際碳關稅（如 CBAM）及供應鏈減碳壓力下，將面臨嚴重的財務風險，損及全民退休權益。政府基金不應僅是財務性投資，更應扮演國家淨零轉型的示範及領頭羊。國發會應運用其跨部會協調職能，將上述基金納入「淨零十二項關鍵戰略」之追蹤體系：1、投資決策對齊（Alignment）：確保政府基金之資產配置符合 2050 淨零路徑，強化對本土再生能源、新興能源技術（如 SOFC、氫能）及低碳技術之投資。2、落實忠誠義務 （Fiduciary Duty）：將氣候變遷風險納入投資精算，確保資產之長期安全性與永續發展。3、引導產業轉型：透過政府基金的影響力，要求上市櫃公司揭露減碳路徑，發揮「以大帶小」的資本市場滲透力。爰此，國發會應於 1 個月內，針對如何將政府基金納入永續發展及淨零政策管考，提出具體書面報告，並包含以下內容：1、管考機制建立：規劃如何將勞退、勞保、退撫三大基金之「綠色投資佔比」與「投資組合碳足跡」納入國發會每年度之政策管考指標。2、跨部會溝通平台：擬定國發會、勞動部、銓敘部與金管會之定期協商機制，制定統一的政府基金責任投資標準。3、主權基金預算與淨零掛鉤：針對未來規劃成立之主權基金，研擬如何於組織法或運作準則中，明文嵌入淨零轉型之投資授權與目標。4、轉型引導量化指標：設定政府基金帶動國內低碳產業投資之短、中、長期 KPI，將「全民資產」轉化為「永續國力」。請國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【15】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(四十七)115 年度國家發展委員會預算於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」編列預算 4,990 萬 5 千元，其項下「協助國家永續發展目標之推動計畫」編列 3,098 萬 5 千元；主要業務係辦理「行政院國家永續發展委員會」秘書處業務。經查，國發會於 113 年 12 月提出「112 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，其中 337 項對應指標中 269 項指標符合進度，達成率為 79.82%，其餘 68 項指標，分別為 49 項指標未達進度，19 項指標於報告完成前未達數據統計週期。另檢視近年臺灣永續發展目標執行情形，112 年指標達成之比率較 109 至 111 年增加，惟仍未達八成，永續目標之推動仍有精進空間。而 112 年 49 項進度落後指標中，有「道路交通事故死亡人數」及「再生能源累計裝置容量」等 5 項對應指標已連續 5 年未達目標值，其中「道路交通事故死亡人數」概呈逐年增加趨勢，持續落後且與目標值仍有差距。鑑於部分對應指標已連續 5 年未達目標值，顯示相關計畫推動成效未臻理想，執行機制及控管作為仍有待檢討強化，國發會應檢討並研提具體改善時程與配套措施，加強跨部會協調與督導機制，以避免指標執行進度持續落後。請國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【16】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(四十八)115 年度國家發展委員會預算於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」工作計畫項目下之「經濟、景氣情勢分析」編列 942 萬，研析國內外經濟情勢變動，作為精進景氣策略之參考依據。根據行政院主計總處 2 月所做之評估，受惠全球 AI 科技廣泛運用，台灣出口值有望穩健成長，115 年全年經濟成長率將達到 7.71%，惟美國對等關稅措施反覆不定衝擊國際經貿體系，美伊戰爭亦可能造成全球性通貨膨脹，對於我國出口產業構成不確定之變數。爰此，請國家發展委員會向立法院經濟委員會，針對美國對等關稅及美伊戰爭，對我國各類型出口產業所構成之潛在挑戰於 3 個月內提出書面報告。【18】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四十九)115 年度國家發展委員會預算於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「規劃國家發展計畫」編列 317 萬元，主要業務包含辦理國家發展規劃，以及第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「經濟、景氣情勢分析」計畫編列 942 萬元，係精進經濟景氣動向及經濟策略分析。經查：1、國家發展計畫(114 至 117 年)已於 114 年 1 月奉行政院核定，本期計畫規劃背景由前期「疫後與數位轉型」轉為「地緣政治、AI 與淨零」挑戰，政策理念由「穩健成長」擴大至「希望願景導向」，並增加 16 項重要經社環指標以反映多維國家治理面向，惟執行面仍待密切觀察。2、依國內外主要機構預測，114 年每人 GDP 未達區間目標值，顯示總體經濟表現仍有改善空間，相關政策及指標達成進度允宜持續檢視，俾精準反映經濟發展趨勢並妥為調整策略。3、鑑於美國自 114 年 8 月 7 日起對我國課徵暫定 20%對等關稅，且相關談判所達成之協議內容迄未揭示，參據美國與其他國家之談判結果觀之，我國可能面臨市場開放、投資承諾或其他交換條件壓力，且臺美貿易逆差主要集中於半導體及資通訊產業，對我國產業影響重大。國發會允宜依整體關稅措施與協議進度，審慎評估對國內產業及經濟之影響，並妥為研擬因應對策。爰請國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【19】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(五十)115 年度國家發展委員會預算於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「協助國家永續發展目標之推動」編列預算 3,098 萬 5 千元。主要業務係辦理「行政院國家永續發展委員會」秘書處相關業務。經查：1、113 年 12 月公布之「112 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」顯示，337 項對應指標中僅 269 項符合進度，49 項指標進度落後，19 項指標因統計週期未屆無法檢核，整體指標達成率為 79.82%，尚未突破八成，永續目標推動尚待精進。2、其中「道路交通

事故死亡人數」、「再生能源累計裝置容量」、「人均有害事業廢棄物數量」等對應指標已連續5年未達預期目標，部分指標甚至呈現與目標反向之趨勢，亟需檢討落後原因並研提具體改善措施。3、國發會為永續發展推動之統籌機關，對跨部會管考及協調責無旁貸，允宜督促主政機關檢討落後原因並提出具體改善時程，俾利臺灣永續發展目標順利推動、提升指標整體達成率。請國家發展委員會於1個月內就落後指標之原因分析、改善對策及具體時程，向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(五十一)115年度國家發展委員會預算於第3目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「協助國家永續發展目標之推動」中「業務費」編列預算3,028萬5千元。該分支計畫主要業務係辦理永續會相關業務，國發會於113年12月提出「112年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，337項對應指標中269項指標符合進度，達成率未達八成，且部分指標有連續5年未達預期目標之情事，如道路交通事故死亡人數、再生能源累計裝置容量等等，顯見相關管考、跨部會協調尚有改善空間。請國家發展委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(五十二)115年度國家發展委員會預算於第4目「促進社會發展及計畫審議協調」預算編列5,465萬1千元，其計畫內容包括：1、公私協力推動開放政府。2、辦理行政院交議重要社會發展計畫審議，以及協助社會創新發展。3、重要社會發展政策議題之先期評估、研究及諮詢。4、拔尖並策進政府創新服務。5、用生成式人工智慧協作政府施政規劃及社會發展計畫審議。6、推動淨零公正轉型及區域治理示範推廣。經查：鑒於高雄作為國家工業發展重鎮，碳排放占比顯著高於其他地區。隨碳費正式開徵，產業轉型成本恐引發價格轉嫁至民生消費，或導致特定高碳排產業之勞動結

構劇烈變遷。國發會於「推動淨零公正轉型」計畫中，應優先針對高雄等重工業聚落進行深度社會衝擊評估，詳實掌握產業轉型對勞工就業機會之具體影響。再者，應研擬前瞻性財經措施，防範生產成本提高對民生需求之衝擊，確保能源轉型之過程不致加劇社會階級化與負擔不均，避免區域發展失衡。綜上，請國家發展委員會邀請高雄市政府共同推動淨零公正轉型政策，平衡區域發展。【24】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(五十三)115 年度國家發展委員會預算於第 4 目「促進社會發展及計畫審議協調」工作計畫項目下之「重要社會發展政策議題之先期評估及諮詢」編列 217 萬 9 千元，就社會重大議題進行先期評估及政策研析。惟台灣少子化問題已上升至國安層級，根據內政部統計，自 110 年起，台灣出生率皆低於死亡率，114 年 10 萬 7,812 位出生人數亦跌破歷史新低，趨勢如未扭轉，長期恐侵蝕國家發展基礎。然少子化涉及經濟成長、所得分配、居住正義之整體性結構，國家發展委員會應做通盤規劃，從提高育兒支持、減輕居住負擔，到改善薪資結構與就業環境，都應納入整體政策思維，以擺脫少子化陰霾。請國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(五十四)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」項下推動亞洲·矽谷 3.0 等新興產業政策。然在鏈結國際創新生態系及引進關鍵技術人才之具體成果仍需強化。為落實產業轉型目標並提升國際競爭力，請國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【28】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(五十五)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」編列 5 億 8,741 萬 2 千元，辦理「運用人工智慧（AI）帶動物聯網創新發展」、「引進 IC 設計等國際半導體創新能量」、「推動新創布局全球行銷國際」及「推動及審議創新產業重要計畫」等。其中，「運用人工智慧（AI）帶動物聯

網創新發展」編列 3 億 5,747 萬 9 千元，係為協調推動 AI 新十大建設、辦理亞洲・矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫，並推動新創加速成長等業務，預算規模甚鉅，允應具備明確之執行規劃、績效指標及成果揭露機制。1、依立法院預算中心評估報告指出，115 年度「促進產業發展－運用人工智慧（AI）帶動物聯網創新發展」項下，其中「亞洲・矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 1 億 5,994 萬 5 千元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 2 億 9,494 萬 5 千元，計畫內容包括營運亞矽執行中心、推動具前瞻性或規模化潛力之創新解決方案、擴大國產應用服務能量，以及深化國際生態系布局等。該報告亦指出，該計畫迄 114 年 8 月底尚未經行政院核定，國發會於 115 年度預算案並未載明完整計畫內容，不利外界評估經費編列之合理性。2、次查該計畫 114 年 1 至 8 月執行情形，部分績效指標尚未具體產出，例如「發展數位、淨零雙軸轉型相關解決方案」、「產出具前瞻性、高值化或規模化之智慧應用典範」及「促進智慧解決方案海外輸出」等實際值均為 0；而「亞洲・矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」之實際辦理情形，亦僅列示已召開跨部會會議，恐難以充分衡量計畫對 AIoT 產值、智慧解決方案落地、新創募資、海外輸出及產業升級之實質效益。預算評估報告爰建議，國發會應增列成果效益型績效指標、持續追蹤執行進度，並定期對外公開辦理成果。3、國發會「促進產業發展」預算攸關我國 AI、半導體、新創及智慧應用產業發展，相關經費不應僅止於平臺維運、會議協調、宣傳推廣或一般性補助，應進一步具體呈現其對產業創新、國際布局、智慧解決方案輸出及國內企業升級轉型之實質效益。為督促國發會強化計畫審議、經費配置、績效管考及資訊公開機制，請國家發展委員會就「亞洲・矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」之完整計畫內容、委辦及獎補助經費配置、分年執行進度、成果效益型績效指標、114 年度迄今執行成效、未達目標原因、改善期程，以及計畫成果定期對外公開方式，向立法院經濟委員會提出書面報

告。【29】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　鍾佳濱

(五十六)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」項下「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」編列預算 3 億 5,747 萬 9 千元，其中「亞洲・矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列 2 億 9,494 萬 5 千元。經查：1、該計畫為「亞洲・矽谷 3.0 推動方案」之核心項目，114 至 117 年總經費規模達 13.33 億元，惟迄 114 年 8 月底仍未經行政院核定，115 年度預算案中亦未完整載明計畫內容，不利外界瞭解其經費需求與執行規劃，重大施政計畫規劃尚待周延。2、檢視 114 年 1 至 8 月之績效指標，其中「亞洲・矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」之實際辦理情形僅止於召開跨部會會議，尚不足以衡量實質推動效益，相關指標欠缺具體化與成果效益型量測。其餘多項指標亦尚在規劃階段，執行進度仍有強化空間。綜上，該計畫對國家 AI 及物聯網產業發展具重大影響，然目前計畫內容未臻完備、績效指標偏向過程型且執行進度有限，國發會允宜增列成果效益型績效指標，定期控管執行進度並對外公開辦理成果，以提升政策透明度及執行成效。爰請國家發展委員會於 3 個月內就完整計畫內容、成果效益型績效指標設計、及執行進度管控與資訊公開機制等事項，向立法院經濟委員會提出書面報告。【31】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(五十七)115 年度國家發展委員會預算於第 5 目「促進產業發展」工作計畫項目下之「引進 IC 設計等國際半導體創新能量」編列 8,500 萬元，配合國家重點產業發展，吸引海外 IC 設計創新團隊來台，協助強化台灣半導體產業科研優勢及新創實力。半導體產業鏈分為 IC 設計、晶圓代工、封裝測試三大環節，台積電於晶圓代工及封裝測試位居國際關鍵地位，惟考量美國半導體關稅政策，故選擇赴美擴大投資以降低經營風險，然台積電海外營運布局之調整，可能連帶影響 IC 設計創新團隊來台誘因。爰此，請國家發展委員會

針對台積電強化對美投資，對我國吸引國際 IC 設計團隊所構成之風險，持續追蹤了解。【34】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(五十八)115 年度國家發展委員會預算於第 6 目「促進人力資源發展」預算編列 8,592 萬 2 千元，其計畫內容包括：研議與協調推動人力資源相關政策及計畫；推動人口及移民政策，強化延攬國際人才。經查：根據國發會最新推估，台灣的出生率持續低迷。國發會近年持續以「強化國家未來人才競爭力」「全球攬才」兩大主軸，吸引更多外國高科技專業人才進駐。國發會於「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」計畫內容中，已推動積極性全球攬才行動及建構國家層級一站式單一攬才服務及網站。為確保國家人力資源之永續與競爭力，請國家發展委員會就上述計畫向立法院經濟委員會提出執行成效書面報告。【41】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(五十九)115 年度國家發展委員會第 6 目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列預算 8,283 萬 4 千元，其中「全球攬才及一站式在地深耕服務計畫」賡續編列第 3 年度經費 7,783 萬 4 千元，主要業務配合國家經濟及產業發展，整合產業人力供需資訊，積極協調推動培育及留用我國人才對策，並強化延攬國際人才，以充裕產業所需人才，厚植國家人才資源。經查：1、國發會於 112 年 11 月成立 Talent Taiwan 中心，113 年 10 月增設南部辦公室，惟 113 年度延攬外國專業人才實際人數為 5,702 人，未達年度目標值 6,000 人，「協助國際人才對接我國產業及實習計畫」亦未推動，執行成效仍待提升。2、依國發會 113 年度執行成果，部分績效指標如海外攬才活動、網站流量及就業對接等項目，均未達設定目標值，顯示攬才策略與執行配套尚需調整精進。3、依 IMD 競爭力報告及國發會 114 至 116 年產業人才供需調查，智慧機械、精準健康、循環農業及觀光遊樂業等多項產業普遍反映人才不足，國發會宜依產業實際需求強化跨部會協調，提出

具體攬才措施與對應策略。綜上，攬才計畫之延攬人數與對接實習等指標未達目標，產業亦面臨人力短缺，國發會允宜加強推動相關措施，並針對人才不足產業妥為規劃具體因應對策，以提升攬才成效與產業競爭力。爰請國家發展委員會於1個月內就未達標原因分析、改善策略、跨部會協調機制及人才短缺產業之具體攬才措施，向立法院經濟委員會提出書面報告。【46】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(六十)115年度國家發展委員會預算於第6目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」中「業務費」編列預算8,262萬4千元。國發會Talent Taiwan國際人才服務及延攬中心112年11月正式啟用，其中，惟設定113年設定延攬外國人才6000人，實際僅5702人，又外國專業人才延攬及僱用法業已三讀通過，國發會延攬應可加大延攬外國人才力道。請國家發展委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【48】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(六十一)115年度國家發展委員會預算，其中第2目「健全國土規劃及經營管理」，編列預算4億5,397萬6千元，計畫內容為辦理地方創生政策整體之推動。據審計部113年度決算審核報告揭露，國發會「地方創生公有建築空間整備活化」計畫，補助51案卻有9案撤銷，撤案率近二成，且多因地方政府政策變更或自籌款不足自行放棄，顯示前期審查與資源配置失當。其餘案件進度嚴重延宕，僅3案在一年內結案，多數仍未撥付經費，甚至已結案者亦有空間閒置無人營運。爰此，鑑於國發會應檢討機制，確保資源不再虛耗，請國家發展委員會3個月內向立法院經濟委員會提書面報告。【51】

提案人：楊瓊瓔　鄭正鈐　鄭天財

(六十二)國家發展委員會持續推動地方創生計畫，編列「國土區域離島發展規劃」預算辦理。惟部分計畫核定後執行期程過

長，且與地方產業發展之永續結合度仍有改善空間。為確保公帑發揮最大效益並導引地方健全發展，請國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【53】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(六十三)115 年度國家發展委員會預算於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「公共建設計畫與區域、離島發展政策之審議及協調」編列預算 557 萬 6 千元。主要業務為審議、協調與推動國家重大公共建設計畫，並統籌中央政府前瞻基礎建設計畫之執行與控管。經查：1、前瞻基礎建設特別條例授權國發會統籌專案列管及考核前瞻計畫，惟第 1 至第 3 期特別預算雖已屆期 6 年、4 年及 2 年，迄 113 年底仍有多個中央主管機關未完成執行。2、執行第 4 期特別預算之 15 個中央主管機關中，計 13 個須保留預算續行執行，占比高達 86.67%，其中勞動部、衛福部、農業部、交通部及內政部等機關保留比率逾二成，顯示執行進度普遍落後，預算執行力仍待強化。3、部分機關以撥充附屬單位預算方式執行前瞻特別預算，致毋須於年度績效報告中說明落後原因及改善對策，不利國發會掌握計畫真實進度，亦削弱立法院監督功能。綜上，前瞻計畫多期特別預算執行落差仍大，且部分機關以撥充附屬單位預算方式規避績效檢核，顯示管考機制與跨部會協調功能尚需強化。國發會允宜全面檢討前瞻計畫執行落後原因，提出改善策略，明確規範附屬單位執行之管考作業，並建立具體進度預警及協調機制，以確保重大公共建設如期完成並發揮效益。爰請國家發展委員會於 1 個月內就中央政府前瞻基礎建設計畫特別預算執行落差原因、附屬單位執行對管考之影響、改善作法及強化跨部會協調機制等，向立法院經濟委員會提出書面報告。【54】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(六十四)115 年度國家發展委員會預算於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」工作計畫項目下之「地方創生之協調推動」第 2 年編列 4 億 3,500 萬，辦理地方創生政策之推動，培植

在地創生團隊。惟110年至114年，經地方創生會報工作會議審查通過之1,239項提案中，有41項因缺乏人力、經費未能實際執行推動，國家發展委員會應持續督促各區域輔導中心加強對提案單位之輔導，以利地方創生工作順利推展。爰此，請國家發展委員會3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【57】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(六十五)115年度國家發展委員會預算於第7目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」編列預算4億3,500萬元，並於第11目「中興新村北、中核心維運」項下「中興新村地方創生育成村營運」計畫編列5,000萬元，合計4億8,500萬元，作為推動「打造永續共好地方創生計畫（114至117年）」之第2年度經費。經查：1、地方創生自108年起推動，截至114年7月底，列為優先推動之134處鄉鎮區中，仍有32處提案尚未通過，占比23.88%，其中，北區及南區未通過比例均達三成，顯示推動進度區域落差仍大，尚待加速輔導。2、已通過計畫中，1,455項地方創生事業提案中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者合計324項，占比22.26%，顯示推動過程在人力、資金、土地容許使用及跨部會審查協調等面向仍存瓶頸，相關資源整合與輔導機制尚有精進空間。綜上，地方創生推動迄今仍在提案通過率、申請量能及跨部會協調等面向呈現瓶頸，國發會允宜深入分析尚未通過及撤案之原因，強化分區輔導與資源整合，並提升中央與地方協作機制，俾提升整體計畫成效。請國家發展委員會於3個月內就尚未通過及撤案案例之原因分析、改善對策、分區輔導機制及跨部會整合作法，向立法院經濟委員會提出書面報告。【59】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(六十六)115年度國家發展委員會預算於第7目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」中「業務費」編列預算1億4,500萬元。地方創生被視為國家戰略計畫，

期藉由聚焦輔導與資源導入，促進區域均衡發展與人口回流。惟自 108 年執行至今 134 處地方創生優先推動地區，仍有約 30 處提案尚未通過，又有超過 80 件申請後主動撤案者，顯示計畫推動仍有精進空間。請國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【60】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(六十七)115 年度國家發展委員會預算於第 8 目「績效管理」預算編列 4,682 萬 1 千元，其計畫內容包括：1、院會決議及院長指示事項追蹤、管制。2、年度個案計畫及重大公共建設管制作業。3、政府計畫管理資訊網功能擴充、維護及訓練。4、追蹤管考院交重大計畫及方案。5、加強中央與地方聯繫，提升跨域管理之規劃與執行。經查：(1)查 114 年立法院預算中心預算評估報告已點出其「預警機制」缺乏實質退場或變更建議，使重大建設計畫進度落後卻無法適時止損。115 年度雖計畫導入「全生命週期智慧管理」，但若智慧管理僅為流程自動化，而非實質提升管理能量，恐難改善列管計畫之現狀。國發會應檢討現行管考機制，從被動追蹤轉向主動協調，確實發揮行政院施政樞紐之功能。(2)本計畫預期產出多項 AI 助手，部分 KPI 目標值設定明顯偏低。以公共政策網路參與平臺為例，115 年滿意度目標僅設為 77%，遠低於 109 年已達成之 87.7%。國發會投入預算辦理數位轉型，服務品質指標卻未隨之提升，難以評估預算執行之實質綜效。(3)且查本計畫預期成果設定搜尋效能為 10 秒，未考量生成式 AI 技術之演進速度與業界通案標準。相較於現行主流數位服務之響應速度，此指標設定過於寬鬆，未能體現技術進步，恐難以落實「便捷、效能」之智慧政府目標與發揮預算實質綜效。綜上，請國家發展委員會積極強化計畫管理智慧化，提升政策效能。【64】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(六十八)國家發展委員會配合數位發展部推動「智慧政府數位化精進發展計畫(115 年至 119 年)」，於 115 年度預算案新增辦

理「促進社會發展及計畫審議協調－施政知識社會參與及循證決策 AI 幫手」計畫編列 979 萬 9 千元，「績效管理－政府績效全生命週期智慧管理及資料應用」計畫編列業務費 2,449 萬 7 千元及「推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力－法規透明及公民參與 AI 智能助理計畫」編列業務費 2,012 萬 4 千元等 3 項有關智慧政府推動計畫，合計 5,442 萬元。經查：1、上述計畫五年總經費達 4 億 0,859 萬 6 千元，涉及導入 AI 協助循證治理、提升政府績效管理及強化公民參與等重要業務，然部分計畫年度目標值偏低，未能反映既有基準狀況，尚待檢討調整。2、其中「公共政策網路參與平臺整體滿意度」115 至 119 年目標值均僅設定為 77%至 79%，不僅未達八成，亦低於國發會於 109 年民調所示的 87.7%滿意度，顯示目標設定偏低，欠缺激勵與督促作用，恐不利評估計畫成效。3、另依 113 年數位近用調查，民眾透過網路申請政府服務之比率較 111 年大幅下降 16.3 個百分點，相關數位服務成效仍需精進。綜上，上述 3 項智慧政府推動計畫之部分績效指標設定偏低，未足以反映政策推動期望，國發會允宜檢討並調整目標值，以加強政策執行動能並確實提升智慧政府服務效益。爰請國家發展委員會於 1 個月內就績效指標目標值之檢討調整、改善計畫與推動時程，向立法院經濟委員會提出書面報告。【66】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(六十九)115 年度國家發展委員會預算於第 10 目「推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力」項下「法規透明及公民參與 AI 智能助理計畫」編列預算 2,012 萬 4 千元。國發會法規透明及公民參與 AI 智能助理計畫，主要係藉由導入 AI 技術，就公共政策網路參與平臺、行政院公報資訊網增建智慧化應用服務，並強化該等系統之資安防護機制，持續提供民眾具「便捷、效能、涵容」之數位公共服務，打造便捷高效之智慧政府。惟參照其中設定公共政策網路參與平臺整體滿意度 115 至 119 年之績效指標，皆設定 80%以下，恐

難發揮督促及激勵作用，進而影響評估該計畫之執行成效。爰國家發展委員會應於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【71】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(七十)115年度國家發展委員會預算於第11目「中興新村北、中核心維運」預算編列4億1,810萬5千元，其計畫內容包括：1、推動中興新村活化、庶務、房舍管理及公共設施維護等業務。2、推動中興新村公有資產活化建設，並配合文化景觀保存及融合在地人文特色，以行政機能、優質職務宿舍帶動中興新村各項公共設施的有效運用。3、利用公有建築閒置房舍做為地方創生育成村培力及創業基地，擴大商業驗證、國際合作，促進品牌認同，推動地方創生等相關業務。經查：根據立法院預算中心預算評估報告數據，本計畫113年度決算保留數占比達28.12%，且114年度截至7月底實現數占全年預算比率未及二成（僅19.24%）。顯示預算分配與執行進度存在落差，長期採取年終集中執行之模式，恐影響公共工程之規劃品質與預算執行效益，國發會應檢討作業時程，提升各季度執行率。依立法院預算中心調查，截至114年7月底，中興新村空置宿舍共694間，閒置面積達1萬4,300坪，數量及面積均較113年度增加。雖國發會說明會配合收回占用宿舍，惟房舍收回後之修繕銜接與媒合進度緩慢，導致國家資產長期處於低度利用狀態。國發會應衡酌整體發展定位，避免房舍持續閒置造成資源浪費。預期成果提到提升育成村品牌與國際合作，惟現況仍有大量閒置空間待處理。國家發展委員會應積極介入活化建設計畫與地方創生育成業務之整合關係，優化招商引資或人才進駐之配套措施，以實質帶動城鄉均衡發展。【73】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

(七十一)115年度國家發展委員會預算於第11目「中興新村北、中核心維運」編列預算4億1,810萬5千元。為促進中興新村活化，國發會自111年起推動中興新村北、中核心維運

計畫，起初國發會接管時閒置宿舍有930戶，占用宿舍300戶，惟截至114年底，閒置宿舍尚超過600戶，顯見相關規畫尚有改善之必要。請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【74】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

第7項 檔案管理局5億7,852萬2千元，照列。

本項通過決議9項：

(一)115年度國家發展委員會檔案管理局歲出預算「媒體政策及業務宣導費」編列290萬元，凍結10%，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【108】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐　翁曉玲

(二)115年度國家發展委員會檔案管理局歲出預算第2目「檔案管理應用」編列1億6,392萬9千元，凍結100萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【111】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(三)115年度國家發展委員會檔案管理局歲出預算第3目「文書檔案數位治理與智能服務計畫」編列1億0,137萬元，凍結500萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【112-114】

提案人：洪毓祥　陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

邱志偉　鍾佳濱

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(四)115年度國家發展委員會檔案管理局歲出預算第4目「國家記憶深化推廣」編列 6,479萬2千元，凍結50萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【115-117】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩　呂玉玲

鄭正鈐　鄭天財　邱志偉　鍾佳濱

(五)112年底「政治檔案條例」修正後，政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，不得再以國家情報工作法為由加以遮蔽，不再變相以民主法制來保障

威權時期情報人員與線人。然，雖「化名」本身已不再遮蔽，實務上卻仍有「同一人多個化名」之情形，導致卷宗比對及真相還原，仍面臨技術瓶頸。且隨國家安全局於115年2月全數移交政治檔案後，國家發展委員會檔案管理局面臨更大量未比對之初始資料，要在數十萬件檔案中拼湊出同一執行者之足跡，僅靠現有人力與方式極難達成。經查，現行國家檔案資訊網雖具關鍵字搜尋與目錄索引功能，且設置供群眾參與之「全民檔案大師共筆系統」，但仍存在「目錄索引與全文內容」間的檢索斷層，導致民眾應用困難。為落實威權體制責任歸屬之目標，仍需挹注更具專業性內容校對與標記之人力、資源，以釐清威權體制之執行體系。為推進轉型正義工程前進，落實真相還原，並解決過去檔案中「有受害者，卻沒有參與者與執行者」的困境，應擴大國家檔案共筆系統，並提供誘因吸引歷史、資訊專業人才加入內容標記與校對工作。爰建請國家發展委員會檔案管理局研商相關辦法，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【118】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆　范雲

(六)鑑於國家檔案館114年11月22日正式開幕，半年即吸引逾36萬人次造訪，惟網路上多有民眾反映展區內容應可更多元豐富，同時，也希望開放時間能更富彈性，以利更多民眾造訪，亦可拉近民眾接觸國家檔案距離，爰要求國家發展委員會研擬相關調整方案並於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告。【119】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(七)因去識別化（內容遮掩）人力與技術限制，導致民眾申請閱覽之等待時間過長，要求國家發展委員會檔案管理局應評估導入AI自動化識別技術輔助作業，並於6個月內提出「加速檔案數位化與開放應用精進方案」，確保 115 年度檔案閱覽準時率提升至80%以上。【120】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(八)國家檔案數位化後，面臨數位載體劣化及資安駭侵威脅，目前

的備援機制與長期保存技術更新速度未能跟上數位檔案增長規模。爰要求國家發展委員會檔案管理局於6個月內完成「國家檔案數位保存風險評估報告」，並針對異地備援與電子檔案完整性驗證機制提出預算強化方案，確保國家珍貴記憶永續保存。【121】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(九)115 年度國家發展委員會檔案管理局預算於「經常支出」項下「業務費」編列預算3億3,426萬1千元。其中編列勞務承攬人力223人、經費1億5,722萬9千元，較114年度增加5人及2,042萬2千元；另編列約用人員14人(包含一般行政計畫進用1人、檔案管理應用計畫進用13人)經費合計1,038萬9千元，較114年度增加10人及844萬元。整體人事相關支出呈逐年上升趨勢，已成為檔管局預算中增幅顯著項目。經查：1、依「政府機關運用勞務承攬參考原則」，承攬應屬不得已情形並須審慎評估，然檢視111至115年度資料，檔管局承攬人力由134.5人增至223人、經費近乎倍增。2、依「約用人員進用要點」，須先檢討外包、流程簡化與資訊化等替代方案，方得增聘；惟檔管局約用人員自113年度2人增至115年度14人，成長逾六倍，顯示約用人員配置亦快速擴張。3、雖檔管局表示係因國家檔案館開館及政治檔案審定、數位轉製等需求增加，但相關業務量變動、能否以行政流程優化、資訊化或外包替代，尚未提出具體量化評估。綜上，檔管局近年承攬與約用人力快速增加，但其與業務量成長之關聯性及替代方案檢討仍不明確。為確保人事成本可控並提升行政效能，檔管局允宜建立跨年度人力需求評估機制，明確說明人力必要性、替代方案評估結果及未來配置策略。爰請國家發展委員會檔案管理局賡續定期檢討勞務承攬及約用人力推動成效，並運用資訊技術、善用社會資源及志工制度，以發揮人力組合效用。【109】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

三、有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整。

貳、繼續審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區

永續發展基金及促進轉型正義基金。

決議：

甲、行政院主管

一、作業基金—行政院國家發展基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產之建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1. 業務總收入：370億1,753萬8千元，照列。
2. 業務總支出：79億9,194萬6千元，照列。
3. 本期賸餘：290億2,559萬2千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：100億元，照列。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：3,586萬5千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)通過決議19項：

1. 115年度行政院國家發展基金預算「業務成本與費用」項下「管理及總務費用」編列 1億1,726萬8千元，凍結5%，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【14】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

2. 115年度國家發展基金預算案新增編列20億元補助教育部辦理「青年百億海外圓夢基金計畫」，並規劃於116及117年度續編列30及40億元，整體規模高達百億元。該計畫旨在培育青年國際視野與人才鏈結，政策方向固具正當性，惟其資金來源與基金運作邏輯間之適配性，仍有進一步檢討空間。依產業創新條例及相關規定，國發基金屬作業基金，應兼顧收益性與安全性，並以投資帶動產業發展為核心任務，然近年補助政府機關經費快速攀升，已逐步偏離以投資收益為主之運作結構。經查，國發基金補助政府機關經費由111年度4.98億元大幅成長至115年度預計40.33億元，呈倍數擴張趨勢；同期間基金業務收入卻呈下降趨勢，致業務成本與費用占收入比率逐年攀升，113年度已逾二成，本期賸餘及其占比亦連續下降，顯示基金財務結構逐漸承壓。若未妥善控管補助規模與效益，恐影響基金永續經營能力，並排擠原有投資功能。此外，審計部亦曾指出國發基金補助相關人才培育計畫存在制度設計與執行落差，包括績效指標未具體、追蹤機制不足及資源配置不均等問題，顯示補助型支出之治理仍有強化空間。現行「青年百億海外圓夢基金計畫」雖由教育部負責執行與管考，惟跨部會補助計畫涉及資源配置與政策整合，國發基金仍應建立更積極之監督與協調機制，而非僅依受補助機關自評結果進行被動管理。綜上，國發基金於財務結構尚未穩定之際，大幅擴增補

助型支出，恐產生資源錯置與治理風險，允應就補助計畫之政策定位、財務影響及執行效益進行整體盤整，並強化跨部會監督機制與績效評估制度，以確保公共資源有效運用。爰請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出「青年百億海外圓夢基金計畫財務影響與管考機制精進報告」，具體說明補助規模合理性、跨部會協調與監督機制、績效指標與追蹤評估方式，及未來資源配置與基金永續經營之規劃。【15】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

3. 國家發展基金自113年度起陸續推動「加強投資AI新創實施方案」、「加強投資綠色成長淨零產業實施方案」及「智慧機器人投資實施方案」，並於115年度分別編列3億元、2億元及1億元投資預算，期透過政策性資金引導AI、淨零及智慧機器人等關鍵產業發展。然而，截至114年7月底止，三項方案均尚未產生任何實際投資案件，顯示政策雖已啟動，惟執行端仍停留於遴選投資人或籌備階段，資金尚未實質投入產業，推動成效明顯落後。進一步分析，三項方案均採「跨部會委託執行」模式，分別由數位發展部、環境部及國家科學及技術委員會負責投資評估與管理，國發基金則負責監督與資金控管。惟此種分工模式在實務運作上，恐因權責分散、審議流程繁複及協調成本過高，導致投資決策與執行效率下降。即使部分方案已完成投資人遴選或專案辦公室設置，仍未轉化為具體投資成果，顯示制度設計與執行節奏之間存在落差。此外，相關投資資訊目前揭露有限，外界難以掌握投資進度、案件品質及資金運用狀況，不利於政策透明與公共監督。鑑於上述三項方案均屬國家戰略性投資，若長期未能有效落地，恐影響產業政策推動時機，甚至削弱市場信心。綜上，國發基金新增之三項投資方案在制度設計與實際執行間存在明顯落差，亟需檢討精進。爰請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出「策略性投資方案推動進度檢討與精進作為報告」，具體說明尚未產生投資案件之原因、跨部會協調與審議流程之改善方向，並提出加速投資落地、強化監督控管及提升資訊公開透明度之具體規劃，以確保政策資源有效運用並達成產業發展目標。【16】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

4. 國家發展基金為帶動民間投資能量並強化產業發展動能，投資成立台杉投資管理顧問股份有限公司並持有40%股權，並參與其募集之多檔創業投資基金。惟檢視執行情形，截至114年7月底止，台杉公司雖已募集完成7檔基金，惟部分基金進入投資管理期後，

投資執行率仍未達八成，例如水牛2號及5號基金分別為76.19%及69.90%，顯示投資布局進度未如預期；另水牛3號及6號基金執行率亦偏低，整體投資推動效能仍有精進空間。進一步檢視基金營運績效，113年度7檔基金均呈虧損，其中部分已進入投資管理期之基金仍因投資標的評價下滑或缺乏處分收益而產生顯著虧損，反映投資策略與風險控管仍待加強。雖部分基金尚處投資期，短期虧損尚屬合理現象，惟整體基金績效未見分化改善，恐影響政府資金運用效益及政策投資信心。此外，台杉公司同時承接中東歐投資基金等重要政策任務，其投資決策、案件審議及投後管理皆具高度政策意義，更應建立嚴謹監督機制。惟現行管理多仰賴定期財務報告及董事席次參與，對於投資績效、風險預警及資本運用效率之掌握仍顯不足，尚未形成具體且可量化之績效管理架構。綜上，國發基金透過台杉公司推動國家級投資政策，然目前投資進度與營運績效均有待提升，且投資管理與監督機制仍需強化。爰此，要求國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出「國家級投資公司基金投資績效與監督機制檢討報告」，具體說明投資執行率偏低及基金虧損原因，並提出強化投資審議、投後管理、風險控管及績效評估機制之改善規劃，以提升整體投資效益並確保政策目標落實。【17】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

5. 為促進我國產業升級轉型並帶動就業，國家發展基金於105年匡列1,000億元設立「產業創新轉型基金」，透過與民間共同投資，協助企業進行併購、分割及技術轉型等。然而，截至114年7月底止，實際投資僅14家公司，投入金額約48.7億元，占總規模不到5%，顯示整體推動進度明顯落後，政策資源未能有效發揮引導產業轉型之功能。更值得關注的是，部分已投資企業出現嚴重經營與治理問題。例如如興公司於投資後長期經營不善，曾因未依規定公告財報遭停止交易；東貝公司於投資後連年虧損，最終終止上市並遭命令解散；聯合再生能源公司亦長期虧損，營收大幅衰退，且衍生違約與治理爭議。上述案例顯示，基金在投資決策後，未能有效落實持續監督與風險控管，投資後管理機制明顯不足。此外，部分投資案件偏離原設定之產業轉型目標，亦未見即時調整或退場作為，導致資金長期滯留於績效不彰之標的，不僅影響基金運用效率，也增加政府財務風險。即使部分案件後續透過訴訟求償，仍難彌補政策投資失靈所造成之影響。綜上，產業創新轉型基金存在「投資進度不足」與「投資後管理失靈」雙重問題，顯示現行制度未能有效確保投資品質。爰建議應全面檢討投資審

議及後續管理機制，建立投資績效評估與預警制度，強化公股代表監督責任，並研議明確退場機制與責任追蹤制度，以確保政府資源投入能真正達成產業升級與經濟發展之政策目標。爰請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出「產業創新轉型基金投資後管理機制檢討與精進作為報告」，具體說明投資進度落後原因、投資案件績效不彰及公司治理缺失之檢討結果，並提出強化投資審議、投資後監督、風險預警及退場機制之改善規劃，以提升基金投資效益並確保政策目標落實。【18】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

6. 國家發展基金淨值達2兆餘元，扮演政策投資角色，除直接投資企業外，並與相關部會跨界推出投資方案，然而外界難以透過遴選之專業投資管理機構網站一窺方案全貌，僅得於事後查詢年、季報資料一知結果，然以投資國片「功夫」、「零日攻擊」為例，凸顯投資影視產業風險管理機制不足、審查過程不透明等爭議，導致國人認為國發基金盲目撒幣的責難，爰此，要求國家發展委員會進行類似投資方案時，應引進外部人士專業評估以利嚴審，避免盲目投資，損及國人權益。【19】

提案人：張嘉郡　鄭天財　陳超明

7. 查行政院國家發展基金每年均有編列大量預算扶植我國中小企業及新創產業，惟南北資源分配不均之問題仍容有改善空間。國家發展委員會應主動了解盤整中南部企業所需及媒合相關輔導、補助資源，加強運作單一窗口協助企業申請相關政府資源，以平衡南北差距、縮短城鄉發展落差，以利政策目標之達成。爰建請國家發展委員會於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【20】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

8. 為帶動我國產業升級，創造就業機會，國家發展基金105年7月匡列1,000億元設立「產業創新轉型基金」，與民間投資人以共同投資方式，協助國內企業進行合併、收購、分割或其他有助於企業創新轉型之投資計畫，為有意轉型升級之現有企業挹注更多資金。惟經查，產業創新轉型基金截至114年7月底止已投資如興股份有限公司等14家公司，合計投入48億6,981萬元，僅占基金匡列規模1,000億元之4.87%，該基金之推動狀況顯然未如預期。另部分投資公司近年持續虧損，並出現公司治理不善或已解散等情事，國家發展委員會應檢討現行投資後管理機制，並研提具體精進作法，以強化後續之監督效能。爰建請國家發展委員會於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【21】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

9. 鑑於113年度國家發展基金之直接投資情形，截至113年底計投資73家民營事業，獲有盈餘者34家，虧損加劇者19家、由盈轉虧者3家、營運雖有改善，惟仍虧損者12家，顯見投資前評估審議及投資後管理機制仍有待加強，爰要求國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：陳超明　鄭天財　呂玉玲

10. 鑑於國家發展基金於106年8月起陸續投資台杉公司40%股權並投資該公司所募集之創業投資基金，惟部分台杉公司所募集創業投資基金已進入投資管理期，基金投資執行率仍未及八成，且台杉公司所募集之7檔基金113年度均呈虧損，投資進度與效益均有待提升，爰要求國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：陳超明　鄭天財　呂玉玲

11. 鑑於國家發展基金管理會於96年4月通過加強投資中小企業實施方案，協助中小企業取得資金，強化營運能量，惟檢視113年底被投資企業147家營運結果，當年度有盈餘者37家，發生虧損者計110家，占總投資家數74.83%，顯見投資情形容有改善空間。爰要求國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【24】

提案人：陳超明　鄭天財　呂玉玲

12. 鑑於國家發展基金115年度預算案「各項投資」編列135億元，惟部分被投資事業(如聯合再生、如興等)發生公司治理不善、連年虧損或薪酬政策與獲利無合理聯結等情事。爰要求行政院國家發展基金管理會應全面檢討現行投資後管理機制，落實公股代表監督職責，並針對連續虧損3年以上或營運績效長期欠佳之事業，於6個月內提出具體改善計畫或退場評估報告，以維護政府投資目的與資金使用效益。【25】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

13. 國家發展基金自113年度陸續新增AI新創、綠色成長及智慧機器人等3項投資方案，這3項方案皆採「國發基金提供資金、部會執行管理」的模式。但從目前的進度來看，數位發展部與環境部在遴選完搭配投資人後，後續撥款進度極其緩慢。國家發展委員會作為資金管理機關，對於受託部會應建立具體的績效考核機制，以防部會執行進度持續落後。【26】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

14. 115年度國家發展基金編列「各項投資」預算135億元，較114年度增加7億元，涵蓋直接投資企業、創投事業及AI、淨零等政策

性投資方案，顯示政府持續以基金工具引導產業發展方向。然而，檢視執行情形，114年度截至8月底止，整體投資執行數僅占全年預算28.22%，未及三成，顯示預算編列與實際投資落地間存在明顯落差。尤以占比最高之「直接投資各類企業」，執行率僅11.63%，資金動能明顯不足；另創業投資事業近兩年度執行率亦未達理想水準，反映投資案件媒合與審議機制仍待強化。另一方面，審計機關亦指出部分被投資事業在公司治理與永續經營面向仍存缺失，包括企業長期虧損卻持續提高董監酬金，或獲利表現優於同業卻未合理反映於員工薪資，以及部分高資本額企業尚未建立永續資訊內部控制制度等，顯示投資後監督機制未能有效發揮。雖主管機關已函請改善，惟若缺乏具體約束與績效連動機制，恐流於形式，難以確保投資治理品質。綜上，國家發展基金一方面擴大投資規模，另一方面卻面臨執行率偏低與監督不足雙重問題，恐導致資源閒置或投資效益不彰。爰建議應全面檢討投資計畫編列與執行機制，強化投資前評估與案件媒合效率，並透過公股代表落實公司治理監督，將薪酬制度、經營績效及ESG納入管理要求，同時建立投資後績效追蹤與責任機制，以確保政府投資確實發揮引導產業發展及提升國家競爭力之政策目的。【2】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

15. 為優化台灣創新創業，國家發展委員會挹注豐富資源提供新創發展，但新創產業需長期扶持，國發會需要持續以創業天使投資方案，協助我國新創產業於市場中站穩腳步。110年，由前主任委員龔明鑫喊出國家發展基金天使方案加碼至50億元，可見我國新創產業發展興盛。另為擴大推動國發基金創業天使投資方案，擴增額度由50億元提高至100億元，已投資約300家新創，金額逾42億元，帶動投資逾175億元。截至115年2月底止，國發基金創業天使投資方案投資高雄家數為14家，投資金額為1.74億元。經查，天使創投以北部為主要發展，而中南部仍有更多優質新創基地，國發基金應投資需為南北均衡為主，以及多加政策輔導新創產業，推動我國新創加速前進。綜上，要求國家發展委員會深入了解我國新創產業目前所需，以輔導或諮商方式協助高雄新創產業了解國發基金天使創投方案，協助高雄新創發展。【3】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

16. 115年度國家發展基金預算案編列52.7億元辦理直接投資各類

企業，雖持續投入產業發展，惟相對應之退場機制執行成效未見提升，影響整體資金循環與投資效益。依現行規定，國發基金得於投資事業達成投資目標、經營獲利或產業環境變動等情形下，辦理持股出售，以回收資金再行運用，並於105年訂定「直接投資事業退場機制作業要點」，建立釋股評估與審議流程。然而，制度雖備，實務執行卻顯著落後。經查，106至114年間，國發基金已將18家投資事業列為優先釋股標的，惟實際完成釋股者僅6家，整體執行比例偏低，顯示退場機制運作未臻有效。國發基金多以市場行情不佳、股價波動、疫情衝擊或避免影響市場信心等因素，作為暫緩釋股之理由，致退場決策高度受市場短期因素影響，缺乏穩定且具紀律之執行機制。長期以往，將使資金滯留於低效率或已達政策任務之投資標的，無法即時釋出投入新興產業或政策重點領域。此外，審計部於113年度中央政府總決算審核報告亦明確指出，國發基金對於符合釋股原則且列為優先釋股之投資事業，未能落實退場作業，建議應依資金需求與政策方向，滾動檢討並積極執行退場機制。此一情形反映，現行退場制度不僅執行力不足，亦缺乏明確的時程控管與績效評估機制，致政策資金運用效率受限。綜上，國家發展基金在持續擴大投資規模之同時，退場機制卻未能同步強化，形成「進場容易、退場困難」之結構性問題，恐影響整體投資組合品質與政策資源配置效率。允宜全面檢討退場機制之運作邏輯，建立具體釋股時程、分級退場原則及績效檢核機制，並強化決策紀律與執行力，以提升資金運用效益並確保投資目的之實現。【5】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

17. 115年度國家發展基金編列直接投資各類企業52.7億元，持續透過資本投入支持產業發展與轉型。然而，檢視113年度投資績效，截至年底共投資73家民營事業，其中僅34家獲利，占比46.58%，其餘逾半數處於虧損狀態；若排除已破產或解散公司，仍有37家營運虧損，顯示整體投資績效偏弱。進一步分析，連續虧損3年以上者高達25家，占虧損企業約三分之二，且部分公司虧損逐年擴大，顯示結構性問題未獲改善。此外，部分投資事業虧損金額龐大，如臺灣生物醫藥、台灣國際造船、聯合再生能源及Gogoro等企業，113年度虧損均逾10億元，對基金資產形成實質壓力。即使部分案件係因新創布局或研發投入所致，惟長期未見轉盈或改善跡象，反映投資標的評估、產業趨勢判斷及風險控管仍有強化空間。審計機關亦長期指出，國發基金在投資

前風險評估、投資後監督及退場機制等面向均有不足，包括未能有效督促經營改善、對長期虧損企業未適時檢討處置，及未落實釋股或退場機制等，導致部分投資偏離原政策目的。113年度審核報告再度強調，部分投資案件多年未改善營運，甚至最終減資或結束營運，顯示投資管理制度仍待系統性檢討。綜上，國家發展基金直接投資事業存在虧損比例偏高、長期績效不彰及監督機制不足等問題，恐影響政策投資之正當性與財務穩健性。爰建議應全面檢討投資前審議機制，強化產業評估與風險分析，並建立投資後績效追蹤與分級管理制度，對於長期虧損或偏離政策目標之投資案件，應適時啟動改善或退場機制，以提升整體投資效益並確保政府資源有效運用。【6】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

18. 國家發展基金為協助中小企業取得資金並促進產業發展，推動「加強投資中小企業實施方案」，並於115年度編列投資預算8億元，較114年度增加2億元，持續擴大投資能量。該方案自96年推動以來，累計投資328家企業、401案次，投資金額達109億餘元，並已處分部分案件獲利52.27億元，顯示部分投資具一定成效。惟整體投資績效仍呈現兩極化，尤其尚未處分之投資案件，營運表現普遍不佳。截至113年底，仍持股之147家企業中，僅37家獲利，占比約25%，其餘110家企業處於虧損狀態，占比高達74.83%。進一步分析，除投資未滿2年之企業外，多數案件虧損情形持續或惡化，其中連續虧損3年以上者達66家，另有36家企業累計虧損已逾實收資本額二分之一，顯示部分投資標的營運體質不佳，甚至已接近資本侵蝕邊緣。另觀察年度變動情形，尚有由盈轉虧或虧損擴大之案例，顯示投資後監控與輔導機制未能有效發揮預警及改善功能。此外，該方案目前已進入處分期，惟部分長期績效不佳案件未見積極退場或調整策略，恐導致資金占用與投資效率下降。隨著第2期方案放寬投資對象並擴大合作範圍，若未同步強化投資審議與風險控管機制，恐增加整體投資風險。綜上，「加強投資中小企業實施方案」雖具政策意義，惟現行投資組合中虧損比例偏高，且部分案件長期未改善，顯示投資評估與後續管理仍有精進空間。爰建議應全面檢討投資標的篩選機制，強化投資前財務與產業評估，並建立分級管理與績效追蹤制度，對於長期虧損或偏離政策目的之投資案件，應適時啟動輔導或退場機制，以提升整體投資效益並確保政府資源有效運用。【8】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

19.115年度國家發展基金預算於「業務費用」編列41億7,297萬4千元。據立法院國家發展基金不當投資暨管理失職調查委員會調查結果指出，國發基金長期存在不當投資決策、管理失職及退場機制形同具文等重大缺失,部分投資案更有「先射箭再畫靶」之疑慮。爰此，鑑於國家發展基金投資決策責任未明、也未明定退場機制與利益衝突防制規範，實難維護公帑運用正當性並取得公共信任。【13】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

二、特別收入基金—離島建設基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：9億0,121萬7千元，照列。

2.基金用途：9億0,176萬3千元，照列。

3.本期短絀：54萬6千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議2項：

1.115年度離島建設基金預算案編列「離島地區永續發展相關計畫」9億0,116萬4千元。經查，根據114年度上半年計畫實施成果，政府協助離島地區舉辦各項國際慶典、海洋觀光與行銷活動，吸引遊客合計約為389.69萬人次，藝文展演亦有4.4萬人次參與。立法院預算中心評估報告指出：「離島地區永續發展相關計畫113年度及114年度截至8月底止預算執行情形未如預期」，且「部分補助計畫執行多年仍未完成,或於114年度截至8月底止仍無實現數」。顯見雖投入大量經費辦理節慶活動吸引人潮，但與之配套的硬體建設、交通設施及醫療衛生等離島綜合建設實施方案卻依舊落後。大量遊客湧入離島，若基礎設施與公共服務未能如期完竣，不僅影響觀光體驗，更可能因建設不足導致遊客易有受傷、生病風險，甚或因醫療資源未到位而面臨就醫困境。此舉不僅危及遊客安全，更恐使行銷活動之成本與人潮紅利付諸流水，影響離島永續發展之宗旨。故要求國家發展委員會應主動介入督促各項補助計畫之執行進度,針對執行進度落後或長期無實現數之計畫進行專案盤點，務必確保離島資源皆能用在刀口上，使基礎建設能跟上活動推廣之預期進度,落實對離島觀光與居民生活之正向影響;並應於2個月內將各計畫執行缺失檢討與督導精進方案，向立法院經濟委員會提出具體書面報告。【28】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

2. 離島建設基金部分第5期計畫屆期多年仍未完成；另「離島地區開發建設貸款計畫」自108年後無任何銀行資金貸放案件，融資功能不彰。爰要求國家發展委員會應確實檢討計畫執行落後原因，積極協助地方政府克服招標或規劃困境，並研謀精進融資協助機制，強化業務宣導，以落實離島建設促進之宗旨。【29】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

三、特別收入基金—花東地區永續發展基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1. 基金來源：600萬元，照列。
2. 基金用途：29億4,208萬8千元，照列。
3. 本期短絀：29億3,608萬8千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議2項：

1. 115年度花東地區永續發展基金預算案編列「花東地區永續發展相關計畫」29億4,079萬7千元。根據立法院預算中心預算評估報告指出：「花東地區永續發展基金113年度多項關鍵績效指標未達預定目標值」，其中花蓮縣部分，「包含『就業人口數』、『觀光旅遊人次』、『零歲之平均餘命』及『資源回收量』等4項未達成目標」。尤以觀光旅遊人次達成率未及五成最為嚴峻。國家發展委員會雖將原因歸咎於地震及颱風等天災影響，然天災之後的應對機制與重建成效，更是影響地方經濟能否復甦之關鍵。立法院預算中心預算評估報告建議：「允宜加強協助地方政府推動各項發展措施」、「允宜妥適運用基金資源…以落實花東地區永續發展之目標」。顯見國發會作為基金管理機關，不應僅被動接受地方政府以天災為由解釋績效落後，對於花蓮縣政府在災後重建計畫之優先順序、資源分配是否精準落實，以及行政應變效能是否足以支撐產業復甦，國發會應負起研究與督導之責，避免因地方政府執行不彰導致花東經濟持續沒落。故要求國家發展委員會應針對花蓮地區災後重建與復甦計畫之執行效率進行檢討，並深入研究地方政府之應變措施是否能達成預期績效，確保基金資源用於刀口；並應於3個月內針對「花蓮地區績效指標未達標之原因深度分析與地方政府執行效能督導精進方案」，向立法院經濟委員會提出具體書面報告。【31】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

2. 花東地區永續發展基金113年度於花蓮縣及臺東縣分別有4項及7項關鍵績效指標（如觀光人次、家戶所得等）未達標；且「加強

投資花東地區中小企業服務計畫」開辦5年僅核准投資4家企業，執行成效未如預期。爰要求國家發展委員會重新檢討中小企業投資計畫之門檻與輔導機制，研提精進作法，以確保花東地區永續發展目標之達成。【32】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

四、特別收入基金—促進轉型正義基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：7,583萬元，照列。

2.基金用途：1億8,648萬6千元，照列。

3.本期短絀：1億1,065萬6千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議3項：

1.115年度促進轉型正義基金預算案編列基金來源7,583萬元，主要來自已收歸國有不動產之租金與使用補償金收入，整體財源規模有限，且高度依賴不當黨產之移轉與後續收益。依促進轉型正義條例及相關規定，該基金主要收入來源為不當黨產依法移轉為國有後之財產及其孳息，然實務上，多數行政處分案件仍處於訴訟程序，致實際可運用財源與預估數存在明顯落差。經查，截至114年7月底止，不當黨產處理委員會已作成行政處分之金額預估約522億元，惟實際已收歸國有現金僅約2.71億元，占比僅0.52%；不動產部分雖達成約84.62%移轉面積，然多數案件仍涉行政訴訟，於判決確定前僅由財政部國有財產署代管，其租金與補償收入亦須扣除管理成本並專帳列管，尚難作為穩定財源運用。顯示促轉基金目前財源結構存在高度不確定性，短期內難以形成穩定收入基礎。此外，促轉基金115年度預計短絀1億1,065萬6千元，較114年度進一步擴大，反映在財源未穩定到位前，支出規模仍持續擴張，財務壓力逐年累積。若未妥善規劃資金運用優先順序，並建立風險控管機制，恐影響基金中長期運作與政策推動穩定性。特別是在訴訟進度高度不確定情況下，過度依賴未實現之資產收益進行支出規劃，將增加財務調度風險。綜上，促轉基金現行財源結構受制於訴訟進度與行政處分執行結果，收入來源具高度不確定性，且短絀情形有擴大趨勢，允宜就基金財源估列、支出規模及業務推動優先順序進行整體檢討，建立更具彈性與風險控管之財務規劃機制，以確保基金穩健運作。爰請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出「促轉基金財源穩定性與財務規劃精進報告」，具體說明不當黨產移轉進度與訴訟影響評估、基金短絀改善策略、支出優先順序調整機制及未來財務穩健運作之規劃。【35】

提案人：邱志偉　邱議瑩　鍾佳濱

2.115年度促進轉型正義基金預算案編列「推動各項轉型正義計畫」1億7,410萬1千元，較114年度預算案增加3,365萬3千元(增幅23.96%)。主辦機關為內政部及教育部等7個部會，辦理威權象徵處置及威權統治時期國家不法行為被害者權利回復等計畫。經查，「推動各項轉型正義計畫」113年度預算數6,573萬3千元，決算數6,481萬7千元，執行率98.61%，惟其中原住民族委員會主辦「原住民族政治受難者口述歷史推廣計畫」執行率僅41.76%；另該計畫截至114年度8月底止執行數7,354萬8千元，占分配預算數比率94.13%，占全年預算數比率52.37%，惟法務部主辦「平復司法不法、行政不法案件與識別及處置加害者計畫」、文化部主辦「安康接待室保存活化暨導覽解說計畫」及原住民族委員會主辦「原住民族政治受難者口述歷史推廣計畫」，截至114年度8月底止執行數占分配預算數比率分別為46.09%、42.68%及10%，執行率均未及五成，容有改善空間。國家發展委員會應強化推動與督導，以提升整體執行效益。【33】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

3.115年度促進轉型正義基金預算案編列「推動各項轉型正義計畫」1億7,410萬1千元，較114年度增加3,365萬3千元，增幅達23.96%，顯示政府持續加大資源投入，以推動威權象徵處置、政治受難者權利回復、歷史記憶保存及轉型正義教育等工作。依促進轉型正義條例規定，相關業務已分別移由內政部、法務部、文化部、教育部、衛生福利部及原住民族委員會等多個機關辦理，形成跨部會分工推動之運作模式，然此一制度設計亦對整體執行協調與管考能力提出更高要求。經查，113年度整體計畫執行率雖達98.61%，惟個別計畫執行差異甚大，例如原住民族委員會主辦之「原住民族政治受難者口述歷史推廣計畫」執行率僅41.76%，顯示部分計畫在規劃與執行面仍存在落差。另114年度截至8月底，整體執行率雖達分配預算數94.13%，但占全年預算數僅52.37%，且部分重要計畫執行進度明顯落後，包括法務部「平復司法不法、行政不法案件與識別及處置加害者計畫」、文化部「安康接待室保存活化暨導覽解說計畫」及原民會相關口述歷史計畫，其執行率分別僅46.09%、42.68%及10%，均未及五成，反映計畫推動進度與資源配置之間尚未有效銜接。上述情形顯示，促轉基金雖已建立跨部會分工架構，惟在實務運作上，仍存在執行進度不均、部分計畫長期落後及整體資源運用效益未臻理想等問題。若未強化統籌管考與跨機關協調機制，恐導致政策推動零散化，影響轉型正義整體進程與社會信任。綜上，促進轉型正義基金持續擴編預算推動轉型正義工作，惟部分計畫執行率偏低且跨部會執行落差明顯，

允宜全面檢討計畫推動機制，強化進度控管、績效評估與資源配置效率，並建立更具整合性的督導體系，以確保政策落實並提升整體執行效益。【34】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

115年5月28日（星期四）

討論事項

壹、繼續審查：

一、115年度中央政府總預算案關於農業部及所屬單位預算部分。

二、115年度中央政府總預算案有關第27款直轄市及縣市政府第7項一般性補助款—農業部主管第1目農業部、第2目林業及自然保育署及所屬、第3目農村發展及水土保持署及所屬、第4目漁業署及所屬、第5目動植物防疫檢疫署及所屬、第6目農糧署及所屬、第7目農田水利署部分預算。

決議：

一、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 158 項 農業部 252 萬元，照列。

第 159 項 林業及自然保育署及所屬 2,815 萬 5 千元，照列。

第 160 項 農村發展及水土保持署及所屬 1,735 萬元，照列。

第 161 項 農業試驗所及所屬 40 萬元，照列。

第 162 項 林業試驗所 35 萬元，照列。

第 163 項 水產試驗所 24 萬元，照列。

第 164 項 畜產試驗所及所屬 12 萬 8 千元，照列。

第 165 項 農業藥物試驗所，無列數。

第 166 項 生物多樣性研究所 4 千元，照列。

第 167 項 茶及飲料作物改良場 1 萬 5 千元，照列。

第 168 項 種苗改良繁殖場 3 萬元，照列。

第 169 項 桃園區農業改良場，無列數。

第 170 項 苗栗區農業改良場，無列數。

第 171 項 臺中區農業改良場，無列數。

第 172 項 臺南區農業改良場，無列數。

第 173 項 高雄區農業改良場，無列數。

第 174 項 花蓮區農業改良場 1 萬元，照列。

第 175 項 臺東區農業改良場，無列數。

第 176 項 漁業署及所屬 2,694 萬 7 千元，照列。
第 177 項 動植物防疫檢疫署及所屬 6,166 萬 6 千元，照列。
第 178 項 農業金融署 100 萬元，照列。
第 179 項 農糧署及所屬 16 萬元，照列。
第 180 項 農田水利署 10 萬元，照列。
第 181 項 農業科技園區管理中心，無列數。

第 3 款 規費收入

第 128 項 農業部 4,536 萬 1 千元，照列。
第 129 項 林業及自然保育署及所屬 2,000 萬元，照列。
第 130 項 農村發展及水土保持署及所屬 540 萬元，照列。
第 131 項 農業試驗所及所屬 597 萬 5 千元，照列。
第 132 項 林業試驗所 8 萬元，照列。
第 133 項 水產試驗所 140 萬元，照列。
第 134 項 獸醫研究所 3,056 萬 4 千元，照列。
第 135 項 農業藥物試驗所 4,909 萬 6 千元，照列。
第 136 項 生物多樣性研究所 90 萬元，照列。
第 137 項 茶及飲料作物改良場 2 萬 5 千元，照列。
第 138 項 種苗改良繁殖場 150 萬元，照列。
第 139 項 桃園區農業改良場 20 萬元，照列。
第 140 項 苗栗區農業改良場 32 萬 5 千元，照列。
第 141 項 臺中區農業改良場 20 萬元，照列。
第 142 項 臺南區農業改良場 20 萬元，照列。
第 143 項 高雄區農業改良場 20 萬元，照列。
第 144 項 花蓮區農業改良場 8 萬元，照列。
第 145 項 臺東區農業改良場 8 萬元，照列。
第 146 項 漁業署及所屬 3,246 萬 2 千元，照列。
第 147 項 動植物防疫檢疫署及所屬 3 億 3,599 萬 8 千元，照列。
第 148 項 農業金融署 4 萬 1 千元，照列。
第 149 項 農糧署及所屬 644 萬 6 千元，照列。
第 150 項 農田水利署 500 萬元，照列。

第 4 款 財產收入

第 170 項 農業部 2,479 萬元，照列。
第 171 項 林業及自然保育署及所屬 2 億 4,686 萬 4 千元，照列。

第 172 項 農村發展及水土保持署及所屬 38 萬元，照列。
第 173 項 農業試驗所及所屬 104 萬 6 千元，照列。
第 174 項 林業試驗所 275 萬 5 千元，照列。
第 175 項 水產試驗所 322 萬 6 千元，照列。
第 176 項 畜產試驗所及所屬 167 萬 4 千元，照列。
第 177 項 獸醫研究所 35 萬 4 千元，照列。
第 178 項 農業藥物試驗所 20 萬元，照列。
第 179 項 生物多樣性研究所 4 萬 2 千元，照列。
第 180 項 茶及飲料作物改良場 11 萬 3 千元，照列。
第 181 項 種苗改良繁殖場 10 萬元，照列。
第 182 項 桃園區農業改良場 28 萬元，照列。
第 183 項 苗栗區農業改良場 8 萬元，照列。
第 184 項 臺中區農業改良場 16 萬 1 千元，照列。
第 185 項 臺南區農業改良場 55 萬 2 千元，照列。
第 186 項 高雄區農業改良場 2 萬元，照列。
第 187 項 花蓮區農業改良場 9 萬元，照列。
第 188 項 臺東區農業改良場 2 萬元，照列。
第 189 項 漁業署及所屬 9,415 萬 3 千元，照列。
第 190 項 動植物防疫檢疫署及所屬 164 萬 3 千元，照列。
第 191 項 農業金融署 8 萬 3 千元，照列。
第 192 項 農糧署及所屬 351 萬 5 千元，照列。
第 193 項 農田水利署，無列數。
第 194 項 農業科技園區管理中心，無列數。

第 5 款 營業盈餘及事業收入

第 10 項 農業部 4 億 7,609 萬 3 千元，照列。

第 7 款 其他收入

第 167 項 農業部 5,871 萬 1 千元，照列。
第 168 項 林業及自然保育署及所屬 9,832 萬 1 千元，照列。
第 169 項 農村發展及水土保持署及所屬 760 萬元，照列。
第 170 項 農業試驗所及所屬 990 萬 5 千元，照列。
第 171 項 林業試驗所 588 萬 3 千元，照列。
第 172 項 水產試驗所 1,318 萬 3 千元，照列。
第 173 項 畜產試驗所及所屬 494 萬 4 千元，照列。

第 174 項 獸醫研究所 1,451 萬 1 千元，照列。
第 175 項 農業藥物試驗所 167 萬 5 千元，照列。
第 176 項 生物多樣性研究所 107 萬 6 千元，照列。
第 177 項 茶及飲料作物改良場 505 萬 5 千元，照列。
第 178 項 種苗改良繁殖場 62 萬 5 千元，照列。
第 179 項 桃園區農業改良場 189 萬 4 千元，照列。
第 180 項 苗栗區農業改良場 99 萬 2 千元，照列。
第 181 項 臺中區農業改良場 429 萬 5 千元，照列。
第 182 項 臺南區農業改良場 314 萬 1 千元，照列。
第 183 項 高雄區農業改良場 261 萬 3 千元，照列。
第 184 項 花蓮區農業改良場 56 萬 5 千元，照列。
第 185 項 臺東區農業改良場 104 萬 3 千元，照列。
第 186 項 漁業署及所屬 2,245 萬 3 千元，照列。
第 187 項 動植物防疫檢疫署及所屬 12 萬 9 千元，照列。
第 188 項 農業金融署，無列數。
第 189 項 農糧署及所屬 1,018 萬元，照列。
第 190 項 農田水利署 30 萬元，照列。
第 191 項 農業科技園區管理中心，無列數。

二、歲出部分

第 16 款 農業部主管

第 1 項 農業部 1,146 億 4,915 萬 2 千元，照列。

本項通過決議 127 項：

(一)115 年度農業部歲出預算「媒體政策及業務宣導費」編列 2,977 萬 3 千元，凍結 200 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【2-3】

提案人：洪毓祥　楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

連署人：陳超明

(二)115 年度農業部歲出預算第 1 目「農業科技研究發展」編列 17 億 5,026 萬 5 千元，凍結 3,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【8、11、13-17、20-24】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉　鍾佳濱

賴瑞隆　陳超明　呂玉玲　鄭天財

鄭正鈐　洪毓祥

連署人：楊瓊瓔

(三)115 年度農業部歲出預算第 3 目「農業管理」編列 27 億 7,696 萬 1 千元，凍結 5,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【28-29、33、42、45-47、49、51、54、59】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥
陳亭妃　邱議瑩　邱志偉　楊瓊瓔
陳超明　鍾佳濱

連署人：賴瑞隆　徐欣瑩　張雅琳

(四)115 年度農業部歲出預算第 4 目「農業發展」編列 379 億 9,473 萬元，凍結 3,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【60、64、66-67、72、75、81】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉　洪毓祥
楊瓊瓔

連署人：賴瑞隆　蔡易餘　陳超明　鄭天財
呂玉玲　徐欣瑩

(五)115 年度農業部預算於「農業發展」計畫項下新增辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」1 億 1,750 萬元，主要係補助無人機於農林漁畜產業創新應用研發等。農業部 115 年度預算案編列該計畫經費，卻未能提供完整計畫內容，甚至欠缺期程及經費總額等資訊，外界難以窺視整體計畫全貌及檢視所需經費合理性，允宜檢討改進，俾利預算審議。另為避免預算審議通過而計畫尚未核定致影響預算資源之有效運用，嗣後於研提相關跨年期計畫時，允宜核實依前揭編製概算應行注意事項規定，儘早研擬及完成計畫核定程序。爰請農業部於 3 個月內，針對「無人載具產業發展統籌型計畫之合理性」向立法院經濟委員會提出書面報告。【91】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(六)農保保險費率偏低，112 年起配合「農民健康保險條例」修正調升月投保金額及津貼給付額，115 年度雖預期農保被保險人人數降至近年最低，惟社會保險負擔預算數仍較 112 年度條例修正前所編預算數增加 41.53 億元，增幅逾二成，而 113 年虧

損為自 91 年以來最高，又迄 114 年 7 月底止累積虧損已達 1,883.87 億元，中央已填補 1,853.80 億元，且精算未來 50 年累積不足金額近 5,000 億元，允宜審酌政府財政負擔，滾動檢討現行農保制度設計之妥適性並預先妥為綢繆。爰請農業部於 3 個月內，針對「檢討現行農保制度設計之妥適性」向立法院經濟委員會提出書面報告。【92】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(七)115 年度農業部預算案歲入編列投資收益 4 億 7,609 萬 3 千元，主要是獲配轉投資公司之現金股利，包含台灣肥料股份有限公司 4 億 7,177 萬 3 千元及臺北農產運銷股份有限公司 432 萬元。農業部 115 年度投資收益預算數較 114 年度預算減少，主要係預估投資民營事業之台肥公司獲利降低及全國農業金庫將不配發股利，允宜本於股東身分透過公股代表妥適監督投資公司之營運狀況，以提升營運績效並維護公股權益。爰請農業部於 3 個月內，針對「如何以股東身分透過公股代表妥適監督投資公司之營運狀況，以提升營運績效並維護公股權益」向立法院經濟委員會提出書面報告。【93】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(八)115 年度農業部預算案將「強化外銷市場通路的鏈結，持續開拓高消費外銷市場，並與海外大型通路商社合作，擴大出口規模。透過檢疫諮商爭取新興市場准入及降低檢疫限制，積極參與國際經貿組織談判，加強多邊及雙邊農業諮商，強化國際市場競爭力。擴大我國與各國經貿及投資，引導產業全球布局，促進出口市場多元化」列為年度施政目標之一。惟 114 年 1 至 8 月我國農產品出口量值均較去年同期降低,致貿易逆差擴大;而美國為我國農產品第一大外銷市場，114 年起加徵對等關稅恐影響我國農產品出口競爭力，允宜盤點農業部及所屬機關現行各項輔導及市場拓銷計畫並妥善運用韌性特別預算經費，妥擬外銷拓展與競爭策略，協助維穩現有市場，並積極開拓海外新興市場。爰請農業部於 3 個月內，針對「如何妥擬外銷拓展與競爭策略，協助維穩現有市場，並積極開拓海外新興市場」

向立法院經濟委員會提出書面報告。【94】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(九)受全球暖化影響，極端天氣發生頻率持續增加，大雨、大旱危機越來越明顯，農業部115年度預算於「農業發展－補助農業特別收入基金」項下編列39億6,085萬8千元補助農業天然災害救助基金辦理現金救助、補助或低利貸款等所需經費，並將「推動農業保險制度，精進保單內容，擴大保障涵蓋範圍，穩定營農收入，提高風險管理能力」列為年度施政目標之一。惟經統計近10年現金救助僅占農損金額之26.74%，為協助農漁民分散經營風險，農業部自104年起推動農業保險，惟若扣除強制性保險後，迄114年7月底整體保險覆蓋率僅20%，鑑於天災逐年加劇，允宜持續加強推動農業保險，並研議強化農業災害預測與防範技術，協助農民提升自主防災能力，以保障財產安全。爰請農業部於3個月內，針對「強化農業災害預測與防範技術，協助農民提升自主防災能力，以保障財產安全」向立法院經濟委員會提出書面報告。【95】

提案人：邱志偉

連署人：賴瑞隆　蔡易餘

(十)115年度農業部預算案「農業管理－動物保護管理」計畫新增辦理「建置寵物食品管理及產業輔導計畫」經費6,918萬4千元。鑑於寵物食品市場發展迅速，安全性日益受到關注，農業部除研擬「寵物食品管理法」(草案)以資規範外，並預計自115年度起推動4年期「寵物食品管理計畫」,計畫總經費7億5,186萬5千元，其中由農業部負擔99.49%，115年度預算案編列6,918萬4千元，惟該計畫迄114年8月底止尚未核定，寵物食品管理法尚待完成法制化作業，又115年度所需經費明細，並未於預算案中具體說明,預算籌編未盡核實,允宜檢討改進，並加速完備後續子法規及完善監督管理機制，協助業者提升技術與專業知識，積極拓展國內外市場與強化國際競爭力。爰請農業部於3個月內，針對「如何解決寵物食品管理法尚待完成法制化作業」向立法院經濟委員會提出書面報告。【96】

提案人：邱志偉

連署人：賴瑞隆　蔡易餘

(十一)115 年度農業部預算案分別於「農業發展」及「農業科技研究發展」等 2 項計畫項下編列辦理「全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」合共 6,797 萬 3 千元。農業部 114 年度起推動 5 年期之全國航遙測影像產製計畫,計畫總經費 13 億 9,991 萬元，分別由農業部及所屬機關執行，農業部 115 年度預算案編列 6,797 萬 3 千元（含「農業發展」2,017 萬 3 千元及「農業科技研究發展」4,780 萬元)，惟「跨年期計畫概況表」及「歲出計畫提要及分支計畫概況表」均僅揭露部分經費，外界難窺整體計畫全貌及檢視所需經費之合理性，允宜檢討改進，俾利預算審議。爰請農業部於 3 個月內，針對「全國航遙測影像產製計畫整體計畫全貌及檢視所需經費之合理性」向立法院經濟委員會提出書面報告。【97】

提案人：邱志偉

連署人：賴瑞隆　蔡易餘

(十二)根據農業部提供之 112 至 114 年「1959 動物保護專線因遊蕩犬造成農損案件統計」,各縣市數據呈現明顯落差。經進一步了解，差異主因在於統計方式不一致：其中，彰化縣係針對每一案件進行詳細案情備註（如明確標示為「遊蕩犬造成家禽損害」)，因而得以較完整掌握案件數量；反觀多數縣市，則係透過關鍵字回溯既有案件資料進行統計，致使未被標記或描述不一致之案件無法納入統計，進而產生明顯落差。此一情形顯示，目前中央與地方在資料蒐集與統計方法上尚未建立一致標準，恐影響整體數據之完整性與政策判斷之準確性，亦不利後續資源配置與治理策略之精進。爰請農業部規範各縣市政府於受理 1959 動物保護專線遊蕩犬相關案件時,建立標準化之案情備註機制（如明確標示農損、交通事故及生態衝擊等案件類型),以提升資料蒐集之一致性與完整性,作為後續政策研擬及資源配置之依據。【98】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：賴瑞隆　張雅琳

(十三)農業部於「一般性補助款」中編列「擴展動物收容量能及場域優化計畫」經費，惟該計畫截至 114 年 8 月底尚未核定，

顯示預算編列與計畫審議時程未完全銜接。為避免未核定計畫即先行動支預算，影響資源配置合理性，爰要求農業部強化計畫核定與預算編列一致性。【99】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十四)農業部「國際農業諮商與合作」預算編列2億9,801萬5千元，鑑於近5年（109至113年）我國農產品貿易逆差持續居高不下，111及112年度農產品貿易逆差分別高達153.34億美元及140.41億美元，113年雖略為下降至132.59億美元，惟仍顯偏高；另114年1至8月農產品出口量及出口值較113年同期分別減少12.23%及10.58%，進口則增加0.20%及3.16%，致貿易逆差再度擴大。又近年我國農產品出口市場集中於美國、日本、中國及香港等地，占比均逾五成，其中美國自111年起已成為我國第一大外銷市場，114年出口占比達19.13%。然美國近年加徵對等關稅，且部分競爭國適用較低稅率，恐進一步削弱我國農產品競爭力，並重塑全球農產品貿易版圖。爰此，為降低出口市場過度集中風險，並因應國際貿易環境變動，農業部允應盤點現行外銷輔導措施，妥擬市場分散與拓展策略。請於3個月內提出農產品外銷市場分散及拓銷策略具體方案書面報告，送立法院經濟委員會。【100】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十五)農業部115年度推動糧食產業全面升級計畫，並編列糧食收購支出120.3億元。然公糧收購制度長期肩負價格穩定及農民收益保障功能，亦涉及轉作政策推動與糧食安全管理，政策影響層面廣泛。隨國際糧價波動及氣候變遷影響農業生產，現行收購制度是否能兼顧農民收益、產業結構調整及國內供需平衡，仍有檢討空間。爰要求農業部針對收購價格、收購量及轉作政策進行整體評估，並提出精進方案。請農業部就公糧收購制度及轉作政策執行成效，3個月內提出檢討報告送立法院經濟委員會。【101】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十六)114 年 7 月 25 日「薇帕」颱風豪雨引發馬太鞍溪上游大規模邊坡崩塌而形成堰塞湖，8 月「楊柳」颱風期間曾進行預防性撤離及預警，9 月 22 日「樺加沙」颱風來襲前亦進行撤離居民作業，然而隔日仍因颱風帶來豪雨導致堰塞湖溢流潰壩釀災。由於農業部林業及自然保育署往年均有編列預算辦理水土林堰塞湖及土砂災害應變演練，當馬太鞍溪上游形成堰塞湖後，主管機關即委託國立陽明交通大學進行調查並提出潰壩分析結果說明，然而中央因應「樺加沙」颱風而成立災害應變中心後，因堰塞湖水位上升加劇潰壩機率，時任指揮官內政部長劉世芳主動透過內政部長李鴻源委託國立台灣大學、國立中興大學、國立成功大學合組團隊完成極端情境的模型，最終採取保守的聯集方案，作為警戒發布依據，並通知花蓮縣政府立刻執行強制性撤離及應變措施，最終仍造成 18 人死亡、6 人失聯、156 人受傷的憾事，事後媒體質疑防災應變演練徒具形式，甚至有某災防學者直言，陽明交通大學團隊擅長的是水庫泥沙模擬，有能力模擬堰塞湖潰堤影響的團隊卻在台灣大學、中興大學、成功大學，報導甚至指出農業部所屬機關中，農村發展及水土保持署最懂土石流災害，反觀林業及自然保育署的專長則是森林資源、生態保育，各機關間專業互補與支援有無落實？爰此，農業部應強化所屬機關與跨部會間橫向聯繫，並重新檢討轄管機關各類委託研究案之規劃適切性，以利研究成果得以落實運用。【102】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十七)依據最新公布之 114 年 11 月底養豬頭數調查報告，養豬場多集中在中南部，其中全台前六大飼養頭數依序為雲林縣 159.7 萬頭（占 30%）、屏東縣 107.7 萬頭（占 20.2%）、彰化縣 80.4 萬頭（占 15.1%）、臺南市 61.1 萬頭（占 11.5%）、嘉義縣 32.28 萬頭（占 6.1%）、高雄市 27.5 萬頭（占 5.2%），合計占全國總飼養 88.1%，反觀全台化製場共 9 家，僅分布於宜蘭、彰化、雲林、台南、屏東等地，由於之前台中梧棲養豬場爆非洲豬瘟疫情，斃死豬運送化製因化製場分布不均，跨縣市集運引發衝突，農業部雖緊急調用生化處理機支援，

然而此舉僅是治標不治本，而補助畜牧場自行設置化製機協助去化，又常因設備與營運費用高昂且需投入人力管理而未能普及，爰此，要求農業部精進補助辦法以提高裝設誘因，同時加強不定期查核畜牧場與飼養戶，以落實死亡禽畜流向管控。【103】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十八)農業部對外表示分散外銷市場有成，並持續爭取高端市場，然而據農業部統計資料所示，自 110 年起，我國農產貿易呈現進口大於出口的逆差趨勢，各農產品出口產值一路下滑，導致貿易逆差持續擴大，農業部每年均編列預算獎勵農產品海外拓銷，成效顯有不彰。此外，美國從 111 年起成為我國最大出口國，面對美國加徵對稅關稅，農業部除於公務預算外，另編特別預算以降低我方輸美農產品之衝擊與協助拓展其他海外市場，惟從相關統計數據來看，仍然難以完全擺脫對特定市場的依賴，所提支持措施仍陷入補貼貸款的舊思維，面對農產外銷困境似無有效解決策略，爰此，要求農業部針對農業體系進行結構性調整，以強化競爭體質，並就外銷市場之布局進行前瞻性規劃，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出具體作為書面報告。【104】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十九)我國蛋雞產業每年新進約 2,000 萬隻雛雞，依自然比例，表示每年亦有 2,000 萬隻小公雞出生一天就被淘汰，數量巨大，這是產業長期存在卻未解決的問題。據了解國內蛋種雞場淘汰一日齡小公雞方式，包括裝袋灌二氧化碳致死，或直接悶死、冷凍致死等，不符動物保護法宰殺動物應以「最少痛苦之人道方式為之」規定。目前國內外研究與示範已提出可行替代方案，包括：胚胎內性別鑑定、雙用途品系育種。若採氣體致死方式，亦有操作時機、氣體種類、濃度之建議，且操作過程應避免將動物裝袋堆疊。另德國、法國已自 111 年立法禁止淘汰一日齡公雞，並以胚胎內性別鑑定等替代技術作為主要轉型路徑。胚胎性別鑑定或雙用途品系育種之技術、設備，與蛋品亦已於德國、荷蘭、美國等上市。動物福利、友善飼養畜禽為農業部政策。農業部已於 104 年起制定並於

111 年修正「雞蛋友善生產系統定義及指南」，提供蛋雞場轉型友善飼養之參考，並有低利貸款、禽舍改建之補助。改善蛋種雞場小公雞淘汰之動物福利問題，為蛋雞友善飼養無法迴避的課題。為促進我國畜牧生產跟上國際動物福利趨勢，鼓勵國內蛋雞場升級轉型友善飼養，農業部應提出「雛公雞動物福利改善計畫」，包括訂定指引，輔導種雞場採取人道撲殺方式；鼓勵蛋種雞場研發或引入胚胎內性別鑑定技術；鼓勵產業研發或試辦雙用途品系育種營業模式等。爰建請農業部於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【105】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(二十)台灣位處亞熱帶與環太平洋地震帶，本就多颱風、豪雨、地震、土石流及乾旱；加上近年氣候變遷與極端天候加劇，各類自然災害頻繁發生。一旦災害發生，農場動物的存續不僅是公共衛生與動物福利課題，更直接關係到農民的經濟損失、整體社會糧食生產的穩定與安全。現行「災害防救法」雖已建立重大災害預防、災害救援、災後復原等機制，但主要以保障人民生命財產為主，而人民所飼養、管領的動物，目前僅有「農業天然災害救助辦法」等規定，針對畜禽水產動物進行事後補救、救助。農業部雖已制定「畜牧場業者防災應變指引」提供產業自行檢視災害預防之準備。然而，畜牧場防災、動物救援、死亡動物處置，除了涉及農民經濟損失、動物傷亡，亦影響公共衛生、人畜共同疾病傳播。也需要農業、地方政府、消防、動保等多個單位，共同合作，始可能降低各類損失及風險。為維護動物福利、提升台灣畜牧業的防災韌性與公共利益，請農業部研擬落實以下二項工作：1、建立中央、地方跨部會處理大型災害中畜牧場災害應變指引。2、整合全國畜牧場分布，以利牧場擬定災害應計畫，並供地方政府核發畜牧場許可、及災害應變準備參考。爰建請農業部於 3 個月內，提出上述二項書面說明報告至立法院經濟委員會。【106】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(二十一)115 年度農業部預算案「農民福利業務－老年農民福利津

貼業務」計畫編列435億5,575萬1千元(含業務費3,486萬元及獎補助費435億2,089萬1千元)，較114年度預算數減少13億5,491萬元，減幅3.02%；115年度業務費預算數3,486萬元，除委託勞動部勞工保險局辦理老農津貼申領與核發業務2,620萬7千元外，並新增辦理6年期「數位轉型及永續發展計畫」第1年經費865萬3千元。經查，政府自84年起推動老農津貼，並自101年起每4年參照物價指數調整，且調升不調降，113年1月起每月增至8,110元，仍不足支應基本生活開支。惟115年度老農津貼業務計畫預算已占農業部單位預算之37.99%，亦占農業部主管預算之25.30%。農業部應全面審酌政府資源配置之妥適性，兼顧農民福利及農業政策之推動，強化農民退休儲金制度，以增進農民退休保障。爰建請農業部於3個月內，提出書面說明報告至立法院經濟委員會。【107】

提案人：陳亭妃　邱志偉　邱議瑩

(二十二)農業部於114年提報「花卉創新園區」中長程公共建設計畫（114至121年)，經行政院原則同意後，於114年9月1日整併農業科技園區管理中心蘭花園區及農業試驗所花卉試驗分所成立直屬農業部之四級機構花卉創新園區研究發展中心，兼具研發與產業推動功能。據統計，我國花卉及其種苗出口以美日兩國為主，占比逾六成，惟近4年（110至113年度）出口量值均逐年降低，且自114年起美國加徵對等關稅，而我國輸美花卉以蝴蝶蘭為主，據農業部分析略以，因非日常必需品，若提高關稅價格恐造成消費需求明顯降低，加上潛在競爭對手國荷蘭恐適用稅率較占優勢及臺幣升值因素，可能嚴重影響我國出口競爭力。面對花卉及其種苗出口量值逐漸衰退、美國對等關稅及國際競爭對手等挑戰，農業部應妥為規劃花卉創新園區研究發展中心研發方向、營運方式及未來運作模式，協助花卉產業精進升級，提升產業國際競爭力。爰建請農業部於3個月內，提出書面說明報告至立法院經濟委員會。【108】

提案人：陳亭妃　邱志偉　邱議瑩

(二十三)115年度農業部預算案將「強化外銷市場通路的鏈結，持

續開拓高消費外銷市場，並與海外大型通路商社合作，擴大出口規模。透過檢疫諮商爭取新興市場准入及降低檢疫限制，積極參與國際經貿組織談判，加強多邊及雙邊農業諮商，強化國際市場競爭力。擴大我國與各國經貿及投資，引導產業全球布局，促進出口市場多元化」列為年度施政目標之一。惟經查，近5年農產品貿易逆差居高不下，又114年1至8月農產品出口量、值較113年同期下降逾一成，致貿易逆差又擴大。且美國自111年起成為我國農產品第一大外銷市場，然其加徵對等關稅恐影響我國農產品出口競爭力。農業部應盤點農業部及所屬機關現行各項輔導及市場拓銷計畫並妥善運用韌性特別預算經費，妥擬外銷拓展與競爭策略，協助維穩現有市場，並積極開拓海外新興市場。爰建請農業部於3個月內，提出書面說明報告至立法院經濟委員會。【109】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(二十四)受全球暖化影響，極端天氣發生頻率持續增加，大雨、大旱危機越發明顯，農業部115年度預算於「農業發展－補助農業特別收入基金」項下編列39億6,085萬8千元補助農業天然災害救助基金辦理現金救助、補助或低利貸款等所需經費，並將「推動農業保險制度，精進保單內容，擴大保障涵蓋範圍，穩定營農收入，提高風險管理能力」列為年度施政目標之一。惟經統計，近10年現金救助僅占農損金額之26.74%，為協助農漁民分散經營風險，農業部自104年起推動農業保險。然若扣除強制性保險後，迄114年7月底整體保險覆蓋率僅20%。鑑於天災逐年加劇，農業部應持續加強推動農業保險，並研議強化農業災害預測與防範技術，協助農民提升自主防災能力，以保障財產安全。爰建請農業部於3個月內，提出書面說明報告至立法院經濟委員會。【110】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(二十五)查115年度農業部單位預算於第16款1項1目「農業科技研究發展」項下「畜牧業及動物保護科技研發」中獎補助費用編列1億4,345萬1千元，係辦理強化畜牧產業決

策支援基盤之研究及研發動物友善飼養管理模式及技術。農業部早在106年報告中便指出，將建立我國肉豬產業的「屠體評級交易」制度，取代傳統的「活體拍賣」作業模式，並列為政策目標之一。且早已辦理過「豬隻屠體性狀資料收集分析」及「推動國產豬肉屠體評級規劃案－先期資料收集計畫」。我國於 114 年獲得世界動物衛生組織（WOAH）認證，為亞洲唯一「三大豬病非疫國」。農業部亦積極推動豬肉外銷，期望重返國際市場。然而，目前台灣仍有超過八成以上的豬隻交易，依舊停留在充滿暴力與虐待的「活體拍賣」制度，未能跟上國際已普遍採用的現代化「屠體評級交易模式」。以113年統計為例，約有600萬隻豬在屠宰前，必須經歷長途運輸、暴力電擊、鞭打、鐵釘刺印、活勾上顎或拖拉肛門種種慘無人道的虐待。不僅增加豬隻的耗損率，更直接影響肉品品質與食品安全，同時削弱農民提升養豬品質的動力。為推動養豬產業現代化，提升國產豬肉品質，落實動物保護法精神，減少動物運送、活體拍賣、屠宰過程中的緊迫、傷害。農業部應根據肉豬整體產業生態、勞動力及民眾消費習慣等，研擬以下內容：1、我國肉豬產業屠體評級交易制度推動計畫及時程(1)、從養豬場、運輸、屠宰場、分切場、零售市場各階段可能面臨問題的對應方案。(2)、豬隻飼養，驅趕、運送、繫留等階段動物福利之管理。(3)、屠體分級制度及評級工具。(4)、現行屠宰場軟硬體、屠宰衛生檢查、冷藏鏈，配合屠體評級制度之轉型與銜接。2、轉型屠體評級制度前，現行肉品市場卸載、繫留、拍賣動物福利改善方案。3、培訓經濟動物保護檢查員，建立動物運送、肉品市場、屠宰場動物福利稽核機制。爰建請農業部於5個月內，提出上述內容之書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【111】

提案人：陳亭妃　邱志偉　邱議瑩

(二十六)近年來，全球農業政策逐漸從產量導向轉向永續與倫理導向，強調兼顧生態平衡、動物福利與社會責任。然現行我國畜牧科技研究經費之分配卻仍偏重於慣行飼養系統相關之生產效率、管理技術、育種繁殖、成本與污染控制等

議題，不僅與農業部推廣動物福利、食農教育與友善畜禽水產養殖政策背道而馳，也不利產業遵循、轉型，接軌國際。農業部應投入以「動物福利、友善畜禽水產養殖」為核心的科技研發；並應設立友善飼養科技研發專案，專款支持各類畜禽水產友善養殖系統、動物福利監測指標、環境豐富化設施、非侵入性疾病監測方式等相關研究。另涉及慣行飼養方式研究經費之補助，應以促進轉型「動物福利、友善養殖」為目標。以確保公共資源之投入與我國「永續農業政策」及「動物保護」精神一致，並融合國際趨勢。【112】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(二十七)鑑於農業環境基本給付中鼓勵農民休耕轉作補助，自 102 年實施至今，近年因應物價調整，多項農業補助、福利政策皆已進行調整，休耕轉作補助卻未見隨之調整，恐降低農民轉作誘因，進而影響農民收益。爰建請農業部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【113】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(二十八)鑑於政府為吸引青農返鄉耕作，祭出多項友善政策，惟從事農業工作農民申請參加農民健康保險認定標準及資格審查辦法規定，從事農業工作之農民申請參加農民健康保險，農業用地應具備一定面積條件，該條件對於許多預投入農業之青年實屬困難，又許多農業縣市農地單價早已突破每坪萬元大關，恐大大降低青年從農之意願。爰請農業部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【114】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(二十九)有鑑於外來入侵種綠鬣蜥族群持續擴散，已對我國農作物生產與農村生態構成重大威脅，部分地區的紅豆、蔬果等作物受害嚴重，農民損失日增。而現行防治方式以捕獵為主，惟繁殖速度極快，僅依公務部門編列經費難以有效抑制族群成長。為此，請農業部強化跨區監測與防治能量外，並應研訂對受害農民之防治資材補助與技術支援機制，建

立長期性外來種管理體系，以兼顧農業生產安全與生態永續發展。【115】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十)有鑑於內政部國家公園署陽明山國家公園管理處自 109 年處長異動以來，園區內流浪犬隻管理作為消極，僅與少數團體零星合作，缺乏整體規劃與執行力度，致流浪犬隻持續外溢，據動保團體觀察，臺北市區流浪犬隻逾九成源自該園區，已造成地方收容壓力與公共安全疑慮。為此，請農業部協調內政部國家公園署，建立跨部會橫向合作機制，強化園區犬隻盤點、TNVR 執行與通報流程，並與地方政府共同研擬防範犬隻外溢之具體作為，確保流浪犬隻管理效能及公共安全【116】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十一)根據統計，近五年我國中南部地區每年 10 月至翌年 5 月乾燥季節，林火發生比例高達 89%，共計 229 件，多因人為用火不慎所引起，對森林資源、農林生產及人民生命財產造成重大威脅。為有效降低災害風險，請農業部持續完善林火風險評估與監測系統，透過科學資料掌握高風險區域，並結合氣象、地形與人為活動因素分析潛在危險。同時，應加強民眾防火教育與宣導，利用災防告警簡訊、社區宣導及媒體資訊，提醒民眾謹慎用火，並落實火災初期通報與舉報獎勵機制，鼓勵民眾立即通報森林火災與違法用火行為，以降低火災發生與蔓延風險，確保預防優於救災，守護台灣森林資源與國土安全。【117】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十二)有鑑於農業部水產試驗所辦理「因應氣候變遷之耐逆境育種設施建置中長程公共建設計畫」，總經費達 7 億 5,100 萬元。然截至 113 年度累計執行數僅占已編預算數約 49.71%，其中「七股海水魚介類種原庫」及「臺西海水貝類種原庫」2 案，因同一統包商履約進度嚴重延宕，經多次處置仍未改善，最終終止契約並重啟招標，致整體計畫進度落後，影響我國水產種原保存與氣候調適能力之建構，為此，要求農業部督導水產試驗所全面檢討統包採購與履約管理機制，強化工程進度控管與風險預警機制，以確保計畫如

期如質完成，維護我國重要水產生物種原及產業基礎安全。。【118】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十三)有鑑於農業部投資之全國農業金庫，自 112 年度起未獲配股利，113 年度更因利差倒掛（資金成本高於投報率）及金融資產評價惡化等因素，虧損高達 60 億餘元，致農業部以權益法認列投資損失達 26 億餘元，且 114 年度截至第 2 季仍持續虧損逾 15 億元，顯示其經營結構與風險控管機制存有重大缺失，已對公股資產造成實質侵蝕。為此，要求農業部確實督導派任之公股代表強化監督職責，全面檢討該行資產配置、利差結構及風險管理機制，以確保公股權益及金融穩定。【119】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十四)有鑑於寵物食品市場快速擴張，產品安全與品質管理需求日益提升。然現行制度仍處於建構階段，影響整體監督管理機制之落實與產業發展方向之確立。為此，要求農業部加速推動寵物食品管理制度之法制化進程，參酌國際規範建立完善之品質標準與風險管理架構，強化輸入查驗、分級管理及產品追溯機制，並同步健全產業輔導體系，積極協助業者提升技術能力與專業人才培訓，強化自主管理能量，推動國產品牌發展及市場拓展，以全面提升我國寵物食品產業之安全性與國際競爭力。【120】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十五)有鑑於農業部 115 年度預算案編列補助農業特別收入基金達 375 億餘元，並於特別預算挹注下整體撥補規模已逾 500 億元，為近年新高，顯示政府持續以大量財政資源支應農業相關措施。然面對氣候變遷致災風險升高、國際貿易環境變動衝擊農產品外銷，以及國內糧食政策調整對產銷結構之影響，各項補助與基金運用之妥適性及資源配置效益更形關鍵，倘缺乏整體策略與績效控管，恐致資源分散、政策效果有限。為此，請農業部全面檢討農業特別收入基金各項計畫之資源配置與執行成效，強化風險評估與績效管理機制，優先聚焦於降低災損、穩定產銷及提升產業韌

性，並確保各項補助措施與政策目標相互扣合，以有限資源發揮最大政策效益，確實達成基金設置目的。【121】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十六)有鑑於農民健康保險長期承擔農民基本生活保障功能，對穩定農村社會與支持基層生產具有重要意義。惟近年受給付結構調整、人口結構變化及整體保險財務條件影響，制度收支逐漸出現失衡，恐對中長期財政穩健形成壓力。為兼顧農民權益保障與制度長期穩定發展，避免影響既有保障水準與社會信賴基礎，請農業部在不影響農民既有權益之前提下，提出中長期財務健全方案與配套措施，逐步提升制度韌性與永續性，以確保農民保障不中斷、制度運作可長可久。【122】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十七)有鑑於農業部農業藥物試驗所推動「建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」將於 115 年度屆期，該計畫係為強化我國農產品自主品管量能、因應各國農藥檢驗標準差異及提升外銷競爭力，規劃建置農糧產品安全品質檢驗與情資分析中心、質譜快檢行動檢測車及外銷農藥殘留資料庫等關鍵基礎設施。然據查，目前質譜快檢行動檢測車數量仍難以負荷全國需求，恐難落實農藥殘留檢測。為確保計畫如期如質完成並發揮政策效益，要求農業部增加質譜快檢行動檢測車數量，以提升農糧產品安全。【123】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十八)有鑑於林務發展及造林基金 115 年度預算案編列森林遊樂場域營運經費 6 億 9,303 萬 7 千元，惟 113 年度各森林遊樂區實際遊客人數僅 324 萬餘人次，不僅未達預期，亦較 112 年度減少近二成，顯示整體營運吸引力與外在環境變動之因應能力仍有不足。且 115 年度預估 19 處森林遊樂區中有 12 處將出現虧損，占比逾六成，且部分遊樂區預計遊客人數低於過往實際水準，反映營運規劃與市場趨勢未能有效對接。為提升經營效益與公共服務品質，要求農業部全面檢討森林遊樂區營運策略與資源配置，強化設施維護、旅遊服務及行銷導入，並針對虧損場域提出具體改善

措施，以提升整體營運績效及永續發展能力。【124】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(三十九)有鑑於農業部自 115 年度起推動「建構農業機械示範體系與營造多元服務價值鏈計畫」，整體經費規模龐大且多以補助方式執行，惟農村再生基金長期仰賴國庫挹注、財源結構單一，近年收支失衡情形未見改善，基金餘額持續下滑，未來恐影響相關政策之延續與推動穩定性。在推動農業機械化與產業升級之同時，若未同步強化財務規劃與資源配置機制，將使政策效益與財政永續出現落差。為此，請農業部通盤檢討農村再生基金整體財務結構與中長期資金調度策略，審慎評估各項補助措施之必要性與效益，建立滾動式檢討與監督考核機制，並提出具體財源籌措及風險因應規劃，以確保基金運作穩健及政策推動之可持續性。【125】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(四十)有鑑於農民退休基金攸關農民老年經濟安全，其收益穩定性直接影響農民退休保障品質。惟近年基金投資報酬呈現波動，部分年度未達預期收益甚至須由國庫補足差額，顯示現行投資運用仍有精進空間，且未來整體收益率預估趨於保守，與提升農民退休給付水準之政策目標仍存落差，恐影響制度長期信賴基礎。為此，請農業部在確保農民權益及穩定給付之前提下，審慎檢討農民退休基金之資產配置與投資策略，強化風險控管與長期收益規劃機制，並建立更穩健之投資運作模式，以提升基金收益穩定度，確保農民退休保障制度之永續發展。【126】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(四十一)為維護國家公股權益、農業金融穩定及農民整體利益，農業部對於持股逾一定比例且具實質影響力之轉投資事業，應建立具體、可追蹤、可問責之公股代表治理機制。依 115 年度單位預算評估報告指出，農業部 115 年度歲入編列投資收益 4 億 7,609 萬 3 千元，已較 114 年度預算數減少，且主要係預估台灣肥料股份有限公司現金股利減少；另全國農業金庫近年未配發股利，且 113 年度虧損嚴重，114

年度截至第 2 季仍呈虧損情形。農業部既對台灣肥料股份有限公司、臺北農產運銷股份有限公司及全國農業金庫持股均逾 20%，且派任董事占全體董事比例分別達 55.56%、30.43%及 40%，即不能僅以一般股東身分消極等待盈餘結果，而應本於主管機關、公股股東與農業政策治理者之責任，督促公股代表落實營運監督、風險揭露、資產品質控管及政策性任務評估。爰要求農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「農業部轉投資事業公股治理與農業金融風險改善書面報告」，報告內容應至少包括全國農業金庫虧損原因分析、投資組合風險控管、台肥公司獲利下滑及肥料穩供角色檢討、臺北農產公司營運績效與批發市場治理、農業部派任董事考核機制、公股代表出席及提案紀錄、未來 3 年提升投資收益與穩定農業政策功能之具體 KPI。農業部 115 年度預算評估報告明確指出，農業部 115 年度投資收益預算數較 114 年度預算減少，主要係預估台肥公司獲利降低及全國農業金庫不配發股利，並建議農業部應本於股東身分透過公股代表妥適監督投資公司營運狀況，以提升營運績效並維護公股權益。此一問題並非單純財務收益減少，而是涉及農業政策工具是否失去治理效能。農業部投資事業具有肥料供應、農產品運銷、農業金融穩定等公共任務，若營運績效惡化，最終承擔風險者不只是國庫，更可能是農民、農會信用部、農產運銷體系與消費者。評估報告所列資料顯示，農業部 113 年底持有台肥公司 24.07%、臺北農產公司 22.76%、全國農業金庫 37.59%股權，且派任董事占全體董事比例均逾三成，對公司治理具實質影響力。尤其全國農業金庫肩負農漁會信用部轉存款、資訊共同利用、農業金融政策協力等任務，若風險控管未能即時改善，將影響農業金融體系穩定。農業部不得以「公司自主經營」作為卸責理由，應要求公股代表定期回報重大投資風險、資產品質變化、利率風險暴露、政策性任務成本與收益衝突，並建立重大虧損預警通報制度。全國農業金庫 113 年度虧損嚴重，農業部依權益法認列對全國農業金庫之投資損失 26 億 4,673 萬 1 千元，114 年度截至第

2 季仍虧損 15 億 1,215 萬 8 千元；此已非短期市場波動即可輕描淡寫，必須釐清金融商品評價、利率風險、資產配置、內部控制及董事會監督是否存在制度缺口。農民需要的是穩定可靠的農業金融，不是事後才用國庫承擔的財務風險。農業部應提出改善期程，包含 114 至 116 年度逐季損益改善目標、風險性資產限額、壓力測試頻率及董事會問責方式。新竹縣農業結構兼具水稻、茶葉、柑橘、梨、畜牧與客庄特色農產，農民高度依賴農會信用部、政策性農貸、肥料供應及產銷通路穩定。若農業金融與肥料供應事業治理失靈，影響的不是抽象財務數字，而是新埔、關西、峨眉、北埔、橫山、芎林、竹東等客庄農民的資金周轉、災後復耕與產業升級能力。農業部應於書面報告中納入地方農業金融需求盤點，特別說明農業金庫如何協助農會信用部強化農民貸款、災害復耕融資、青年農民創業貸款及農業保險推廣。爰要求農業部提出之書面報告不得僅為原則性說明，應明列：第一，三家公司近 5 年財務與政策性任務績效；第二，農業部公股代表姓名、專長、出席率、董事會提案與重大議案表決紀錄；第三，投資收益下滑與虧損改善計畫；第四，農業金融風險預警指標；第五，對新竹縣及客庄農業金融、肥料供應與運銷支持之具體作法。公股治理不是派人坐董事席位，而是要替國家、農民與納稅人守住制度責任。【127】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十二)115 年度農業部編列「農業用電優惠及電價凍漲差額」經費 12 億 5,280 萬 9 千元，較 114 年度預算增加 4 億 7,777 萬 9 千元，增幅高達 61.65%，主要係畜牧業電價凍漲差額大幅增加所致。農業用電優惠具有照顧農民、穩定農業生產成本及避免食物價格波動之政策目的，應予肯定；惟在電價持續調整、國家淨零轉型及農業經營成本上升之背景下，若補助制度僅以凍漲差額方式被動填補，而未同步建立節能設備更新、用電合理性查核、補助對象分級、弱勢農民保障及畜牧場能源效率改善機制，恐使補助支出逐年

膨脹，排擠農業防災、青年農民、冷鏈物流、農村建設及農業科技等重要政策資源。尤其新竹縣兼具畜牧、溫網室、果樹及山城農業型態，尖石、五峰、關西等地亦有溫網室補助及氣候調適需求，中央政策應避免一刀切減少補助，應以「保障必要用電、輔導節能升級、查核不當使用」為原則。爰要求農業部提出包含補助對象盤點、用電型態分析、畜牧及溫網室節能輔導、查核制度、地方需求及新竹縣農民協助方案之書面報告。立法院 115 年度農業部單位預算評估報告指出，115 年度農業部主管負擔農業用電優惠及電價凍漲差額經費達 40 億 5,159 萬 9 千元，較 114 年度預算增加 15 億 0,297 萬 1 千元，增幅 58.97%；其中農業部單位預算編列 12 億 5,280 萬 9 千元，較 114 年度增加 4 億 7,777 萬 9 千元，增幅高達 61.65%，主要係畜牧業電價凍漲差額大幅增加，且農業部預算增幅為所有單位中最高。評估報告並明確建議，農業部應檢視補助規範合理性、研訂定期查核機制，並輔導節能措施及協助合理用電，以兼顧農民福利及節能減碳成效。本案不是反對農業用電補助，更不是增加農民負擔；相反地，正是為了避免真正需要支持的小農、畜牧戶、設施農業及偏鄉農戶，未來因補助制度失控而遭受更大政策震盪。農民需要的是穩定、可預期、能協助升級的能源政策，不是每年被動補洞、每年預算膨脹、每年才臨時說要節電。農業部除「補貼電價」外，更應著眼長期規劃「補助節能」，透過節能風扇、高效率馬達、畜舍環控、太陽能合理搭配、沼氣利用、冷藏設備效率提升及智慧電表等工具，降低農民長期成本。新竹縣農業型態多元，畜牧、設施蔬菜、果樹、茶葉與溫網室皆涉及用電需求。新竹縣政府農業處公開資訊顯示，溫網室設施補助依中央農糧署核定計畫辦理，並由縣府及農會輔導農友申辦；其中尖石、五峰及關西鎮補助比例及上限另有加成，反映山區與客庄農業面對氣候風險及設施需求之特殊性。中央農業用電政策若未與溫網室、災害防護、節能設備及地方農會輔導串接，容易形成「有補助電價，卻沒有協助升級」的制度斷點。另依新竹縣湖口鄉公所公

告，新竹縣政府委託鄉鎮市公所核發農業動力用電證明，符合「農業動力用電範圍標準」之農業動力用電戶可申辦農業動力用電優惠,顯示地方政府與鄉鎮市公所已是第一線審查與服務窗口。農業部應協助地方建立一致查核與輔導流程,避免農民反覆補件、標準不一。爰要求農業部於書面報告中明列:第一，近 5 年農業用電優惠及電價凍漲差額分產業、分縣市、分用途之支出變化；第二，畜牧業電價凍漲差額大幅增加之原因、戶數及用電結構；第三，農業動力用電證明審查、展延、查核及撤銷機制；第四，節能設備補助、低利貸款及技術輔導整合方案；第五，新竹縣各鄉鎮市畜牧、設施農業、果樹與溫網室節能需求盤點；第六，115 至 117 年度節電量、補助效率、農民成本降低及不當補助查核件數等 KPI。照顧農民不是把電費問題留到明年，而是要讓農民今天能生產、明天能轉型、未來能永續。【128】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十三)115 年度農業部於「農業管理—動物保護管理」計畫新增辦理「建置寵物食品管理及產業輔導計畫」經費 6,918 萬 4 千元，計畫期程預計自 115 年至 118 年，總經費 7 億 5,186 萬 5 千元，目的在於強化寵物食品輸入監管與跨部會協作、完善寵物食品安全監管與品質標準，並推動寵物食品產業升級與全球市場擴展。寵物食品安全攸關動物福利、消費者保護、產業發展及進口產品風險管理，政策方向具有必要性；立法院預算評估報告指出，截至 114 年 8 月底，該計畫尚未核定,「寵物食品管理法」草案亦尚待完成法制化作業（113 年預告「寵物食品管理法」草案，並於 114 年 5 月底將草案送行政院審議)，且 115 年度所需經費明細未於預算案中具體說明，預算籌編未盡核實。若法源未完備、子法未明確、檢驗標準未建立、輸入查驗與國內業者分級管理未同步規劃，即先行編列大額跨年期預算，恐造成執行依據不足、地方稽查量能不足及產業輔導資源配置不明。新竹縣動物保護防疫所已負責寵物管理、

寵物食品管理、特定寵物業及動物保護查核等第一線工作，中央計畫必須納入地方執行量能與客庄、城鄉交界地區寵物產業需求。爰要求農業部提出完整法制、經費、稽查、檢驗、地方協作及產業輔導書面報告。立法院預算評估報告指出，農業部於113年9月預告「寵物食品管理法」草案，並於114年3月研提115至118年寵物食品管理計畫；該計畫以「強化寵物食品輸入監管與跨部會協作」、「完善寵物食品安全監管與品質標準」及「寵物食品產業升級與全球市場擴展戰略」為三項目標，4年總經費7億5,186萬5千元，其中中央負擔7億4,804萬9千元，占比99.49%。此代表中央承擔主要財務與制度責任，農業部更應提出完整制度藍圖，而非僅以「建置管理及產業輔導」概括列支。同評估報告進一步指出，寵物食品管理計畫115年度預算編列6,918萬4千元，但截至114年8月底預算送至立法院審議時，計畫尚未核定，且「寵物食品管理法」草案尚待完成法制化作業；預算書僅列「辦理建置寵物食品管理及產業輔導計畫」，仍欠缺經費明細資料，無法明確判斷與115年度計畫需求之對應關係。此顯示本案最大問題不是政策方向錯誤，而是法源、計畫、預算、執行量能四者尚未對齊。依評估報告所列115年度辦理內容，農業部預計進行國際法規盤點、國內產業現況整理、管理規範及風險預警建立、輸入檢查制度試辦、國內業者分級管理、寵物食品品質或安全檢測、智慧化寵物食品資訊管理系統、產品流向追溯、業者培訓、地方政府稽查專業訓練、諮詢會議、國產品牌推廣與人才培育等工作。此等工作橫跨法制、檢驗、稽查、數位系統、產業輔導及國際市場，若無優先順序及里程碑，容易造成「每項都做、每項都淺、最後無法真正控管風險」。新竹縣動物保護防疫所機關簡介明列，動物保護課掌理動物展演、特定寵物業、寵物殯葬業管理、寵物管理、寵物食品管理及寵物傳染病防治等事項，顯示地方機關已承擔中央制度落地的第一線責任。寵物食品安全管理若只在中央建立系統，卻未補足地方稽查、檢體送驗、業者輔導、教育訓練及消費申訴處理量能，制度將難

以真正執行。爰要求農業部書面報告應明列：第一，「寵物食品管理法」草案及子法預定時程；第二，115 至 118 年度逐年工作項目、經費明細、執行機關及 KPI；第三，輸入寵物食品查驗、國內業者分級管理、產品標示、風險預警及追溯系統規劃；第四，檢驗項目、抽驗頻率、違規裁罰及資訊公開機制；第五，地方政府稽查人力、訓練、檢驗費用及系統使用支援；第六，新竹縣寵物食品業者、特定寵物業與消費者申訴需求之地方協作模式；第七，國產寵物食品使用國產農畜原料之可行性及農民受益評估。寵物食品安全不是寵物經濟的附屬品，而是動物福利、消費安全與產業升級的制度底線。【129】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十四)為確保國庫資源有效配置、農業特別收入基金達成法定設置目的，並使農民、農村及地方產業真正受益，農業部應就 115 年度「農業發展」計畫項下「補助農業特別收入基金」375 億 4,030 萬 5 千元，建立跨基金績效盤點、災害支出預警、計畫效益評估及地方受益追蹤制度。依立法院 115 年度農業部單位預算評估報告，農業部補助農業特別收入基金預算較 114 年度增加 2 億 8,756 萬 6 千元，農業特別收入基金下設農業發展基金、林務發展及造林基金、農業天然災害救助基金、漁業發展基金、農產品受進口損害救助基金及農村再生基金等 6 個分基金，近年國庫每年撥補金額龐大，111 至 113 年度決算數均超逾預算數，主因包含農業受災嚴重、計畫經費不足、產銷調節、肥料原料漲幅補助等。此等基金支出攸關農民福利、農業發展、天然災害救助、進口損害因應及農村再生，政策目的具有正當性，惟也必須避免年度預算被動追加、災害支出缺乏預警、補助成果難以量化、地方與小農受益不明等問題。爰要求農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「農業特別收入基金跨基金績效與地方受益追蹤書面報告」，報告內容應明列各分基金近 5 年國庫撥補、支出結構、執行率、保留數、重大計畫、農民受益人數、地方分布、災害

支出預警及新竹縣農業、客庄農村與山城防災需求之資源配置情形，以促使有限資源用在最需要、最有效、最能保障農民權益之處。立法院預算評估報告指出，農業部 115 年度預算案「農業發展」計畫編列補助農業特別收入基金 375 億 4,030 萬 5 千元，較 114 年度預算數 372 億 5,273 萬 9 千元增加 2 億 8,756 萬 6 千元，增幅 0.77%。農業特別收入基金下設 6 個分基金，其中農業發展基金、農業天然災害救助基金、農產品受進口損害救助基金及農村再生基金均有明確法源與政策任務，國庫依法撥款挹注，本質上是國家照顧農民、穩定農業、因應災害與推動農村再生的重要財政工具。同評估報告指出，截至 113 年底，國庫累計撥予農業發展基金 3,611.87 億元、農產品受進口損害救助基金 2,408.34 億元，農村再生基金 1,500.02 億元，均已依相關條例撥足法定撥補金額；111 至 113 年度國庫撥款決算數介於 365.82 億元至 393.93 億元間，3 年合計撥款 1,130.54 億元，平均每年約 376.85 億元，金額頗鉅，且每年度決算數均超逾預算數，主要係農業受災嚴重、需移緩濟急、申請第二預備金與災害準備金，另亦涉及產銷調節及化學肥料原料漲幅補助。農業特別收入基金不應被視為「支出水庫」，而應成為「政策儀表板」。當災害、進口衝擊、肥料價格、產銷失衡與農村再生需求同時發生時，農業部更應建立跨基金優先順序與成效檢核機制，避免各分基金各自為政、重複補助、補助後不追蹤、災害發生後才尋找財源。國庫撥補不是目的，農民受益才是目的；基金存在不是為了消化預算，而是為了守住農業韌性。新竹縣農業雖非全國最大農業縣，但具有客庄農村、山城坡地、果樹、茶葉、稻作、畜牧、休閒農業與原鄉部落農業等多重政策需求。尖石、五峰涉及山坡地與原鄉農業安全；新埔、關西、峨眉、北埔涉及茶葉、柑橘、客庄加工與農村再生；竹北、新豐、湖口、芎林等地則兼具稻作、設施農業及都市化壓力。農業部補助農業特別收入基金時，應提供地方分布與實際受益資料，讓國會得以檢視新竹縣及客庄農村是否獲得與其風險、需求及發展潛力相當之支持。

爰要求農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，內容至少包括：第一，6個分基金近5年國庫撥補、基金來源、用途、執行率、保留數與決算差異；第二，各基金重大計畫之績效指標、受益農民人數、受益面積、受益產業及縣市分布；第三，天然災害救助基金之災害支出預警模型、第二預備金及災害準備金動支原因分析；第四，農發基金、農損基金與農村再生基金之重複補助及整合改善方案；第五，新竹縣及客庄農村於農村再生、災害救助、產銷調節、進口損害因應及農民福利之受益情形；第六，115至117年度基金支出之KPI，包括農民所得、農業保險覆蓋、災後救助時效、農村再生執行率及產業升級成果。基金要有溫度，也要有紀律；要照顧農民，也要讓每一分國庫支出看得見成效。【130】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十五)115 年度農業部於「農業發展」及「農業科技研究發展」等計畫項下編列「全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」合計 6,797 萬 3 千元，計畫期程為 114 至 118 年度，總經費 13 億 9,991 萬元，目的在於運用航攝影像及 AI 判釋技術，建立農地利用圖資、森林資源監測、全國農地動態資料庫及農業政策循證治理基礎。該計畫對於國土計畫、農地盤查、違規使用辨識、農業資源配置、災害勘查與產業調查具有高度政策價值，應予支持；惟此計畫由跨機關、跨單位辦理，允宜充分揭露計畫完整內容，以利外界瞭解及預算審議。AI 與航遙測技術若缺乏資料治理、誤判救濟、資料開放界線、地方政府使用規範及農民權益保障設計，可能從政策工具變成行政壓力來源，尤其農地使用、設施農業、山坡地、原鄉部落土地及客庄農村空間均具有歷史與實務複雜性，不宜僅以影像判釋作為單一行政判斷依據。爰要求農業部完整揭露計畫架構、分工、資料來源、AI 模型、準確率、人工複核、地方應用、新竹縣示範需求及農民申復機制。立法院預算評估報告指出，農業部 115 年度分別於「農業發展」及「農業科技研究發展」等 2 項計畫

項下編列辦理「全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」合計 6,797 萬 3 千元;該計畫期程為 114 至 118 年度,總經費 13 億 9,991 萬元,包含公共建設經費 9 億 7,491 萬元及科技計畫預算 4 億 2,500 萬元，係延續既有航空影像服務與農業生態時空資訊應用計畫成果，並配合農業部林業及自然保育署「國家航遙測飛機更新計畫」任務。農業部預算書說明，本計畫「農業發展」科目編列 2,017 萬 3 千元，辦理國土計畫農地資訊整合與加值應用、農地資源利用判釋分析發布、全國 GIS 地籍圖接合對位處理作業、農業地理資訊整合應用、全國農田坵塊圖更新維護等工作；並因應國土計畫法施行展延及鄉村地區整體規劃條文，運用高精度航攝影像判釋農地利用情形，持續辦理農地資訊盤點。本案核心不是反對 AI，而是要求 AI 必須有治理。航遙測與 AI 判釋一旦被用於農地利用、補助資格、違規查核、國土計畫及農業資源配置，必須建立「影像判釋—人工複核—地方確認—農民申復—資料更正」完整程序。否則農民可能因影像時間差、遮蔽物、作物生長週期、臨時設施、災後變化或地籍圖接合誤差而被誤判。科技可以提高效率，但不能取代行政的查證義務；AI 可以輔助治理，但不能讓農民失去說明與救濟的權利。新竹縣正處於高度都市化、科學園區擴張、農地保全、客庄農村發展與山坡地安全交織的治理壓力中。竹北、新豐、湖口及寶山等地面臨農地與產業用地競合；新埔、關西、芎林、橫山、北埔、峨眉則涉及客庄農村、坡地果園、茶園及農村景觀維護；尖石、五峰則涉及原鄉部落、山坡地災害及農業生產空間。航遙測與 AI 判釋若能妥善使用，可協助新竹縣辨識農地流失、坡地風險、災害損失及農業資源配置；但若未納入地方實務，亦可能造成基層公所與農民負擔。爰要求農業部提出書面報告，內容應包括：第一，114 至 118 年度計畫總經費、分年度預算、各機關分工及委辦內容；第二，航攝影像來源、解析度、更新頻率、資料保存與資安規範；第三，AI 判釋模型用途、訓練資料、準確率、錯誤率、人工複核及模型偏誤改善機制；第四，農地利用判釋

結果是否作為行政處分、補助資格或違規查處依據之程序保障；第五，農民申復、地方政府複核及資料更正機制；第六，新竹縣農地保全、國土計畫、山坡地災害與客庄農村空間治理之示範應用規劃；第七，資訊公開與個資、地籍、營業秘密、原住民族土地權益保護之界線。農業數位治理的目的，不是讓農民被科技管理，而是讓政府更精準服務農民。【131】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十六)為因應極端氣候頻仍、農業災害損失加劇及農民復耕復建需要，農業部應針對「農業天然災害救助」經費 39 億 6,085 萬 8 千元，建立災前預警、災中通報、災後救助、農業保險、低利貸款及技術輔導之一站式服務流程。近年颱風、豪雨、乾旱、低溫及坡地災害頻繁，農民所承受之風險已非偶發，而是農業經營常態。現行制度雖已有現金救助、補助及低利貸款，並推動勘災 APP、指數型天災認定與農業保險，惟農民實際面對災害時，仍常須分別向地方公所、農會、縣市政府及中央不同窗口辦理，程序繁複且資訊分散。爰要求農業部於 3 個月內提出書面報告，明列各品項、各災害類型、各縣市之災害風險地圖、救助啟動標準、保險理賠銜接、低利貸款作業、復耕技術輔導及公開查詢機制，並將新竹縣新埔、關西、北埔、峨眉、橫山、尖石、五峰等山城、客庄及坡地農業納入示範，以保障農民生計與農業安全。農業天然災害已成為農民經營最大不確定來源之一。農業部評估資料指出，近年農業受災金額龐大，現金救助平均僅能補足部分損失，農民仍須自行承擔相當比例之災損。農業政策不能只在災後撥款補救，更應在災前即建立氣象預警、作物風險提醒、保險推廣、設施強化及地方通報機制，降低農民實際損害。現行農業災害救助涉及中央、縣市政府、鄉鎮市公所、農會及保險機構，若流程未整合，農民容易在災後最脆弱時面臨多頭申請、重複補件與資訊不透明。農業部應建立「一站式農業災害服務流程」，讓農民可於同一窗口掌握現金救助、低利貸款、

農業保險、復耕技術與產銷調節措施。農業部推動指數型天災認定與勘災 APP，方向值得肯定，惟應避免過度仰賴單一氣象參數而忽略地方微氣候、作物生長期、坡地與平地差異及實際損害狀況。指數型救助制度應建立農民申復、地方複核及例外認定機制，避免真正受災農民因參數未達門檻而被排除。新竹縣農業兼具丘陵果樹、茶葉、稻作、畜牧、原鄉部落及客庄特色農產，尤其尖石、五峰之山坡地及新埔、關西、北埔、峨眉等丘陵農業，面對豪雨、乾旱、落果、道路中斷與坡地災害風險，中央更應建立地方化韌性方案。爰要求農業部報告至少包含：災害風險熱點、農民預警通知機制、指數型救助品項與參數、勘災 APP 使用率、農業保險覆蓋率、低利貸款核貸時效、復耕技術輔導流程及新竹縣山城客庄示範方案。農民不能每次都等災後補破網，真正的農業韌性，是災害來之前，政府已經站在農民前面。【132】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十七)為保障實際從農者基本保險權益，並兼顧農民健康保險制度財務永續，農業部應針對「社會保險業務—農民保險業務」經費 245 億 4,819 萬 4 千元，提出農保制度中長期改革與風險控管方案。農民健康保險是農民社會安全網之核心，政府補助農保保險費、農民及眷屬健保保險費並撥補農保虧損，具有照顧農民、穩定農村之正當性。惟農保長期面臨保險費率偏低、給付調升、被保險人高齡化、資格管理不易及累積虧損擴大等問題，若未及早改革，恐導致未來財務負擔持續增加，反而影響真正從農者、青年農民及小農之保障。爰要求農業部提出書面報告，明列農保財務推估、資格審查制度、女性農民與家內協力者保障、農民職災保險銜接及新竹縣客庄農民申復與服務改善方案。農業部 115 年度「農民保險業務」預算包含補助農民參加農保、農民因農保月投保金額調整所增加之保費負擔、農民及眷屬健保保險費、撥補農保虧損及資格審查等經費，金額龐大，顯示農保已是農業部社會保險支出之核心項目。

農保制度目的在於保障實際從事農業工作者，但實務上常面臨土地所有權、租佃關係、實際耕作證明、農會審查標準、地方差異及申復管道等問題。資格過嚴，會傷害真正耕作者;資格過寬,則可能使非實際從農者占用制度資源。農業部應建立兼顧防弊與保障之審查機制。農業部近年推動人地脫鉤,保障實際耕作者參加農保,此方向應予支持,但須進一步具體化，包括實際耕作者認定標準、地方審查作業、資料庫交叉比對、農民申復、承租農地、家內協力、女性農民與青農之適用方式。農民職業災害保險應與農保制度整合。農業勞動涉及農機操作、農藥使用、高溫、坡地、畜牧、漁業與長期職業傷害，若職災保險投保率與農民風險不相稱，制度將無法真正保障農民。農業部應提出農民職災風險地圖與投保率提升方案。新竹縣農業型態多元，有客庄小農、茶農、果農、稻農、畜牧戶與山區原鄉農民，農保資格認定與申復程序應更貼近地方實務。爰要求農業部報告納入新竹縣農會、公所及農民團體意見，避免中央制度設計與地方農業現場落差。農保改革不是砍福利，而是守住真正農民的長遠保障。【133】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十八)為照顧老年農民生活、保障農民退休權益並促進農業世代接棒，農業部應針對「農民福利業務—老年農民福利津貼業務」經費 435 億 5,575 萬 1 千元，檢討老農津貼、農民退休儲金、青農支持及高齡農村照顧之整合機制。老農津貼是國家對長期耕作農民之基本尊重，具有歷史正當性與社會必要性，絕不可被污名化或簡化為財政負擔。惟農業部整體預算中，老農津貼仍為極大支出項目，若未同步強化農民退休儲金、青年從農支持、農民職災保障、農村綠色照顧及農業接班制度，將使農民福利停留於年度給付，難以建立長期可持續之農民生命週期安全網。爰要求農業部提出書面報告,具體說明老農津貼未來 10 年推估、退休儲金參與率、青農進場障礙、三年營農準備金銜接、農會輔導及新竹縣客庄高齡農村與青農返鄉示範方案。老農津

貼具有高度社會正當性。許多老農一生耕作，長期承擔糧食生產、農村維持與土地照護責任，過去又未能完整納入一般職業退休保障制度，國家提供基本生活支持，係對農民貢獻之必要回應。惟農業高齡化與後繼無人問題日益嚴重，若農民福利長期以老農津貼為主，而農民退休儲金參與率不足、青年農民土地與資金取得困難、農村照顧服務不足，將使農業世代斷層更加明顯。農民退休儲金制度應作為農民福利轉型關鍵，使農民退休保障由單一津貼走向雙層式、可累積、可預期之保障制度。農業部應提出不同年齡、不同收入、不同經營型態農民之提繳誘因與輔導方式，避免制度僅停留於宣導。青農支持應與老農照顧串接。青年從農需要農地、資金、技術、通路、保險、品牌與社區支持；老農則需要津貼、退休儲金、醫療照顧與綠色照顧。二者不應對立，而應形成「青農進場、壯年穩定、老農安心」的生命週期政策。新竹縣客庄農村具有高齡化、農地碎裂、青年返鄉成本高及農產品牌化需求，農業部應在新竹縣建立青銀共農示範，整合農民退休儲金、青農低利貸款、三年營農準備金、農民學院、客庄品牌、綠色照顧及農村人才培訓。照顧老農，是守住農業的過去；支持青農，是守住農業的未來。【134】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(四十九)為提升國產農產品安全、消費者信任及農民市場收益，農業部應針對「農業管理—溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」經費 6,814 萬 3 千元，建立從農場到餐桌之食安溯源整合機制。農業部 115 年度施政重點強調強化農產品安全供應鏈、加強溯源管理與檢測、建立產地鑑別技術、推動有機友善與產銷履歷，並於農民端擴大導入質譜快檢技術設備，同時推動學校午餐採用國產可溯源食材。惟現行有機、產銷履歷、CAS、溯源標章及各類食材標示多元並存，民眾未必能清楚理解差異，小農亦可能承擔驗證費用、紀錄與行政程序壓力。爰要求農業部提出書面報告，整合食安標章識別、學校午餐查驗、質譜快檢、農民輔導、

地方政府媒合及新竹縣茶葉、柑橘、梨、客庄加工品之溯源示範，以建立消費者安心、學校採購安心、農民參與有利之制度。食安是全民每天面對的民生問題，也是國產農產品建立市場區隔與價格信任的基礎。農業部推動溯源驗證、產銷履歷、有機友善、CAS 及學校午餐國產可溯源食材，政策方向正確，但應避免標章過多、資訊分散，使消費者看不懂、學校採購不易判斷、小農參與成本過高。學校午餐攸關兒童健康與家長信任，應成為國產可溯源食材最重要的公共採購場域。農業部應會同教育部與地方政府，建立學校端簡明查核流程、家長端資訊查詢方式、農民端驗證成本協助及不合格食材即時通報機制。農業部推動質譜快檢，應與植物診療師、農藥流向管制、有害生物整合管理、農會輔導及學校午餐供應鏈串接，形成「檢測、輔導、改善、驗證、行銷」完整循環，避免設備採購與農民實務脫節。農產品安全管理也應兼顧農民權益。若驗證制度過度複雜或費用過高，小農可能被排除於高信任市場之外。農業部應針對小農、產銷班、農會供應體系提供共同輔導、共同檢驗、共同品牌與行銷支持。新竹縣具有東方美人茶、柑橘、梨、米食、仙草及客庄加工品等特色，適合作為「客庄特色農產從農場到餐桌示範區」，結合學校午餐、食農教育、農會品牌、農民市集及溯源驗證。從農場到餐桌，不應只是政府簡報上的口號，而應是每一位家長、每一個孩子、每一位農民都能信任的責任鏈。【135】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(五十)為提升農產品品質、降低產後損耗、穩定供應及提高農民收益，農業部 115 年度於「農業發展」項下新增辦理「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫(第二期)」經費 1 億 7,251 萬 4 千元。冷鏈物流是農產品從產地到市場、學校午餐、電商、外銷及加工通路之重要基礎，政策方向具必要性。惟預算評估指出，該計畫原規劃部分畜禽冷鏈體系工作經費經行政院刪除，且整體計畫內容、期程、總經費、畜禽冷鏈替代配套及補助公益性仍有待說明。若冷鏈建設僅重視硬體

補助，未檢討既有場域使用率、維運成本、農民可近性、小農共同集貨、農會通路與地方特色農產需求，恐造成設備建置與農民收益脫節。爰要求農業部提出書面報告，明列第二期完整計畫、刪除經費後配套、第一期成果盤點、地方小農使用機制及新竹縣茶葉、柑橘、梨、高山農產、客庄加工品之冷鏈示範方案。冷鏈物流不是單純採購冷藏、冷凍設備，而是農產品品質、價格穩定、產銷調節與食安管理之基礎。若產地無預冷、集貨無分級、運輸無低溫、通路無穩定需求，農民仍可能面臨損耗高、議價弱、價格波動大之問題。農業部第二期冷鏈計畫應先完整盤點第一期成果，包括已建置場域、使用率、服務農戶數、維運成本、設備閒置情形、產後損耗降低、農民收入變化及地方政府管理能力。若未先檢討既有成效，即續編新計畫，難以確保預算效益。評估報告指出，該計畫部分畜禽冷鏈工作經費已遭行政院刪除，涉及補助對象公益性、產權歸屬及公共建設性質等問題。農業部應明確說明刪除後肉品、蛋品、乳品、屠宰場 HACCP 與傳統肉攤溫控改善如何銜接，避免食安與產業升級出現缺口。冷鏈政策應特別照顧小農、農會、產銷班與地方特色農產，而非僅集中於大型產區、大型通路或大型業者。應建立小型預冷、共同集貨、分級包裝、農會冷鏈、電商宅配、學校午餐及農民市集串接機制。新竹縣新埔、關西柑橘，峨眉、北埔茶葉，尖石、五峰高山農產，以及客庄加工品均需共同集貨、低溫保存、分級包裝與品牌通路支持。農業部應將新竹縣納入地方特色農產冷鏈示範，避免中央冷鏈資源只服務大宗產區。冷鏈不是花錢買冰箱，而是讓農民少一點損耗、多一點收入，讓消費者多一分安心。【136】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(五十一)我國農業科研人員已就農業廢棄副產物資源化應用取得具體研究成果，惟現行法規框架缺乏科研成果轉化為合法農業資材之接軌機制，致使研究人員創新空間受法規障礙壓縮、成果長期無法落地，農業部應扮演主動整合角色，於現有資源框架內建立系統性支持機制，並於積極落實後，

向立法院經濟委員會提出書面報告，說明科研成果轉化機制建立情形、跨部會協調進度，以及農業發酵副產物資源化應用之整體推動規劃與落實進度。1、科研成果現況與轉化困境：國立臺灣大學漁業科學研究所研究團隊之先導試驗已顯示，酸菜醃漬廢液經適當稀釋與發酵管控後，所含乳酸菌及有機質可作為文蛤養殖水體之益生質，促進有益矽藻增殖，顯著提升文蛤耐候性及存活率，相關成果可參閱農業部水產試驗所研究資料庫。然因現行法規將此類廢液列為污染廢水，研究人員無法推動合法田間驗證與技術推廣，具科學實證基礎之成果被迫懸置於法規灰色地帶，是農業技術升級的制度性障礙。2、農業部應建立科研成果法規接軌作業程序：農業部應本於職權，研訂「農業科研成果轉化法規接軌作業程序」，明定研究機構提出農業副產物資源化應用申請之受理窗口、審查標準及時程，確保具實證基礎之研究成果得在合理期限內取得合法應用地位，不再因程序空白而長期懸而未決，使研究人員有充分空間推動農業技術創新與田間驗證。3、整合現有科研資源，優先支持驗證研究：農業部應協調農業部水產試驗所、各農業試驗所及國內大學研究團隊，於現有科研計畫框架及預算範疇內，優先支持農業廢棄副產物資源化應用之田間驗證研究，建立標準化操作程序（SOP）、安全使用門檻及品質檢驗規範，作為與環境部協商法規認定標準之科學依據，並積極推廣至具在地需求之縣市，如酸菜醃漬廢液經適當稀釋與發酵之使用，即可推廣運用於包括新竹縣新豐鄉、竹北市等沿海文蛤養殖區，降低業者生產成本、提升貝類養殖競爭力。4、與環境部協調推動跨部會法規精進：農業部應主動擔任農業科研界與環境主管機關之橋接角色，就農業發酵副產物資源化利用所需之安全使用標準，提供環境部法規研修所需之科學依據與農業資材規範建議，確保兩部會法規調適方向一致，避免農業科研成果因部會本位造成的協調落差而再度受阻。5、報告義務：農業部應就上述事項積極落實後，向立法院經濟委員會提出書面報告，說明科研成果轉化機制建立情形、跨部會協調進

度，以及農業發酵副產物資源化應用之整體推動規劃與落實進度。【137】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(五十二)115 年度農業部單位預算於「農業管理」計畫項下「國際農業諮商與合作」科目編列 2 億 9,801 萬 5 千元，辦理國際農業合作、農業諮商業務及捐助國際組織等計畫，並參與 WTO 及 APEC 等國際農業組織活動、農產貿易諮商，強化農產品進出口貿易管理，拓展農產品外銷等工作。農業部另於「農業發展」計畫之「補助農業特別收入基金」項下，補助「農產品受進口損害救助基金」辦理「調整產業或防範措施計畫」。經查，115 年度「農產品受進口損害救助基金」編列「農產品全球通路拓展計畫」預算 4 億元，辦理發展農產品多元商品型態外銷，拓展海外通路，加強國際行銷宣傳，爭取國際商機，強化臺灣農產品國際品牌形象，提高國際能見度及競爭力等事項。惟查，近五年農產品貿易逆差居高不下，截至 114 年中，農產品出口貿易逆差已高達 85 億 5,167 萬 3 千元。美國自 111 年起，已成為我國農產品第一大外銷市場，然其加徵對等關稅已嚴重影響我國農產品出口競爭力，造成市場萎縮。準此，農業部應通盤檢討上述各項輔導及市場拓銷計畫，審慎研擬農產品外銷拓展與競爭策略，協助穩定現有市場，並積極開拓海外新興市場。【138】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十三)115 年度農業部於「農業發展－補助農業特別收入基金」預算項下編列 39 億 6,085 萬 8 千元，用於補助「農業天然災害救助基金」辦理現金救助、補助或低利貸款等所需經費，並將推動農業保險制度，擴大保障涵蓋範圍，提高風險管理能力等事項，列為年度施政目標。查為使農民迅速恢復生產，農業部按「農業發展條例」規定設置該基金辦理現金救助、補助或低利貸款，惟近十年該基金之現金救助平均每年支出 40.05 億元，僅約占農損金額之 26.74%。114 年發生丹娜絲颱風及 728 豪雨，導致中南部農業受損

嚴重，即便政府辦理現金救助，農民仍須自行負擔七成以上之災損。因此，有鑑於極端氣候致災害頻繁，農業部應強化農業災害預測與防範科技，除協助農民提升自主防災能力外，更應持續加強推動農業保險，以彌補災損並保障農民財產安全。【139】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十四)115 年度農業部於「農業管理－畜牧管理」計畫項下編列「獎補助費－差額補貼」預算共計 12 億 5,280 萬 9 千元，係依「農業發展條例」第 29 條第 2 項之規定，辦理畜牧用電優惠減免及電價凍漲差額補貼經費。經查，115 年度農業用電優惠及電價凍漲差額預算數，較 114 年度增加 4 億 7,777 萬 9 千元，增幅高達 61.65%，主要係畜牧業電價凍漲差額大幅增加所致，故提案要求農業部應妥善規劃輔導農民實施節能措施，並協助農民與產業合理用電，審酌目前補助規範之妥適性及研議建立監督查核機制，以兼顧照顧農民並落實節能減碳成效。【140】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十五)115 年度農業部預算案「農業發展」計畫項下編列補助農業特別收入基金 375 億 4,030 萬 5 千元，較 114 年度預算數 372 億 5,273 萬 9 千元（含追加預算 9,000 萬元）增加 2 億 8,756 萬 6 千元，增幅 0.77%。經查，主要係農業發展基金新增農地對地給付計畫、穩定肥料及相關資材供需計畫經費增加致補助金額增加，倘計入丹娜絲風災特別預算及韌性特別預算 115 年度撥補基金 53.79 億元及 71.31 億元，總撥補逾 500 億元，為自 111 年度以來規模最高。有鑑於近年氣候變遷，颱風及水災頻率及強度增加，農業受損情形益發嚴重，另農產品外銷面臨我國第一大外銷市場美國加徵對等關稅，因部分競爭國家稅率較我國為低，恐影響該等農產品之出口競爭力，造成外銷市場萎縮，致部分產業可能轉往內銷市場，而排擠其他產業內銷市場與消費動能，或將造成價格波動影響產銷。又鑑於政府財政資源有限，基於財政紀律，農業部應審酌農業特別收入基金各項計畫措施之妥適性及合理性，妥善規劃配置，落實辦

理各項工作以降低衝擊，以利達成各農業特種基金原始設置目的。【141】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十六)115 年度農業部預算案之河川及排水改善計畫，於「一般性補助款」項下編列 2,076 萬 2 千元，用以補助地方政府辦理畜牧場污染防治工作，改善畜牧排放水品質。查該部曾於前瞻特別預算之「水環境建設－全國水環境改善計畫」辦理「東港溪水質及水環境改善」計畫及「東螺溪綠廊串連水環境改善」計畫，分別補助屏東縣政府改善重要河川流域範圍內之畜牧場污染防治設施及彰化縣政府設置畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心，惟此二項建設屆期均未完成，截至 113 年底尚未完成招商，實現數僅占預算數之 5.93%，執行情形欠佳。準此，為改善畜牧排放水品質，農業部應檢討 115 年度辦理河川及排水改善計畫「一般性補助款」2,076 萬 2 千元補助地方政府辦理畜牧場污染防治工作之預算執行規劃，並強化監督機制，以協助地方政府依期程推動，提高執行成效。【142】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十七)115 年度農業部預算於「社會保險業務－農民保險業務」計畫項下編列 245 億 4,819 萬 4 千元，辦理農民健康保險業務所需經費，其中獎補助費 245 億 4,447 萬 9 千元，包含補助農民參加農保之保險費 26 億 3,869 萬 5 千元、補助農民因農保月投保金額調整所增加之保險費負擔 7 億 4,623 萬 8 千元、補助農民及其眷屬參加全民健康保險之保險費 154 億 5,587 萬 8 千元、撥補農保虧損 56 億 7,642 萬 4 千元，及補助勞動部勞工保險局、農會及各地政府辦理農保之資格審查等相關經費 2,724 萬 4 千元。經查，112 年 2 月「農民健康保險條例」修正調高月投保金額及現金給付額度，115 年度雖預計農保被保險人人數降至近年最低，惟社會保險負擔預算數仍較 112 年度條例修正前之預算數增加逾二成，加上農保保險費率偏低，且隨近年給付調升，致截至 114 年 7 月底止，累積虧損已達 1,883.87 億元。若依農業部委託辦理之「農民健康保險費率精算及財

務評估 113 年度未來或有給付責任書面報告」，若以未來50 年之現金流量考量，並考量整體人口減少之趨勢，預估50 年後之農保人數將降至 11 萬 3,151 人，預估 10 年後、30 年後及 50 年後農保累積不足金額將分別為 692 億元、2,439 億元及 4,932 億元，預計未來 50 年，農保之累計虧損將高達 1,859 億元。準此，農業部應審酌政府財政負擔，滾動檢討現行農保費率精算及財務評估制度設計之妥適性，以針對金流缺口未雨綢繆。【143】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十八)115 年度農業部預算於「農民福利業務－老年農民福利津貼業務」計畫編列 435 億 5,575 萬 1 千元(含業務費 3,486 萬元及獎補助費 435 億 2,089 萬 1 千元)，較 114 年度預算數減少 13 億 5,491 萬元，減幅 3.02%；115 年度業務費預算數 3,486 萬元，除委託勞動部勞工保險局辦理老農津貼申領與核發業務 2,620 萬 7 千元外，並新增辦理 6 年期「數位轉型及永續發展計畫」第 1 年經費 865 萬 3 千元。經查，老農津貼自 101 年起規定每 4 年參照物價指數調整，至 113 年因調增每月津貼至 8,110 元，致負擔增為 453.49 億元，114 及 115 年度老農津貼預算分別編列 448.80 億元及 435.21 億元，較 112 年度實際負擔經費增加 15.94 億元（增幅 3.68%）及 2.35 億元（增幅 0.54%）。又 114 年臺灣各縣市及 6 都最低生活費介於 1 萬 5,515 至 2 萬 0,379 元間，最低之金門縣及連江縣為 1 萬 4,341 元，較 114 年老農津貼 8,110 元均超出 76.83%至 1.51 倍，有相當差距，顯見老農津貼已無法支應未再從事農業工作之老年農民每月基本生活費用開支，難以達成政府原欲以老農津貼照顧農民晚年生活之目的，不足以保障農民老年經濟安全。綜上，農業部應審酌政府資源配置之妥適性，兼顧農民福利及農業政策之推動，強化農民退休儲金制度，以增進農民退休保障。【144】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(五十九)農業部 115 年度施政重點以「智慧、韌性、永續、安心」為核心，明確提出加速智慧農業與數位轉型普及、導入 AI

技術協助產銷決策、建構農業大數據及智慧服務體系，以提升農業生產效率與產業競爭力。惟查目前智慧農業推動仍以全國性計畫為主，區域資源配置與地方實際需求之連結尚有強化空間，尤其高雄市為南部重要農業生產基地，具備農漁畜產業多元發展條件，包含熱帶水果、設施農業、養殖漁業及畜牧產業等，惟在智慧農業應用、AI 導入及數位轉型方面，仍面臨設備成本高、技術門檻高及人才不足等問題，亟需中央加大支持力道。此外，面對氣候變遷衝擊與極端天候頻繁，高雄農業同時承受水利、強降雨及高溫等多重風險，傳統農業經營模式已難以因應，智慧農業技術導入（如精準灌溉、環控設施、AI 預警系統等）更顯重要。另依預算中心評估報告指出，近年農業受天然災害影響嚴重，農損金額居高不下，且農業保險覆蓋率（扣除強制險）仍僅約 20%，顯示農業風險管理仍待強化，更凸顯導入智慧科技強化防災及生產管理之必要性。綜上，為強化高雄農業轉型升級、提升農業韌性並促進智慧農業落地應用，爰要求農業部依據下列重點向立法院經濟委員會提出書面報告。1、針對高雄市農業發展特性(農、漁、畜)，提出智慧農業專案推動計畫，加強資源投入與區域示範；擴大補助智慧農業設備（如智慧灌溉、環控設施、物聯網監測設備等)，降低農民導入門檻。2、推動 AI 技術應用於農業生產、病蟲害預警、產銷調節及氣候風險管理，建立智慧決策支援系統；建立高雄地區智慧農業示範場域，結合在地農會、青農及產業團體，促進技術擴散與落地應用。3、強化農業數位平台整合，提升農地、氣象、產銷及市場資訊之整合應用能力，落實數據治理農業；結合農業保險及災害預警機制，導入智慧監測與風險評估技術，提升農業防災韌性。4、強化南部地區農業科技人才培育及技術輔導體系，協助農民與農企業提升智慧化經營能力；就高雄智慧農業推動成果、資源投入及產業效益（含產值提升、成本降低及風險降低等)。【145】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六十)115 年度農業部預算於「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期）計畫」編列預算 1 億 7,251 萬 4 千元，其中獎補助費 1 億 7,236 萬 4 千元，主要用於補助牛羊及家禽屠宰、肉品、蛋品及乳品冷鏈相關設施建置或升級，係推動農產品品質提升、降低耗損及強化產業競爭力之重要基礎。然目前冷鏈資源投入多集中於大型批發市場及都會區，對於南部地區（特別是高雄）傳統肉品市場轉型與產地端冷鏈建設之支持仍顯不足，致使地方農民與產業實際受益程度有限。依相關資料顯示，冷鏈第二期計畫整體投入規模龐大，然在資源配置上，北部市場持續獲得高額補助，而南部產地及基層市場冷鏈設施仍有明顯缺口。高雄肉品市場已運作逾 60 年，位處市中心，長期面臨環境、衛生及都市發展壓力，地方亦多次提出轉型需求。近期地方政府已朝「原地轉型為冷鏈物流中心」方向規劃，期望透過升級轉型，兼顧產業發展、食品安全及都市治理，惟相關轉型仍需中央政策與經費支持。綜上，為促進冷鏈資源合理配置、強化南部地區肉品產業升級，並支持高雄肉品市場轉型發展，爰要求農業部：1、請協助高雄市政府提出申請，研商高雄肉品市場是否適合納入建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系(第二期)計畫優先補助對象，並檢視其轉型為現代化冷鏈物流中心之可行性。2、針對肉品市場轉型需求，提供屠宰、分切、冷藏、運輸等完整冷鏈設施升級補助方案。檢討冷鏈計畫資源配置，強化南部（特別是高雄）產地及傳統市場之投入，改善南北資源不均問題。3、結合地方政府及農會系統，推動高雄肉品市場轉型為區域性肉品冷鏈樞紐，提升產業附加價值。確保冷鏈設施可實際服務中小型業者、農民及產銷班，提升基層使用率與實際效益。4、建立冷鏈建設績效評估機制（包含耗損率降低、品質提升及農民收益改善等指標）。【146】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六十一)鑑於近年網路與社群媒體快速發展，針對我國農業及農產品之假訊息、錯誤報導及詐騙訊息頻繁流傳，已對農民收益、市場秩序及消費者信心造成實質衝擊。尤其近期已出

現 AI 生成農產品中毒假消息、冒用農業部或試驗機構名義販售農產品等情形，顯示農業假訊息已呈現系統化及多樣化趨勢。高雄為南部重要農漁產基地，盛產鳳梨、芭樂、蜜棗及養殖漁業產品，近年亦展受假訊息影響。例如農產品品質遭不實指控、產地安全疑慮被誇大渲染，或進出口政策被錯誤解讀，均可能在短時間內造成價格波動與銷售受阻，直接衝擊農民收入及產業信心。此外，高雄農產多具外銷導向，假訊息若透過國際媒體或社群平台擴散，亦可能影響我國農產品國際形象與市場競爭力，對地方經濟及農業發展造成長遠影響。然目前農業部對於假訊息之應對，多偏重事後澄清，對於即時監測、快速回應、跨平台傳播及地方協作等機制仍有不足，尚未形成完整防制體系。綜上，為保障高雄及南部地區農民權益、穩定農產品市場秩序並強化農業資訊安全，爰要求農業部：1、建立農業假訊息即時監測與快速通報機制，優先針對高雄及南部重要農產進行重點監控及分析。2、針對高雄主要農漁產品（如鳳梨、番石榴、蜜棗及養殖漁業），建立專案澄清與應變機制，避免價格與銷售受衝擊。強化中央與地方政府（高雄市政府）、農會及產銷班之合作，建立即時回報與聯合應對體系。3、運用社群媒體、即時通訊及多元管道，提升正確資訊之傳播速度與觸及率。針對冒用農業部或研究機構名義之詐騙行為，建立防詐預警機制及宣導措施，保障民眾與農民權益。4、就高雄及南部地區農業假訊息防制作為及成效，半年向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【147】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六十二)鑑於近年國際貿易環境變化及地緣政治影響，中國部分企業疑似透過第三地（如越南）轉運農產品，以規避我國進口限制及相關貿易管制措施，進行「洗產地」行為，對我國農業產業、市場秩序及食品安全造成潛在衝擊。依近期調查指出，中國農產品經由越南重新包裝並取得原產地證明後輸入臺灣，已形成制度性漏洞，亟需強化管理。此外，

部分業者透過低成本取得第三地原產地證明文件，並利用轉運、分裝等方式規避檢驗與關稅規範，除影響國內農產品價格及市場公平競爭外，亦可能造成食品安全風險及國安疑慮。惟查目前我國對於進口農產品之原產地認定，多以文件審查為主，對於實質產地查核、跨境追溯及高風險國家貨物流向監控機制仍有不足，尚未形成完整防堵體系。綜上，為維護國內農業產業安全、強化邊境管理並防堵洗產地行為，爰要求農業部會同相關部會：1、針對中國經第三地轉運之高風險農產品，建立風險分級與專案查核機制。強化原產地認定制度，導入科學檢測技術，提升查核準確性。2、建立農產品跨境流向監測機制，針對進出口異常數量進行預警與調查。強化與關務署、經濟部及相關單位之跨部會合作，建立防堵洗產地聯防機制。3、強化對進口商及通路之管理與稽查，防止違規商品流入市場。4、就農產品洗產地防制作為、查核成果及違規案件處理情形，每年向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【148】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

(六十三)鑑於農業部近年持續推動非洲豬瘟防疫工作，已成功將疫情控制於單一案例場，並完成清潔消毒與環境檢測，符合世界動物衛生組織（WOAH）規範，已於 115 年 2 月提出非疫區自我聲明申請，預估 115 年 9 至 12 月有望獲得國際認可，顯示我國防疫體系具備高度成效與國際肯定。非洲豬瘟非疫區資格不僅攸關國內養豬產業安全，更直接影響我國豬肉產品國際競爭力及出口市場拓展。台灣過去已具備豬肉外銷實績，隨防疫成果達成清零目標，若順利取得非疫區資格，將有助於重新開拓國際市場，提升產業價值與農民收益。然防疫工作除疫情清零外，後續仍面臨養豬產業轉型、全面飼料化、疫病監測及邊境防疫等多項挑戰，若未持續強化制度與資源投入，恐影響防疫成果穩定性及國際認證進程。此外，現行養豬產業轉型過程中，小型養豬場仍面臨設備升級、飼料轉換及營運成本增加等壓力，若未妥善輔導與支持，恐影響產業結構穩定，甚至造成產

業流失風險。綜上，為持續鞏固防疫成果、確保順利取得非洲豬瘟非疫區資格，並促進養豬產業永續發展，爰要求農業部：1、持續強化非洲豬瘟防疫體系，包含邊境檢疫、場內生物安全及疫病監測機制，確保防疫成果穩定。就非疫區申請進度、國際審查情形及可能風險，提出完整應對策略與時程規劃。2、加速推動養豬產業轉型政策（包含全面飼料化），並提供中小型養豬場必要之設備補助及技術輔導。建立養豬產業損失補償與風險分散機制，減輕轉型期間農民負擔。3、規劃非疫區取得後之豬肉外銷策略，優先拓展既有市場（如新加坡、菲律賓等）並開發新興市場。4、強化冷鏈物流、屠宰及檢疫體系，提升豬肉產品國際競爭力與品質信任度。【149】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

（六十四）近年受氣候變遷影響，極端天候事件頻繁，農業災害損失持續攀升，對農民生計及農業發展造成重大衝擊。依相關統計顯示，近年農業災損金額屢創新高，惟政府現行天然災害救助金額平均僅約占實際損失之三成左右，農民仍須自行承擔大部分風險，顯示現行救助機制仍有不足。以高雄市為例，近期因乾旱及霪雨等氣候因素，農業災害頻仍，114 年共爭取 18 項次災害救助，核定逾 1 萬 5 千戶、受影響面積逾 6 千公頃，核撥救助金額達 5.3 億元；115 年初亦已發生多起災害，顯示農業生產面臨高度不確定性與風險。然而，農民普遍反映，災害發生後從申報、勘查到核定與撥款過程冗長，常出現「等很久、拿很慢」的情況，影響復耕時機，甚至造成資金周轉困難。對於多數中小農而言，災後第一時間最需要的是現金流支持，而非繁瑣的行政程序。此外，現行救助金額與實際損失仍有落差，農民往往需自行承擔大部分損失，加上肥料、人工及生產成本持續上升，使農民面臨更大經營壓力。綜上，為真正落實照顧農民、加速災後復原並提升農業韌性，爰要求農業部：1、全面檢討農業天然災害救助申請、審查及撥款流程，提出簡化行政程序及縮短作業時程之具體方案。2、強化中

央與地方政府協作機制，提升地方勘災與審查量能，確保救助作業即時性與公平性。3、建立災害救助快速啟動機制，於重大災害發生時，能迅速啟動預備金或專案補助，縮短農民等待時間。4、檢討救助標準與補助金額，逐步提升補助比例，減輕農民自負損失壓力。5、強化中央與高雄市政府合作，提升地方勘災與行政效率，避免案件延宕。6、結合氣象預警與智慧農業技術，提前提醒農民防災，降低損失發生。7、強化農業保險推廣，讓農民有更多風險保障選擇。【150】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六十五)115 年度農業部預算於「農業發展」項下分支計畫「打造永續共好地方創生計畫」，其預算經費為 10 億元，其中輔導農會改造閒置穀倉內、外部空間，建置融合地方元素與食農教育、農業推廣、綠色照顧、農村旅遊、餐飲、旅宿等多元功能場域，期能打造地方創生量能。有關高雄多處地區可發展農業地方創生，如美濃、旗津及部落地區等，從食農教育到地方觀光等多面向，皆可打造永續共好的功能場域，以此活絡地方發展，振興地方經濟。基此，爰要求農業部於 1 個月內提出書面報告送至立法院經濟委員會。【151】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六十六)115 年度農業部預算於「社會保險業務」項下編列農民健康保險、農民職業災害保險等相關經費，為我國農民社會安全體系之核心支柱。然面對氣候變遷與農業人口高齡化趨勢，現行制度仍有不足，亟需強化。查農民健康保險因長期費率偏低與給付增加，累積虧損已達 1,883.87 億元，顯示制度財務壓力沉重。同時，農業保險雖逐年推動，惟扣除強制性保險後整體覆蓋率僅約 20%，多數農民仍暴露於高度風險之中。尤以高雄地區而言，農業人口結構明顯高齡化，老農比例偏高，農民多仰賴單一作物收入，面對風災、水災及氣候異常衝擊時，承受風險能力相對較弱。

近年高雄多次遭遇颱風及強降雨影響，造成農作物損失嚴重，惟依統計，政府現金救助平均僅占農損金額約 26.74%，農民仍須自行承擔超過七成損失。此外，高雄沿海與山區農業（如旗山、美濃、內門等地）亦面臨極端氣候造成之淹水、乾旱交替問題，灌溉不穩與產量波動，進一步加劇農民經營風險。若社會保險制度未能有效補強，恐使老農在面對天災與收入不穩時陷入雙重困境。綜上，為強化農民社會保險制度、提升高雄及南部農民保障並建立完整風險防護體系，爰要求農業部：1、針對農民健康保險長期虧損問題，提出財務改革及永續經營方案。2、檢討給付結構及政府補助機制，建立合理且可持續之制度設計。3、強化農業保險制度，提升非強制性保險覆蓋率，擴大農民風險保障範圍。4、針對農業天然災害頻繁，建立保險與災害救助整合機制，降低農民損失。5、精進農民職業災害保險制度，提升給付保障及職業安全輔導量能。6、運用大數據與 AI 技術，建立農業風險預警與保險精算機制，提升制度精準度。7、加強宣導與輔導措施，提高農民參與社會保險之意願與覆蓋率。【152】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

(六十七)鑑於 114 年 1 至 8 月我國農產品貿易逆差持續擴大，且出口至第一大市場美國之量值顯著衰退，面對美國加徵對等關稅之衝擊，農業部應針對蝴蝶蘭、茶葉及水產品等受影響產業，妥善運用「韌性特別預算」盤點現行輔導機制，積極開發新興市場並研擬多元外銷競爭策略，以降低市場集中風險。【153】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(六十八)精進農業保險覆蓋率與自主防災技術 113 及 114 年極端氣候致損嚴重，農產與畜產損失創近 10 年新高，然現金救助僅能補償約兩成損失。農業部應針對果樹、漁業等投保率未及一成之產業，檢討農業保險推動成效，並研議加強農業災害預測與防範技術，協助農民從被動領取救助轉向主動風險管理，以維護農民財產安全。【154】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(六十九)農業部推動「糧食產業全面升級計畫」，調整公糧收購比例並提高補助，預計115年度糧食收購與產業轉型相關支出龐大，且高度仰賴國庫撥補。為避免鉅額支出排擠其他農業政策，農業部應持續滾動檢討「1集、2轉、3加3」策略之執行實績，確保在兼顧農民收益的同時，達成糧食產業結構調整與均衡發展之目標。【155】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(七十)擴大國產材應用及研擬「生生用國產課桌椅」，針對農業部辦理森林資源管理與國產材應用業務，鑑於國產材目前缺乏市場競爭力，且進口木材雖價格低廉但碳排較高，為落實本土林業永續並達成減碳目標，建議農業部協調教育部、媒合企業，比照「班班吃石斑」與「生生有鮮乳」模式，研擬推動「生生用國產課桌椅」計畫。國產材目前面臨進口價格競爭（日本國產材價格約僅為台灣 1/3）及招標機制偏好低價者等困境；推動國產材不僅是為了減少依賴，更具備低碳排與促進林木新陳代謝之功能。為使國產材脫離單純補助模式，須建立穩定的商業市場與去化管道。過去透過「班班吃石斑」解決外銷受阻問題，並引進食魚教育、「生生有鮮乳」則支持在地酪農產業。農業部應參考前開模式，媒合企業公益參與，推動國產木藝品或課桌椅進入校園。農業部應會同教育部於半年內研擬「推廣國產材課桌椅進入校園計畫」，內容須包含：研議將國產材碳足跡優勢提供教育部說明文案，俾供規劃採購參考、開發具創意與附加價值之國產材產品（如學習百寶箱或可調式課桌椅）、引進企業資源開發木育教具及教案，捐贈偏鄉或急需汰換設備之學校。【156】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(七十一)針對農業部辦理糧食安全相關業務，鑑於國際政經局勢不穩導致能源與糧食供應鏈風險增加，為提升我國糧食自給率並落實循環經濟，要求農業部應會同相關部會，在確保防疫與食品安全之前提下，研擬將食品加工剩餘資源（下腳料）納入畜牧飼料供應鏈之具體計畫，以減少對進口飼

料（黃小玉）之依賴。荷姆茲海峽等國際貿易重要通道若受戰火波及，化肥及黃小玉（大豆、玉米、小麥）等糧食動脈將嚴重受阻；惟目前台灣黃小玉之國產市占率極低（大豆、玉米均低於 1%），高度依賴進口。雖農業部農糧署積極鼓勵轉作，使國產飼料玉米產量翻倍，但即便計畫成功，國產產量仍僅能滿足總需求之 5%。在符合防疫規範（如防範非洲豬瘟）與食安前提下，應研擬開放食品加工下腳料（如加工剩餘資源）進入糧食生產供應鏈，轉化為禽畜飼料。農業部應於 1 個月內提出「循環原料再利用於飼料生產可行性評估報告」，內容須包含：盤點國內具再利用潛力之食品加工剩餘物種類與數量、建立標準化管理與防疫查核機制、媒合食品加工業與畜牧業之示範計畫。【157】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(七十二)臺灣蘭花生物科技園區自民國 92 年規劃設立，迄今已逾 20 年，成功帶動我國蘭花產業發展，並奠定國際市場之競爭優勢。依據最新統計，我國花卉外銷總金額約新臺幣 65 億元，其中蘭科植物外銷產值即近 60 億元，占比逾九成，顯見蘭花產業已為我國花卉出口之核心支柱。農業部於 112 年接管園區後，為因應全球花卉市場轉型與產業升級需求，積極規劃「花卉產業創新園區」中長程公共建設計畫，並於 114 年獲行政院原則同意推動，進一步成立花卉園創新園區研究發展中心，作為整合產業資源、推動技術創新與永續發展之關鍵平台。然而，現行發展仍以生產與外銷為主，尚缺乏與地方產業、文化觀光及品牌行銷之整合機制，未能充分發揮產業群聚效益，爰有必要透過系統性預算投入，強化跨域整合與創新行銷，提升整體附加價值。【158】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(七十三)115 年度農業部預算於「農業部」編列預算 1,146 億 4,915 萬 2 千元。我國農業年總產值約達新臺幣 5,850 億元，其

中畜牧產業產值約2,160億元，占整體農業產值比重高達34.5%，為農業部門之重要支柱。其中，養豬產業年產值約850億元，養雞產業約597億元，分居產業前二，對我國畜牧產業發展具關鍵影響。然而，現行農業部組織架構中，農業部農糧署、農業部林業及自然保育署及農業部漁業署均已設為獨立之二級機關，具備完整組織編制及全國性服務網絡；反觀負責畜牧產業政策推動之農業部畜牧司，仍屬內部單位，正式公務人員編制僅約34人，人力規模明顯不足，與其所承擔之產業規模顯不相稱。此外，多數署級機關於全臺各地均設有分署或分支單位，於北、中、南、東各區配置第一線人力，得以即時服務在地農民，並於天然災害或動物疫情發生時，迅速進行通報、勘查及救助作業。相較之下，畜牧產業現行之組織量能與人力配置，顯難達到相同服務密度與應變效率，對產業發展及風險管理形成限制。爰此，建請農業部跨部會就「推動農業部畜牧司升格為農業部畜牧署具體困境與規劃」進行報告，確實強化組織編制與區域服務量能，以提升畜牧產業政策推動效能，並確保產業永續發展與風險應變能力。【1】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(七十四)115年度農業部預算於第1目「農業科技研究發展」編列預算17億5,026萬5千元。農為國本，隨著農業與科技結合發展已成趨勢，透過推動農業科技園區，可有效提升農民收益與農產品附加價值，並有助於打造具國際競爭力之農業科技產業聚落，確有推動之必要。嘉義縣位於北回歸線軸帶，具備物種豐富、多樣且集中的自然條件，且青年從農人口比例高於其他縣市，並擁有完善之農業技術資源，包括大專校院及試驗改良單位等，使本縣農業經營在質與量上均具顯著優勢。台糖新港農場占地面積廣達265公頃，若農業生物科技園區能夠落腳嘉義，不僅可串聯農業研發、智慧生產、加工運銷及人才培育，形成完整農業科技產業鏈，更可帶動嘉義縣北部溪口鄉、新港鄉及六腳鄉等三鄉鎮整體發展，提升地方產業能量與區域發展動能。

農業部應積極評估將農業生物科技園區設置於嘉義台糖新港農場，結合在地農業基礎、土地條件及產業發展潛力，打造嘉義成為農業科技重鎮，帶動地方繁榮與產業升級。請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【5】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(七十五)115 年度農業部預算於第 1 目「農業科技研究發展」編列預算 17 億 5,026 萬 5 千元。目前農業部對農業場域設置儲能設備的規範仍不明確，導致農地結合綠能的進度受阻，無法有效達成能源自主。農業部漁業署雖已啟動漁電示範區的儲能計畫，但一般農地及加工場域仍缺乏相應的法規支持。農業部應於 1 個月內提出「申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法」之修正草案，將「儲能設施」正式列入農業附屬設施項目中，並明確相關土地使用規範。除了完善法規配套外，農業部已成立「農業場域儲能設備補助示範計畫」，針對農業設施提供建置儲能設備的經費誘因與技術輔導。此舉旨在透過示範性計畫引導農民利用設施屋頂或閒置場域進行儲能，強化農業在面對災害性停電時的電力韌性，並具體實踐農業綠能自主、減輕電網負擔的政策目標。請農業部針對上開論述及鍾委員佳濱於 114 年 8 月 27 日之質詢參考，針對上述「農業儲能容許使用修法與示範計畫進度」於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【6】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(七十六)115 年度農業部預算於第 1 目「農業科技研究發展」編列預算 17 億 5,026 萬 5 千元。針對農業部辦理「農產品冷鏈物流體系建設計畫」，爰要求農業部會同相關部會積極檢討法規並改善現有技術缺失。首先在提升外銷品質方面，應針對鳳梨等農產品出現的黑心現象，深入列管包括低溫冷害、採收成熟度不足、物流降溫不均及肥培管理等關鍵因素，並透過洗選、分級、貼標及品牌化等國際標準化作

業，確保台灣農產的競爭力。同時，應輔導農民建立穩定的契作機制與正確施肥觀念，以利長久經營。在硬體建設與區域調度上，農業部應具體列管屏東潮州農業國際化標準包裝加工廠與桃園農業物流加工園區的完工期程，並強化冷庫跨區域、跨品項的調節功能，整合台東釋迦、屏東蜜棗、愛文芒果及蓮霧等不同季節蔬果的包裝需求，以發揮集中型冷庫的最大效益。此外，法規限制是目前推動冷鏈與儲能結合的主要障礙。農業部應於1個月內檢討農地容許使用相關法令，研議放寬產地型小型冷庫得在符合安全規範下附設儲能設施，以解決田間熱並維持產銷價格穩定。考量過去曾發生工程誤觸電纜或颱風導致大規模停電，造成農產生鮮腐敗的重大損失，推動儲能系統不僅能確保電力穩定以守護農民資產，未來更可會同經濟部研議讓冷庫儲能參與台灣電力公司電力調節，於平時透過售電收益分攤冷庫高昂的造價，並在緊急時轉型為社區韌性大冰箱，強化國家的糧食安全與防災體系。請農業部於跨部會之「綠能推動協調平台」提案討論，並將研處結果於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【7】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(七十七)115年度農業部預算於第1目「農業科技研究發展」項下「畜牧業及動物保護科技研發」編列預算1億4,830萬1千元。為提升養豬產業韌性，政府積極推動畜舍改建與減少環境污染，近年透過農業部自110至113年推動「養豬百億基金計畫」，補助養豬場進行豬舍改建及設施設備更新，協助產業轉型升級。惟目前正值養豬產業轉型關鍵期，不宜於中途喊停。許多中小型養豬場設施老舊、污水處理量能不足，亟需持續輔導與補助，以維持產業升級動能。養豬場現代化不僅能改善臭味與環境污染，更可提高育成率、落實防疫觀念，強化生產效率與環境永續。爰此，農業部應延續「養豬百億基金計畫」精神，持續辦理中小型養豬場現代化輔導與設施改建補助，並加強防疫與環保設施整合，確保我國養豬產業具備競爭力與永續發展基礎。

請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【9】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(七十八)115 年度農業部預算於「農業科技研究發展－畜牧業及動物保護科技研發」，編列預算 1 億 4,830 萬 1 千元。據查，農業部規自 114 年起賡續推動擴展動物收容量能計畫，以「新建現代化動物保護生命教育園區，持續擴增量能」、「改建具外部連結功能之動物收容處所，提高民眾參與度」、「設置衛星認養站，提升民眾觸及率」、「購置智慧化管制設備，提高無主犬捕獲效率」為發展執行策略，推動公共動物收容處所新建與改建工程。然實務上，動物收容容量仍不足，農業部政策推動仍有改善空間。爰此，農業部應研議更為積極之方案提升民眾觸及率，並有效推動公共收容處所新建與改建工程。【10】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(七十九)115 年度農業部總預算案，其中「農業科技研究發展－國際農業合作」，編列預算 8,448 萬 3 千元，計畫內容為係辦理農業科技技術國際交流與產業供應鏈合作發展。農業部自 110 年度起推動「農產品全球通路拓展計畫」，為協助農漁產品打入國際市場、穩定出口結構，惟多年執行未見顯著成果。農產品出口量自 110 年度 218 萬公噸降至 113 年度 190 萬公噸，出口值亦自 56 億 6,919 萬美元降至 49 億 2,315 萬美元，呈連年衰退。且該計畫 113 年度執行率僅 54.1%，反映推動進度遲緩且成效不足。爰此，請農業部研擬有效提高我國農產品國際競爭力。【12】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(八十)農業部持續推動農產品冷鏈物流體系，強化產地至市場之運輸、儲藏及品質管理機制，並編列相關預算辦理冷鏈設施建置及升級。惟屏東地區為我國重要農漁產品生產基地，實務上仍面臨產地端預冷、分級處理及物流銜接不足問題，致農產品於採收後至運銷過程中品質耗損及價格波動風險偏高，影響農民收益及外銷競爭力。現行政策多著重於單點設備補

助，對於區域整體冷鏈串接、產地集貨體系及南部農產品外銷物流整合等結構性問題，整體規劃仍待強化。爰請農業部精進南部地區冷鏈整體布局、產地物流強化及外銷供應鏈整合。【18】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(八十一)115 年度農業部農業科技研究發展計畫之分支計畫「推動農業智慧化」，其預算經費為 1 億 7,437 萬 1 千元，較 114 年度增列「辦理 AI 驅動農業科技創新與產業服務」。「推動農業智慧化」分支計畫為辦理智慧農業躍升普及，晶片驅動精準農業之系統應用與驗證場域建構。我國農業正面臨氣候變遷、勞動人口老化、農業與農地資源有限等因素，傳統農業難以支撐永續農業之發展需求，亟需導入感測晶片、人工智慧與物聯網技術，以此來強化我國農業智慧化發展基礎，農業部推動精準農業系統之應用與驗證，逐步促進農業智慧化升級。本計畫以晶片驅動為核心，驅動農業 AI 轉型與創新服務，同時，農作物生長監測、環境控制、病蟲害預警、灌溉管理與收成監測等皆運用於 AI 應用。為促進青年農民與返鄉農業創業者得以運用，以及大專院校進一步建立產學合作機制，請農業部多加辦理農業智慧化之相關計畫，除了培養農業科技專才外，亦多給予智慧化運用於我國農業發展，打造出台灣具韌性、永續且高附加價值之現代農業體系。基於國會監督預算執行，要求農業部加速智慧農業應用與驗證場域，並參考國外推動智慧農業之發展，以此提升農業創新發展與研究。基此，爰請農業部向立法院經濟委員會提出強化智慧農業落地應用提升產業競爭力之書面報告。【19】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(八十二)115 年度農業部預計投資收益編列 4 億 7,609 萬 3 千元，為自 111 年度以來最低。其中台灣肥料股份有限公司 113 年度淨利減幅近五成，而全國農業金庫 113 年度更虧損達 60 億 1,941 萬 7 千元，致使農業部認列鉅額投資損失。鑑

於農業部對該等公司具實質控制權，卻未能有效發揮監督職能，爰請農業部向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(八十三)115 年度農業部總預算案中，其中「一般行政－基本行政工作維持－一般事物費」編列預算 3,991 萬 3 千元。農業部每年度投資收益主要來自台灣肥料股份有限公司、臺北農產運銷股份有限公司及全國農業金庫所獲配之現金股利。檢視台灣肥料股份有限公司近年收益狀況，113 年度淨利較 112 年度減少 49.84%，且 114 年度截至第 2 季每股盈餘 0.54 元，較 113 年度同期 0.79 元減少 31.65%，收益逐漸降低。農業部 114 年度實際獲配股利 2 元，較預算數減少 0.1 元（減幅 4.76%），而 115 年度預算案估算每股現金股利 2 元，與 114 年度實際獲配數同，均為自 111 年度以來最低。爰此，請農業部以股東身分透過公股代表妥適監督投資公司之營運狀況。【26】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(八十四)115 年度農業部於預算「一般行政」工作計畫項目下之「農業法規管理及訴願審議－業務費」編列 413 萬 5 千元，辦理農業訴願案件審理，並評估現行農業相關法規之修正空間。惟農業部所提「動物保護法」修正草案，對於不分犬種、犬隻出入公共場所皆應全面繫繩之規範著墨不足，無法落實對飼主管理責任之監督，也難以杜絕寵物犬咬人事件一再發生，請向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(八十五)農業部畜牧司編列預算辦理畜牧產業政策推動、產銷輔導、污染防治及資源循環利用等業務，並透過各項補助及差額補貼機制維持產業運作。惟觀察近年執行情形，我國畜牧產業仍長期面臨環境外部成本未內部化、產業結構調整緩慢及區域發展失衡等問題，尤其屏東等畜牧密集區域，畜禽廢棄物處理、異味污染及水資源承載壓力持續存在，顯示現行政策對於環境負荷與產業發展之協調機制仍未有效建立。進一步檢視預算配置，本項計畫以各類補助及差額補貼為主要支出工具，惟相關措施多屬維持性支出，對

於引導產業升級、調整生產規模及促進區域合理配置之政策誘因不足，致使補貼資源未能有效轉化為結構轉型動能。此外，雖已建置畜牧場登記、產銷履歷及相關資訊系統，然資料分散於不同系統，尚未形成可支援決策之整合性治理平台，難以落實精準管理及風險預警。【30】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(八十六)115 年度農業部總預算案，其中「農業管理－畜牧管理」，編列預算 14 億 8,729 萬 9 千元。據農業部 115 年度預算書，農業部編列農業用電優惠及電價凍漲差額經費 12 億 5,280 萬 9 千元，較 114 年度預算增加 4 億 7,777 萬 9 千元，增幅高達 61.65%，主要係畜牧業電價凍漲差額大幅增加所致，允宜妥適規劃輔導節能措施及協助農民與產業合理用電。爰此，農業部應審酌目前補助規範之妥適性及研議建立監督查核機制，俾落實照顧農民兼顧節能減碳成效。【31】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(八十七)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「畜牧管理」編列預算 14 億 8,729 萬 9 千元。我國畜牧產業發展成熟，依據相關統計，國內每年豬隻消費量約達 700 萬頭，平均每日約消費近 2 萬頭，整體養豬產業年產值高達新臺幣 886 億元，占農林漁牧業總產值逾 20%，為我國重要基礎產業之一。然而，隨著時代變遷及產業結構轉型，畜牧飼養模式逐步朝規模化與智慧化發展，加以環保法規及動物福利標準日益提升，致使飼養成本持續上升，許多小規模畜牧場及高齡農民已難以負擔相關投入，亦不易跟上產業升級步伐。另據查，我國過去雖曾推動多次離牧政策，惟多係因應疫情或污染等特定事件而採行之短期措施，缺乏整體性與前瞻性之產業結構調整規劃。面對智慧農業趨勢及產業轉型需求，現行制度尚未建立完善之退場機制，以協助小規模及高齡經營者有序且具尊嚴地退出市場。爰此，建請農業部就「小規模及高齡經營畜牧場退場機制」進行全面檢討，研擬具體輔導措施及配套方案，包含轉型

支持、補償機制及再就業協助等，以促進產業結構優化，並兼顧農民生計與產業永續發展。【32】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(八十八)115 年度農業部於預算「農業管理」工作計畫項目下之「畜牧管理－業務費」編列 4,167 萬 5 千元，擬訂畜牧產銷計畫，並辦理畜牧用電優惠減免之相關行政作業。鑑於台灣電力公司連年虧損，自 114 年起台灣電力公司取消社福團體、學校、農業等單位之優惠電價，改由各主管機關編列預算支應，其中農業部於 115 年度編列之電價凍漲補貼較 114 年度增加 4 億 7 千萬元，農業部應協助產業和農民落實節能減碳措施，強化用電使用效率，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(八十九)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「畜牧管理」中「業務費」編列預算 4,167 萬 5 千元。有鑑於農業部於「畜牧管理」科目中對國內團體進行捐助，該計畫 115 年度編列之經費多為「獎補助費」，其中資本門占比高達 93.59%，主要用於補助私有畜牧場新建或修繕設施。惟此補助僅限領有畜牧場登記之場所，導致原住民族地區經營畜牧有關之族人，多無法享有政府政府之扶持舉措，爰基於此，針對原住民族地區是否得另行擬訂相關之配套或補助措施?原住民族地區受限於用地、建置成本及族人財力等因素而無法申領畜牧登記證，農業部應盡速研擬相關輔導作為。【35】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(九十)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「畜牧管理」中「獎補助費」畜牧用電優惠減免及電價凍漲差額編列預算 12 億 5,280 萬 9 千元。經查，該項係因農業動力用電優惠減免及電價凍漲差額自 114 年度起改由目的事業主管機關編列預算支應，115 年度畜牧管理經費亦因該項支出較 114 年度大幅增列。惟預算書未揭露受補貼戶數、用電級距、每度補

貼金額、畜種別受益分布、節能改善承諾及高用電畜牧場之退場或差別補貼機制。電價政策不宜成為對大型用電戶之無差別補貼，應優先保障中小畜牧戶並要求節能改善。農業部應提出實際規劃與做法，若有分級補助，其具體執行狀況，要產出書面報告送交立法院經濟委員會。【36】

提案人：洪毓祥

連署人：陳超明　鄭天財

(九十一)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「畜牧管理」中「獎補助費」之「差額補貼」編列預算 12 億 5,280 萬 9 千元。較 114 年度預算增加 4 億 7,777 萬 9 千元，增幅高達 61.65%，主要係畜牧業電價凍漲差額大幅增加所致，允宜妥適規劃輔導節能措施及協助農民與產業合理用電，並審酌目前補助規範之妥適性及研議建立監督查核機制，俾落實照顧農民兼顧節能減碳成效。【37】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(九十二)115 年度農業部於預算「農業管理」工作計畫項目下之「輔導推廣－業務費」編列 1,907 萬 3 千元，積極培育農業專業人才，以強化農業競爭力及減緩人力斷層風險。為培育優質農業人才及解決農業缺工困境，政府於 100 年推動農民學院，欲規劃提供系統性、實務性之訓練課程，然根據統計，我國農業就業人數，從 107 年 56.1 萬人降低至 114 年 48.6 萬人，農業勞動力短缺問題未因政策推動而獲得有效改善，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【38】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(九十三)115 年度農業部預算於「農業管理－國際農業諮商與合作」，編列預算 2 億 9,801 萬 5 千元。農業部將強化外銷市場通路的鏈結，持續開拓高消費外銷市場，並與海外大型通路商社合作，擴大出口規模列為年度施政目標。然據查，近 5 年農產品貿易逆差居高不下，惟 114 年 1 至 8 月農產品出口量、值較 113 年同期下降逾一成，致貿易逆差又擴大，且美國加徵關稅恐重塑全球農產品貿易版圖，亦將連鎖影響我國其他農產品在其他市場之發展。爰此，請農業部妥

擬外銷競爭策略。【39】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(九十四)農業部推動農產品國際行銷及外銷通路拓展，並編列相關預算辦理品牌建立及市場開發。惟屏東地區農產品具外銷潛力，惟在市場分散、品牌整合及出口通路穩定性方面仍面臨挑戰，影響整體外銷表現。現行政策偏重短期行銷活動，對於區域品牌整合、長期市場布局及產銷體系串接等結構性問題，整體規劃仍待精進。請農業部提出農產品外銷整體策略、品牌整合及通路拓展具體方案書面報告送交立法院經濟委員會。【40】

提案人：賴瑞隆　邱志偉　蔡易餘

連署人：徐富癸

(九十五)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「國際農業諮商與合作」編列預算 2 億 9,801 萬 5 千元。按我國對主要國家（地區）農產品出口貿易值觀之，近五年我國農產品出口以日本、中國、香港及美國等傳統市場為主，四者合計占農產品總出口值比率逾五成。惟自 110 年起，中國陸續暫停進口我國多項農產品，導致出口結構轉變，自 111 年起，美國成為我國農產品第一大外銷市場，其出口值占我國農產品總值比率逐年攀升，至 114 年 8 月止，已達 19.13%，較 109 年之 13.74% 提高 5.39 個百分點。我國輸美農產品中以蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀及鱸魚占比較高，惟美國於 114 年宣布加徵對等關稅，部分品項稅率較我國為低，恐削弱我國產品價格競爭力，導致市場萎縮與出口受阻。鑑於中國暫停進口我國農產品及美國加徵對等關稅，已對我國農產品出口產生立即且重大影響，為降低外銷集中於單一或少數市場之風險，農業部應妥擬外銷拓展與競爭策略，積極維持既有市場並開發新興市場，促進出口多元化，以分散風險、穩定產銷並強化我國農產品之國際競爭力。請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【41】

提案人：蔡易餘　鍾佳濱　賴瑞隆

(九十六)115 年度農業部於預算「農業管理」工作計畫項目下之「國

際農業諮商與合作－業務費」編列3,303萬1千元，配合新南向政策推動，加強我國農業國際合作能量，深化出口市場之多元化布局。惟根據農業部統計資料顯示，近4年我國農產品出口至新南向國家，平均僅占我國農產品出口比例約 25%，每年成長幅度些微，如何進一步擴大出口，與當地同質性產品做出市場區隔並強化品牌定位，農業部允宜提出具體之市場策略與配套措施，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【43】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(九十七)115年度農業部預算於第3目「農業管理」項下「國際農業諮商與合作」中「業務費」編列預算3,303萬1千元。有鑑於113年農產品貿易逆差達132.59億美元，雖較111至112年下降，但仍高於109及110年，出口衰退與逆差擴大。再者114年1至8月農產品出口量、值分別較113年同期大幅減少12.23%與10.58%，且進口值增加，導致貿易逆差再度惡化。另，美國自111年起已成為台灣農產品第一大外銷市場，但114年起美方加徵對等關稅，亦嚴重衝擊台產農產品競爭力。且114年1至8月我國農產品輸美占比已提升至19.13%，美國為我國第一大市場。且加徵對等關稅將直接衝擊蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚等核心外銷產品，恐造成市場萎縮。政府關於農產品出口市場仍有過度集中疑慮，如台產農產品對美、日、中、港等四大傳統市場的出口依賴度合計仍超過五成。雖然中國自110年起暫停多項農產品進口，但我國出口過度集中單一或少數市場的風險依然存在。而114年1至8月對新南向國家的出口占比僅約25.54%，與111年(25.78%)相比幾乎停滯不前。【44】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(九十八)115年度農業部預算於第3目「農業管理」項下「動物保護管理」編列預算4億7,319萬元。106年2月4日起，我國公立動物收容處所施行零撲殺措施。根據農業部全國遊蕩犬數量推估數據顯示，107年為146,773隻、109年為

155,869 隻、101 年為 159,697 隻、113 年為 141,584 隻。雖以最新數據觀察，總體數量較前期減少 18,113 隻，但尚未達統計顯著，仍在誤差範圍內。農業部統計，自 108 至 111 年，有紀錄（documented）之野生動物遭遊蕩犬攻擊致死案例已超過 200 件，受害對象包含石虎、穿山甲等瀕危物種，而未被發現之黑數更難以估計。台灣野生動物救傷與保育學會亦指出，壽山山羌族群幾近滅絕，草鴞育雛巢區遭干擾、梅花鹿遭狗群撕咬事件時有所聞，顯示遊蕩犬貓問題已嚴重威脅台灣生態保育。此外，在農村、魚塭與畜牧地區，流浪犬攻擊、咬人、追車，甚至攻擊家畜事件頻傳。這些流浪犬已非都市巷弄中溫馴的浪犬，而是形成集體行動的獵群，對公共安全與農畜產業造成重大影響。爰此，農業部應提出具體解決方案，包含強化飼主責任、劃設生態熱區等措施，以正視並解決遊蕩犬問題，兼顧生態保育與公共安全。請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【48】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(九十九)115 年度農業部預算於第 3 目「農業管理」項下「動物保護管理」編列預算 4 億 7,319 萬元。農業部自民國 109 年起推動動物友善相關計畫，迄今已進入第二期，現行對遊蕩犬隻之主要管理手段，多採取 TNR（捕捉、結紮、回置）及 TNVR（捕捉、結紮、疫苗施打、回置）措施。然依據世界動物衛生組織公布之「動物衛生法典」指出，將結紮後犬隻回置原地之作法，可能引發民眾棄養動物之誘因，進而增加遊蕩動物數量，對整體管理成效造成負面影響。觀察我國近年遊蕩犬隻數量及相關統計，顯示現行政策在持續管理與追蹤機制上仍有不足，致使流浪動物滋擾、傷害民眾及引發公共安全事故之情形時有所聞，對社會安全與民眾生活品質造成影響。爰此，建請農業部全面檢討我國遊蕩犬管理政策，強化源頭管理、棄養防制及後續追蹤機制，並評估現行 TNR 及 TNVR 措施之實際成效，研擬更具整體性與長效性之管理策略，以兼顧動物保護與公共安全。

請農業部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【50】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(一百)115 年度農業部於新增辦理「建置寵物食品管理及產業輔導計畫」，預算編列 6,918 萬 4 千元，惟該中長程計畫截至 114 年 8 月底尚未經行政院核定，且關鍵之「寵物食品管理法」草案尚待法制化，相關子法亦未完備，致預算籌編細節不明，不利審議。請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【52】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(一百零一)115 年度農業部編列「農業管理」項下分支計畫 07「動物保護管理」，編列預算為 4 億 7,319 萬元，其辦理計畫為推動友善動物保護第二期計畫、建置我國寵物管理及產業健全發展計畫等。依照目前寵物管理相關問題，提出以下建議：1、目前農業部推動寵物管理、政策研訂及嚴管寵物來源，其政策業務量能龐大，農業部應增加預算經費和人力配置，促使農業部動物保護司加速執行相關政策。2、依目前非法繁殖場情形仍屬嚴重，為杜絕非法繁殖和買賣，請農業部加強稽查非法和合法的繁殖場，擴增執法量能，嚴管販賣犬貓來源。3、除了非法繁殖和販賣情形以外，犬貓販賣源頭也需進行查核和管制，另社群平臺刊登犬貓販賣之情形，農業部應強化查核真實性，來源核實查證，避免充當合法業者進行販賣。4、針對「危險犬」管理，農業部需瞭解管理清單，另飼主應積極參加飼養規範，避免犬隻攻擊和安全事件再次發生。5、棄養案件查緝困難，除了寵物晶片登記應持續增加，並持續追蹤寵物晶片與身分綁定，以此規範飼主責任。6、因寵物與嬰幼兒生活相伴，寵物食品安全、寵物玩具安全皆需提出規範、制定相關法律，其應比照嬰幼兒之相關規範。因此，寵物管理相關議題廣泛，包括源頭管理、非法繁殖和販賣、危險犬管理、棄養犬隻、寵物食品與玩具安全等，請農業部制定更加完善政策，保護犬

貓安全。請農業部3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【53】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(一百零二)115年度農業部預算於第3目「農業管理」項下「動物保護管理」建置寵物食品管理及產業輔導計畫。預計於115至118年推動，係因應近年寵物產業快速發展及寵物食品安全議題日益受重視。惟目前我國寵物食品相關管理制度尚未完備，包含產品標示、原料來源、檢驗標準及違規裁罰等法制仍待整合，且產業輔導與品質監管機制亦未明確建立。鑑於該計畫涉及食品安全及產業發展雙重面向，若未先建立完善制度架構，恐影響政策執行成效。應要求農業部優先完成法規制度建構，再行推動相關補助措施。請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【55】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(一百零三)115年度農業部預算於「農業管理－動物保護管理－業務費」編列1億3,071萬3千元，因應寵物產業快速發展，以落實動物相關福利之健全，並加強民眾動物保護觀念。106年農業部全面停止公立動物收容所人道撲殺，並積極提升動物收容所管理品質及鼓勵民眾認養代替購買，惟根據114年度統計，全台有臺南市、彰化縣、花蓮縣及澎湖縣認養率未及五成，恐影響後續動物收容量能及環境品質，請農業部提出相關改善書面報告送立法院經濟委員會。【56】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(一百零四)115年度農業部預算於「農業管理－花卉園區管理」編列3億1,966萬3千元。據統計，我國花卉及其種苗出口以美日兩國為主，占比逾六成，惟近4年（110至113年度）出口量值均逐年降低，且自114年起美國加徵對等關稅，而我國輸美花卉以蝴蝶蘭為主，據農業部分析略以，因非日常必需品，若提高關稅價格恐造成消費需

求明顯降低，加上潛在競爭對手國荷蘭適用稅率較占優勢及臺幣升值因素，可能嚴重影響我國出口競爭力。爰此，農業部應妥為規劃花創中心未來發展方向，協助產業提升國際競爭力【58】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(一百零五)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」編列 379 億 9,473 萬元。自 104 年起，農業部推動農業保險制度以強化農業防災韌性。依近年農業保險覆蓋率統計，104 及 105 年均未達 1%；106 年擴大試辦保險品項及險種後，覆蓋率提升至 5.8%，107 至 109 年間成長趨緩。110 年「農業保險法」施行後，農業部將豬隻死亡保險改為強制險，並於 111 年推動政策型水稻收入保險，規定合法種稻農民須投保基本型保險，且由農業部全額補助，整體農業保險覆蓋率遂由 109 年之 9.6%大幅提升至 114 年 7 月底之 54%。惟若扣除強制性保險後，實質保險覆蓋率僅約 20%。其中，果樹、養蜂產業、漁業中魚類與養殖水產等險種之投保覆蓋率仍未達一成，顯示部分高風險產業對保險制度參與度不足。近年極端氣候頻仍，農業災損日益嚴重，倚賴現金救助方式已難應付頻繁天災風險。爰此，農業部應持續推動多元化農業保險，強化保險教育與宣導，提升農民投保意願與自主管理能力，以強化農業防災體系、保障農民財產安全並減輕政府救助負擔。爰請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【61】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(一百零六)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」編列預算 379 億 9,473 萬元。鑑於全球環境變遷與地緣政治風險加劇，塑膠原物料之穩定供應攸關國家韌性。依據環境部推動之「總量減少」與「減塑配額」政策，各部會應針對權管產業進行塑膠使用量盤點。經查，農業部主管之農業資材（如農地膜、育苗盤、肥料袋等）對塑膠依賴度高，惟目前仍缺乏在「非常時期限塑」或「原物料斷供」等

緊急時刻之供料優先順位與替代方案。爰要求農業部應會同環境部與經濟部，針對農業資材之塑膠配額、供料順位及再生料循環機制，提出具體且詳細之管理計畫。農業部應針對農業生產過程中必要之塑膠資材（如農膜、溫室覆蓋材料、灌溉設備、農藥瓶、肥料包裝等），依據「必要性」與「急迫性」進行細分與量化盤點，並建立基礎數據資料庫，作為未來環境部實施「總量目標管理」時之分配依據。參考「全社會防衛韌性」概念，農業部應針對生產端與資材端，預先設定在原物料斷供或極度短缺時之供料順位。應區分「維繫基本農業生產之必要資材」與「可階段性減塑之包材」，確保在危機時刻（非常限塑）下，關鍵農業產線不致中斷。為提升資源循環效率，農業部應提出具體措施，鼓勵農業資材使用再生塑料。應研究建立「再生料使用配額」與「減塑配額」之換算機制，針對達成減塑指標或高比例使用再生料之產銷班或農業企業，提供實質輔導獎勵或資材補助加碼，以達成「計畫性局部減少」之減塑目標。農業部應於 1 個月內，針對農業領域塑膠資材之盤點結果、緊急時刻供料優先順位準則，以及提升再生料循環利用之具體時程（含短中長期目標）向立法院經濟委員會提交書面報告，以維護國家資源配置之韌性。【62】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(一百零七)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」編列預算 379 億 9,473 萬元。鑑於近年極端氣候頻仍，農業部推動之「智能防災設施型農業計畫」雖投入大量資源，但因缺乏統一的資材抗候性法規與強制驗收標準，導致許多受補助設施在面對強風時結構脆弱，造成公帑虛擲與農民嚴重的重建負擔。農業部應針對 112 至 115 年間各類型溫網室（包含水平棚架、簡易式及結構型）的補助比重進行全面性受損率統計，並與風速數據進行交叉比對。若統計結果顯示各類設施抗風能力無顯著差異，則應即刻研擬「設施資材抗候性標準法規」，將資材強度與耐風

標準納入法制管理，並依據設施等級落實分級補助機制，確保資源投入於真正具備防災韌性的結構上。為保障農民權益並杜絕劣質工程，農業部應建立完備的設施驗收與保固制度。要求農民在申請設施補助時，必須與施工廠商簽署具法律效力的正式合約書及保固文件，並強制導入「第三方驗收機制」與「結構技師簽證」。凡符合上述嚴格品質控管流程之設施，若遭遇不可抗力之天然災害損毀，政府應將提高重建補助比率（現行的 50%），以降低農民因極端氣候陷入的財務風險與借貸壓力，轉而鼓勵農民投入高品質、長壽命的設施建設。請農業部針對上開論述及鍾委員佳濱於 114 年 8 月 27 日之質詢參考，並儘速納入相關輔導規範檢討，以逐年強化並確保設施永續經營。【63】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(一百零八)115 年度農業部預算於「農業發展」編列 379 億 9,473 萬元，主要用於補助農業特別收入基金、推動農產業調整與轉型、冷鏈物流建設、智慧農業應用及地方農業發展等相關工作，係支撐我國農業轉型升級及農民收益之重要政策工具。然該項預算規模龐大，經檢視預算書及立法院預算中心評估報告，仍存在多項結構性問題，亟待檢討精進：1.農業發展計畫中補助農業特別收入基金經費高達數百億元，近年國庫每年撥補金額動輒超過 300 億元，甚至整體規模逾 500 億元，資源投入極為龐大，惟部分政策（如糧食收購與農糧轉作措施）存在效果競合情形，未能有效提升資源使用效率，恐有財政負擔過重及資源配置失衡之虞。2.政府長期透過公糧收購與農糧轉型計畫並行推動，一方面收購稻穀穩定價格，另一方面又投入大量經費鼓勵轉作，政策間存在結構性矛盾，致相關支出持續攀升，整體農業發展效益有待進一步評估與整合。3.農業發展計畫中多項跨年期計畫（如冷鏈物流、無人載具、航遙測 AI 等）經費龐大，惟部分計畫尚未完整揭露總體經費、執行期程及效益評估，

預算編列未臻周延，影響立法院審議與外界監督。4.此外，近年極端氣候影響加劇，農業損失持續攀升，惟現行災害救助與保險制度仍不足以有效分散風險，顯示農業發展資源投入在提升農業韌性及風險管理方面仍有強化空間。5.就區域發展而言，農業資源配置仍存在南北落差，部分地方（如高雄及南部地區）在智慧農業、冷鏈物流及產業升級等資源投入相對不足，未能充分發揮區域農業發展潛力。綜上，請持續強化農業發展計畫整體資源配置效益、提升政策整合度並確保預算合理運用。【65】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(一百零九)115 年度農業部預算於「農業發展－補助農業特別收入基金－獎補助費」編列 375 億 4,030 萬 5 千元，係農業部透過產銷調節緊急處理機制，就可能發生產銷失衡之農、漁、畜產品辦理行銷促銷、加工、輔導外銷及去化等產銷調節措施，其經費由農業部以「獎補助費」補助「農業特別收入基金」項下「農業發展基金」之「產銷調節計畫」。鑑於「監察院於 113 年 8 月並就農業部委由中央畜產會辦理雞蛋產銷調節相關計畫涉有違失，該部監管失責，且未掌握民間進口雞蛋數量及國內產量，致進口雞蛋逾期銷毀損失高達 5.30 億元等,提出糾正」,農業部多年來持續推動農產品產銷預警措施，且將穩定家禽產銷供應列為年度施政目標，尤 115 年亦因台美貿易談判可能將有衝擊，為穩定市場供需及保障農民權益，並兼顧民眾消費權益，請農業部提出各項農產品產銷供需結構之妥適性及調節措施有效性與通盤檢討改進措施暨依縣市別、受獎補助單位、金額與執行成效等分項條列向立法院經濟委員會提出書面報告。【68】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　楊瓊瓔

(一百一十)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「補助農業特別收入基金」編列 375 億 4,030 萬 5 千元。114

年 7 月丹娜絲颱風重創臺南地區，造成在地農業相關損失高達上億元，對農民生計衝擊甚鉅。經查，截至 115 年 3 月底，臺南市辦理溫網室及其附屬設備重建補助進度方面，農企業申請案件計受理 25 件，其中 18 件遭退回補正；農民申請案件受理 712 件，另農民團體案件受理及退回補正合計 364 件，顯示整體申請案件中退回補正比例偏高。經上述情形反映，現行農損補助申請程序及審查機制，恐存有行政流程繁複或輔導不足等問題，致使農民難以及時取得補助資源，影響災後復耕與經營穩定，甚至面臨血本無歸之風險。爰此，建請農業部就本案農損補助申請與審查機制進行全面檢討，另就補助辦理進度、退件原因分析及精進作法等進一步研析，以確保農民權益並提升災後復原效率。【69】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(一百一十一)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「補助農業特別收入基金」編列 375 億 4,030 萬 5 千元。近年受氣候變遷影響，農業生產環境日益嚴峻。農民除須因應颱風、豪雨等極端天氣所造成之大規模災損外，亦面臨環境變遷所衍生之長期性風險。以台南白河地區為例，氣候異常導致野生動物下山覓食情形增加，猴害頻傳；同時，酸雨侵蝕影響作物生長，致使洋香瓜等作物栽培難度提高，病蟲害發生機率亦明顯上升，對農民生計造成持續性衝擊。然而，現行「天然災害救助辦法」之救助範疇仍以傳統「天然災害」認定為主，對於氣候變遷所引發之病蟲害、野生動物危害及環境性損害，多未納入救助機制。即便政府透過輔導措施協助農民防治，仍難以有效降低整體災損風險，制度保障顯有不足。爰此，建請農業部全面檢討並修正「天然災害救助辦法」，與時俱進納入氣候變遷所致之新型態農業風險，並研擬相應之救助與配套措施，以強化農民經濟安全，避免農民因災損而血本無歸。請農業部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出

書面報告。【70】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(一百一十二)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「無人載具產業發展統籌型計畫」編列 1 億 1,750 萬元。然依「預算法」第 39 條規定，繼續經費(跨年期計畫）必須列明計畫內容、經費總額、執行期間及年度分配額。惟農業部在其預算書中僅列出 115 年度的預算數，對於計畫的總經費是多少、要執行幾年、未來預算如何分配，完全沒有揭露，易產生資源閒置風險，影響預算執行效率，而在獎補助對象與子計畫標準不明情況下，本計畫 1 億 1,750 萬元的預算中，卻高達 94%（1.11 億元）為獎補助費，其補助對象的評選機制、資安管控措施及預期產值未明。再者，農業部也應說明無人機研發成果如何與現有的「智慧農業」及「航空影像服務」計畫整合，避免資源投入與相關經費重疊編列。【73】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(一百一十三)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「無人載具產業發展統籌型計畫」編列 1 億 1,750 萬元。該計畫主要係補助政府機關、具專業能力之大專院校辦理無人機於農林漁牧產業創新應用研發等，及補助農企業與相關業者導入無人機於農林漁畜產業創新應用與場域實證，擴大無人機農業應用與產業發展，惟在農業無人機推廣上，多有基層農民反映相關制度配套並無跟上農民需求，恐對未來無人載具應用大打折扣，請農業部於 1 個月內針對農用無人機之相關配套管理向立法院經濟委員會提出書面報告。【74】

提案人：陳超明

連署人：楊瓊瓔　呂玉玲

(一百一十四)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「無人載具產業發展統籌型計畫」編列 1 億 1,750 萬元。

屬新興跨年期重大計畫，涉及農業智慧化及無人化應用。惟預算書所列計畫內容未臻完整，未能充分揭露具體執行項目、效益評估及分年經費配置，不利立法院審議及外界監督。考量該類新興科技計畫投入資源龐大，且涉及跨機關整合，若未有完整規劃，恐影響政策落實，請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【76】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(一百一十五)農業部辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」，前者於預算書中僅揭露部分經費，未詳列跨機關完整預算需求；後者屬新興計畫卻未列明全部計畫內容與經費總額，違反「預算法」第39條規定，致使外界難以監督。爰請農業部針對「農業科技研究發展（無人載具產業發展統籌型計畫）」項下相關經費，依規定詳實彙整計畫全貌與執行細節，向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【77】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(一百一十六)115年度農業部預算於「農業發展－無人載具產業發展統籌型計畫－業務費」編列750萬元，辦理無人機於農林漁畜產業之運用發展，以提升農業生產效率。惟我國無人機馬達及關鍵零組件製造所需之稀土材料，仍有九成仰賴中國大陸供應，考量當前兩岸情勢持續緊張，國內無人機產業鏈將面臨原物料斷鏈與生產停滯風險，恐影響未來無人機於農業之廣泛運用。請農業部加強無人載具於農林漁牧業之創新應用研發，以協助克服人力老化缺乏困境並提升經營發展效率。【78】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(一百一十七)農業部辦理「全國航遙測影像產製暨AI判釋與應用計畫」於預算書中僅揭露部分經費，未詳列跨年度完整預算需求，列明計畫全部內容與經費分配，違反「預算法」第39條相關規定，致使外界難以監督。爰請農

業部針對「農業發展－03 全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」項下相關經費，就計畫全貌與執行細節，向立法院經濟委員會提出書面報告。【79】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(一百一十八)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」中「業務費」編列 2,017 萬 3 千元。有關農業部自 114 年度起推動為期 5 年（114 至 118 年）之「全國航遙測影像產製暨 AI 判釋與應用計畫」，總經費高達 13 億 9,991 萬元。據立法院預算中心報告指出，該計畫在預算編列透明度與資訊揭露上存在明顯缺失。肇因 115 年度預算案之「跨年期計畫概況表」及「歲出計畫提要」中，均記載該計畫總經費為 9 億 7,491 萬元。惟實際總經費應為 13 億 9,991 萬元。其中差額 4 億 2,500 萬元被歸類為「科技計畫預算」，分別散落在不同的會計科目中（如「農業科技研究發展－農業電子化」）。導致立法院難以窺見計畫全貌，無法核實 1.4 億元經費的編列合理性。且此計畫跨單位協作與 AI 應用之公益性計畫涉及多個執行機關（林業及自然保育署、資訊司、資源永續利用司、農業試驗所），且包含 AI 分析雲架構之建置。計畫中「建置布署航遙測影像 AI 分析雲架構」總經費達 3.1 億元，分散在三家執行機關。若無嚴謹的統籌機制，恐發生硬體重複採購或軟體開發功能重疊之情形。另且，計畫標榜能降低調查人力並提升精準度，但對於 115 年度預定產出的「農地利用圖資判釋準確率」或「節省人力工時」缺乏量化指標。【80】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(一百一十九)115 年度農業部預算於「農業發展－打造永續共好地方創生計畫－獎補助費」編列 7,900 萬元，係補助農會融合地方元素，改造、活化閒置穀倉內、外部空間，建置多元功能場域，據以推動食農教育、農業推廣、

休閒觀光、農業旅遊等具創新性、策略性或政策性之經營模式。經查：打造永續共好地方創生計畫期程為114至117年度，總經費10億元，分別由農民輔導司、農糧署、林業及自然保育署及農村發展及水土保持署推動。農業部自114年度起新增「打造永續共好地方創生計畫」，惟該部辦理前瞻第4期特別預算「加速推動地方創生計畫－地方創生農山漁村發展建設」之執行情形未如預期，允宜加速推動外，請農業部依據實際辦理情形，審酌機關執行量能，詳實評估計畫編製內容與經費之妥適性，並依縣市別、受獎補助單位、金額與執行成效等分項條列向立法院經濟委員會提出書面報告。【82】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　楊瓊瓔

(一百二十)115年度農業部預算於「農業發展」項下編列「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期）計畫」共計1億7,251萬4千元，用以補助民間團體等辦理牛羊及家禽屠宰、肉品、蛋品及乳品冷鏈相關設施建置或升級。而該計畫案之中長程個案計畫，於114年9月雖先獲行政院原則同意以58.81億元額度內辦理，惟因補助對象涉及農業合作社或農企業等私法人，恐有公益性爭議及產權歸屬問題，而未符公共建設計畫之精神，業經行政院刪除6億元。準此，要求農業部應監督及規範受補助對象之權利義務，確保計畫成效與公務資源之妥善運用。【83】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(一百二十一)115年度農業部預算於第4目「農業發展」項下「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期）計畫」編列1億7,251萬4千元。惟前期計畫執行進度未如預期，部分工程進度落後，且畜牧司執行經費曾遭行政院刪減，顯示計畫規劃與執行仍有落差。鑑於冷鏈體系攸關農產品品質與外銷競爭力，應確保計畫執行效率與資源配置合理性。【84】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(一百二十二)115 年度農業部預算於第 4 目「農業發展」項下「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期）計畫」中「獎補助費」編列 1 億 7,236 萬 4 千元。有鑑於 115 年度農業部於預算案中針對「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期）計畫」編列了 1 億 7,251 萬 4 千元。然而，未完整揭露該計畫之整體內容、期程及預估總經費，卻僅列出首年經費，規避國會監督。故農業部應重新檢討此一計畫之規劃作業，並依據行政院實際核定之計畫內容，重新核實編列預算。且該計畫之獎補助費占比高達 99.91%，主要用於補助民間團體與農企業，考量公益性爭議與產權歸屬問題，以公務經費補助私人採購運輸車冷藏車廂或傳統肉攤溫控設備，應有明確的權利義務規範。【85】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(一百二十三)115 年度農業部預算於第 7 目「社會保險業務」編列 246 億 1,948 萬 7 千元。鑑於農業科技日益進步，農業生產型態已與過去不同，農民於農暇之餘從事部分非農業勞務工作，已屬常見現象。惟現行「農民健康保險被保險人於農暇之餘從事非農業勞務工作認定標準」仍過於僵化，農保資格認定甚至較勞保更為嚴格，例如農閒期間外出打零工之日數限制過嚴，或於 65 歲屆退前審查時，常因個別細節因素，如遭家人掛名公司負責人，即輕易喪失農保資格，對實際從事農作之民眾造成困擾。農保資格之認定應適度放寬並增加彈性，兼顧實際務農情形與農村勞動現況，避免僵化制度反而阻礙年輕人、兼職者及有意投入農業者參與農業工作，影響整體農業人力補充與農村永續發展。爰請農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【86】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(一百二十四)115 年度農業部預算於「社會保險業務－農民保險業務」編列 245 億 4,819 萬 4 千元。檢視近年農業保險覆蓋率，104 及 105 年均未及 1%，106 年擴大試辦保險品項及險種後提升至 5.8%，110 年農業部將豬隻死亡保險改為強制險，以及 111 年推動政策型水稻收入保險，規定合法種稻之農民需投保基本型保險，整體農業保險覆蓋率由 109 年之 9.6%大幅提升至 114 年 7 月底之 54%，惟若扣除強制性保險，整體保險覆蓋率僅 20%，尤其農作物中果樹、養蜂產業、漁業中魚類與養殖水產等保險覆蓋率尚未及一成。爰此，鑑於農業部應研議將投保覆蓋有效提升，請農業部向立法院經濟委員會提出書面報告。【87】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(一百二十五)115 年度農業部預算於第 8 目「農民福利業務」編列 467 億 4,994 萬 6 千元。針對農業部辦理農業天然災害救助時，常因「衍生性災害」(如病蟲害、獸害)與氣候異常之關聯性認定標準不明，導致農政單位與農民產生摩擦，且現行「農業天然災害救助辦法」第 4 條之認定往往忽略環境因素，造成農民因無法獲救助而過度施藥之惡性循環。農業部應結合交通部中央氣象署及農業藥物試驗所數據，針對稻熱病、芒果黑斑病等易受極端天候誘發之衍生性災害，建立氣候指標與災損之科學關聯模型，避免僅以「田間管理不當」為由拒絕救助。另，農業部應利用大數據庫開發更多樣化的農業保單，並編列預算補貼保費，透過農業保險分攤風險，取代傳統行政認定之不足。爰此，要求農業部應於 6 個月內建立極端氣候對農業影響之大數據資料庫，提出「農業天災救助辦法」檢討報告，研議將達到特定指標之氣候異常納入救助範圍之可行性，並據此開發農業保險單，以具體數據精準認定災損。爰請農業部於 6 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【88】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(一百二十六)115 年度農業部預算於第 8 目「農民福利業務」項下「農民退休儲金業務」編列 30 億 4,875 萬元。為保障農民於退休後能享有與其他職業別相當之生活保障，政府以老農津貼為基礎，參酌勞工退休金制度，制定「農民退休儲金條例」，並自民國 110 年 1 月起正式施行。惟查，截至 2025 年底，實際提繳人數僅 8 萬 9,933 人，整體覆蓋率僅約 41%；其中 20 至 29 歲青農之提繳率更僅 24%，顯示制度推動成效仍有明顯落差。雖農業部分析整體覆蓋率偏低主因在於農民經濟負擔考量，且老農津貼已依消費者物價指數調整，然相關措施仍未能有效提升青農參與意願。爰此，建請農業部全面檢討農民退休儲金制度之誘因設計與配套措施，研擬具體改善方案，強化制度吸引力，並提升退休基金之投資效益，以確保農民老年經濟安全。爰請農業部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【89】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(一百二十七)115 年度農業部預算於「農民福利業務－農民退休儲金業務－業務費」編列 636 萬 7 千元，依據「農民退休儲金條例」之規定，辦理農民提繳退休儲金業務，以增進農民退休福利保障。惟截至 114 年，農民退休儲金提繳人數為 8 萬 9,508 人，參加農民占農民保險人數之 40%，探究其中原因，現行農民退休儲金由政府及農民按月提繳共同金額，然農民已有老農津貼作為退休保障，故不願再另外繳納退休儲金以增加當前生活負擔。爰此，請農業部向立法院經濟委員會提出書面報告。【90】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

第 2 項 林業及自然保育署及所屬 105 億 3,394 萬 3 千元，照列。

本項通過決議 30 項：

(一)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬歲出預算第 4 目「林業發展」編列 73 億 4,802 萬 9 千元，凍結 8,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【167-168、171-172、176-178、180、184、187、192】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉　洪毓祥
呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

連署人：賴瑞隆　蔡易餘　鍾佳濱　陳亭妃
伍麗華

(二)「強勢外來入侵種移除防治及復育計畫」已推展多年，目的在於抑制外來入侵物種於國內持續繁殖，降低對台灣原生生態與農業環境之危害。然檢視過去執行情形，農業部林業及自然保育署於埃及聖鷺及綠鬣蜥等外來入侵種之移除成效，皆未達原訂目標，顯示現行防治策略與執行量能缺乏。隨外來物種繁殖範圍擴大，不僅威脅本土生態平衡，亦造成農作損害與環境治理成本增加，農業部林業及自然保育署應檢討現行防治機制，強化跨部會與地方協力合作，以提升移除效率及後續棲地復育之成效。【194】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(三)由於 114 年 9 月「樺加沙」颱風侵台夾帶豪雨導致花蓮馬太鞍溪堰塞湖溢流潰壩，事發之前，農業部雖已提醒民眾留意堰塞湖動態外，並透過跨部會專案小組針對壩體狀況及風險推估、工程因應對策、疏散撤離作業等議題進行討論，然而最終仍發生堰塞湖溢流下切導致潰壩，造成多人死傷及民眾財產損失，事後外界質疑監測疏散應變未能即時發揮功效，由於農業部林業及自然保育署歷年均有編列預算委託辦理水土林堰塞湖及土砂災害應變演練，卻仍造成憾事，鑑於目前馬太鞍溪堰塞湖因降挖、引流而減少蓄水，但大量土砂仍留在上游，難保再次因極端氣候而沖刷下來，而國有林地與植生坡面有助於降雨留水、減少土砂災害，如何強化國有林水土保持與監測作為仍有精進空間，爰要求農業部林業及自然保育署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【195】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業發展」

工作計畫項下持續編列「森林永續經營及產業振興計畫(114 至 117 年)」第 2 年經費 36 億 5,360 萬元，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 2,440 萬 1 千元。查「森林永續經營及產業振興計畫（114 至 117 年)」經行政院 113 年 12 月 13 日院臺農字第 1131021978 號函核定，計畫期程為 114 至 117 年，總計畫經費 212.64 億元，中央負擔 184 億元(林業保育署 179.87 億元、一般性補助款－林業保育署 0.73 億元、林業試驗所 3.4 億元)。林業保育署 115 年度預算於「林業發展」編列第 2 年度經費 36 億 5,360 萬元，包含分支計畫「森林生態系經營」1 億 0,090 萬 5 千元、「森林保護與林地管理」3 億 2,569 萬 5 千元、「厚植森林資源」3 億 7,642 萬 5 千元、「公私有林經營及林產發展」8 億 6,545 萬 8 千元、「國有林整體治山防災及林道維護」11 億 8,083 萬 7 千元、「森林遊憩場域發展與推動」5 億 0,282 萬 6 千元及「棲地及野生物保育管理」3 億 0,145 萬 4 千元，另於「直轄市及縣市政府—一般性補助款」編列 2,440 萬 1 千元合計共 36 億 7,800 萬 1 千元，該計畫包括 4 項子計畫：國家森林永續經營、國家自然保育、國有林整體治山防災、林道維護及林業經營長期試驗監測。惟 114 年迄 8 月底預算實現率未及四成，113 年底「森林碳匯」部分績效指標項目離 114 年度總目標值仍有差距，而木材自給率至 113 年度微升至 2.01%，與所訂 117 年達 5%之目標，仍有相當差距，林業及自然保育署應妥善規劃及控管計畫執行成果，以維我國森林資源之永續經營。爰建請農業部林業及自然保育署及所屬於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【196】

提案人：陳亭妃　邱志偉　邱議瑩

(五)鑑於農業部積極推動提高國產材自給率，並設定 117 年達 5%為目標，經查，截至 114 年底國產材自給率仍不到 3%，恐不利改善木材仰賴進口之情形，爰請農業部林業及自然保育署及所屬於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【197】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(六)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業發展」編列第 2 年度經費 36 億 5,360 萬元，包含分支計畫「森林生

態系經營」1 億 90 萬 5 千元、「森林保護與林地管理」3 億 2,569 萬 5 千元、「厚植森林資源」3 億 7,642 萬 5 千元、「公私有林經營及林產發展」8 億 6,545 萬 8 千元、「國有林整體治山防災及林道維護」11 億 8,083 萬 7 千元、「森林遊憩場域發展與推動」5 億 0,282 萬 6 千元及「棲地及野生物保育管理」3 億 0,145 萬 4 千元，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 2,440 萬 1 千元合共 36 億 7,800 萬 1 千元，該計畫包括 4 項子計畫：國家森林永續經營、國家自然保育、國有林整體治山防災、林道維護及林業經營長期試驗監測。目標包括建置森林生態系長期監測體系，導入永續森林經營，健全森林保護管理，落實國土復育及保安，並加強國有林及海岸林造林，恢復自然生態及厚植森林資源，落實人工林經營等。惟據農業部提供資料森林碳匯績效指標顯示，「造林」項目 113 年底累計新植造林面積 4,779 公頃，占 114 年底之總目標（累計新植造林面積 6,600 公頃）之 72.41%；「森林及竹林碳匯經營管理」項目 113 年底累計經營管理面積 7,885 公頃，占 114 年底之總目標（累計經營管理面積 1 萬 4,500 公頃）之 54.38%；「國產材生產量」項目 113 年底年度生產量 8.44 萬立方公尺，占 114 年底之總目標（年度生產量 10.4 萬立方公尺）之 81.15%，部分績效指標項目離 114 年度總目標值仍有差距，農業部林業及自然保育署應積極辦理植樹造林與撫育，提高林地碳匯量，發揮森林碳吸存效益，達成農業部門溫室氣體排放管制目標，並強化水土保持功能。【198】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(七)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算案編列「強勢外來入侵種移除防治及復育計畫（114 至 117 年）」第 2 年經費 1 億 1,307 萬 9 千元，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 3,954 萬 8 千元。經查，農業部林業及自然保育署截至 114 年 8 月底，是項預算執行率僅 32.63%，而未如預期，故要求 115 年度預算應按照預算時程辦理，以確實降低外來物種對臺灣生態之危害衝擊程度。【199】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(八)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業發展」

編列「森林遊憩場域發展與推動」，其預算經費為 20 億 1,562 萬 6 千元。藤枝森林遊樂區為全台灣天然闊葉林保存最好的地方之一，98 年莫拉克颱風重創被迫休園，風光三年後又遭遇凱米、山陀兒等颱風侵襲，聯外道路多處邊坡落石及路基流失，另再度遭受丹娜絲颱風及 728 豪雨侵襲又再度受阻。請農業部林業及自然保育署積極辦理藤枝聯外道路之修復工程，依預定時程辦理藤枝國家森林遊樂區開園作業。【200】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九)鑑於 113 年度檜意森活村、阿里山森林遊樂區遊客量及林業鐵路搭乘人數均較 112 年度減少。農業部林業及自然保育署應針對大阿里山軸帶相關場域研謀創新行銷策略，並建立跨機關協調機制以控管山區工程進度，落實帶動地方觀光與文化資產保存之職責。【201】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(十)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業及自然保育署及所屬」編列預算 1 億 1,307 萬元。查該計畫經行政院於 113 年 7 月 30 日核定，總經費 5 億 3,300 萬元，其中農業部林業及自然保育署 3 億 6,800 萬元、一般性補助款 1 億 4,300 萬元、農業部畜產試驗所及所屬 2,200 萬元。農業部林業及自然保育署於115年度預算中，分別於「厚植森林資源」編列6,974 萬 9 千元、「棲地及野生物保育管理」編列 4,333 萬元，並於「直轄市及縣市政府一一般性補助款」編列 3,954 萬 8 千元，合計 1 億 5,262 萬 7 千元，預計強化陸域外來種監測、移除與資源調查，以維護生態安全。惟截至 114 年 8 月底，各項執行進度未如預期，年度預算 1 億 5 萬 9 千元中僅執行 3，264 萬 7 千元，執行率 32.63%期間專案巡查埃及聖鸚1,236 趟次、移除 14 隻，並移除綠鬣蜥 8 萬 6,474 隻；另完成銀合歡移除及復育造林 35 公頃、撫育作業 483 公頃，私有地銀合歡移除 170 公頃等工作，惟部分地方政府仍待輔導地主或承租人辦理，致無新增移除面積；臺東縣及屏東縣刺軸含羞木移除計畫亦因尚在備標，執行有限。綜上，計畫推動成效受限，恐降低外來入侵種治理效益。請農業部林業及自然保育署加速各項工作執行、

強化中央與地方協作，以減輕外來物種對臺灣生態系之衝擊。【159】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十一)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業及自然保育署及所屬」編列預算 36 億 5,360 萬元。查農業部林業及自然保育署就「森林永續經營及產業振興計畫」(114 至 117 年）之分析。該計畫總經費 212 億 6,400 元，其中中央負擔 184 億元，涵蓋森林永續經營、自然保育、治山防災及林道維護等 4 項子計畫，目標在強化森林保護、造林撫育與長期監測，厚植森林資源並提升碳匯功能。然、而，114 年度截至 8 月底預算執行僅 38.47%，主要因高海拔工區受 7 至 9 月汛期影響進度，相關工程須於汛期後加速推進。另就配合氣候變遷因應法之「森林碳匯」績效觀察，113 年底「造林」達 72.41%、「森林及竹林碳匯經營管理」達 54.38%、「國產材生產量」達 81.15%，與 114 年底目標仍存差距；木材自給率亦僅由 109 年度 1.04%微升至 113 年度 2.01%，距農業部設定 117 年達 5%的目標仍有明顯落差。國際市場對木材合法性、永續管理與碳排要求日增，臺灣長期依賴進口木材，除承受價格波動與運輸碳排風險，未來若遭逢出口國限制，更可能直接衝擊國內供應。綜上，請農業部林業及自然保育署檢視計畫執行瓶頸，強化造林撫育、提升碳匯量與國產材供給能力，以確保森林資源永續與政策目標如期達成。【160】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十二)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 2 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」「梨山工作站職務宿舍兼救災備勤室建置計畫」編列預算 5,321 萬 6 千元。經查，該建置計畫總經費 1 億 2,347 萬 3 千元，分 4 年辦理，113 至 114 年度已編列 333 萬 8 千元，115 年度大幅續編。惟預算書僅以「職務宿舍兼救災備勤室」概括說明，未具體揭露使用人數、備勤任務量、救災設備配置、既有辦公房舍與宿舍可替代性，以及與地方消防、警政、農村及山區防災據點之

分工。在山區工程成本偏高且後續維護費用長期化之情形下，請農業部林業及自然保育署就空間需求規劃、使用率估算、災害應變 SOP 及維運成本等內容，向立法院經濟委員會提出書面報告。【161】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十三)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 3 目「林業管理」編列預算 1 億 2,757 萬 9 千元。國有林班地與財政部國有財產署土地使用認定標準應一致化。嘉義山區許多居民自日治時期即世居於此，卻因歷史因素未能取得土地所有權，長期面臨居住權不穩定之困境。現行國有財產署認定標準為 82 年 7 月 21 日前已實際使用；惟林業及自然保育署標準更為嚴格，須證明 58 年 5 月 27 日前即已使用，或能由第一版航照圖辨識。此一標準差異，導致許多山區居民因年代久遠、航照圖不清或佐證資料不足，無法申請承租，甚至面臨拆屋還地處境，形成不合理之差別待遇。農業部及林業及自然保育署應檢討現行國有林班地承租認定標準，參考財政部國有財產署作法，研議放寬並一致化土地使用認定基準，以保障長期居住居民之基本權益，兼顧山區聚落歷史事實與土地管理公平性。。【163】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(十四)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業管理」預算編列 1 億 2,757 萬 9 千元，辦理強化野生動物救援救護及保育醫療、化解野生動物危害農業及瀕危物種與人衝突等經費。全台遊蕩犬數量，107 年為 14 萬 6,773 隻，之後逐年攀升，109 年為 15 萬 5,869 隻，到了 113 年有下降至 14 萬 1,584 隻。遊蕩犬隻攻擊保育類野生動物事件仍需注意，且遭犬隻攻擊之野生動物死亡率極高，農業部相關單位應盡速研擬對策，以保護石虎、穿山甲、草鴞、山羌、白鼻心等野生動物。請農業部於 1 個月內就遊蕩犬貓與野生動物衝突對策提出說明，並具體指出推動計畫、預算、執行方式，向立法院經濟委員會提出書面報告。【164】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十五)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 3 目「林業管理」項下「化解野生動物危害農業及瀕危物種與人衝突」編列預算 6,532 萬 4 千元。台灣獼猴部分族群生活範圍與人類活動區域高度重疊，推估全台數量約有 20 萬至 30 萬隻，人猴衝突事件屢見不鮮，對農民生計與農作安全造成嚴重威脅。過去在處理農損方面，肯定農業部於外來種埃及聖鷺與綠鬣蜥移除上已有成效，但對於「猴害」問題，政府應積極面對。目前台灣獼猴已非保育類動物，其對農作物造成之破壞，已使農民深感無奈。若再不積極防治，未來五年內，獼猴恐不僅活躍於田間，更可能進入市區。爰此，農業部應正視此問題，提出具體防治策略與管理措施，兼顧生態平衡與農民權益，切實減輕猴害造成之農損，維護農村生產環境安全與農民生計。爰此，請農業部林業及自然保育署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【165】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(十六)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業發展－森林保護與林地管理」，編列預算 9 億 8,424 萬 3 千元。據農業部提供資料顯示，「造林」項目 113 年底累計新植造林面積 4,779 公頃，占 114 年底之總目標(累計新植造林面積 6,600 公頃)之 72.41%；「森林及竹林碳匯經營管理」項目 113 年底累計經營管理面積 7,885 公頃，占 114 年底之總目標(累計經營管理面積 1 萬 4,500 公頃)之 54.38%；「國產材生產量」項目 113 年底年度生產量 8.44 萬立方公尺，占 114 年底之總目標(年度生產量 10.4 萬立方公尺)之 81.15%，部分績效指標項目離 114 年度總目標值仍有努力空間。爰此，請農業部林業及自然保育署妥善規劃與控管計畫成效。【169】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十七)農業部林業及自然保育署持續辦理外來入侵種防治工作，包含恆春半島地區銀合歡移除及相關清理措施，並投入相關經費執行，惟外來種擴散情形仍未有效控制，影響在地生態及

土地利用。現行防治作業多以年度性移除為主，缺乏長期復育、替代植生及整體區域治理策略，致使移除後復發情形頻仍，整體治理效益有限。請農業部林業及自然保育署強化外來入侵種長期治理策略、復育機制及區域整體規劃。【170】

提案人：賴瑞隆　邱志偉　蔡易餘

連署人：徐富癸

(十八)115 年度「森林永續經營及產業振興計畫」編列 37 億 7,800 萬元。惟查 113 年底「森林碳匯」多項績效指標（如造林、森林及竹林碳匯經營管理等）達成率僅約五至七成，離 114 年底目標值仍有顯著差距;且 113 年度木材自給率僅 2.01%，與 117 年達成 5%之目標相距甚遠。為督促達成溫室氣體減量目標，爰請農業部林業及自然保育署待向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【173】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(十九)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「厚植森林資源」中「業務費」編列預算 1 億 9,620 萬 5 千元。有關農業部林業保育署辦理 115 年度於「厚植森林資源」科目經費，惟 114 年度該計畫截至 8 月底，法定預算數為 1 億 0,505 萬 6 千元，但實支數僅 3,264 萬 7 千元，執行率僅 32.63%。執行進度嚴重落後，故在前一年度執行率不及五成的情況下，115 年度仍續編億元以上預算，恐造成經費過多結餘或年末倉促撥款之虞。且關於外來種，尤其私有地上（含國有林出租造林地）之銀合歡移除工作，目前成效不彰，主因為地方政府輔導地主或承租人辦理進度緩慢。而銀合歡具強烈排他性，若私有地移除作業持續停滯，將成為生態防疫缺口，也可能導致鄰近國有林移除成果付諸流水。亦舉補助臺東縣及屏東縣政府移除「刺軸含羞木」之計畫為例，截至 114 年 8 月底竟仍處於「備標中」，導致移除面積同樣為 0 公頃，而刺軸含羞木對土地破壞性極強，若因地方政府招標作業延宕而錯過防治期，將大幅增加後續移除成本，農業部林業及自然保育署應善盡督導之責。【174】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(二十)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「厚植森林資源」中「業務費」編列預算 1 億 9,620 萬 5 千元。林保署於各地海岸邊施作堆砂籬與造林，其目的係將飛砂、鹽霧擋下，防止海岸線退縮，惟受地勢與季風影響，實有地區漁港反而受到風砂覆蓋，導致於船難以進出，亦有堤防、道路遭致風砂覆蓋，進而造成漁民、民眾困擾，顯見相關施作工法尚有改善之必要。請農業部林業及自然保育署及所屬於 1 個月內研擬具體因應對策並向立法院經濟委員會提出書面報告。【175】

連署人：陳超明　呂玉玲　楊瓊瓔

(二十一)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「國有林整體治山防災及林道維護」編列預算 13 億 8,083 萬 7 千元。經查，該分支計畫以設備及投資編列 12 億 6,963 萬 3 千元，主要辦理崩塌地處理、防砂工程、林道改善與維護、直轄市及縣市管河川與區域排水上游國有林地治理等。惟預算書僅概列預計處理崩塌地面積 100.16 公頃、調節土砂下移量 336.36 萬立方公尺，未公開各工程點位之風險排序、保全戶數、災害歷史、工程必要性、替代方案及生態友善檢核結果。治山防災屬必要支出，然大額公共工程若缺乏公開排序與效益評估，易使資源配置受地方壓力或工程慣性影響，難以確保投資優先投入高風險地區。請農業部林業及自然保育署及所屬於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【179】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(二十二)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「國有林大規模崩塌防災治理」編列預算 1 億 5,500 萬元。屬「氣候變遷下大規模崩塌及不安定土砂防減災計畫第二期」最後 1 年經費。經查，該計畫總經費 53 億 7,586 萬元，110 至 114 年度已編列 32 億 7,476 萬元，115 年度續編最後 1 年經費 21 億 0,110 萬元，其中本科目編列 1 億 5,500 萬元；分支計畫內委辦費 6,262 萬 9 千元，設備及投資 9,000 萬元，預計完成大規模崩塌潛勢

區監測及預警機制建立 1 處。惟以前年度已投入逾 32 億元，115 年度成果仍僅以「監測及預警機制建立 1 處」呈現，未能充分說明跨年度投入與風險降低成果之對應關係。大規模崩塌防災應強調科學監測與預警成果之可用性，而非僅完成委辦報告或工程。請農業部林業及自然保育署及所屬於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【182】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(二十三)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「森林遊憩場域發展與推動」編列預算 20 億 1,562 萬 6 千元。農業部基於「保存文化、體驗在地、共榮共融、永續經營」之施政願景，推動「大阿里山軸帶百年躍升建設計畫」，透過打造區域亮點建設與串聯阿里山林業鐵路軸帶，建構國際級遊憩帶，帶動地方聚落發展與觀光轉型。惟據林業保育署統計，113 年度檜意森活村、阿里山林業村及阿里山國家森林遊樂區遊客量分別為 165 萬、18 萬及 90 萬人次，均較 112 年度之 176 萬、19 萬及 100 萬人次減少；同年度林業鐵路搭乘人數亦由 112 年的 121 萬人次降至 114 萬人次，顯示阿里山軸帶觀光吸引力呈現下降趨勢，亟需強化整體行銷與品牌再造策略。爰此，農業部應檢視現行推動成效，並結合交通部觀光署、嘉義縣政府及在地產業協會，研擬具體行銷策略與遊憩體驗整合方案，強化軸帶整體觀光品牌形象，促進旅遊人潮回流，帶動地方經濟再升級。【183】

連署人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　賴瑞隆

(二十四)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「森林遊憩場域發展與推動」中「業務費」編列預算 5 億 6,687 萬 6 千元。請林業署在辦理國有林步道之經營管理與環境維護時，應深化與原鄉在地組織的公私協力關係，透過委託日常巡護與設施修繕，並推廣活動與部落生活文化、傳統歷史古道及遺跡古道的背景深度結合；例如在新竹原鄉的鵝公髻山、泰崗楓樹林及觀霸嶺等

具備深厚族群意義的古道導入此模式，效地守護山林資源，讓政策資源精準對接地方需求，達成環境永續與文化傳承雙贏的目標。1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【185】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(二十五)農業部林業及自然保育署辦理外來入侵種防治業務，包含綠鬣蜥等外來物種之移除及管理，並編列相關預算執行，惟近年南部地區綠鬣蜥族群快速擴張，已對農作物、生態環境及公共安全造成影響，顯示現行防治措施尚未有效控制族群成長。現行防治措施多以捕捉移除為主，對於繁殖源頭控制、長期族群監測及跨區域整合治理機制仍待強化，致使移除成效有限，難以遏止族群持續擴散，影響農民生計及地方環境治理。爰請農業部林業及自然保育署持續加強綠鬣蜥移除並適時調整移除策略，維護生物多樣性。【186】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(二十六)115年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第4目「林業發展」項下「棲地及野生物保育管理」編列預算3億7,978萬4千元。據林保署統115年移除綠鬣蜥達26萬隻個體，比起前一年多出兩倍，雖然，目前綠鬣蜥族群分布仍以台中為北界，但苗栗、新竹地區已多有綠鬣蜥現蹤，整體移除策略尚有調整之必要。爰請農業部林業及自然保育署持續加強綠鬣蜥移除並適時調整移除策略，維護生物多樣性。【188】

提案人：陳超明　呂玉玲　楊瓊瓔

(二十七)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於「林業發展－棲地及野生物保育管理」，編列預算 3 億 7,978 萬 4 千元。據查，林業保育署辦理「強勢外來入侵種移除防治及復育計畫(114 至 117 年)」，截至 114 年 8 月底專案巡查埃及聖鷺1,236 趟次，移除 14 隻及移除綠鬣蜥 8 萬 6,474 隻，114 年度預算數 1 億 0,005 萬 9 千元，1 至 8 月執行

數 3,264 萬 7 千元，執行率僅 32.63%，預算執行未如預期。爰此，請農業部林業及自然保育署善用預算經費，持續支持及聯合各地方政府，加強移除綠鬣蜥，維護生物多樣性。【189】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十八)115 年度農業部林業及自然保育署於「林業發展－08 棲地及野生動物保育管理」編列「強勢外來入侵種移除防治及復育計畫(114 至 117 年)」第 2 年編列經費 1 億 5,812 萬 7 千元。林業及自然保育署自 109 年 8 月將綠鬣蜥公告為「有害生態環境、人畜安全之虞之原非我國原生種野生動物」,其與原生物種競爭棲地及食物資源,危害臺灣的原生生態系，並大量啃食農作物，特別是蔬果類作物，造成農民嚴重經濟損失。114 年農業部投入大量資源，創下全年移除總量 26 萬隻之記錄，根據統計已全台移除超過 50 萬隻，並且 115 年獎勵金額也持續提高。移除綠鬣蜥的執行面上仍有些許困難，包括地形難以捕抓、破壞民宅設施與農作物、造假傳聞等原因，造成移除上多有影響。請農業部多加宣導移除綠鬣蜥之工作，並嚇阻造假繁殖場之綠鬣蜥換錢風波及加強宣導外來入侵種管理，持續聯合各地方政府持續移除綠鬣蜥，維護生物多樣性。【190】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(二十九)農業部林業及自然保育署持續辦理野生動物危害防治、族群監測及農業衝突處理等業務，並編列相關預算補助電圍網設置及防治措施，惟部分地區野生動物危害農作情形仍屬頻繁，顯示現行防治機制及補助措施尚未有效發揮功能。現行政策以補助設備及宣導為主，對於族群控制、長期棲地管理及區域整體防治策略等結構性問題，整體規劃仍待強化,致使農民持續承受農損風險,影響農業經營與生計。爰此，請農業部林業及自然保育署就野生動物危害農業之整體防治策略、族群控制措施及區域治理機制向立法院經濟委員會提出書面報告。【191】

提案人：賴瑞隆　邱志偉　蔡易餘

連署人：徐富癸

(三十)115 年度農業部林業及自然保育署及所屬預算於第 4 目「林業發展」項下「國家航遙測飛機更新計畫」編列預算 1 億 8,900 萬元。經查，該計畫總經費 17 億 6,100 萬元，109 至 114 年度已編列 8 億 4,902 萬 2 千元，115 年度續編 1 億 8,900 萬元，未來年度尚需 7 億 2,297 萬 8 千元。計畫以融資租賃方式取得 2 架航遙測飛機，租約期間由廠商負責飛機、飛行員、維修保養、機務及地勤等，租約期滿後所有權轉移政府。惟預算書未充分揭露租賃契約關鍵條件、每年飛航時數、影像產製單價、停飛風險、維修責任、資料開放收入，以及與無人機、衛星影像、委外航攝等替代方案之成本效益比較。航遙測資料對國土監測固屬重要，但十年期融資租賃若缺乏透明履約績效與替代方案評估，將形成長期固定支出。請農業部林業及自然保育署持續加強契約履約管理工作，確實督導承商落實飛行員與地勤人員各項飛安及地安作業，避免發生停飛風險，影響國土監測任務。【193】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

第 3 項 農村發展及水土保持署及所屬 104 億 0,844 萬 5 千元，照列。

本項通過決議 17 項：

(一)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬歲出預算第 3 目「水土保持發展」編列 96 億 5,550 萬元，凍結 3,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【209、213-214、217】

提案人：洪毓祥　呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

連署人：陳超明

(二)115 年度農村發展及水土保持署及所屬新增辦理「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」，編列 5 億元，係延續前瞻計畫，辦理上游坡地水土保持及土砂災害治理。鑑於該計畫多位於偏遠山區，受天候影響大，應強化工程進度控管與生態檢核，以確保計畫效益。惟請農業部加強工程進度管理及品質控管，並定期向立法院經濟委員會報告。【218】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(三)劃設特定水土保持區的用意在於對極度脆弱、急需保護的山坡地、水源區或沙岸，進行「強制性」的加強保育，惟據立法院預算中心資料揭示特定水土保持區廢止件數及面積均有增加之趨，雖可視為減災整治有成，然而 115 年 1 月 20 日公告修正「特定水土保持區劃定與廢止準則」第 5 條，新增特定水土保持區「近三年未發生震度五強以上地震」之廢止要件，預期廢止特定水土保持區件數及面積增加，鑑於國家承擔水土保持義務之責任，農業部農村發展及水土保持署仍應審慎評估特定水土保持區廢止程序，以避免發生土砂災害危害人民安全或致重大財損。【219】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四)農業部農村發展及水土保持署辦理大規模崩塌及不安定土砂防減災，主要係為因應氣候變遷，強化整體坡地防減災能力，依據水保署統計資料顯示，109 至 113 年水土保持類天然災害損失總金額約 91.3 億元，鑑於臺灣山區地形陡峭與地質脆弱等不利於土體安定之特性，加上全球極端氣候所帶來的強降雨，及位處環太平洋熱帶氣旋活動帶與地震帶影響，導致國內近年來大規模土砂災害發生之規模及頻率增高，致使山坡地常面臨土砂災害威脅。爰要求農業部農村發展及水土保持署檢討大規模崩塌警戒基準值並研擬相關標準作業程序，於 1 個月內送立法院經濟委員會。【220】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(五)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於「水土保持發展」科目項下，編列「整體性治山防災計畫（第五期）」第 2 年經費 51 億 6,800 萬元，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 3 億 1,100 萬元。經查，「水土保持法」第 18 條規定略以，特定水土保持區長期水土保持計畫，每五年應通盤檢討 1 次。而已公告之特定水土保持區，其中 121 項通盤檢討日期距長期水土保持計畫核定日期超逾 5 年。次查，近年特定水土保持區廢止件數增加，占已公告面積比率達 22.87%，截至

114 年 8 月底，累計公告 47 件已廢止，鑑於氣候變遷帶來極端降雨導致土石流或大規模崩塌之可能性提高，近年廢止特定水土保持區件數及面積增加，應審慎評估特定水土保持區廢止程序，以避免發生土砂災害危害人民安全或致重大財損。綜上，近年特定水土保持區廢止件數及面積增加，且部分長期水土保持計畫通盤檢討年數超逾五年，農業部農村發展及水土保持署應就特定水土保持區之劃定、廢止及保育治理工作強化相關管理，並督導各管理機關依法檢討長期水土保持計畫，以減少土石流及大規模崩塌災害發生機會及影響範圍。【221】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(六)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於「水土保持發展」科目項下，新增編列「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」第 1 年經費 5 億元，辦理縣市管河川及排水整體改善之上游坡地水土資源保育，計畫總經費 30 億元，執行期間 115 至 118 年度。惟據審計部 112 年度總決算審核報告書，針對前瞻特別預算「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」提出審核意見略以：農村水保署為改善縣市管河川上游坡地水土保持，辦理坡地水土資源保育工作，惟部分上游山坡地治山防洪工程之植生復育情形未如預期、治理工程規劃及生態檢核規範未臻完備等情事。準此，為辦理縣市管河川及排水整體改善之上游坡地水土資源保育，農業部農村發展及水土保持署執行「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」時，應加強控管工程進度、用地取得、生態檢核及先行測設等作業，以確保計畫成效。【222】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(七)鑑於近年特定水土保持區廢止件數增加，且部分長期水土保持計畫通盤檢討年數已超過 5 年。農業部農村發展及水土保持署應強化特定水土保持區管理，督導各機關依法辦理計畫檢討，落實減輕土石流及大規模崩塌災害之職責。【223】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(八)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第 3 目「水土保持發展」編列預算 96 億 5,550 萬元，其中項下編列「整體性治山防災計畫（第五期）」第 2 年經費 51 億 6,800 萬元，另

於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列3億1,100萬元。經查，整體性治山防災計畫（第五期）經行政院113年2月7日院臺農字第1131000937號函核定，執行期間為114至117年度，計畫總經費為144億元（包括農村水保署134億8,900萬元、一般性補助款－農村發展及水土保持署及所屬9億1,100萬元），辦理土石流防災與監測、集水區綜合規劃與管理、治山防災、山坡地監督與管理、韌性坡地環境與資源保育及資料整合加值與分析等6項工作。惟鑒於近年特定水土保持區廢止件數及面積增加，且部分長期水土保持計畫通盤檢討年數超逾5年，農業部農村發展及水土保持署應就特定水土保持區之劃定、廢止及保育治理工作強化相關管理作為，並督導各管理機關依法檢討長期水土保持計畫，以減少土石流及大規模崩塌災害發生機會或減輕影響範圍。【203】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(九)115年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第3目「水土保持發展」編列預算96億5,550萬元。查「水土保持發展」科目新增編列「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」第1年經費5億元，計畫總經費30億元、執行期程115至118年，主要針對縣市管河川及排水系統上游坡地辦理崩塌地整治、土砂災害復育及野溪保育，以減輕颱風豪雨、土石流與崩塌對下游安全造成的影響，並預期4年間控制土砂生產量492萬立方公尺。回顧前瞻「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」執行情形，第3期預算10億9,300萬元、決算10億8,600萬元，執行率99.29%；第4期預算12億2,900萬元、決算12億1,600萬元，執行率98.98%；第5期預算13億5,400萬元，截至114年8月底執行5億4,200萬元。至113年底累計控制土砂量296.82萬立方公尺，已超越原設定目標258.4萬立方公尺，顯示具一定成效。惟審計部112年度決算審核指出，部分坡地治山工程植生復育未如預期、工程規劃及生態檢核規範仍待完善。另第4期預算12億2,900萬元可控制土砂量達158.36萬立方公尺，第5期預算提高至13億5,400萬元，預期控制量卻減至150.46萬立方公尺，顯示受地形陡峻、天候不穩等因素影響，工程執行風險較高。綜上，115年度新增計畫雖延續前瞻

效益，但其4年期程僅為前瞻計畫之一半，執行壓力相對更大。請農業部農村發展及水土保持署強化工程期程管理、加速用地取得、生態檢核及測設作業，並通盤檢討前瞻成果，以提升計畫整體效益與韌性治理能力。【204】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十)115年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第3目「水土保持發展」編列預算、96億5,550萬元，項下「縣市管河川及排水整體改善」新增編列「因應氣候雙遷縣市管河川及排水整體改善計畫」第1年經費5億元，係辦理縣市管河川及排水整體改善之上游坡地水土資源保育，計畫總經費30億元，執行期間115至118年度。惟經查，鑒於多數工程位於地勢陡峻且偏遠之山區，受天候（如午後雷陣雨、豪雨）影響因素大，農村發展及水土保持署應加強控管工程進度，完成用地取得，生態檢核及先行測設等作業，以確保計畫成效。另鑑於「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」縮短執行期間為4年，僅為「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」之一半，農業部農村水保署應通盤檢討前瞻計畫辦理成果，研謀善策精進，以維計畫成效。【205】

提案人：陳亭妃　邱志偉　邱議瑩

(十一)115年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於「水土保持發展－整體性治山防災」，編列預算51億6,800萬元。據112年度審計部總決算審核報告書曾對前瞻特別預算「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」提出審核意見略以：農村水保署為改善縣市管河川上游坡地水土保持，辦理坡地水土資源保育工作，惟部分上游山坡地治山防洪工程之植生復育情形未如預期、治理工程規劃及生態檢核規範未臻完備等情事。爰此請農業部農村發展及水土保持署加強控管計畫進度。【206】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十二)115年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第3目「水土保持發展」項下「整體性治山防災」編列預算51億6,800萬元。查農村水保署第四期治山防災計畫已於113年

度屆期，預算執行率介於 93.08%至 108.48%，期間累計完成土砂災害防治 1,293 處、崩塌地治理 85 處、野溪清疏 972.37 萬立方公尺、水庫集水區保育 154 處及韌性坡地保育 138 處。為延續前期作業，行政院於 113 年 2 月 7 日核定第五期計畫，總經費 144 億元，持續辦理土石流監測、集水區管理、治山防災及坡地保育等 6 項工作。惟「水土保持法」第 18 條規定特定水土保持區長期計畫每 5 年應通盤檢討 1 次，但截至目前，共 68 件第 1 次通盤檢討距核定日已逾 5 年，另有 53 件第 2 次通盤檢討距前次檢討亦已超過 5 年，顯示部分管理機關未依時程檢討。另截至 114 年 8 月底，累計公告特定水土保持區共 100 件（2 萬 484.06 公頃），其中 47 件已廢止、3 件部分廢止，廢止面積達 4,685.5 公頃，占公告面積 22.87%。110 至 113 年間雖新增公告 25 件，但同期間廢止件數卻達 36 件。氣候變遷下豪雨頻率提升，廢止件數增加恐降低重要坡地之防災功能，需更審慎評估廢止程序。綜上，農村水保署於 115 年度預算編列第五期治山防災計畫經費 51 億 6,800 萬元，並編列一般性補助 3 億 1,100 萬元。請農業部農村發展及水土保持署確實加強水土保持區劃定、檢討與治理管理作為，並督導地方依期完成長期計畫，以降低土石流及大規模崩塌風險，強化國土安全。【207】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十三)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第 3 目「水土保持發展」項下「整體性治山防災」中「業務費」編列預算 5 億 4,645 萬 4 千元。根據立法院預算中心報告指出，前瞻特別預算第 4 期（112 至 113 年）預算 12 億 2,900 萬元，實際控制土砂量 158.36 萬立方公尺；然而第 5 期（114 年）編列 13 億 5,400 萬元，預期控制量卻僅為 150.46 萬立方公尺。突顯「經費增加、卻效益減少」的現象，顯示對工程管理與成本管控有待改進。再者，112 年度監察院審計部總決算報告點名，部分坡地治山防洪工程之植生復育情形不如預期，生態檢核未臻完備：過往工程在規劃與生態檢核規範上仍有漏洞。而 115 年新計畫多位處陡峻偏遠山區，受天

候影響甚鉅，若用地取得與生態檢核先行作業未完備，將導致計畫停擺。農業部農村發展及水土保持署應研擬提出「偏遠山區天候因素之工程進度應變方案」，並針對過去植生復育成效不佳之工區提出相關改善作法。【208】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(十四)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於第 3 目「水土保持發展」項下「整體性治山防災」中「設備及投資」編列預算 44 億 6,474 萬 6 千元。有鑑於「水土保持法」第 18 條規定，特定水土保持區長期水土保持計畫應「每 5 年」通盤檢討 1 次，惟據立法院預算中心調查發現，第 1 次通盤檢討逾 5 年者達 68 件；第 2 次檢討逾 5 年者亦達 53 件，恐導致水保措施無法因應最新的地形變動或極端氣候風險。進一步言，報告顯示截至 114 年 8 月底，累計已公告之特定水土保持區 100 件中，已有 47 件全數廢止、3 件部分廢止。110 至 113 年廢止面積高達 4,685.5 公頃，占總公告面積之 22.87%。而在極端降雨增加、大規模崩塌風險提高的現狀下，大面積廢止特定水土保持區是否符合防災韌性，存有疑慮，故農業部農村發展及水土保持署應確保廢止程序是否符合「無保全對象」、「計畫執行完畢」或「長期監測下安全無虞」等嚴謹評估下，以確保人民生命財產安全。【210】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(十五)115 年度農業部農村發展及水土保持署及所屬預算於「水土保持發展－大規模崩塌及不安定土砂防減災」，編列預算 19 億 4,610 萬元。據查，近年特定水土保持區廢止件數及面積增加，且部分長期水土保持計畫通盤檢討年數超逾 5 年，允宜就特定水土保持區之劃定、廢止及保育治理工作強化相關管理作為。爰此，請農業部農村發展及水土保持署確實督導各管理機關依法檢討長期水土保持計畫，以減少土石流及大規模崩塌災害發生機會或減輕影響範圍。【212】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十六)農業部農村發展及水土保持署依據行政院核定之「打造永續

共好地方創生計畫」，持續推動農村青年回留、社區企業經營及地方產業發展等相關業務，並編列預算補助民間團體辦理各項地方創生計畫，以促進農村發展及提升地方經濟活力。惟地方創生計畫推動以來，各地執行成果差異甚大，部分地區仍面臨青年回流成效有限、計畫延續性不足及資源配置分散等情形，顯示現行推動機制於整體策略整合及長期輔導上仍有精進空間。現行措施多以補助個別計畫為主，對於區域整體發展規劃、跨部會資源整合及績效評估機制等制度性設計仍待強化，致使政策整體效益未能有效發揮。爰請農業部農村發展及水土保持署就地方創生計畫加強控管計畫成效。【215】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(十七)因應我國高齡化、少子化、人口過度集中於都會區及城鄉發展落差等挑戰，國家發展委員會統籌提出「打造永續共好地方創生計畫(114至117年)」，以落實「永續、公益、共好」之核心精神。為加大地方創生政策推動力道，支持地方產業發展、吸引人口回流，加速達成地方創生之整體目標，農業部訂定量化推動指標，包括促進1.1萬名青年留鄉、返鄉，創造1.2萬個就業機會，並提升20億元地方產業營收。本計畫旨在建立以在地為主體之支持體系，深化地方創生能量，培育並留任青年人才，推動永續經濟發展，並擴大國際鏈結，以展現台灣地方創生之整體影響力。綜上，爰請農業部確保各項量化目標能逐年如期達成，以及訂定分階段指標與檢核機制，以確保執行進度與成效。【216】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

第4項　農業試驗所及所屬13億3,626萬5千元，照列。

第5項　林業試驗所8億9,841萬3千元，照列。

第6項　水產試驗所9億0,030萬元，照列。

本項通過決議1項：

(一)115年度農業部水產試驗所預算於「農業試驗發展－因應氣候變遷之耐逆境育種設施建置中長程公共建設計畫」編列第6年

度經費4,250萬元，全係設備及投資。經查，水試所辦理「因應氣候變遷之耐逆境育種設施建置中長程公共建設計畫（110至115年）」，計畫總經費7億5,100萬元，主要工作項目為建構氣候變遷保種育種基地，預計新建海水魚貝蝦蟹藻水產種原庫3座、棲地保種研究室1座及洄游性魚類養殖設1座等，包括臺南海水魚介類種原庫、臺西貝類種原庫、東港蝦藻類種原庫、臺東知本種原庫鮪魚養殖設施及澎湖種原庫棲地保種研究室等5分項工程。惟該計畫截至113年度累計執行數3億3,365萬8千元，占已編預算數6億7,115萬6千元僅49.71%，主要係因「七股海水魚介類種原庫」統包工程及「臺西海水貝類種原庫」統包工程2案因共同統包商進度延宕，然經多次溝通及處置仍未改善等。2案分別於113年3月12日及4月19日終止契約，刻正進行舊案清算驗收、重啟新案及履約爭議處理等作業，致進度落後。水試所應積極督促落實控管各工作子項工期進度，俾如期如質完成計畫目標，以維護我國重要水產生物種原。爰建請農業部水產試驗所於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【224】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

第7項 畜產試驗所及所屬8億6,719萬7千元，照列。

第8項 獸醫研究所9億0,906萬5千元，照列。

第9項 農業藥物試驗所7億4,592萬5千元，照列。

本項通過決議2項：

(一)115年度農業部農業藥物試驗所預算案「農藥試驗及登記管理」編列4億6,024萬7千元，較114年度預算數3億2,906萬8千元增加1億3,117萬9千元（增幅39.86%），主要用以辦理「建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」最後1年度經費3億9,848萬7千元。經查，農藥所辦理「建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」，執行期間112至115年，總經費9億6,480萬元，以因應我國農產品自主品管量能不足、外銷農糧產品面臨各國藥檢標準不同等待解決課題，農藥所於該計畫規劃建置質譜快檢行動檢測車，採進駐產地現場檢驗方式分析農藥種類及殘留量，每年每臺可提供4千件現場檢驗件數；並建置農產品安全品質檢驗與情資分析中心，整合資訊系統與

優化分析技術，目前按國家公告法定檢驗方法分析出具檢驗報告約 3 至 7 天，將可縮短檢驗時間達 50%以上；另結合農地地理資訊系統等資料建立綜合檢驗數據情資分析平臺，分析違規熱點，進一步作為後續高風險對象採樣政策之參考；且針對重點外銷作物之主要外銷國別進行農藥殘留風險分析，每年建立 5 個主要外銷國別及主要外銷作物 500 種農藥殘留容許量對照資料庫，建構自動化農藥殘留檢驗結果評判系統，減少因農藥殘留檢驗不合格而退運。惟 114 年度預算執行，迄 114 年 8 月底執行數占分配預算數之比率僅 61.29%，鑑於 115 年度為計畫執行最後 1 年度，為達有效監測農糧產品安全品質之計畫目標，農業藥物試驗所應積極改善落後原因，並加速辦理，以達成有效監測農糧產品安全品質之目標。爰建請農業部農業藥物試驗所於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【226】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

(二)115 年度農業部農業藥物試驗所預算於第 3 目「農藥試驗及登記管理」編列預算 4 億 6,024 萬 7 千元。查農藥所自 112 至 115 年執行「建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」，總經費 9 億 6,480 萬元，旨在強化我國農產品自主品管能力並因應外銷國家藥檢標準差異。計畫內容包括：建置質譜快檢行動檢測車，以產地現場檢驗方式每臺每年可提供 4,000 件檢驗量；建置農糧產品安全品質檢驗與情資分析中心，預期將現行 3 至 7 天檢驗作業時程縮短逾 50%;並整合檢驗數據與農地 GIS 資料，研析違規熱點、提升採樣精準度。此外，建立每年 5 個外銷國別、主要外銷作物及 500 項農藥容許量對照資料庫，建構自動化檢驗評判系統，以降低外銷退運風險。惟計畫 114 年度預算 2 億 7,053 萬 5 千元，其中「農糧產品安全品質檢驗與情資分析中心」工程委託規劃設計、監造與興建部分，至 114 年 8 月底僅執行 7,296 萬 2 千元，占分配預算 1 億 1,905 萬 8 千元之 61.29%，進度落後，可能影響後續設備整合及系統上線時程。農藥所於 115 年度預算案「農藥試驗及登記管理」項下，續編最後 1 年度經費 3 億 9,848 萬 7 千元，預定完成情資分析中心工程、建置新增外銷容許量資料庫 2,000 筆，並持續運作快檢

行動車及 AI 數據分析平臺。鑑於 115 年度為計畫最終期，且 114 年度進度未如預期，建請農業部農業藥物試驗所檢討落後原因，加速工程執行與系統建置，以如期達成強化農糧產品安全管理之整體目標。【225】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

第 10 項 生物多樣性研究所 2 億 8,851 萬 5 千元，照列。

第 11 項 茶及飲料作物改良場 2 億 5,138 萬 1 千元，照列。

本項通過決議 1 項：

(一)115 年度農業部茶及飲料作物改良場預算於「茶及飲料作物改良場」編列預算 2 億 5,138 萬 1 千元。農業部茶及飲料作物改良場規劃建置嘉義試驗場域與梅山試驗站，為嘉義茶農長期期待之重要建設。其中，梅山試驗站將成為臺灣首個高海拔茶葉研究基地，專注於高山茶友善栽培、抗逆境技術及精緻化生產，有助提升嘉義高山茶產業之技術能量與競爭力。此外，嘉義試驗場域亦可因應產業轉型需求，擴大納入咖啡等飲料作物之研發範疇，結合在地農業特色與市場趨勢，強化茶與飲品作物之育種、栽培管理及加工應用研究，帶動嘉義整體農業升級與多元發展。農業部應積極推動茶及飲料作物改良場嘉義試驗場域與梅山試驗站之建置，以回應地方農民需求，完善嘉義茶葉與飲品作物研發體系，提升產業韌性與附加價值。爰請農業部茶及飲料作物改良場於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【227】

提案人：蔡易餘

連署人：賴瑞隆　鍾佳濱

第 12 項 種苗改良繁殖場 2 億 4,979 萬 8 千元，照列。

第 13 項 桃園區農業改良場 3 億 3,550 萬 9 千元，照列。

第 14 項 苗栗區農業改良場 1 億 9,081 萬 7 千元，照列。

第 15 項 臺中區農業改良場 3 億 0,735 萬 3 千元，照列。

第 16 項 臺南區農業改良場 3 億 2,021 萬 5 千元，照列。

第 17 項 高雄區農業改良場 2 億 7,775 萬 2 千元，照列。

第 18 項 花蓮區農業改良場 2 億 8,283 萬 6 千元，照列。

第 19 項 臺東區農業改良場 1 億 8,865 萬元，照列。

第 20 項 漁業署及所屬 83 億 7,974 萬 1 千元，照列。

本項通過決議 31 項：

(一)115 年度農業部漁業署及所屬歲出預算第 3 目「漁業管理」編列 59 億 7,825 萬 6 千元，凍結 2,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【235-240、245】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

張嘉郡　楊瓊瓔

(二)115 年度農業部漁業署及所屬歲出預算第 4 目「漁業發展」編列 17 億 6,656 萬元，凍結 1,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【256】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(三)農業部漁業署為負責我國漁業政策、法規之擬定、產業發展，以及進行國際漁業、涉外事務協調之主管機關，同時，也肩負協助產業因應國際漁業資源保育需求、推動永續漁業轉型之重要責任。我國遠洋漁業每年產值超過 300 億台幣，為重要之經濟來源，卻多年皆名列美國國務院(U.S. Department of State)發布的「童工及強迫勞動製品清單」及美國國家海洋暨大氣總署（National Oceanic and Atmospheric Administration）提交給美國眾議院的國際漁業管理改善報告中被列為非法、未報告、不受規範（Illegal, unreported, unregulated, IUU)漁業國家。115 年，台美對等貿易協定文本中，亦指出台灣應改善遠洋漁船上的強迫勞動及 IUU 漁撈活動，顯示前述議題若未受妥善處理，可能進一步對全台產業造成負面影響。鑑於此，行政院及農業部漁業署應積極採取措施回應，包含於行政院院會中，儘速審議可系統性改善我國漁工人權、勞權條件之「漁撈工作公約施行法」；農業部漁業署應持續與公民社會透過「漁業資訊透明及漁獲追溯工作小組」的會議討論如何透過建置透明的漁獲追蹤追溯機制，減少 IUU 漁獲進入台灣水產供應鏈。另外，漁業署因應國際社會對打擊 IUU 跟保護漁工人權的趨勢，訂定「遠洋漁船船舶攝錄影系統裝設及管理辦法」要求漁船裝設 CCTV，漁業署允宜於調查勞資糾紛的過程中，善用漁船上 CCTV 影像輔助，解決勞資爭議。綜上，請農業部漁業署儘速推

動「漁撈工作公約施行法」、恢復與民間團體之「漁業資訊透明及漁獲追溯工作小組」會議，並承諾未來於勞資事件調查中，運用漁船上 CCTV 影像協助。【258】

提案人：鍾佳濱　賴瑞隆

連署人：邱志偉

(四)由於遠洋漁業管理問題，104 年 10 月 1 日我國遭歐盟列入打擊非法（IUU）漁業不合作國家警告（黃牌）名單，在政府相關部門合作打擊 IUU 非法漁撈行為下，雖於 108 年 6 月 27 日自歐盟打擊 IUU 漁業黃牌名單除名，然而 109 年 9 月，臺灣遠洋漁業的漁獲被美國勞動部列入「童工及強迫勞動製品清單」，110 年 8 月 12 日美國國家海洋暨大氣總署（NOAA）發布報告點名臺灣涉及非法漁業和混獲，再經改正行動、修改作業法規與處分違規漁船下，NOAA 於 112 年度報告正面認定我國打擊 IUU 漁捕活動，然而遠洋漁船強迫勞動持續引發關注。農業部漁業署曾於 113 年 8 月 23 日至 9 月 22 日止，預告訂定「漁撈工作公約施行法」，然迄今未有進度，由於民團一再呼籲政府儘速公布漁撈工作公約施行法推動時程及啟動調查違規個案等訴求，漁業署曾發佈新聞稿針對立法進度，回應已預告草案並蒐集各界意見，後續將循法制程序辦理，但亦無下文。鑑於我國漁業管理不斷被點名涉及 IUU 非法漁業，但漁業作業管理法令規範體系龐雜，事權更橫跨農業部漁業署、勞動部、衛福部、交通部等，加以我國對權宜船不具管轄權而衍生執法灰色地帶等問題，如何加強跨部會溝通，杜絕 IUU 漁業行為顯具急迫性，農業部漁業署應積極提出具體作法予以回應。【259】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(五)漁業海上作業監管不易，為促進漁業永續，國際致力防範 IUU（非法、未受管理、未通報）捕撈行為，近年來更推動海上漁撈電子監測制度(ElectricMonitoring，簡稱 EM/電子觀察員)，以期因應人力不足，並減少隨船觀察員的風險與壓力，提升影像辨識，提升監管效率。中西太平洋中西部漁業委員會(WCPFC)於 113 年通過「電子監測臨時最低標準」(Interim EM Minimum Standards)，以利會員國建立制度框架，確保各國管理與科學數據一致、可信。其核心內容包括：定義 EM 為一個完整系統，

涵蓋船上設備、資料儲存、資料分析、審查中心（DRC）及管理措施，並要求各國建立電子監測計畫（EM Program），明確規範管理單位、操作責任、資料審查與稽核程序及數據安全等。並期最終形成區域性、可稽核、可互通之電子監測體系。台灣資訊科技向來領先全球，農業部漁業署雖已於114年7月，推出「漁船裝設船舶電子觀察員系統補助作業要點」，惟僅著重補助（金額每船15萬元，上限10艘），卻忽略技術與制度性規範之建立。學小遺大，未見其明，將不利我國電子資訊科技與國際競爭，以及與船隊銜接、履行WCPFC之稽核制度及報告義務，貽誤商機與市場競爭力。農業部漁業署應檢討相關補助方案及通盤檢討政策實施方向，妥善建立制度性規範。【260】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　邱志偉

(六)查台南市包含安平區、安南區及南區「淺海牡蠣養殖區劃漁業權」近期通過上路，預計未來將有超過1萬棚牡蠣棚納入其中，將可於遭遇颱風或極端氣候侵害時，直接適用現行之天然災害救助機制，加快補助流程，不必如同過往針對個別災害反覆進行專案申請，有助於整體產業的穩定發展與降低氣候變遷帶來的極端氣候對於產業的未知風險。鑑於新制度上路，農業部漁業署應針對地方產業需求與疑問，積極提供疑難雜症解答與解決管道，並予以協助輔導。申請方式亦應建立統一管道與明確說明，使符合資格之漁民周知，保障其權益。另，漁業署應積極主動與地區漁會、蚵農等持續推廣「台南蚵」品牌，建立明確國產品牌標章與認證機制，除提升牡蠣產業附加價值，杜絕外來牡蠣混充於市場外，也提供消費者優質國產漁業產品，永續經營台南市及全國牡蠣養殖銷售產業鏈。爰建請農業部漁業署於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【261】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

(七)今年漁電共生政策出現改變，據農業部漁業署表示，未來朝漁電共生，專業分工發展，目的在務實推動漁電專業分工，讓專業的漁民能夠主導並確認案場的配置是符合養殖端的需求，進一步確保魚塭在養殖作業上的合理性，而能源業者則負責案場發電；此外，為落實漁電共生合夥經營，光電資金也要投入參

與養殖漁業升級，互利共榮；對於進駐養殖的人力，優先由原養殖戶養殖，倘無意願，可由養殖產業團體協助媒合養殖漁業青年或其他養殖漁民進場，落實養殖經營。未來並朝向漁民及業者可自行選擇依既有機制或新制辦理，在推動上保有十足的彈性。惟此政策方向調整引起諸多討論及猜疑，爰要求農業部漁業署於政策定案後對外說明，以利立法院監督及供國人檢視。【262】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(八)高雄前鎮漁港為台灣最大之遠洋漁港，過去 50 多年來從未大規模整建，漁港設備老舊，卸魚及交易等作業環境須進行更新，以改善前鎮漁港衛生安全條件、打造友善的作業空間，並促進漁業永續經營。農業部陳報「前鎮漁港建設專案（中長程）計畫」予行政院，行政院已於 109 年 12 月 1 日核定在案，110 年 8 月行政院蘇院長親臨視察，中央目前也已核定預算 81 億元，持續施作前鎮漁港南側及旗津漁港碼頭整建。前鎮漁港工程建設，目前施工進度皆有陸續完成，請農業部漁業署持續緊盯魚市場整建工程等。水產品運銷中心招商狀況仍有待加強，請農業部漁業署根據潛在廠商之招商說明會會中建議評估招商誘因，並針對從前鎮漁港前往各處之交通問題，積極與高雄市政府研議更多可能性。為確保前鎮漁港發展進度持續推進，請農業部漁業署每半年提供前鎮漁港招商及建設進度之書面報告至立法院經濟委員會，以利監督追蹤建設成果。【263】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九)查「漁業與人權行動計畫」114 年 1 至 8 月國內外港口卸魚檢查之違規比率較 113 年度略增，農業部漁業署應加強向船主宣導各項人權規範，並協同勞動部保障外籍漁工在台權益，海洋委員會協助岸上工安檢查及海上漁業檢查，衛生福利部配合執行入境港口防疫與船員進港健康風險，以落實維護漁業勞動人權與漁業環境永續之職責。【264】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(十)115 年度農業部漁業署總預算案，其中「漁業管理」，編列預算

59 億 7,825 萬 6 千元。據漁業署提供統計資料，111 至 113 年執行港口冷凍漁船檢查介於 210 至 226 艘次之間，違規處分船數占檢查漁船數比率介於 4.42%至 5.71%，114 年 1 至 8 月違規比率較 113 年度略增至 4.66%，違規態樣主要係鯊魚漁獲鰭身比超出限制、鯊魚漁獲物未依規定處理鰭連身或綁魚身、漁獲回報不實等，允宜加強防範作為。爰請農業部漁業署加強執行國內外港口執檢工作，詳實掌握漁船漁獲物轉載卸售資料。【228】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十一)115 年度農業部漁業署「漁業管理」項下分支計畫「漁業與人權行動計畫」，落實漁工勞動條件，持續參與國際漁業組織以及提升遠洋漁業觀察員能量，俾強化我國遠洋漁業管理能量。台灣多次被美國列入「強迫勞動清單」，且美國總統川普展開一系列相關政策，包括嚴查各國漁業勞動環境、打擊非法和強迫勞動之環境等。對目前我國漁業環境而言，美國所列入「強迫勞動清單」，影響漁業更多貿易阻礙，而為了健全我國遠洋漁業環境與經濟發展，請農業部推動改善漁業勞工環境，其中包括齊全海上設備（如 WIFI 設備），以及船員勞工權益等皆備受矚目，並請持續提昇勞動檢查員專業知能，積極盤查我國遠洋漁業環境和船員勞權問題，以解決相關制度之任何漏洞，避免影響漁業在國際市場上之阻礙。【229】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十二)農業部漁業署持續推動漁港設施改善及港區管理相關業務，並編列預算辦理碼頭整建、港區維護及漁船停泊管理等工作，以提升漁港作業效率及使用安全。惟屏東縣內漁港部分碼頭設施老舊，相關整建工程歷經重新招標程序，顯示工程執行進度及發包效率仍有精進空間；另港區內仍存在部分長期滯港漁船占用泊位情形，影響正常作業漁船停泊及港區整體運作效能。現行雖已訂有漁港管理相關規範及收費機制，惟於滯港船舶清理及泊位調度等執行面仍待強化，顯示漁港基礎建設改善與港區管理制度之整合尚未充分發揮，影響整體資源使用效率。爰請農業部漁業署就漁港工程發包與執行進度

檢討、滯港船舶清理機制強化及港區整體管理持續精進作為。【230】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(十三)農業部漁業署編列經費辦理漁業產銷與發展計畫及各項漁產業基本調查，並委託辦理沿近海、養殖及遠洋漁業調查，以作為政策規劃依據。惟近年漁民普遍反映出海作業成本上升、漁獲量不穩及魚價長期低迷等問題，尤其屏東地區沿近海及養殖漁業受市場波動影響甚鉅，然相關調查成果與實際產銷政策連結不足，未見有效穩定魚價或改善產銷失衡之具體措施。農業部漁業署應將計畫成果轉化為具體市場調節、冷鏈強化或產銷輔導策略，維護漁民實質收益。【231】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(十四)115 年度農業部漁業署預算於「漁業管理」工作計畫項目下之「企劃管理－業務費」編列 8,654 萬 3 千元，研擬漁業政策之管考機制，並強化政策執行評估與後續追蹤檢討。惟基於能源發展之需要，農業部於 107 年公布「漁電共生試驗專案計畫作業原則」，以落實「養殖為主，綠能為輔」之政策大方向。但近期農業部立場似有調整跡象，欲以漁電脫鉤確保太陽能發電之成效，雖目前相關政策仍處於蒐集意見與溝通研議階段，農業部漁業署允於推動過程中，仍應以維護養殖漁民權益與漁業發展為優先考量。【232】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十五)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 3 目「漁業管理」項下「企劃管理」中「業務費」之「委辦費」編列預算 6,914 萬 3 千元。查該項經費包含委託代管第一類漁港 1,933 萬 3 千元、漁業資訊發展及資安風險控管 335 萬 2 千元、強化遠洋、養殖及沿近海漁產業基本調查計畫合計 2,020 萬元，另有養殖面積及生產調查 740 萬元及前鎮漁港大港區新增維護管理 1,516 萬 8 千元。相關調查、資訊系統及港區維管多屬例行性行政管理事項，農業部漁業署應避免該等計畫與漁業管理其他分支計畫之統計、系統維護、港區管理及產銷資料

建置內容重疊，並運用不同調查資料交叉比對，加速計畫成果落地應用，協助產業發展。【233】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十六)近年政府推動近海漁船收購（徵收）政策，原規劃期程多有調整，實務執行時程未臻穩定，致部分高齡漁民對未來生計及資產處分產生不確定性，影響其生活安定與產業信心。現行政策對於未納入收購或尚未完成退場之漁船及相關漁業權，缺乏明確銜接及配套措施，包含轉讓機制、產業調整及漁民退場輔導等規劃尚待強化，致使部分漁民對未來經營方向產生不確定性，影響產業發展及政策信賴。爰請農業部漁業署應持續爭取預算，辦理沿近海漁船收購，以輔導漁民退場。【234】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(十七)農業部漁業署推動漁業與人權行動計畫，編列經費辦理外籍船員勞動條件查核、仲介管理及權益保障等措施，以提升我國漁業國際形象。惟相關計畫多以委辦及宣導形式執行，實務上外籍船員勞動條件查核能量、違規裁罰落實情形及仲介管理成效仍有精進空間，社會各界亦持續關注實際改善幅度。另查部分經費用於論壇、宣導及研究性質支出，與第一線勞動檢查及即時保障機制之資源配置是否相符，仍有檢討必要，以確保預算投入優先用於實質改善措施。請農業部漁業署就漁業人權實際查核成效、違規改善機制及資源配置合理性提出書面報告。【241】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

(十八)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 3 目「漁業管理」項下「漁業與人權行動計畫」編列預算 2 億 5,410 萬 6 千元。查 115 年度預算案新增辦理下一期「漁業與人權行動計畫」（115 至 118 年），合計編列 2 億 8,598 萬 9 千元(2 億 5,410 萬 6 千元為計畫經費、3,188 萬 3 千元為人員維持)。乃延續行政院於 111 年核定之前期策略，包括落實勞動條件、提升

生活與安全保障、強化仲介管理、提升監測能量、加強權宜籍漁船管理、深化國際合作等七大面向，藉以保障外籍船員權益並維持臺灣漁產品輸銷國際市場的信譽。前期（111 至 114 年）總經費 10 億 7,712 萬 9 千元，截至 114 年 8 月底累計實現 4 億 9,723 萬 4 千元，實現率 69.16%。主要成果包括：外籍船員薪資提高至每月 550 美元、遠洋漁船全面配置出勤紀錄；身故險額度提高至 150 萬元，補助 1,009 艘漁船（占 98.4%）採購救生衣 1 萬 5,384 件；岸上生活休憩設施累計增加 40 處，開放 Wi-Fi 之漁船達 124 艘。另增聘 60 名檢查人力，112 至 113 年共檢查 1,774 船次、訪查 1 萬 5,116 人次，並推動 CCTV 裝設 849 艘。宣導方面共辦理 342 場次教育與關懷活動。然執行國內外港口卸魚冷凍漁船檢查時，違規比率仍需注意。111 至 113 年違規比率介於 4.42%至 5.71%；114 年 1 至 8 月違規比率為 4.66%，較 113 年略增，違規態樣包括鯊魚鰭身比超限、未依規定鰭連身處理、漁獲回報不實等，顯示仍需加強查核與防範。綜上，請農業部漁業署於推動新一期計畫時，針對違規漸增問題提出具體精進作為，強化港口執檢、漁獲追溯及風險管理，以維護漁業環境與船員人權。【242】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十九)115 年度農業部漁業署預算於「漁業管理」工作計畫項目下之「漁業與人權行動計畫－業務費」編列 9,810 萬 8 千元，有效強化外籍勞工勞動條件之保障。然根據美國最新發布之「2025 人口販運問題報告」,台灣在遠洋漁業人權保障方面,未能完全落實受害者辨識程序，導致部分被害者難以得到司法救濟與應有之保護與照顧，嚴重影響我國際形象。爰請農業部漁業署協同權責機關落實受害者辨識程序，強化被害者之保護與照顧。【243】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(二十)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 3 目「漁業管理」項下「漁業與人權行動計畫」中「業務費」編列預算 9,810 萬 8 千元。查本計畫本年度於本科目編列 2 億 5,410 萬 6 千元，

業務費中包含委辦費 5,493 萬 3 千元、一般事務費 1,277 萬 8 千元及國外旅費 788 萬 6 千元。其中委辦內容包括勞動條件現場查核、仲介評鑑滿意度調查、勞務契約電子化系統、權益保障與防杜人口販運、法治講習、媒體宣導及國際論壇等。惟預算書未具體揭示欠薪案件下降率、工時爭議改善率、仲介違規裁處率、船員申訴處理時間、CCTV 與 Wi-Fi 補助後實際使用率等結果型指標，易使人權計畫偏重宣導、會議與委外查核，未能落實改善外籍船員勞動條件。請農業部漁業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【244】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(二十一)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」編列預算 17 億 6,656 萬元。鑑於近年極端氣候影響加劇，颱風與豪雨頻繁，致使沿海漁港淤積情形日益嚴重，影響漁船進出安全及作業效率，部分漁港甚至出現航道水深不足、船舶擱淺等情形，對漁民生計與漁業發展造成衝擊。此外，部分漁港疏濬作業因預算編列不足、執行期程延宕等，未能即時清除淤積土砂，影響港區功能發揮。農業部應與相關單位盤點全國各主要漁港淤積情形，建立定期監測與預警機制，並加強編列疏濬預算，提升疏濬效率；同時研議導入長效治理措施，以確保漁港航道暢通，保障漁民作業安全，並促進漁業永續發展。爰請農業部漁業署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【246】

提案人：蔡易餘

連署人：賴瑞隆　鍾佳濱

(二十二)115 年度農業部漁業署預算於「漁業發展」項下編列「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」預算為 4 億 5,568 萬 4 千元，建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系（第二期），辦理水產加工冷鏈物流中心、製冰廠、冷凍庫、魚貨加工場及魚市場等冷鏈設備興建改善。從國際冷鏈體系比較，日本冷鏈物流為全球最先進、最成熟之體系之一，歐美及日本等發達國家農產品進入冷鏈系統流通的比例超過 90%。再者，美國的冷鏈基礎設施規模龐大，據統計

美國全國冷庫總容積數以億立方英尺計，分布在主要產地和消費市場周邊。換句話說，我國發展漁業冷鏈為提升我國於產品保存運輸等重要基礎建設，而台灣在冷鏈物流上仍還有一哩路需要發展。爰請農業部漁業署積極辦理建構和擴大冷鏈物流及其設備興建改善等工作。【247】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(二十三)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」項下「漁業永續經營基礎建設計畫」編列預算 11 億 4,172 萬元。台灣養殖漁業近年因國際貿易風險升高，加上缺工與極端氣候問題，出口競爭力面臨更大壓力。首先，養殖業勞力密集、全年無休，年輕世代意願低落，導致產業仰賴高齡勞力，造成技術斷層與經驗無法有效傳承。其次，極端氣候頻繁，寒害、颱風及水質劇變成常態，一場異常天候即可能造成整池魚蝦死亡，經營風險極高。再者，美中貿易緊張、關稅政策反覆，加上台幣升值與替代品競爭，台灣水產品在國際市場更難維持價格優勢與穩定通路。養殖戶每日巡池、測水質、控溫、觀察魚蝦狀況，並須隨時因應天候與疾病突發，勞力密集且難吸引新血。在此情況下，單純擴產已不足以提升競爭力，唯有從源頭提升存活率與品質穩定度，才能強化議價力並守住出口市場。AI 智慧化正是台灣養殖業轉型升級的必經之路。爰此，農業部漁業署應積極輔導養殖漁民導入智慧化系統，協助建立數位化、系統化的水產經營模式，降低人力依賴、提升管理效率與風險控管能力，進而減少營運成本、提高魚蝦存活率，強化產業競爭力，實現養殖產業智慧化轉型。爰請農業部漁業署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【248】

提案人：蔡易餘

連署人：賴瑞隆　鍾佳濱

(二十四)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」項下「漁業永續經營基礎建設計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 7 億 3,575 萬 2 千元。查該計畫總經費 76

億 7,850 萬元，中央負擔 58 億 4,420 萬元，115 年度本科目編列 11 億 4,172 萬元，其中委辦費占 7 億 3,575 萬 2 千元。委辦內容包含第一類漁港清潔安全維護 1 億 8,072 萬 7 千元、漁港調查評估及防護演練 5,500 萬元、漁業工程管理系統與品質管理 4,000 萬元、第一類漁港基本及公共設施改善與疏浚 3 億 7,746 萬元、魚市場及漁民活動中心等改善 7,656 萬 5 千元。大量工程與維管均以委辦方式執行，且預算書多以概括項目呈現，請農業部漁業署針對各漁港排列優先順序、工程清單、預算分配、完工時程、前年度未完工程及淤砂疏浚量，並與各縣市政府積極監督。【249】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(二十五)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」項下「漁業永續經營基礎建設計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 7 億 3,575 萬 2 千元。有鑑於我國多數漁港因產業結構轉變、漁業人口老化及漁獲量下降等因素，面臨功能衰退及空間閒置問題，亟需推動轉型發展。而相關預算，如漁業發業項下各個計畫，仍以推動漁港建設，多以碼頭整建、設施改善等硬體投入為主，請農業部漁業署提升整體產業轉型思維及營運模式創新，以達到有效活化漁港功能，避免造成資源重複投入而效益有限。【250】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(二十六)115 年度農業部漁業署預算於「漁業發展」工作計畫項目下之「養殖漁業振興計畫－業務費」編列 500 萬元，以規劃養殖漁業之基礎建設強化，整合魚塭養殖效率。然觀察海面養殖漁塭之生產情形亦不容樂觀，112 年海面養殖魚塭產量為 2 萬 3,544 公噸，114 年下滑至 1 萬 6,667 公噸，下滑比例高達 29.2%，產量明顯縮減。爰請農業部漁業署就海面養殖遭遇之問題，提出解決方案，並積極推動執行。【251】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(二十七)據查，農業部漁業署為強化水產品冷鏈物流體系，自 110 年配合推動「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫(110 至 113 年)」，截至 113 年度累計已編預算數 17 億 1,002 萬 5 千元，累計實現數 6 億 8,338 萬 4 千元，累計實現率 40.55%；另 114 年度編列第二期計畫 9,994 萬元，截至 8 月底分配數 6,270 萬元，尚無執行數。爰此，鑑於農業部漁業署預算執行未如預期，主要係因工程多次流標所致，允宜檢討加強控管，督導執行單位加速工進，以期早日完工，穩定產銷供應鏈。【252】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(二十八)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」項下「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」編列預算 4 億 5,568 萬 4 千元，並於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 4,602 萬 4 千元。該計畫期程 114 至 117 年度，旨在建構漁產品全程冷鏈體系，提升加工物流、批發市場及漁民團體冷鏈能力。115 年度主要辦理事項包括：東港鹽埔冷鏈物流及加工中心工程 1 億 5,650 萬元；捐助漁民團體建置區域型加工物流中心、製冰廠、冷凍庫、加工場及魚市場等 2 億 9,868 萬 4 千元；另編列相關資料建置與業務雜支 50 萬元等，共計 4 億 5,568 萬 4 千元。迄 114 年 8 月底，區域冷鏈物流中心共有 3 處施工中（臺南將軍、高雄興達、屏東鹽埔）、2 處基本設計中，另 8 處魚市場冷鏈設備改建均已完工；漁民團體冷鏈設施亦已完成 19 處建置、7 處施工中，另加工設施完成 10 處、施工中 3 處。惟前期計畫（110 至 113 年）累計編預算 17 億 1,002 萬 5 千元，累計實現僅 6 億 8,338 萬 4 千元，實現率僅 40.55%；第二期 114 年度預算 9,994 萬元，截至 8 月底分配 6,270 萬元，仍無執行數。主要係多次流標、進度嚴重落後，工程常未達請款條件，或因天候與不可抗力因素導致契約終止或變更設計。另區域物流中心進度明顯落後：鹽埔物流中心 113 年 6 月開工，迄今僅進度 2.13%；興達物流中心因資金調度不佳、人力未到位等問題，目前僅進度 11.59%。綜上，雖 115 年度續編冷鏈計畫經費，惟前期

執行率偏低且工程延宕，農業部已申請將原 110 至 113 年期程展延至 114 年。請農業部漁業署強化控管、加速驗收與結案作業，並督導執行單位依變更後時程趕工，以確保漁產品鮮度品質及冷鏈體系如期建置完成。【253】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(二十九)115 年度農業部漁業署及所屬預算於第 4 目「漁業發展」項下「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」編列預算 4 億 5,568 萬 4 千元。惟前期計畫預算執行未如預期，工程進度嚴重落後，農業部向行政院申請修正期程至 114 年度，允宜儘速趕辦，以確保農產品鮮度及品質，並適時調控進入市場數量，持續完成建置區域冷鏈物流中心。【254】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(三十)115 年度編列「漁業發展－建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」4.55 億元。查前期計畫工程進度嚴重落後，如興達物流中心進度 11.59%，甚至需申請期程展延至 114 年度。農業部漁業署應強化控管，督導執行單位趕工，以穩定產銷供應鏈。【255】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(三十一)農業部漁業署配合推動無人載具產業發展政策，於「漁業管理」項下編列相關經費，辦理無人機應用於養殖漁業盤查、災損判別、沿近海漁業資源調查及港區測量等工作，期以提升漁業管理效率及科技應用能力。惟查本計畫業務費中委辦費占比高達九成以上，多數工作內容仍屬傳統漁業調查、港區測量及環境檢測等既有業務，僅以無人機作為執行工具，惟相關應用效益、成本效益比較及與既有作業方式之差異，尚未見具體績效評估，恐流於以科技名義重複編列既有調查性經費。另屏東地區養殖漁業密集，沿近海漁業發達，應請農業部漁業署善用無人機技術，強化養殖放養調查及漁業遭受天災後之勘災工作，以提昇調查及勘災效能。【257】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘　邱志偉

連署人：徐富癸

第 21 項 動植物防疫檢疫署及所屬 31 億 5,097 萬 7 千元，照列。

本項通過決議 26 項：

(一)115 年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬歲出預算第 3 目「動植物防檢疫管理」編列 20 億 0,693 萬 1 千元，凍結 2,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【274、276-277、287-288】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐　邱志偉　洪毓祥

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(二)鑑於入侵紅火蟻全面防除計畫預算連年超支，且 113 年度部分市縣發生率不降反升。農業部動植物防疫檢疫署應檢討現行防制作為之成效，積極輔導地方政府落實防治工作，以達成有效控制有害生物擴散之職責。【289】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(三)農業部動植物防疫檢疫署辦理防範非洲豬瘟防疫、檢疫相關政策，強化邊境管制措施，落實邊境檢疫；強化國內防疫量能整備工作，加強自主管理及盤點防疫量能，惟據農業部動植物防疫檢疫署統計因應非洲豬瘟邊境管制作為之旅客違規情形，112 年度至 114 年 8 月底總計 3,627 件，違規產品來源國以中國 2,281 件（62.89%）最多，其次為日本 304 件（8.38%），第三為泰國 283 件(7.80%)，允宜加強檢疫措施及相關防疫宣導，以避免非洲豬瘟病毒危害國內畜牧業之發展。【290】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(四)鑑於日前台中梧棲區一處養豬場爆發台灣首例非洲豬瘟疫情，事後證實為單一個案、單一來源，主因為未落實廚餘蒸煮，導致病毒傳入，由於我國為非疫區，非洲豬瘟病毒百分百來自境外，然而迄今仍有國人或外國旅客違規攜帶含豬肉成分製品入境，或者透過網路購物、國際郵遞之管道違規輸入，加以政府推動一年內禁用廚餘養豬之轉型政策，以降低防疫風險，然而嚴格的邊境檢疫措施實為阻絕疫病於境外的第一道防線，農業

部動植物防疫檢疫署仍應針對高風險豬場加強稽查，並協同有關單位落實廚餘蒸煮、邊境檢疫與宣導。【291】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(五)為因應台美對等貿易協定（ART），預計放寬美國馬鈴薯進口規範，允許帶芽體馬鈴薯輸台，依據多項資料顯示帶芽體馬鈴薯具有一定程度食安風險，影響國人飲食習慣甚鉅，惟針對帶芽體馬鈴薯進口相關調整之檢疫規範國人無從得知，爰要求農業部動植物防疫檢疫署於官方網站成立專區說明發芽馬鈴薯選別規範、程序及查驗情形。【292】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(六)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫管理」工作計畫項下編列「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」第 2 年經費 6 億 3,922 萬 8 千元，辦理強化國內防疫量能整備工作等業務，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 4,455 萬元。據「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」之主要工作項目，防檢疫政策整合宣導及行銷，辦理網購快遞、國際郵包輸入貨品之宣導，及針對網路交易平臺違法販售動物檢疫物蒐證裁罰。惟據防檢署統計，電商網路平臺搜尋違規物件情形，113 年度總搜尋件數 103 萬 1,100 件，疑似違規物件數 1,347 件，查獲比率 0.13%，查獲快遞、郵包違規豬肉產品件數分別為 103 件、379 件；惟 114 年 1 至 8 月總搜尋件數 54 萬 5,680 件，疑似違規物件數 1,361 件已逾 113 年度全年件數，查獲比率上升至 0.24%。綜上，農業部動植物防疫檢疫署 115 年度辦理防範非洲豬瘟防疫、檢疫相關政策，應強化邊境管制措施，落實邊境檢疫，強化國內防疫量能整備工作，並審酌近年違規查獲情形，研擬各項加強檢疫措施及相關防疫宣導，以避免非洲豬瘟病毒危害國內畜牧業之發展。【293】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(七)當前邊境防檢疫存在明顯問題，依相關資料顯示，近年違規攜帶檢疫物案件仍居高不下，且跨境電商違規販售檢疫物情形快速增加，顯示現行防疫體系尚未完全因應新型態風險。高雄港與小港國際機場作為我國南部最重要之海空門戶，長期承擔大

量國際貨櫃、郵包快遞及旅客往來，卻未獲相對應之防檢疫資源投入與量能強化。相較於北部主要機場與港口，南部邊境防檢疫在人力配置、設備建置及科技應用上仍有明顯落差，形成防疫體系潛在風險。高雄港為我國最大商港，貨櫃吞吐量龐大，小港機場亦為南部重要國際機場，惟面對跨境電商、快遞物流及高風險貨物流入，現行檢疫查驗強度與監控機制恐不足以全面防堵動植物疫病入侵風險，一旦發生疫病入侵事件，將直接衝擊農業生產及國家安全。此外，農業部動植物防疫檢疫署雖設有高雄分署，惟面對南部港空運輸量持續成長，其防疫量能及資源配置仍未與實際風險相匹配，顯示整體資源配置仍偏向北部集中，未能落實區域均衡發展原則，高雄港與小港機場是第一線國門，不是被忽略的防疫破口。綜上，為補強南部邊境防檢疫體系、避免形成防疫破口並確保國家整體防疫安全，爰要求農業部就下列事項向立法院經濟委員會提出檢討精進之書面報告：1、針對高雄港及小港國際機場防檢疫量能不足問題，提出具體改善計畫（含人力、設備及預算配置）。2、比較全國主要港口與機場之防檢疫資源配置，提出南北資源差距檢討報告。3、針對高雄港貨櫃、郵包及跨境電商貨物流通，建立強化查驗及風險控管機制。4、加速導入智慧檢疫設備（如 AI 判讀、X 光檢測等），提升小港機場與高雄港之查驗效率。5、強化高雄分署與海關、海巡及地方政府之聯合查緝與防疫機制。6、建立高雄港及小港機場防檢疫績效指標（查獲率、攔截率、處理效率等）。【294】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

(八)台灣 115 年 4 月 6 日正式獲世界動物衛生組織（WOAH）核可，恢復為非洲豬瘟自我聲明非疫區，跨部會、地方政府和產官學通力合作之下，達成清零目標重獲非疫地位，讓台灣恢復亞洲唯一的口蹄疫、豬瘟、非洲豬瘟之非疫國。經查，107 年 8 月迄今查獲違規輸入、旅客攜帶（或自行棄置）或主動送檢豬肉產品檢測採樣件數為 10,508 件，檢測陽性結果有 1,106 件。為持續維持嚴謹的防疫監測機制，有關出入境旅客違規攜帶非洲豬瘟疫區豬肉製品，請農業部宣導動植物防檢疫政策，包括出

入境宣導、跨國合作宣導、社群媒體廣傳等。基此，為強化宣導執行力，農業部動植物防疫檢疫署應積極辦理。【265】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

(九)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫技術研發」編列 2 億 3,285 萬 8 千元，辦理動植物疫病監測、診斷技術研發、風險評估、農藥及動物用藥品檢測技術、智慧防檢疫系統建置等相關工作，係提升我國防檢疫體系科技能力與國際競爭力之重要基礎。該目預算一些問題有待檢討精進：第一，本計畫中委辦經費占比偏高，僅防疫檢疫科技研發分支計畫委辦費即達 87,129 千元，顯示多數研究工作委由外部學研單位辦理，惟相關研究成果是否有效轉化為實際防疫決策、邊境檢疫應用或產業支援，尚缺乏具體績效評估與落地機制，恐流於研究導向而未能充分發揮政策效益。第二，本計畫涵蓋動物疫病、植物防疫、檢疫技術、AI 應用及資料平台等多項領域，計畫範圍廣泛，惟整體資源配置與優先順序未臻明確，恐有重複建置系統或分散投入之情形，影響整體執行效率。第三，近年防檢疫業務已面臨跨境電商、非法輸入及新興疫病等新型風險，惟科技研發成果在邊境查驗、風險預警及即時監測等實務應用上之導入程度仍有提升空間，顯示科技研發與第一線防疫需求之連結仍待強化。第四，部分智慧化系統與資訊平台建置計畫，尚未明確揭示整體效益指標（如查驗效率提升、風險預測準確度等），亦未建立長期維運與整合機制，恐影響後續政策延續性與資源使用效益。綜上，為強化動植物防檢疫技術研發計畫之執行效益，提升科技成果落地應用並確保預算資源合理運用，農業部動植物防疫檢疫署應積極辦理下列相關作業：1、就動植物防檢疫技術研發計畫之整體架構、優先順序及資源配置合理性提出檢討報告。並針對委辦研究計畫之成果轉化與實際應用情形（含邊境檢疫、防疫決策及產業應用），建立具體績效評估機制。2、檢討各項資訊系統及智慧防檢疫平台之整合情形，避免重複建置及資源浪費。強化科技研發成果於邊境查驗、跨境電商監管及疫病預警等實務應用之導入機制。3、建立科技計畫績效指標（如查驗效率提升、預警準確率及防疫成效等），確保

政策效益。提出相關系統維運、跨機關整合及長期發展規劃。【266】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

(十)115 年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第 1 目「動植物防檢疫技術研發」項下「防疫檢疫科技研發」中「業務費」之「委辦費」編列預算 8,712 萬 9 千元。經查,該委辦項目包含動物用藥品品質檢驗、動植物檢疫申報備援、植物有害生物智慧監測、犬貓輸出入檢疫智能平台、植物檢疫智能輔助系統及精進輸出入檢疫效率等多項系統或研究委辦。惟同一預算書另於「動植物防檢疫管理」及「國家防疫一體聯合行動計畫」編列大量資訊服務、委辦及補助經費，功能上涉及監測、申報、風險評估及資料庫建置，未見跨系統整合期程、重複建置排除機制及量化績效指標。科技研發委辦應以成果可驗收、資料可整合及避免重複開發為原則；在未明確揭露各平台使用率、資料交換規格、維運成本及退場機制前，持續全額編列恐形成研究委辦與資訊系統維護常態化。農業部動植物防疫檢疫署允宜加強內部系統整合，並強化汰舊換新機制，以有效降低系統維運成本，提升防檢疫效能。【267】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十一)115 年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第 1 目「動植物防檢疫技術研發」項下「防疫檢疫科技研發」中「獎補助費」編列預算 1 億 3,981 萬元。「動物保護條例」第 4 條第 2 及 3 項自 104 年 1 月 23 日修正發布迄今已逾 11 年,113 年 2 月經公告、原訂於 115 年 7 月 1 日施行之「人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」又於 115 年 4 月 22 日經農業部與衛生福利部會銜註銷。經查，寵物用藥歷經 10 多年爭議，仍不能訂出社會各界可接受的管理辦法，究其原因之一，在於獸醫師在治療犬、貓等寵物時確實有使用人用藥品之需要,但藥品管理在人用(醫藥分業)、動物用(獸醫師調劑)兩系統間難以有通用之規範。而「獸醫師法」、「動物用藥品管理法」皆由農業部動植物防疫檢疫署專責辦理，防檢

署應盡速研擬於「動物用藥品管理法」中增訂「動物保護法」第 4 條規範的「動保用藥」專章，以明確各類動物用藥的適用對象、藥品轉換、不良反應通報、緊急使用通報、專案進口申請等等各項管理規範。請農業部動植物防疫檢疫署於 2 個月內向立法院經濟委員會提出法規修訂規劃報告。【268】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十二)115 年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第 3 目「動植物防檢疫管理」編列預算 20 億 0,693 萬 1 千元，其項下「植物防疫業務」編列「業務費」及「獎補助費」分別為 525 萬元及 1,847 萬 5 千元，合計共 2,372 萬 5 千元。以辦理無人機載具防治紅火蟻採購藥劑及補助各地方政府、大專院校及相關民間團體推動全國有害生物生物整合性防治、重大病蟲害共同防治及紅火蟻防治相關事項。惟經查，防檢署辦理入侵紅火蟻全面防除計畫，111 及 112 年度預算數均為 2,888 萬元，決算數分別為 2,961 萬 2 千元及 3,384 萬 6 千元，執行率分別為 102.53%及 117.20%；113 年度預算數為 2,456 萬元，決算數為 3,306 萬 1 千元，執行率為 134.61%，為近年新高；114 年度預算數 2,456 萬元，截至 8 月底執行數 3,121 萬 4 千元，已逾預算數 27.09%。統計近 4 年辦理入侵紅火蟻全面防除計畫，均呈超支情形，且 113 年度部分區域紅火蟻發生率不降反升，農業部動植物防疫檢疫署應檢討改進。【269】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

(十三)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫管理」編列 20 億 0,693 萬 1 千元，辦理動植物疫病防控、邊境檢疫、農用資材管理及屠宰衛生檢查等業務，攸關國內農業生產安全、食品安全及國際貿易競爭力，具高度政策重要性。但相關預算執行及政策推動，仍存在多項亟待檢討之問題：首先，在邊境防疫方面，近年違規攜帶檢疫物案件仍居高不下，112 年至 114 年 8 月累計違規案件達 3,627 件，其中以中國來源占比高達 62.89%，顯示邊境檢疫風險仍然偏高，現行防疫措施與宣導成效尚待強化。其次，在電商平台管制

方面，114 年 1 至 8 月疑似違規物件數達 1,361 件，已超過 113 年全年數量，查獲比率亦由 0.13%上升至 0.24%，顯示跨境電商已成為防疫漏洞，相關監管及查緝機制仍有不足。再者，在植物防疫方面，入侵紅火蟻防治計畫近 4 年均呈現預算超支情形，且部分地區發生率不降反升，顯示計畫執行效率與防治策略仍未有效改善，資源投入與實際成效之間存在落差。此外，整體防檢疫業務涉及跨部會協調、科技應用及地方執行能力，然現行制度在風險預警、數據整合及地方協作等面向，仍有強化空間，恐影響整體防疫體系韌性。綜上，為強化動植物防檢疫管理成效、提升預算執行效率並確保國家農業安全，農業部動植物防疫檢疫署應積極加強下列相關工作：1、就邊境檢疫違規案件高風險來源國，提出精準防控與宣導強化措施。2、針對跨境電商違規販售檢疫物問題，建立即時監測、下架及裁罰機制。3、全面檢討紅火蟻防治計畫之執行成效，提出具體改善方案及績效指標。4、強化防檢疫數據整合與智慧預警系統，提升疫病風險分析能力。5、檢討中央與地方防疫資源分配及執行機制，提升整體防疫效率。6、建立防檢疫計畫績效評估指標（含違規下降率、防疫成功率及預警準確率）。【270】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

(十四)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動物檢疫業務」編列 2,405 萬元，辦理強化國內防疫量能整備工作等業務。據防檢署統計，因應非洲豬瘟邊境管制作為之旅客違規情形，112 年度至 114 年 8 月底總計 3,627 件，違規產品來源國以中國 2,281 件（62.89%）最多，其次為日本 304 件（8.38%），第三為泰國 283 件（7.80%），允宜加強檢疫措施及相關防疫宣導，以避免非洲豬瘟病毒危害國內畜牧業之發展。爰此，請農業部動植物防疫檢疫署研擬各項加強檢疫措施及相關防疫宣導，以避免非洲豬瘟病毒危害國內畜牧業之發展。【271】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十五)農業部動植物防疫檢疫署為有效控制入侵紅火蟻發生範圍

與族群密度，辦理入侵紅火蟻全面防除計畫。據查，防檢署為使有限經費達到最佳防治效益，採「圍堵與熱區防治」併行方式推動紅火蟻防治，惟執行結果，部分區域113年度之整體紅火蟻發生率仍較112年度提高。爰此，請農業部動植物防疫檢疫署完善方案以有效降低紅火蟻發生率。【272】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十六)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「植物防疫業務」中「業務費」編列預算5,879萬9千元。經查，立法院預算中心115年度評估指出，防檢署近4年辦理入侵紅火蟻全面防除計畫，預算執行均呈超支情形，且113年度部分縣市紅火蟻發生率不降反升，允宜檢討強化防制作為；預算書所列立法院決議辦理情形亦載明，111至113年度該計畫決算數均超過預算數。紅火蟻防治屬跨地方政府執行事項，若未建立縣市別發生率、施藥覆蓋率、苗圃移動管制查核率及超支責任分攤機制，單純提高或維持補助規模，恐使地方執行缺失由中央預算概括承擔，難以提升防治效能。農業部動植物防疫檢疫署及所屬宜持續協助地方政府推動紅火蟻防治，亦導入新技術強化防治效能，以降低紅火蟻危害。【273】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十七)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「植物防疫業務」中「業務費」之「資訊服務費」編列預算1,532萬元。經查，該項包括農藥登記管理資料庫維護660萬4千元、植物疫情監測與通報資料庫維護870萬元等。惟防檢署另於科技研發、非洲豬瘟及國家防疫一體計畫中編列多項資料庫、平台、智慧監測與資訊系統相關經費，整體資訊架構、資料欄位標準、API交換及資安維運權責未於預算書清楚揭露。植物防疫資料庫屬長期公務系統，年度維護費應隨系統成熟逐年下降或轉為可衡量之服務水準採購；若每年以維護名義重複編列，恐不利資訊系統整併與成本控管。請農業部動植物防疫檢疫署應審慎運用經費，勿重複編列，以達最大效益。【275】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十八)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫管理」工作計畫項目下之「企劃業務－業務費」編列 1,219 萬 7 千元，辦理動植物防疫檢疫政策之規劃，強化邊境管制，落實國內防疫整備工作。惟國人出國返台及外國遊客來台旅遊，時有所聞對入境規定之不熟悉，將機上未完食餐盒帶攜帶入境，因其成分包含肉製品，而違反「動物傳染病防治條例」遭開罰。農業部動植物防疫檢疫署允宜透過多元方式加強動植物防檢疫政策之宣導，以避免民眾觸法。【278】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十九)115 年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第 3 目「動植物防檢疫管理」項下「屠宰衛生檢查業務」中「業務費」之「委辦費」編列預算 5 億 6,156 萬 2 千元。經查，該項係辦理畜禽屠宰衛生檢查實施計畫，包含家畜及家禽等食用動物屠宰衛生檢查、品質管制、通報系統、訓練獸醫師與獸醫師助理、督導取締人員及屠宰場管理員等。惟屠宰衛生檢查屬高度常態性公權力相關業務，長期以高額委辦支應，應檢討人力配置、收費回收、委辦單價及屠宰場自主管理制度之合理性。預算書另列推動屠宰場 HACCP、食媒性病原監測與衛生改善等研究補助，顯示屠宰衛生管理仍須持續投入。請持續檢討屠宰衛生檢查人力配置及工作量，並妥善評估人力與財務資源之配置，以確保整體管理制度合理性。【279】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(二十)115 年度農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫管理」工作計畫項目下之「動植物防檢疫－業務費」編列 8,846 萬 4 千元，以督導各分署執行防檢疫相關業務，強化邊境防範措施。我國與美方達成共識，公告「美國產加工用馬鈴薯輸入檢疫條件」，以個別處理之新規取代過去發芽即整批退運之原則，然當前防檢署邊境檢疫人力僅 113 人，如何確保落實檢疫工作。請農業部動植物防疫檢疫署向立法院經濟委員會，針對美國加工馬鈴薯輸入新規之精進防疫措施提出書

面報告。【280】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(二十一)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」編列預算6億3,922萬8千元。農業部動植物防疫檢疫署辦理「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」，其主要工作項目包括防檢疫政策整合宣導與行銷、辦理網購快遞及國際郵包輸入貨品宣導，以及針對網路交易平臺違法販售動物檢疫物之蒐證與裁罰。惟據防檢署統計，113 年度電商網路平臺搜尋違規物件總數為103萬1,100件，疑似違規物件1,347件，查獲比率僅 0.13%；查獲快遞、郵包違規豬肉產品件數分別為103件及379件。然114年1至8月間，總搜尋件數雖減少為54萬5,680件，但疑似違規物件數達1,361件，已超越 113 年全年件數，查獲比率亦上升至 0.24%，顯示跨境網購違規輸入風險持續升高。鑑於非洲豬瘟疫情對國內畜牧業影響重大，邊境檢疫為防堵疫情之第一道防線，農業部應審酌近年違規查獲趨勢，研擬強化邊境與電商平臺監管機制，結合數據監測、AI 辨識與跨部會合作，加強防檢疫宣導及違規取締，以防杜病毒輸入，維護我國養豬產業安全與畜牧經濟穩定。爰請農業部動植物防疫檢疫署及所屬於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【281】

提案人：蔡易餘

連署人：賴瑞隆　鍾佳濱

(二十二)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」編列預算6億3,922萬8千元。查該計畫經行政院於113年8月30日核定，期程114至117年，總經費29.78億元，中央負擔29.49億元。115年度工作內容包括強化邊境檢疫、建立預警檢驗能力、提升國內防疫量能及強化政策宣導等，經費項目包含人事費1,610萬元、業務費5億3,197萬5千元、設備投資6,040萬元及獎補助費3,075萬3千元。惟邊境管制違規情形仍需關注。112

年至 114 年 8 月底旅客攜帶違規動物產品共 3,627 件，其中中國來源 2,281 件（62.89%）為最多，其次為日本 304 件（8.38%）及泰國 283 件（7.80%）。違規來源集中，顯示宣導與高風險國家之檢疫措施仍需加強。另防檢署執行網路平臺違規物查緝方面，113 年度總搜尋件數 103 萬 1,100 件，疑似違規 1,347 件、查獲比率 0.13%；但 114 年 1 至 8 月已搜尋 54 萬 5,680 件，疑似違規 1,361 件，已超過 113 年全年，查獲比率亦升至 0.24%，顯示違規輸入風險升高。綜合以上，防檢署編列 115 年度相關經費旨在強化非洲豬瘟防疫及邊境管理，但旅客違規件數集中於特定來源國，且網購違規物件呈上升趨勢。請農業部動植物防疫檢疫署審酌近年查獲情形，加強邊境查驗、電子商務監管及防疫宣導，以降低非洲豬瘟侵台風險、維護國內畜牧產業安全。【282】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(二十三)115 年度編列「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」2 億 8,065 萬 9 千元。惟 114 年 1 至 8 月邊境疑似違規物件數及查獲率均呈現上升趨勢，且部分來源國違規情事頻繁。為強化邊境防疫韌性，農業部動植物防疫檢疫署應積極應對處理。【283】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(二十四)115 年農業部動植物防疫檢疫署預算於「動植物防檢疫管理」工作計畫項目下之「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫－業務費」編列 5 億 3,197 萬 5 千元，以落實非洲豬瘟防疫、檢疫之相關政策，強化邊境管制措施，確保國內畜牧產業之穩健發展。惟由於邊境防檢機制出現漏洞，114 年 10 月 10 日起，台中市梧棲區陸續發生豬隻感染非洲豬瘟死亡案例，動植物防疫檢疫署雖透過預防性撲殺、禁宰禁運及全面暫停廚餘飼養等手段圍堵疫情擴散，然邊境監測及跨境包裹之查驗未臻周全，亦為此次事件發生之主要因素。農業部動植物防疫檢疫署應積極加強防範非洲豬瘟相關工作，俾維持我國非疫區現況。【284】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(二十五)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」中「業務費」編列預算5億3,197萬5千元。防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫主要工作項目中，防檢疫政策整合宣導及行銷，辦理網購快遞、國際郵包輸入貨品之宣導、及針對網路交易平臺違法販售動物檢疫物蒐證裁罰，惟據防檢署資料顯示，112 年度疑似違規件數超過2,000件,113年度大幅下降至1,300件左右，114 年又出現成長，顯見相關宣導措施尚有改善之必要，農業部動植物防疫檢疫署應積極辦理。【285】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(二十六)115年度農業部動植物防疫檢疫署及所屬預算於第3目「動植物防檢疫管理」項下「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」中「業務費」之「委辦費」動植物檢疫偵測犬隊之訓練及執行勤務管理計畫編列預算8,875萬5千元。經查，偵測犬隊為邊境查緝重要工具，惟預算書僅列委辦總額，未揭露犬組數量、每組訓練與勤務成本、各港埠配置、查獲件數、誤報率、替補犬退役機制及與X光機、海關風險篩選之分工。立法院預算中心亦指出邊境管制仍有部分來源國違規情事較多。農業部動植物防疫檢疫署應強化應對高風險來源國之犬組配置，以有效發揮嚇阻及把關效能。【286】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

第22項 農業金融署6億6,719萬5千元，照列。

本項通過決議10項：

(一)115 年度農業部農業金融署預算於「農業金融業務」項下分支計畫「農業金融教育及融資」136 萬5千元，辦理農業金融及監理政策與制度之研擬、策劃、協調、督導；農業專案貸款政策與制度之研擬、規劃、審議、推動、輔導、考核等。近期颱風與大豪雨造成農作物損失，如丹娜絲颱風和 0708 豪雨造成

損失 20 億 1,948 萬元、0728 豪雨損失 4 億 3,067 萬元、楊柳颱風損失 5 億 3,065 萬元等，損失農作物及農業設備影響農民生計，未來颱風或大豪雨發生也請農業部持續協助。因此，請農業部持續研議、規劃農民貸款方案，並盡速審理助農民復耕，爰要求農業部協助農民辦理現金救助與貸款，請於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【305】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(二)115 年度農業部農業金融署預算於「農業金融研發」工作計畫項目下之「提升農業收益與穩定所得之政策研究」編列 280 萬 3 千元，分析農民所面臨之經營風險，研擬農民保險政策規劃，以擴大農業保險普及範圍。截至 114 年，農業保險整體覆蓋率已達 54.32%，惟扣除豬隻死亡保險及政策型水稻收入保險，保險覆蓋率為 21.41%，較去年同期成長幅度僅不到 3%，部分項目如果樹、養蜂產業、魚類、養殖水產，投保率未及一成，顯見現行保單設計未能貼近農漁民的實際生產情況與風險特性，導致投保意願始終無法提升。爰此，請農業部農業金融署向立法院經濟委員會，針對促進農漁民參加農業保險之策略提出書面報告。【295】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(三)115 年度農業部農業金融署預算於歲出第 1 目「農業金融研發」項下「01 提升農業收益與穩定所得之政策研究」委辦費編列 2,726 千元，除委託辦理勘損人員訓練及農業保險營運發展之規劃與推動外，並研擬農業金融機構推行綠色金融及赤道原則之可行方案，參照目前金管會管轄業務範圍推行綠色金及赤道原則之作為，援引國際大型金融機構資金優勢與採行之風險管理架構，引導資金支援綠色轉型及永續發展，惟依「農業金融法」第二條規定，農業金融機構包含農、漁會信用部及全國農業金庫，規模均不及大型金控公司，此外，依據全國農業金庫官網資料所示，其於 113 年 1 月 1 日起施行赤道原則，然而從整年度之專案融資及專案一般貸款各 1 案，他行庫轉貸案件量為零來看，農業金融機構似非綠能產業資金主要來源，將赤道原則納入授信審查機制以落實綠色轉型政策似難有發揮餘地。

請農業部農業金融署向立法院經濟委員會提出農業金融機構採行赤道原則之可行性之書面報告。【296】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

(四)115 年度農業部農業金融署預算於「農業金融業務」項下「農業保險及資訊」、「農業金融機構管理」、「農業金融教育及融資」、「對財團法人農業信用保證基金捐助」等編列業務費、委辦費與獎補助費辦理相關計畫案，計新台幣 5 億 3,363 萬元。鑑於農金署之持股結構與現行體制，全國農業金庫的股份約四成由泛官股持有，近六成由農漁會持有。現行運作下，農金庫的董事多由農業部主導提名。農業部之特殊提名規定係依據「全國農業金庫獨立董事設置及應遵行事項辦法」，農金庫的獨立董事是由中央主管機關（農業部）推薦符合資格者，經股東會選任，這與普通公司股東自行提名機制不同。現行農業金庫獨立董事提名方式，僅能由中央主管機關推薦的方式，不但限制持有股權 1%以上股東依「公司法」第 192 條之 1 提名獨立董事之機會，且與公開發行公司提出獨立董事候選人名單方式明顯有異，恐無法完全兼顧到獨立董事的獨立性、專業性及代表性，實有推動農業金庫獨立董事提名方式修法之必要性，請農業部農業金融署提出獨立董事提名方式說明及受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【297】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　楊瓊瓔

(五)115 年度農業部農業金融署預算於第 3 目「農業金融業務」項下「農業保險及資訊」本分支計畫係辦理農業保險政策與制度之研擬、督導、推動、輔導、考核，及農業保險法規之研修、解釋；農業金融統計之規劃、研擬及督導；農業金融資訊工作。編列預算 806 萬 1 千元。預算書說明，本項資訊服務費係辦理電腦與周邊設備維護駐點人員服務費、系統開發維護費及資安軟體授權等，並含資通安全經費 251 萬元。農業金融資訊、農漁會資訊共用及農業保險資料均涉及個資、金融資料及監理資訊，資安投入有其必要性，惟必要不代表可免於具體審查。本項將駐點人員服務、系統開發維護及資安軟體授權混列於單一

科目，未分列系統名稱、維護範圍、授權數量、資安等級、委外契約內容、服務水準指標、資安檢測頻率及前一年度改善成果。尤其農漁會資訊共用系統截至114年6月底已177家農漁會上線，本年度仍持續編列維護與資安費用，更應揭示系統穩定度、事件通報、備援演練及弱點修補等具體成果。另同一分支計畫另編列資訊軟硬體設備費171萬6千元及強化農金資訊資通安全防護捐助45萬元，資訊服務、設備汰換及資安補助間是否重複支應、是否形成廠商鎖定、是否有整併採購與授權管理節省空間，預算書均未說明。綜上所述，爰請農業部農業金融署於1個月內就下列事項向立法院經濟委員會提出書面報告：「農業金融署就各資訊系統維運、資安授權、駐點人力及服務水準提出明細」。【298】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(六)115年農業部農業金融署執行「農業金融業務」計畫項下編列分支計畫「農業保險及資訊」，主要辦理農業保險政策與制度之研議、督導、推動、輔導、考核，及農業保險法規之研修、解釋；農業金融統計之規畫、研擬及督導；農業金融資訊工作。農業部推出農業保險，主要是保障農民及降低農業災損風險，我國農業保險至今已開辦28品項、44張保單，從104年農業保險覆蓋率0.93%增加至115年初覆蓋率有54%，而若扣除政策型保險覆蓋率，其餘的農業保險覆蓋率仍低。從農業保險投保率來看，農業部先檢討投保件數低之原因，並持續增加農民投保意願，以及增加保單品項和保險範圍，再針對保單依農民投保意見進行滾動調整。另外，近期風災暴雨、中國禁止我國進口皆影響農民虧損，農業部應全力協助農民投保，逐步增長確保農民福祉、兼顧農民最佳權益。綜上所述，請農業部針對農業保險提出精進作為，除了擴大農業保險範圍，穩定推動農業保險，也需持續檢討保單內容、聽取農漁民意見，以利增加農漁民保戶和權益，爰請農業部向立法院經濟委員會提出書面報告。【299】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(七)115 年度農業部農業金融署預算於「農業金融業務」工作計畫項目下之「農業保險及資訊－業務費」編列 589 萬 5 千元，辦理農業保險政策與制度之研擬規劃，以持續擴大對農作物保障範圍。農業保險自 104 年推動以來，已開發 44 張保單，涵蓋 28 項農作物，惟台灣茶葉作為高經濟價值農作物，一年產值高達 300 億，至今卻未納入農業保險之範疇。爰此，請農業部農業金融署向立法院經濟委員會，針對茶葉農業保險開辦進度提出書面報告。【301】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(八)115 年度農業部農業金融署預算於第 3 目「農業金融業務」項下「農業保險及資訊」中「業務費」編列預算 589 萬 5 千元。農業保險於 111 年覆蓋率 51%，截至 114 年底覆蓋率為 54%，但若扣除強制納保部分，覆蓋率僅 20%。以苗栗縣為例，柚子保單 111 至 114 年投保件數平均 6.5 件；西瓜保單 113 至 115 年平均 3 件，114 年甚至無人投保；芋頭保單近兩年平均投保 2 件，113 年甚至掛蛋，基層農民多有反映保單啟賠條件無法滿足需求，顯見農業保險保單尚有優化之空間，藉以提升農民投保誘因。爰請農業部農業金融署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【302】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(九)115 年度農業部農業金融署預算於第 3 目「農業金融業務」項下「農業金融機構管理」本分支計畫係加強輔導信用部有效經營、金融檢查及檢查報告之處理與追蹤，並配合場外監控，以建構安全之農業金融體系；農業金融管理法規之研修、解釋。編列預算 543 萬元。查農業金融署法定職掌即包括農業金融機構之監督、管理、檢查、輔導及考核；委託金融監督管理委員會辦理檢查，固可借重其金融檢查專業，惟主管機關仍應建立自身風險辨識、場外監控、檢查選案及追蹤改善能力，不宜將核心監理職能過度委外。預算書僅稱委託金管會辦理農業金融機構信用部相關業務檢查，以掌握其經營風險，未揭示預計檢查家數、抽查標準、風險分級、檢查頻率、與地方主管機關及全國農業金庫輔導查核之分工，亦未說明前年度檢查缺失追蹤

改善成效，致本項委辦費之必要規模難以評估。同時，農業金融業務項下已另補助全國農業金庫辦理農漁會信用部輔導、業務及財務查核、績效評鑑等 101 萬 8 千元。金管會檢查、農業金庫查核與農業金融署監理追蹤三者若未建立清楚分工，恐造成重複訪查、行政資源分散及受檢信用部負擔增加。綜上所述，爰請農業部農業金融署於 1 個月內就下列事項向立法院經濟委員會提出書面報告「提出年度風險檢查計畫、檢查對象選案標準、缺失追蹤機制及與其他查核體系之分工表，以避免委外檢查經費流於例行性支出」。【303】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　鄭正鈐

(十)115 年度農業部農業金融署預算於「農業金融業務」工作計畫項目下之「農業金融機構管理－業務費」編列 353 萬 2 千元，辦理全國農業金庫及農漁會信用部之金融業務監管，以健全農業金融體系。然全國農業金庫股份有限公司獨立董事提名方式，依據「全國農業金庫獨立董事設置及應遵行事項辦法」規定，獨立董事人選僅能由農業部推薦，農漁會體系並無舉薦之權利，此一制度設計恐導致董事會成員組成未能充分反映基層農漁會意見，代表性與多元性不足。爰此，請農業部農業金融署向立法院經濟委員會，提出農業金庫獨董提名方式之書面報告。【304】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

第 23 項 農糧署及所屬 45 億 9,716 萬 6 千元，照列。

本項通過決議 22 項：

(一)115 年度農業部農糧署及所屬歲出預算第 3 目「農糧管理」編列 36 億 2,208 萬 3 千元，凍結 5,000 萬元，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【307、313、315、321-322、324、326、330、332-333】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉　洪毓祥　邱議瑩

連署人：陳超明　鄭天財　陳亭妃

(二)「全民防衛動員準備法」第 9 條規定各項動員準備方案之權責歸屬，其中物資經濟動員準備方案項下之糧食動員準備計畫由

農業部主責，依據農糧署預算書說明機關職掌，係由稻作產業組負責政府稻米安全存量與糧食動員準備計畫之規劃及管理，惟查以往於農業特別收入基金辦理糧食安全相關業務之外，復於「因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算案」爭取 8 億元經費跨年度（114 至 116 年）辦理強化糧食儲備與穩定緊時期糧食供應，兩者似有重複之嫌，爰此，要求農業部農糧署分別就不同預算案規劃辦理之業務向立法院經濟委員會提出書面報告，俾利釐清釋疑。【334】

提案人：張嘉郡　呂玉玲　鄭正鈐

(三)115 年度農糧署及所屬預算於「農糧管理」工作計畫項下「農業資源管理」計畫項下新增辦理「花東地區有機農業發展計畫（第 4 期）」1 億 2,610 萬元，包含委辦費 2,500 萬元及獎補助費 1 億 0,110 萬元，以推動花東地區有機農業發展。惟鑑於每年花東地區皆遭受風災侵襲，以及 113 年花蓮發生 0403 大地震，使有機農民直接發生災損，並受交通中斷影響，農業部農糧署應優先提升其冷藏及加工設備，降低其受影響衝擊，以提升花東地區農業韌性。【335】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(四)鑑於 113 年度產銷履歷農糧經營業者取得全球良好農業規範（GGAP）驗證數較 112 年度減少。農業部農糧署應針對國際驗證標準加強輔導與推廣，落實提升我國農產品競爭力及外銷品管量能之職責。【336】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(五)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧科技研發計畫」之分支計畫「農糧作物產銷技術研發」，其預算編列 4,265 萬 3 千元，該分支計畫辦理其中包括提升國產稻米品質暨國際市場競爭力之研究、氣候變遷下台灣稻米品質現況分析與風險評估等。據 2024 年糧食供需年報說明，糧食自給率為 30.7%，較上年度增加 0.4%，再以穀類為例，自給率 26.6%，較上年增加 1.1%，主要為嘉南地區恢復灌溉，穀類生產量增 9.0 萬公噸。另 2024 年白米平均每人每年供給量 42.4 公斤，為歷年次低。國人食米一直以來皆是政府著重的議題，國人食米除了需要推廣食米策略、開發各種米食創意開發，並持續提升稻米品質，以此增加

國人愛食米。爰請農業部對於台灣米外銷，持續培養和發展優質米，將台灣米推廣至國際，讓國際展現台灣米的品質與特色。另氣候變遷影響下，稻米生產韌性，農業部應強化栽培管理、育種培育等，積極有效進行生產永續、品質提升。【306】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六)115 年度農業部農糧署預算於「農糧管理－企劃管理」，編列預算 9,021 萬 8 千元。據媒體 114 年 10 月 8 日報導: 農業部推動「大宗蔬菜播種量及供苗預警系統」，盼透過數據讓農友在栽種時有參考依據，然而農糧署於 114 年 10 月 7 日表示，近年因秋季氣候溫暖，高冷地高麗菜產期延長，常在 11 月與平地產區採收期重疊，致產銷失衡風險升高，自 114 年 8 月下旬以來，高麗菜種植量已連續 40 日達警戒值，顯示種植情形集中且數量偏高，恐影響菜價。爰此，請農業部農糧署落實產銷調節措施。【308】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(七)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「企劃管理」編列預算 9,021 萬 8 千元。依據現行「農產業天然災害救助作業要點」，已建立農產業災損查報機制，惟針對野生動物危害農作物之情形，尚缺乏完整之通報與統計制度，致實際受損狀況難以掌握，不利於後續政策研擬與資源配置。農業部農糧署應會同林保署等相關單位，建立跨機關資料整合與通報機制，強化資訊對接與共享，以掌握野生動物危害農作之整體情形，並作為後續政策制定與精準治理之基礎。爰請農業部農糧署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【309】

提案人：蔡易餘　鍾佳濱

連署人：賴瑞隆

(八)115 年度農業部農糧管理預算經費為 36 億 2,208 萬 3 千元，其項下分支計畫「企劃管理」，其經費為 9,021 萬 8 千元，其辦理農業生產災情查報及相關資訊系統功能增修與維護、強化農、漁、畜產業基礎資訊整合與應用計畫等。有關農業天然災害查報之相關系統，現有農業天然災害網站及其應用軟體可由部分

縣市民眾即時回報災情，而官方查報系統仍需同步銜接，且需在官方網站上即時更新狀況，提供給外界民眾第一時間了解災害狀況。另針對受天然災害之民眾，其後續現地勘查、資料上報和補助發送的行政過程仍需從簡和快速，加速農民獲得政府協助。【310】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理」工作計畫項目下之「企劃管理－業務費」編列 6,398 萬 1 千元，以辦理農情調查，彙整各種農作物面積及產量資料。惟 100 年全國糧食安全會議即設定 109 年糧食自給率須達到 40%之目標，然根據 113 年「糧食供需年報」統計，截至 113 年糧食自給率僅為 30.74%，遠低於日本、韓國等鄰國。著眼本土農業永續發展，農業部農糧署應重新訂立糧食自給率提升目標與計畫時程表。【311】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「企劃管理」中「業務費」之「委辦費」編列預算 4,888 萬 5 千元。鑑於我國農業正面臨氣候變遷、糧食安全及農地資源有限等挑戰，農業部推動「綠色環境給付計畫」以引導農地合理利用與作物轉作，方向尚屬正確，惟現行制度仍以稻作轉作及特定作物為主，未能充分反映多元作物在氣候調適及糧食安全上的功能。以原住民族傳統作物小米為例，其具耐旱、耐貧瘠等特性，適合山坡地及氣候變遷下之農業環境，對提升國產雜糧自給率及強化糧食韌性具有重要價值，亦符合原鄉永續農業發展方向。然現行「綠色環境給付計畫」未將小米納入給付項目，致使原住民族地區農民缺乏轉作誘因，不利於傳統作物復耕及在地農業發展，亦與推動多元糧食體系及區域均衡發展之政策目標有所落差。爰建請農業部農糧署檢討現行給付作物項目，評估將小米等具氣候韌性及文化價值之作物納入給付機制之可行性，以強化我國農業調適能力，促進原鄉產業發展及糧食安全。【312】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(十一)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理」工作計畫項目下之「稻作產業管理－業務費」編列 733 萬 1 千元，辦理國產稻米產量調查及安全檢測，以提昇國產稻米品質。我國於 91 年加入世界貿易組織（WTO）後，依據 WTO 農業協定規範，每年配額 14 萬 4,720 公噸稻米進口，惟當前台美農業貿易關係因對等關稅措施而有重大調整，美國在「2025 年對外貿易障礙評估報告」點名我國對稻米存在不必要貿易障礙，鑒於我國已有於「台美對等貿易協定」（ART）放寬馬鈴薯檢疫標準之前例，後續美國是否持續性施壓要求台灣讓步，農糧署應考量稻米為我國重要農作產業，堅守進口配額制度，以保障 30 萬稻農生計。【314】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十二)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理」工作計畫項目下之「雜糧特作管理－業務費」編列 866 萬 7 千元，輔導雜糧種植及推廣，以建構優質生產環境。惟農業部於 105 年起，陸續推動「大糧倉計畫」、「對地綠色環境給付計畫」、「一集、二轉、三加三」，鼓勵農民轉種黃小玉等雜糧，然截至 114 年，我國黃小玉自給率仍不及 3%。而當前農業部規劃以 4 年 3,000 億擴大採購美國黃小玉及牛肉，藉此交換美國降低關稅，然在美國黃小玉價格低廉、供應穩定之競爭優勢下，恐進一步降低農民投入雜糧生產之意願，削弱本土糧食自給率與農業調適能力。爰請農業部農糧署持續建構產銷鏈結，以提升國產雜糧供應。【316】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十三)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理－農業資源管理」編列預算 16 億 2,703 萬 8 千元。據查，農糧署 110 至 113 年度抽驗蔬果農藥殘留件數介於 1 萬 4,075 件至 1 萬 4,226 件之間；113 年度抽驗之不合格案件計 488 件，較 110 年度之 417 件增加 71 件，增幅 17.03%；113 年度不合格率 3.43%，係 110 年度以來最高，顯見蔬果殘留農藥含量超過安全容許標準之農藥違規案件逐年攀升。爰此，請農業部農糧署加強落實高風險蔬果農藥殘留抽驗作業，以維糧食安全。

【317】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十四)115 年度農業部農糧署及所屬預算編列「建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」2 億 0,970 萬元。查近年蔬果農藥殘留超標違規案件逐年攀升，威脅糧食安全。為維護國人健康，爰請向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【318】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(十五)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「農業資源管理」中「業務費」編列預算 1 億 2,306 萬 1 千元。農糧署辦理建構高效智慧化農糧產品安全管理體系計畫，主要係為食品安全管理，加強農產品源頭管理，強化國產農產品可追溯性，完善農藥及動物用藥管理。經查，農糧署 110 至 113 年度抽驗蔬果農藥殘留不合格率逐年上升，又 110 至 113 年度針對農藥殘留高風險蔬菜抽驗不合格率同樣呈現上升情形，請農業部農糧署檢討相關管理及宣導措施。【319】

提案人：陳超明

連署人：楊瓊瓔　呂玉玲

(十六)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「農業資源管理」中「業務費」之「委辦費」編列預算 8,730 萬 6 千元。農業部農糧署、原住民族委員會與教育部於 114 年度推動「國產小米入校午餐推廣計畫」，已初步盤整全國 29 所學校，受益學生人數逾 2 萬人，對推廣原鄉雜糧產業及食農教育具正面意義。然查 115 年度農糧署預算竟未規劃相關計畫辦理，導致政策面臨斷層，恐使前期投入之媒合成本與產業鏈建置付諸流水。農業部農糧署作為糧食主管機關，允宜積極爭取公務預算，建立穩定的產銷供應體系，並推廣食農教育及原住民族小米文化。【320】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　伍麗華

(十七)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「農業資源管理」中「獎補助費」編列預算 15 億 0,247 萬 7 千元。查「農糧管理－農業資源管理」項下編列「建構高

效智慧化農糧產品安全管理體系計畫」經費 2 億 970 萬元，並於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 570 萬 2 千元，用以強化高風險農畜水產品之用藥監測與抽驗。該計畫經行政院於 113 年 2 月 3 日核定，期程 112 至 115 年，總經費 18.21 億元，其中農糧署 8.39 億元、農藥所 9.76 億元。農糧署截至 114 年度累計編列預算 12 億 702 萬 3 千元，114 年度預算 2 億 2,257 萬 5 千元，截至 8 月底執行 1 億 3,962 萬 8 千元，占分配數 1 億 4,000 萬元比率 99.73%，執行情形良好。惟從食安監測成果觀察，蔬果農藥殘留違規案件呈逐年攀升。110 至 113 年度蔬果抽驗件數約 1 萬 4,075 至 1 萬 4,226 件；113 年度不合格 488 件，較 110 年度 417 件增加 71 件，增幅 17.03%，113 年度不合格率 3.43%亦為 4 年最高。另對高風險蔬菜之抽驗，110 至 113 年度抽驗量介於 2,110 至 2,638 件；113 年度不合格 169 件，較 110 年度 122 件增加 47 件、增幅達 38.52%，不合格率 6.70%同為近 4 年新高。上述數據顯示，高風險蔬果的農藥使用情況仍具食安風險，源頭管理及風險抽驗仍需加強。尤其在氣候變遷、病蟲害壓力升高的背景下，農民用藥行為易產生依賴與誤用，若缺乏有效宣導與技術輔導，違規風險將持續上升。綜上，雖計畫執行率良好，但蔬果農藥殘留違規比率逐年提高，請農業部農糧署除持續強化高風險蔬果抽驗作業外，並加大安全用藥宣導與農民教育，以維護國人食安及農產品市場信譽。【323】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十八)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理－溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，編列預算 15 億 7,096 萬 5 千元。據農糧署統計，截至 113 年底通過農糧產品產銷履歷驗證面積達 10 萬 8,756 公頃，較 111 年度之 7 萬 9,330 公頃增加 2 萬 9,426 公頃，增幅 37.09%，惟 113 年度產銷履歷農糧產品經營業者取得 GGAP 驗證截至年底實際數 13 家，較 111 年度之 30 家及 112 年度之 35 家為少。爰此，請農業部農糧署提高溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷成效。【325】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(十九)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」編列預算 15 億 7,096 萬 5 千元，並於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列 72 萬 8 千元，主要強化產銷履歷推動與溯源管理。該計畫經行政院於 112 年 11 月 2 日核定，期程 113 至 116 年，總經費 60.56 億元，其中農糧署 54.83 億元、農業部 4.44 億元、漁業署 1.28 億元。農糧署截至 114 年度累計編列預算 27 億 947 萬 7 千元，114 年度預算 13 億 5,633 萬 6 千元，截至 8 月底執行 9 億 1,105 萬 3 千元，占分配預算 8 億 138 萬 8 千元之 113.68%，顯示需求量高，執行相對積極。從成效觀察，國內產銷履歷推動確有成長。截至 113 年底，農糧產品通過產銷履歷驗證面積達 10 萬 8,756 公頃，較 111 年度 7 萬 9,330 公頃增加 2 萬 9,426 公頃，增幅達 37.09%，顯示履歷制度逐漸擴大。然而取得國際級 GGAP 驗證之業者數反呈下降，113 年度僅 13 家，較 111 年度 30 家、112 年度 35 家明顯下降，顯示國際驗證推動力道不足。GGAP 為國際供應鏈高度重視的食品安全與永續生產標準，其驗證量下滑恐影響我國農產品外銷競爭力與國際市場信任度，也反映國內業者在符合國際規範上仍面臨成本、技術與程序等障礙。綜合以上，雖然產銷履歷面積呈顯著成長，但 GGAP 驗證量下滑顯示推廣效益不如預期。請農糧署加強輔導、教育訓練與獎勵機制，提高農民與業者參與意願，並強化與市場端連結，以提升溯源農產品安全管理與行銷成效。【327】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(二十)115 年度農業部農糧署及所屬預算於「農糧管理」工作計畫項目下之「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫－業務費」編列 1 億 2,750 萬 9 千元，以鼓勵農民參與產銷履歷驗證，提升消費者對溯源農產品之信心，確保農產品食用安全。惟 113 年取得產銷履歷之農糧產品經營者僅 13 家，較 111 年之 30 家及 112 年之 35 家為少，由於該項政策推廣成效關乎農產品安全管理、國際市場信任、農業品牌形象等多

層面問題，農業部農糧署應檢討現行宣導及輔導機制，以提升計畫效益。【328】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(二十一)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」中「業務費」編列預算 1 億 2,750 萬 9 千元。GGAP 驗證機制已受多國認可，若獲得驗證將有利於農產品外銷國際，經查，111 年至 113 年農糧產品經營業者取得 GGAP 驗證數分別為 30 家、35 家、13 家，呈現不增反減之情形，請農業部農糧署檢討相關機制。【329】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　楊瓊瓔

(二十二)115 年度農業部農糧署及所屬預算於第 3 目「農糧管理」項下「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」中「獎補助費」編列預算 14 億 4,195 萬 6 千元。經查，該計畫總經費 60 億 5,600 萬元，115 年度較 114 年度增列 2 億 2,926 萬 3 千元；其中獎補助費高達 14 億 4,195 萬 6 千元，含產銷履歷驗證、檢驗、輔導推廣及環境補貼，惟預算書未列各品項受益面積、補貼單價、通路成交量、價格溢酬、不合格率下降及農民實際增收等 KPI。綜上所述，溯源制度不能只以驗證面積擴張作為成果，應以食安風險降低、通路採購占比及農民收益驗證成效。【331】

提案人：洪毓祥

連署人：陳超明　鄭天財

第 24 項 農田水利署原列 110 億 3,733 萬 7 千元，除第 5 目「非營業特種基金」62 億 7,820 萬元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 12 項：

(一)據立法院預算中心資料所示，111 至 114 年度農田水利灌溉渠道輸漏水率仍近三成，由於政府持續投入經費用以改善老舊農田水利設施及構造物，以減少灌溉用水輸漏水損失，然而實際成效卻有限，如何升級工程技術、提升維護管理水平與運用科技巡檢更顯為迫切，爰此，農業部農田水利署應改善工程迫切

需要盤點優先順序，加速更新相關設施，並就如何運用智慧化工具提升農業水資源管理，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【345】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(二)115 年度農業部農田水利署預算分別於「農田水利發展－補助農田水利事業作業基金」編列32億0,936萬元，以及「農田水利事業作業基金－國庫撥充農田水利事業作業基金」編列62億7,820萬元，合計94億8,756萬元，係對農田水利事業作業基金之補助及投資，以落實擴大農田水利灌溉服務，優化灌溉系統現代化之施政方針。經查，農田水利署自111至115年度以歲出(經常門)補助農水基金，金額由30.21億元增加為32.09億元，並以歲出（資本門）撥充基金，金額則由25.96億元增加為62.78億元；而112至115年度農水基金收支相抵後若不含農田水利署補助收入之短絀總額分別為 23.86 億元、33.41億元、52.60億元及41.81億元，其中114及115年度預算(案)預計短絀較112及113年度決算短絀大幅增加，顯示農水基金營運多仰賴政府補助。農田水利署應持續檢討改善各分基金之財務狀況，俾提升各農田水利管理處營運效率，並提高基金永續性財務自主能力。爰建請農業部農田水利署於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【346】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

(三)據農業部農田水利署提供之資料，截至114年8月底我國農田水利渠道待更新改善長度及待改善之構造物分別1萬1,886公里、3萬4,586座，惟111至113年度減少疏漏水損失量介於1,022萬噸至1,561 萬公噸間，114年截至8月底為1,162 萬公噸，已逾113年度之1,022 萬噸，111至114年度（截至8月底）農田水利灌溉渠道之輸漏水率介於 29.95%至29.98%之間，漏水率仍近三成。查農田水利署115年度預算案分別於「農田水利發展」及「農田水利事業作業基金」工作計畫項下辦理「農田水利跨域整合永續發展計畫」，所需經費分別為 9 億0,640萬元及41億7,370萬元，合共50億8,010萬元，另於「直轄市及縣市政府－一般性補助款」編列3,135萬元，以推動擴大灌溉服務，提升農田水利灌溉組織灌溉服務功能，由於

現有灌溉渠道輸漏水損失率仍近三成，農業部農田水利署應加速規劃辦理更新相關設施，以維國內農田水利之永續發展。【347】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

(四)查目前我國農田水利渠道待改善長度仍逾1.1萬公里，且輸漏水損失率近 30%。農業部農田水利署應加速規劃渠道更新改善及農業水資源智慧調控設施，落實農田水利資源永續利用與擴大灌溉服務之職責。【348】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(五)115 年度農業部農田水利署預算於第 4 目「農田水利發展」編列預算 41 億 6,938 萬元，其項下「農田水利跨域整合永續發展計畫」編列 9 億 0,640 萬元，以推動擴大灌溉服務，提升農田水利灌溉組織灌溉服務功能。經查，農田水利署辦理「農田水利跨域整合永續發展計畫」，經行政院 113 年 5 月 10 日院臺農字第 1131007915 號函核定，計畫期程為 114 至 117 年，總計畫經費 212 億元(包括農田水利署署 211.06 億元、一般性補助款－農田水利署 0.94 億元)，主要係辦理跨域大型農田水利設施更新改善;擴大灌溉服務,因地制宜提供多元化灌溉服務;推廣管路灌溉及建置智慧調控設施，優化灌溉系統現代化，推動精準灌溉，以提升農業灌溉用水利用效率；透過跨域合作應用智慧水質監測及溯源技術，研析灌溉水質檢測數據，並透過資源整合及趨勢分析，精進灌溉水質管理策略；落實搭排水質稽查作業並推動聯合稽查，以確保灌溉用水品質並維護農產品食用安全；厚植灌溉水質檢測人員教育訓練，提供高品質、具公信力之檢驗數據，提升灌溉水質業務效能。惟該計畫迄 114 年 8 月底執行數占全年預算數未及四成，預算執行率偏低，農業部農田水利署應加速規劃辦理，以提升計畫執行率，另我國灌溉渠道輸漏水損失率仍近 30%，亦待加速規劃辦理更新相關設施，以維我國農田水利之永續發展。【337】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

(六)115 年度農業部動農田水利署總預算於「農田水利發展」編列預算 41 億 6,938 萬元，據農田水利署提供資料，截至 114 年 8 月底我國農田水利渠道待更新改善長度及待改善之構造物分

別 1 萬 1,886 公里、3 萬 4,586 座，惟 111 至 113 年度減少疏漏水損失量介於 1,022 萬噸至 1,561 萬公噸間，114 年截至 8 月底為 1,162 萬公噸，已逾 113 年度之 1,022 萬噸，111 至 114 年度(截至 8 月底)農田水利灌溉渠道之輸漏水率介於 29.95%至 29.98%之間，漏水率仍近三成，允宜妥善規劃加速更新相關設施。【338】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

(七)115 年度農業部農田水利署預算於第 4 目「農田水利發展」編列預算 41 億 6,938 萬元。我國以農立國，台南市更為重要農業生產重鎮，從事農林漁牧業之就業人口約達 5 萬 4,000 人，居全國第三，顯示其農業發展對整體經濟與民生具有關鍵地位。然而，現行農業生產環境仍面臨諸多挑戰，部分地區農田灌溉系統建置尚未完善，導致農民於耕作及用水調度上困難重重，不僅影響作物生產效率，亦增加經營成本與風險，農民負擔沉重。爰此，建請農業部農田水利署全面盤點台南市整體農田灌溉系統之建置現況，針對尚待改善之區域研擬具體強化方案，並提供必要經費補助，加速完善灌溉基礎設施，以提升農業生產穩定性，確保農民基本生計與產業永續發展。【339】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　賴惠員

(八)115 年度農業部農田水利署編列「農田水利跨域整合永續發展計畫」預算。惟截至 114 年 8 月，部分水利工程付款時程緩慢且執行進度未如預期；且農田水利事業作業基金 113 年度財務自主能力降低。為改善基金財務與工程效率，爰請農業部農田水利署向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【340】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

(九)115 年度農業部農田水利署預算於第 4 目「農田水利發展」項下編列「農田水利跨域整合永續發展計畫」9 億 0,640 萬元；另於「農田水利事業作業基金」等相關計畫合併投入後，總經費達 60 億 6,010 萬元，並於「一般性補助款」編列 3,135 萬元，整體用以推動灌溉設施更新改善及擴大灌溉服務。該計畫期程為 114 至 117 年，總經費 212 億元，預計辦理灌溉排水渠道更新 75 公里及構造物 103 座等工作。惟 114 年度截至 8 月

底止執行數為 18 億 8,077 萬 5 千元，占全年預算比率未及四成，執行進度未如預期。據農業部農田水利署說明，係因工程多採分梯次核定、履約期程較長，且配合農民耕作期及汛期影響施工時程，致經費支用集中於後期，惟整體規劃與執行節奏仍有精進空間。另截至 114 年 8 月底，我國灌溉渠道待改善長度仍達 1 萬 1,886 公里、構造物 3 萬 4,586 座，且近年灌溉輸漏水率仍維持約 29.95%至 29.98%，漏水情形未見明顯改善，顯示相關設施更新與水資源利用效率提升仍待加強。鑑於本計畫投入金額龐大且攸關農業用水效率及糧食生產穩定，允宜檢討工程規劃與預算執行機制，強化分年進度控管，並加速推動關鍵設施更新，以降低輸漏水損失，提升農田水利系統整體效能，確保預算資源能夠發揮實質的效益。【341】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

(十)115 年度農田水利署預算於「農田水利發展」工作計畫項目下之「農田水利跨域整合永續發展計畫－業務費」編列 4 億 4,210 萬 5 千元，辦理農田水利事業永續發展與業務精進，以擴大灌溉服務範圍，提升農業灌溉用水資源之利用效率。惟農田水利事業區域內灌溉範圍共計有 37 萬 1,726 公頃，其中屬於旱作田、單期作田、輪作田，以及大區輪作停灌區域，合計有 13 萬 3,546 公頃，其因水資源不足，所能種植農作物受限，農業部農田水利署允宜評估改善灌溉設施之更新，提升農作物耕種效益。【342】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十一)115 年度農業部農田水利署預算於第 4 目「農田水利發展」項下「農田水利跨域整合永續發展計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 4 億 2,292 萬元。本計畫係為推動農田水利設施更新、提升灌溉效率及導入智慧水資源管理，整體投入規模龐大，惟截至 114 年 8 月底執行數占全年預算未及四成，顯示預算執行進度仍有落差；同時我國灌溉渠道輸漏水率長期維持近 30%，改善成效有限，亦凸顯基礎設施更新及整體規劃仍待加速。為兼顧水資源治理效能與區域衡平，爰有必要要求主管機關加速檢討執行進度、提升設施更新效率。同

時應須盤點原住民族地區灌溉需求，納入在地水資源系統改善、簡易灌溉設施及小型分散式水利建設之規劃，強化部落參與及跨部會資源整合。【343】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：陳亭妃　伍麗華

(十二)115年度農業部農田水利署預算於第5目「非營業特種基金」第1節「農田水利事業作業基金」項下「國庫撥充農田水利事業作業基金」編列預算62億7,820萬元。查近年基金財務自主度偏低，營運高度依賴政府補助，永續性指標亦呈下降趨勢，需儘速強化體質。農水基金自111至115年度補助額由30.21億元增至32.09億元，國庫撥充由25.96億元增至62.78億元，反映基金需投入成本逐年增加。然基金收支結構未同步改善，112至115年度收支相抵後若不含補助收入，短絀分別達23.86億元、33.41億元、52.60億元及41.81億元，顯示各分基金之營運無法自給自足，財務缺口持續擴大，114及115年度甚至明顯高於前兩年，財務風險提高。進一步觀察財務健全度，113年度農水基金平均可維持年數6.25年，與112年度相同；流動比率自47.87倍增至64.50倍，負債比率亦由2.20%降為2.17%，顯示短期償債能力尚可。然而永續性財務自主能力113年度平均僅1.06，較112年度1.17下降，代表基金自我供應能力弱化，對外部挹注依賴程度增加。綜合以上，農水基金近4年每年均需政府補助逾50億元，且其不含補助收入後之短絀均突破20億元，113年度永續性財務自主能力更呈下滑。請農業部農田水利署通盤檢討各分基金財務狀況，評估費率結構、工程效率與維管模式，研擬強化自主財源、降低依賴補助之策略，以提升基金永續經營能力並確保農田水利服務品質。【344】

提案人：邱志偉

連署人：蔡易餘　賴瑞隆

第25項　農業科技園區管理中心4億1,074萬元，照列。

第27款　直轄市及縣市政府

第7項　一般性補助款－農業部主管26億3,721萬5千元，照列。

三、有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整。

貳、繼續審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。

決議：另定期繼續審查。(預算審查項目及委員提案均已宣讀完畢)

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 16 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 6 月 3 日（星期三）9 時至 12 時 30 分
　　115 年 6 月 4 日（星期四）9 時至 9 時 42 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鍾佳濱　賴瑞隆　洪毓祥　陳亭妃　楊瓊瓔　張嘉郡
　　鄭正鈐　鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　呂玉玲　邱議瑩
　　邱志偉　蔡易餘　陳超明
　　委員出席 14 人

列席委員：伍麗華 Saidhai·Tahovecahe　林倩綺　何欣純　林思銘
　　盧縣一　葉元之　柯志恩　劉建國
　　委員列席 8 人

列席官員：**115年6月3日（星期三）**
　　經濟部常務次長賴建信暨相關人員
　　農業部農村發展及水土保持署副組長姜燁秀
　　內政部國土管理署國土計畫組簡任視察曾瀝儀
　　環境部環境管理署組長許正雄
　　原住民族委員會經濟發展處副處長張信良暨相關人員
　　法務部調部辦事檢察官李芷琪
　　115年6月4日（星期四）
　　公平交易委員會代理主任委員陳志民暨相關人員
　　行政院主計總處公務預算處簡任視察嚴于屏暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦
　　科　　員　潘宣羽

115年6月3日（星期三）

報告事項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討論事項

一、繼續審查：

(一)本院委員伍麗華Saidhai·Tahovecahe等17人擬具「土石採取法第三條條文修正草案」案。

(二)本院委員黃仁等36人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。

(三)本院委員邱議瑩等21人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。

(四)本院委員賴瑞隆等19人擬具「土石採取法部分條文修正草案」案。

(五)本院委員許智傑等31人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(六)本院委員柯志恩等19人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(七)本院委員邱鎮軍等24人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。

(八)本院委員陳亭妃等16人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(九)本院委員丁學忠等16人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(十)本院台灣民眾黨黨團擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第四十一條條文修正草案」案。

二、審查：

(十一)行政院函請審議「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(十二)本院委員林倩綺等17人擬具「土石採取法第三十六條、第三十八條及第三十九條條文修正草案」案。

(十三)本院委員鄭天財Sra Kacaw等16人擬具「土石採取法第三條及第十四條條文修正草案」案。

(十四)本院委員徐巧芯等16人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(十五)本院委員王鴻薇等19人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(十六)本院委員廖偉翔等21人擬具「土石採取法第三十六條條文修正草案」案。

(討論事項合併詢答。委員林倩綺說明提案要旨，經濟部常務次長賴建信報告後，委員鍾佳濱、賴瑞隆、張嘉郡、陳亭妃、鄭正鈐、謝衣鳳、呂玉玲、洪毓祥、楊瓊瓔、伍麗華、邱志偉及蔡易餘等12人提出質詢，均由經濟部常務次長賴建信、內政部國土管理署國土計畫組簡任視察曾瀝儀及法務部調部辦事檢察官李芷琪暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員邱議瑩、鄭天財、陳超明及柯志恩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。)

決議：

(一)第三條條文，照委員鍾佳濱(伍麗華)等人所提修正動議修正通過，條文如下：

第三條　　土石採取，應依本法取得土石採取許可。但下列情形，不在此限：

一、採取少量土石供自用者。

二、實施整地與工程就地取材者。

三、礦業權者在礦區內採取同一礦床共生之土石者。

四、因天災事變緊急搶修公共工程所需者。

五、政府機關辦理重要工程所需者。

六、磚、瓦或窯業，開採土石自用者。

七、原住民依原住民族基本法第十九條第一項第三款規定採取土石者。

八、因新(修)建原住民傳統石板屋或地下屋等形式之住宅、教會、機關、學校、聚會所或公共設施所需者。

九、原住民族部落實施部落自主災害防救與環境維護所需者。

前項各款土石採取地點、面積、數量、期間之管理辦法，由中央主管機關定之；涉及原住民及原住民族部落者，由中央主管機關會同原住民族委員會定之。

(二)第十四條條文，照委員鍾佳濱(伍麗華)等人所提修正動議通過，條文如下：

第十四條　直轄市、縣（市）主管機關審核申請土石採取許可案時，應會同水利、漁業、水土保持、交通、環境保護、土地使用、管理及其他相關機關實地勘查，經依法審核認無違反主管法令情事者，報經中央主管機關審核後核發土石採取許可證。

前項申請土石採取許可之土地，位於原住民族土地或部落及其周邊一定範圍內之公有土地者，土石採取申請人應依原住民族基本法第二十一條規定辦理。

(三)第三十六條條文，照行政院提案修正通過，條文如下：

第三十六條　未經許可採取土石者，處新臺幣一百萬元以上二千五百萬元以下罰鍰，並得沒入行為人使用之載運車輛或其他機械設備；直轄市、縣（市）主管機關應限期令行為人依第六項規定完成整復該場址及清除其設施，屆期未完成者，處新臺幣十萬元以

上二百五十萬元以下罰鍰，並按次處罰。必要時，得由直轄市、縣（市）主管機關代為整復該場址及清除其設施；其費用，由行為人負擔。

未經許可，以船舶或其他機械設備方式，在下列區域採取土石者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣一億元以下罰金：

一、中華民國內水（不含內陸水域）及領海。

二、依臺灣地區與大陸地區人民關係條例第二十九條第二項規定公告之金門（含東碇、烏坵）、馬祖（含東引、亮島）及南沙地區之限制、禁止水域。

意圖營利，有第一項未經許可採取土石情形者，處五年以下有期徒刑，得併科新臺幣五千萬元以下罰金。

前項情形致釀成災害者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣六千萬元以下罰金；因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑，得併科新臺幣一億元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣八千萬元以下罰金。

供第二項及第三項犯罪用之船舶、載運車輛或其他機械設備，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；其經裁判沒收確定者，得視個案情節需要拍賣或變賣，或專案報准依下列方式之一處置之：

一、無償留供公用。

二、廢棄。

三、為其他適當之處置。

第一項整復不得使用廢棄物；整復得使用之物料、實施方法及其他相關事項，由中央主管機關會商相

關主管機關公告之。

(四)第三十七條、第三十八條、第三十九條及第四十條條文，均不予修正，維持現行條文。

(五)第四十一條條文，照台灣民眾黨黨團提案修正通過，條文如下：

第四十一條　有下列情形之一者，處新臺幣三千元以上三萬元以下罰鍰：

一、土石採取人未依第三十二條第一項規定申報採取及銷售數量者。

二、土石採取場負責人未依第三十五條第一項規定開具出貨三聯單，或其記載內容與實際裝載者不符者。

三、運送人未依第三十五條第一項規定隨車攜帶出貨三聯單者。

四、土石採取場負責人未依第三十五條第二項規定，將土石裝載於專用車輛或專用車廂外運者。

(六)併案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論，不須交由黨團協商，並推請洪召集委員毓祥於院會討論時作補充說明。

主席宣告：審查通過之條文相關法制用語，授權主席及議事人員整理。

115年6月4日（星期四）

討論事項

繼續審查115年度中央政府總預算案關於公平交易委員會單位預算及附屬單位預算非營業部分關於公平交易委員會主管：反托拉斯基金。

決議：

115年度中央政府總預算案關於公平交易委員會單位預算

一、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 17 項 公平交易委員會 1 億 1,895 萬 4 千元，照列。

第 4 款 財產收入

第 18 項 公平交易委員會 26 萬元，照列。

第 7 款 其他收入

第 18 項 公平交易委員會 7 萬元，照列。

二、歲出部分

第 2 款 行政院主管

第 13 項 公平交易委員會 3 億 5,700 萬 3 千元，照列。

本項通過決議 51 項：

(一)依預算書表所示，115 年度公平交易委員會預算於歲入第 1 目「罰金罰鍰及怠金」編列 1 億 1,895 萬 4 千元。惟近年部分重大案件因行政救濟階段尚未確定而暫列預收款，且迄 113 年 8 月底，應收罰金罰鍰仍有高達 3,174 萬 9 千元未收繳，甚有已註銷之鉅額罰金，顯示罰鍰收繳作業有極大加強空間。爰請公平交易委員會於 3 個月內，就歷時多年未能有效徵起罰鍰之問題研討改善方案，並向立法院經濟委員會提出書面報告，以維護國家公權力及保障債權。【40】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(二)依據「多層次傳銷管理法」所設置財團法人多層次傳銷保護基金會，其主要職責為協助傳銷事業和傳銷商之糾紛協調，促使傳銷事業設置糾紛處理機制，並增進雙方對傳銷法規專業知識瞭解。惟截至 114 年，多層次傳銷保護基金會僅完成 189 家傳銷事業之輔導，占比僅 49.22%。然公平交易委員會對於輔導成效不濟之事實，竟以部分傳銷事業已具備完善糾紛處理制度，無需基金會介入作為理由加以推諉，顯見多層次傳銷保護基金會已有失職疑慮。妥此，公平交易委員會允宜落實監督，要求多層次傳銷保護基金會加強輔導傳銷事業，以擴大對傳銷商之權益維護。【41】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(三)連鎖加盟創業型態在臺灣日益蓬勃發展，臺灣連鎖暨加盟協會普查資料顯示，113 年連鎖品牌總店數高達 11 萬 8,952 家，惟加盟業者與加盟商存在資訊不對稱，109 至 114 年，公平交易委員會已依據「公平交易法」第 21 和 25 條，針對違反公平競爭之 16 家加盟業者處以 323 萬罰鍰，公平交易委員會允宜加強對業者宣導，以避免觸法行為嚴重影響連鎖加盟交易秩序。

【42】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四)我國電信業者於 109 年中旬陸續提供 5G 服務，惟據國家通訊傳播委員會（NCC）發布的「114 年通訊市場調查結果摘要」指出，民眾 4G 轉換到 5G 服務比例由 112 年 25.5%上升至 114 年 38.7%，未轉換比例仍有 60.1%，超過七成原因認為「目前使用的 4G 服務已足夠滿足需求」，而多數民眾轉換至 5G 服務主因係為「換約或購機優惠」，根據統計，114 年第 4 季 4G 用戶數仍達 1,659.4 萬戶，可見自 109 年提供 5G 服務迄今已屆 5 年，仍未見民眾積極轉換，惟為促使用戶轉換，日前已有電信業者停售經銷通路 4G 吃到飽資費方案，由於行動通訊市場服務同質性高，具寡占特性，價格與服務為業者競爭主要手段，片面中止優惠恐導致流失用戶，業者不會自甘冒險，反使外界質疑為變相逼迫民眾轉換之舉措，進而引發壟斷「聯合下架」4G 吃到飽之聯想，公平交易委員會應儘速主動調查，以維護民眾權益。【43】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(五)隨著國內外推進淨零碳排，碳權交易與綠色轉型成為企業重點，公平交易委員會雖已委託進行「國內碳權交易市場相關競爭議題之研究」，並舉辦「事業因應環境永續涉及聯合行為之參考指引」宣導，但實務上，企業極易以「反映綠能成本」或「遵循環保法規」為由，進行聯合漲價或發表不實之綠色宣稱(漂綠)。爰請公平交易委員會針對碳權交易市場及企業綠色轉型過程，是否涉有不當定價、聯合漲價或不實廣告等，持續密切關注市場競爭動態，主動查處不法行為，俾維市場交易秩序。【44】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(六)鑑於公平交易委員會近年處分案件提起行政救濟之件數仍高，自 90 至 113 年度行政救濟階段尚未確定案件計 103 家。經查，截至 114 年 7 月底，罰金罰鍰預收款金額高達 60 億 7,402 萬 6 千元，其中屬 106 年度以前之陳年案件預收款即達 44 億 1,350 萬元，占比高達 72.66%。由於行政處分長期處於未確定狀態，導致罰金罰鍰無法轉正收入，亦顯示執法事證強度與行政救濟

攻防仍有精進空間。為此，請公平交易委員會應積極盤整歷年行政救濟撤銷型態，強化競爭法專業資料庫之調查分析能力，提升執法品質與事證強度，以維護市場競爭秩序與消費者權益。【45】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(七)近年違法聯合行為經處分之案件數持續增加，顯示部分事業對「公平交易法」之認知仍有不足，衝擊市場交易秩序與消費者權益。據統計，112 及 113 年度經行政處分之聯合行為案件分別達 10 及 16 件，較以往年度明顯增加，且 109 至 113 年底的處分案件中，經檢舉後調查案件數超過總數六成，顯示公平交易委員會對市場競爭動態的主動掌握與宣導尚有強化空間。為此，公平交易委員會允宜加強與產業主管機關分工合作及溝通宣導，主動積極查處疑似違法聯合行為，並研謀改善對禁止聯合行為之宣導，以有效維護市場交易秩序與消費者權益。【47】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(八)有鑑於連鎖加盟產業在我國發展漸趨成熟多元，惟加盟業主與有意加盟者間存有高度訊息不對稱性，導致部分加盟業主未能依「公平交易委員會對於加盟業主經營行為案件之處理原則」規定揭露重要資訊，損害有意加盟者權益。據統計，109 至 114 年 7 月底處分加盟業主違反「公平交易法」之案件計 15 件，其中主要違法態樣為未充分揭露營運期間各項費用及對加盟經營關係之限制。又查有加盟業主於遭處分後仍未立即停止違法行為而再次受罰，顯示業者對法令規範認知不足。為此，請公平交易委員會加強對加盟業主之宣導，尤其針對契約存續期間限制與各項費用資訊揭露等主要違法態樣，確保業者確切落實遵循「公平交易委員會對於加盟業主經營行為案件之處理原則」，以保障加盟者之創業權利與市場交易秩序。【48】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(九)依據「公平交易法」第 15 條第 1 項規定，除部分有益於整體經濟與公共利益者，如為降低成本、改良品質或增進效率，而統一商品或服務之規格或型式等，經申請主管機關許可者外，事業不得為聯合行為。依公平交易委員會統計，自 109 至 113 年底針對聯合行為共裁處 41 件，罰鍰金額合計 24 億 5,674 萬元。

其中由公平會主動調查者15件，經檢舉後調查者26件，占比逾六成。另112及113年度聯合行為處分案件分別為10及16件，較以往年度顯著增加，顯示部分事業對於禁止聯合行為之法令認知與自律仍有不足。爰此，公平交易委員會應持續密切關注市場競爭動態，強化跨部會合作，並與產業主管機關建立通報及分工機制，定期辦理教育宣導及業界交流，以落實市場公平競爭秩序，維護消費者權益與產業健全發展。【49】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(十)鑑於114年颱風豪雨及農業部非洲豬瘟，造成農畜產品價格波動，加以美國關稅調整及中東地區政局動盪，恐導致民生物資價格異常，爰此，公平交易委員會應持續關注重要農畜產品與民生必需品產銷變化，倘發現疑似違法聯合行為或哄抬情形，應即主動啟動調查與查處機制，以維持市場交易秩序、穩定物價並保障消費者權益。【50】

提案人：蔡易餘

連署人：邱志偉　邱議瑩

(十一)為因應物價波動影響民生消費，公平交易委員會負責查辦廠商不法囤積、聯合哄抬等行為，並配合設置「防制人為操縱物價專案小組」運作，對於重要農畜產品、民生必需品之市況變化及價格趨勢，進行異常漲價情形之監測，並主動立案調查，此外亦針對重要節慶，農畜產品及應節商品價格予以監測，主動調查是否涉有人為操縱或聯合行為。查公平會112至114年7月底完成針對盤商囤貨及哄抬價格等投機行為，或重要民生物資等價格波動異常或聯合壟斷立案調查之具體查核結果，共裁處金額計3億0,550萬元。鑑於近年氣候變遷劇烈，天災動輒造成農產品價格波動，且受美國關稅及中東地區衝突影響，導致各類民生物資價格異常，公平交易委員會應加強關注重要農畜產品及民生必需品之產銷變化，針對疑似違法聯合行為更應積極進行查處，以穩定物價及維護消費者權益。【51】

提案人：鄭天財　呂玉玲　楊瓊瓔

(十二)公平交易委員會110至114年7月底，針對違規多層次傳銷

事業案件進行處分，件數高達110件，顯示多層次傳銷業者違規情形仍有改善空間。而截至113年底，多層次傳銷事業營業總額高達1,055.06億元，傳銷商總人數達358.6萬人，雖公平會每年均辦理相關法令宣導，且保護機構財團法人多層次傳銷保護基金會亦就檢舉違反「多層次傳銷管理法」之案件發放獎金，惟近年多層次傳銷事業違規情形仍未明顯改善。公平交易委員會應通盤檢討法令宣導說明之成效，精進內容及方式並分析財團法人多層次傳銷保護基金會發放檢舉獎金之影響效益，適時滾動調整，以有效降低傳銷事業違規之發生。【52】

提案人：鄭天財　呂玉玲　楊瓊瓔

(十三)隨網路科技蓬勃發展，民眾透過電子商務購物或利用網路媒體或社群媒體獲取購物資訊情形愈來愈普遍，為避免業者藉由網路進行不實廣告，公平交易委員會於112年2月間修訂「公平交易委員會對於網路廣告案件之處理原則」，並列示7項網路廣告違法行為態樣之案例。據公平會統計，112年2月至114年7月底止，網路廣告涉有虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵之案件遭實際處分有168件，且多屬網路及購物平臺業者。鑑於實體零售業及電子購物業逐漸朝向虛實整合、線上線下相互導流方式拓展客群，並以經營網路社群為策略，惟網路廣告虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵情形頻仍，且部分業者重複違法，顯示公平交易委員會對於相關處理原則宣導仍有加強空間，應檢討宣導成效，並特別針對業者常發生之違法行為態樣加強宣導，提高業者及民眾認知，以利業者遵循，並保障消費者權益。【53】

提案人：鄭天財　呂玉玲　楊瓊瓔

(十四)公平交易委員會110至114年7月底，處分不動產業者違反「公平交易法」之案件共59件，多數屬虛偽不實或引人錯誤廣告行為及欺罔或顯失公平行為，分別占近年違法行為件數比例之17.43%及16.42%，與各行業別相比較，不動產業者之違規件數占比，僅低於「批發及零售業」或「住宿及餐飲業」，屬前三大違規事業。鑑於不動產交易金額龐大，公平交易委員會應加強查處違法行為，確保消費者購屋權益。【54】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔　呂玉玲

(十五)公平交易委員會已於115年3月受理Grab Inc.以6億美元收購foodpanda台灣外送事業併購案，並要求補件，於Grab補齊資料後啟動審議。惟 Uber 持有該公司一般股股份達13.5%，為 Grab 最大機構持股人，且 Grab 董事會成員之一為Uber執行長Dara Khosrowshahi，由於公平會業於113年12月25日正式否決Uber Eats併購foodpanda台灣業務案，如今又有一個由Uber持股並參與公司決策的Grab公司啟動併購foodpanda台灣外送事業，不免讓人質疑是否又是一次為達成壟斷地位而為的交易，對市場競爭、商家、外送員與消費者權益的再次考驗。有鑑於歐盟在114年6月曾有類似的指標性案例，以查獲勞動市場聯合行為，裁罰 foodpanda的母公司Delivery Hero與另一家歐洲外送平台Glovo事業共3.29億元，且115年4月Uber宣布投資2.7億歐元成為Delivery Hero持股7%的大股東，在本案恐變成「左手賣右手」之情形，對我國維持市場秩序公平性之執法挑戰。爰要求：1、公平交易委員會就本併購案之審議，務必以我國消費者、商家與外送員權益為優先考量，也應顧及我國本土發展中的電商及外送事業發展，以避免市場壟斷性事業之弊害。2、Grab 在東南亞國家提供第三方支付業務，且與華為、阿里巴巴等背景企業深度合作，恐成為我國金融監管、跨境金流、國土圖資及使用者個資的安全威脅，應有金融及國安等單位提供審查意見。3、有鑑於部分併購案件之結果，如全聯併購大潤發等個案，公平交易委員會對已通過案件持續監督的能力備受外界質疑，也請公平交易委員會檢討現行制度下，對併購案之通過與否，以「附負擔行政處分」之形式為之的效力與問題，向立法院經濟委員會提出說明與檢討報告。【55】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(十六)對於遊戲主機消費者而言，通常購買了主機之後，其購買遊戲（此指數位版）就只能在該主機所屬的網路商城，例如PlayStation Store或Nintendo eshop上購買，而這些平台也會向發行商收取上架費用營利。然而在AI技術興起之後，

大量 AI 生成，仿冒、粗濫、甚至竊盜其他遊戲開發商 IP 的垃圾遊戲（Shovelware）出現，發行商意圖詐騙消費者購買遊戲，或透過遊戲內暗藏後門取得個資獲利。在某些平台如 Steam，因為其「發行商保證金」的機制，相當程度上防止垃圾遊戲、詐騙工具的發布。但在某些平台如 Nintendo eshop，則充斥著仿冒、垃圾及 AI 生成內容的假遊戲，常以低價優惠、雷同的遊戲圖示誘騙購買，知名案例包括模仿「Unpacking」的假貨及「The Last Hope: Dead Zone Survival」等劣質作品。由於這些商城在平台上具有壟斷性地位、透過抽取消費金額的一定成數營利，消費者只能透過他們購買商品，但平台卻放任假、詐商品在平台上販售，還與發行者分潤獲利，爰要求公平交易委員會，應就這些數位遊戲電商平台，是否濫用其獨占地位，放任偽劣商品上架，誘騙購買以獲取不正利益啟動調查，並向立法院經濟委員會提出書面報告，書面報告內容須包括：1、針對數位遊戲平台之市場結構及競爭狀況，評估其是否具市場支配地位或競爭限制效果。2、檢視平台是否存在放任仿冒、誤導性或低品質商品上架之不公平競爭行為。3、研議數位平台對消費者之資訊揭露義務與審查責任機制。4、就 AI 生成內容對數位市場競爭秩序之影響，提出政策建議與監理方向。【56】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十七)訂閱制（Subscription Model）經濟在過去十年間爆發性成長。截至 112 年，全球訂閱與會員制市場規模已突破 6,500 億美元，訂閱經濟的營收成長率高達 435%，遠超標普 500 指數企業的平均增速，顯示該模式已從單次銷售成功轉型為穩定、持續的長期高增長商業模型。然而，訂閱制是企業穩定獲利的利器，卻削弱消費者的所有權。用戶每月付出的月費看似低廉，長期成本反更高，且退訂流程繁複，形成隱性剝削外，更可能淪為數位時代「暗黑營銷模式」的受害者，如 Adobe 公司濫用其市場優勢地位，惡意阻擋使用者轉換使用其競爭對手產品，並對提早退訂的用戶收取契約全期間合約費用，遭美國政府起訴，最後 Adobe 公司以共 1.5 億美元的

條件達成和解。又美國聯邦交易委員會（FTC）於 113 年 10 月 16 日公布「點擊取消」(click-to-cancel)的正式規定，要求事業必須讓消費者取消訂閱跟購買訂閱時一樣容易，用以解決以下爭議：銷售者未如實告知退訂的必要資訊、消費者被迫支付他們未同意的帳單、銷售者故意讓取消訂閱變得困難或甚至不可能。有鑑於世界各國紛紛就訂閱制形成的「暗黑營銷模式」問題提出對策，公平交易委員會更應明白宣示政策立場，以維持市場秩序、保護消費者權益。爰要求：1、公平交易委員會就業者提供訂閱制服務卻以各種方式阻礙消費者退出，未經消費者知情同意之自動續訂或以不合理方式徵收額外費用等涉及「公平交易法」第 21 或 25 條之情形加以盤點，向立法院經濟委員會提出書面報告。2、並就指標性事業如 Adobe、Uber Eats、PlayStation Plus 等網路服務平台如有透過糾纏、隱匿費用等形式阻擾退訂涉及「公平交易法」應啟動調查。【57】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十八)有鑑於市面上有許多 3C 產品及周邊業者，宣稱其「商品通過軍規認證」，然而「軍規」於我國官方商品標準中並未有此一類型，其內涵主要係指通過符合美國國防部「MIL-STD-810」系列的測試標準，而有業者將其產品交給第三方驗證機構依照上開標準進行檢驗通過，以作為取得消費者信賴與青睞之商品宣傳。然而日前也有網紅實際就市面上宣稱具有「軍規認證」的 3C 保護商品（主要為手機的「保護殼」），以工業設備進行精確實地驗證，結果反而是多數宣稱軍規等級保護的商品無法達到其宣稱的防護效果，甚至直指「市面上買到的軍規手機基本上沒有測試」。上開內容若屬實，生產販售那些商品的業者實已違反「公平交易法」第 21 條，以不實廣告影響消費者決定，進而影響市場交易秩序。爰要求公平交易委員會應就此類宣稱「軍規防護」商品立案調查，確認其是否具有其宣稱之防護能力，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【58】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十九)有關蘋果公司(APPLE. Inc)於其應用程式商店(Apple Store)上架之應用，在其應用程式內部消費中，收取一定比例費用，被外界稱其為「蘋果稅」之行為。歐盟於 114 年 4 月認定蘋果阻止開發者引導用戶到 App Store 以外進行更優惠的購買，以違反「數位市場法」對蘋果處以 5 億歐元的罰款。114 年 6 月，美國法院也駁回蘋果公司上訴，判決蘋果將不得再向開發者收取用戶透過應用程式中的外部連結進行付款所產生的手續費。日本政府則以法規修正方式，強制蘋果公司大幅降低應用程式內第三方支付的佣金，以及對透過第三方應用商店或側載類 App 購買，僅收取 5%的核心技術費。然而，我國公平交易委員會對於該案，自 110 年 11 月公開表示已立案調查後，迄今已逾 40 個月，直到日前公平會仍對外宣稱「調查快要完成了」，惟經調閱資料後發現，公平會自 114 年 11 月，賴委員瑞隆再次質詢並強調本案業已調查數年後，才於委員會議的議程中排入本案，足見公平交易委員會態度之消極與行政怠惰，需加強監督，爰要求公平交易委員會就有關網路數位商品交易平台（如 Apple Store、Google Play、Steam 等）在消費者購買數位商品或於應用程式內交易收取一定成數費用之行為是否有違法之調查及討論進度，向立法院經濟委員會提出書面報告。【59】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(二十)Grab 併購 foodpanda 案，對外送員、餐飲店家、消費者等權益影響巨大，爰要求公平交易委員會應窮盡行政程序，確實對外送員、店家、消費者等利害關係人，進行意見聽取及調查，以符公開公正之原則；並要求公平交易委員會委員審議該併購案時，應優先考量外送員、店家、消費者等可能損失的權益。【60】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(二十一)115 年度公平交易委員會預算於歲出第 2 目「公平交易業務」編列 2,231 萬 3 千元，由於虛偽不實或引人錯誤廣告行為一再引發消費糾紛，公平交易委員會雖已正視問題並

訂定相關規範，惟依該會定期公布之案件辦理情形統計數據中，發現114年不實廣告行為處分案件共105件，均高於以往各年度案件數，且110年以後趨勢明顯增加，顯示相關法令、處置與宣導等作為未能隨科技進步、消費習慣與銷售途徑的演變與時俱進，爰此，針對歲出第2目「公平交易業務」2,231萬3千元，請公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【1】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(二十二)Grab併購foodpanda案，涉及跨國外送平臺間的整合，尤其公平交易委員會才在114年禁止Uber與foodpanda結合，而Grab最大股東就是Uber，引發外界質疑Uber繞道併購 foodpanda，企圖規避公平會先前禁止結合決定。考量Grab與foodpanda結合對於市場競爭與外送平臺各方參與者(外送員、餐飲店家及消費者)影響重大，爰要求公平交易委員會於審查本結合案，應徵詢並聽取各方利害關係人意見，詳細審酌Uber、Grab及foodpanda間的投資及控制數據壟斷及對市場競爭的可能影響，審慎評估是否同意Grab與foodpanda之結合。【2】

提案人：謝衣鳳

連署人：楊瓊瓔　洪毓祥　鍾佳濱　鄭天財　鄭正鈐

(二十三)112及113年度因違反聯合行為遭公平交易委員會處分案件較以往年度高，鑑於近年颱風豪雨造成農產品價格起伏，且國際政局動盪恐影響民生必需品之產銷變化，應持續密切關注市場競爭趨勢，與產業主管機關妥善溝通協調，以維護消費者權益。爰要求公平交易委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出如何就可能之違法聯合行為積極查處之書面報告。【3】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(二十四)115年度公平交易委員會預算於歲出第2目「公平交易業務」第1節「限制競爭行為調查處理」編列599萬3千元，該項業務之一在於處理各級產業聯合行為是否影響市場供需功能。「公平交易法」第15條規定聯合行為採「原則

禁止、例外許可」，依據公平交易委員會案件辦理情形統計，截至 115 年 4 月 20 日止，申請聯合行為案總計 250 件，核准（含部分核准）169 件，核准比例高達 67.6%，有無與「例外」精神相抵觸？此外，「公平交易法」第 15 條第 1 項明定符合但書共八款要件下可豁免管制，惟據公平交易委員會年報資料，81 至 113 年之聯合行為許可案件 163 案中，光是符合但書第 5 款許可之輸入聯合案件總計 96 件，占比達 59%，其中絕大多數又屬大宗穀物合船進口申請案，此一管制之效益能否為全體國人所共享？由於聯合行為之准駁係以「有益於整體經濟與公共利益」為基礎，然從高核准率到偏重以穀物合船進口為主的聯合行為，雖有利於業者節省成本或提高效率，然而利害關係人卻無法合理分享。爰此，要求公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【4】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(二十五)115 年度公平交易委員會預算於「限制競爭行為調查處理」編列 599 萬 3 千元，較 114 年度預算數 571 萬 8 千元增加 27 萬 5 千元（增幅 4.81%），辦理事業有關獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格及其他垂直限制競爭行為之調查處理、掌握重要產業市場動態及建置市場公平競爭機制等事項。經查，109 至 113 年間聯合行為處分案件共計 41 件，裁罰金額達 24 億 5,674 萬元，其中主動調查僅 15 件（約 36.6%），其餘 26 件（約 63.4%）均由檢舉而來，顯示現行市場監測與主動查核機制仍有強化空間。另 112 及 113 年度處分案件數分別為 10 及 16 件，較以往年度明顯增加，反映部分產業違規風險上升，亦突顯既有預防與宣導措施成效有限。再者，112 至 114 年 7 月底針對囤貨、哄抬價格及聯合壟斷等案件共處分 13 件，裁罰金額 3 億 0,550 萬元，惟 113 年間部分已認定違反「公平交易法」第 15 條之案件，僅以警示處理未予裁罰，恐削弱法規嚇阻效果。復依行政院「穩定物價小組」及相關專案機制，雖已針對重要農畜產品及民生必需品進行價格監測，然整體查處仍偏重異常發生後之事後介入，面對近年颱風豪雨影響農產

供應及國際關稅、地緣政治衝突等外部變數，預警監測及即時因應能力仍顯不足。綜上，現行預算雖有成長，惟在主動查核、裁罰嚇阻及市場預警等面向仍存結構性缺口，允宜全面檢討資源配置及執行機制，以強化市場競爭秩序維護及穩定物價之政策效能。爰要求公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【5】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十六)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下第 1 節「限制競爭行為調查處理」編列 599 萬 3 千元。較 114 年度預算數 571 萬 8 千元增加 27 萬 5 千元（增幅 4.81%），經彙整公平會 109 至 113 年底針對聯合行為之行政處分統計，共處分 41 件，罰鍰金額計 24 億 5,674 萬元，其中由公平會主動調查案件數 15 件，經檢舉後調查案件則 26 件，超過總案件數六成，另 112 及 113 年度聯合行為經處分案件分別為 10 及 16 件，較以往年度明顯增加，顯示部分事業對禁止聯合行為之認知仍不足，允宜持續密切關注市場競爭動態，並與產業主管機關進行分工合作及溝通宣導，俾維市場交易秩序。爰要求公平交易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【6】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(二十七)115 年度公平交易委員會預算於「限制競爭行為調查處理」編列 599 萬 3 千元，較 114 年度增加 27 萬 5 千元，辦理事業有關獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格及其他垂直限制競爭行為之調查處理、掌握重要產業市場動態及建置市場公平競爭機制等事項。惟查，近年零售市場搭售（綑綁銷售）行為日益氾濫，特別是在消費性電子產品，通路商如原價屋等業者，或於銷售顯示卡等熱門商品時，惡意綑綁其他高價商品，要求消費者一併購買，或將此類熱門商品囤積居奇，在市場上僅少數取得代理及銷售商品時，聯手以飢餓銷售哄抬價格，消費者對此等基於通路商寡占所為之聯合抬價行為，僅能被迫接受以遠高於外國販售價

格購買商品，或為購買正常價格商品轉往中國京東商城、各國 Amazon 等境外電商購買於我國缺乏足夠售後保障的商品，此類限制交易相對人活動之限制競爭行為，公平會應予重視並查處，以維護市場交易秩序及消費者權益。此外，我國近年來零售通路商併購案件持續增加，恐逐漸形成寡占情況，公平會亦應確實掌握，並確實查處不肖業者利用獨占、寡占所為之聯合、垂直限制競爭、限制交易相對人活動等不法案件。爰要求公平交易委員會就我國零售通路業者之現況進行盤點，就已曾發生之限制競爭樣態、執法查處現況及對消費性電子產品通路市場加強監管與消費者保護對策，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【7】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(二十八)115 年度公平交易委員會預算於「限制競爭行為調查處理」項下「第一、三級產業獨占結合及聯合行為之調查處理」編列 215 萬元，調查商業、運輸業、通信業、金融業、不動產業及農、林、漁、牧業等事業體是否存在濫用獨占、結合、聯合行為等限制競爭行為，以建構完善市場公平競爭機制。惟根據「公平交易法」第 15 條第 1 項規定，若是有利於國家整體經濟和公共利益，經過公平交易委員會許可，事業體即可進行聯合行為。以當前現況觀之，提出申請業者以聯合進口黃豆、小麥、玉米等原物料為大宗。然公平交易委員會在准許業者從事聯合行為之際，並未將消費者物價指數年增率作為核可參考依據，故無法體現對於公眾之利益所在。爰此，要求公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【8】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(二十九)115 年度公平交易委員會預算於歲出第 2 目「公平交易業務」項下第 1 節「限制競爭行為調查處理」中「第一、三級產業獨占結合及聯合行為之調查處理」編列 215 萬元，由於進入加盟體系已成為國人自行創業或尋求事業第二春的常見選擇，然而日前爆發「點 22」、「全真瑜伽」、

「SHISHENG 十盛」等品牌在加盟方式改變、總部資訊優勢下，加盟者恐因資訊不透明而陷入經營困境成為弱勢一方，進而影響員工、消費者權益，公平交易委員會雖有訂定相關處理原則，並依法裁罰，然而倒閉事件仍時有所聞，為確保加盟事業自由及公平競爭，保障利害關係人權益，爰此，就私法契約規範外，如何強化「公平交易法」介入加盟契約之評價提出檢討，向立法院經濟委員會提出書面報告。【9】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(三十)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「限制競爭行為調查處理」中「第一、三級產業獨占結合及聯合行為之調查處理」之「業務費」編列預算 215 萬元。鑑於全球資本市場活絡且數位經濟發展迅速，併購、入股、交叉持股已成為企業投資、擴張經營或進入跨地區、跨市場之常見手段。惟國際企業常透過海外母公司形成多元股權結構與交叉持股，使企業之決策主體、利益連結與實質控制力變得高度複雜化，此舉易生「繞道壟斷」之疑慮，更大幅提升公平交易委員會進行結合審查、限制競爭與聯合行為查處時之難度。故公平交易委員會應就如何因應上開現況，精進審查「股權穿透與實質控制力認定」之手段、工具與法制，並研擬具體對策，以防堵跨國資本之不公平競爭，維護國內市場秩序與大眾利益。爰要求公平交易委員會於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【10】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉

(三十一)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「限制競爭行為調查處理」中「第二級產業獨占結合及聯合行為之調查處理」編列 384 萬 3 千元。本項計畫主要係辦理事業獨占、結合審查及聯合行為等涉及市場競爭秩序之重大案件調查與處理，攸關市場公平性、產業健全發展及消費者權益保障，其執行成效對於整體經濟秩序及競爭環境具有高度影響。然而，該項預算之編列與績效規劃，仍存有下列顯著不足之處：1、績效指標設計過於單一，

未能反映執法品質與實質成效：現行計畫僅以「案件處理數量」作為主要績效衡量指標，偏重量化統計，卻未納入案件處理品質、裁處妥適性、案件複雜度分級或對市場競爭影響程度等質化指標，致使外界難以判斷實際執法深度與政策效果。尤其在涉及高度專業之產業結構分析及競爭限制判斷時，僅以件數評估，恐流於形式，無法真實呈現機關執法能量。2、欠缺執法效率與時效性評估機制：本計畫未見針對案件平均處理期間、重大案件審查時程控管或跨部門協調效率等關鍵指標之規劃。鑑於企業結合審查與聯合行為調查具高度時效性，延宕處理恐影響市場競爭狀態甚至造成不可逆之市場結構變化，惟預算書中未見相關控管機制或改善策略，顯示對行政效率之重視尚有不足。3、預算配置與執法成果間缺乏具體連結：本項預算未清楚說明各項經費用途（如人力配置、專業分析、外部諮詢或數據蒐集等）與預期執法成果間之關聯性，亦未提出具體成果指標（例如重大違法案件裁罰金額、違法行為矯正效果、市場競爭改善情形等），致使預算合理性與必要性之評估基礎不足，難以確保資源配置之效益最大化。4、未建立政策回饋與制度精進機制：針對歷年辦理之獨占、結合及聯合行為案件，尚未見有系統性之案例分析、執法趨勢檢討或制度缺失回饋機制，亦未提出如何透過本計畫強化競爭政策工具（如指引修正、審查標準精進等），顯示預算支出未能有效連結長期制度改善與政策優化。5、面對新型態市場競爭挑戰之準備不足：隨數位經濟與平台市場發展，市場支配力認定與聯合行為樣態日益複雜，惟本計畫未具體說明是否投入相關專業能量（如數據分析能力、數位市場調查工具或跨領域專家參與），恐難以因應新型競爭議題，影響執法前瞻性。綜上所述，為促使公平交易委員會強化預算編列之績效導向，提升執法品質、效率及政策透明度，並確保公共資源配置符合實質監督要求，爰要求公平交易委員會於1個月內，就下列事項向立法院經濟委員會提出書面報告：「(1)提出具體之績效評估指標，包含質化指標（如案件影響程度、裁處妥適性）及效率指標（如

平均辦理時程)。(2)說明預算配置與執法成果間之對應關係，並提出可量化之成果目標。(3) 檢討歷年執法成果，提出制度精進及政策回饋機制。(4) 針對數位經濟及新型態競爭行為，說明未來執法能力建構及資源投入規劃。」【11】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(三十二)115 年度公平交易委員會預算於「限制競爭行為調查處理」項下「第二級產業獨占結合及聯合行為之調查處理」編列 384 萬 3 千元，調查各項製造業、營造業、水電燃氣業等事業體是否有違反公平行為之行徑，以防範經濟力量過於集中。公平交易委員會已於 112 年 5 月通過統一集團與家樂福併購案，114 年 11 月雙方正式確定 301 億元之收購金額，然統一集團為國內重要食品製造業，原與家樂福為上下游垂直供應鏈關係，此一合併案恐造成其他中下游經營處於不利地位。爰此，要求公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【12】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(三十三)115 年度公平交易委員會預算於「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。經查，多層次傳銷業者違規情形未見改善，114 年截至 7 月底違規件數已達 22 件，超過 110、112 及 113 各年度全年件數。然該會每年僅辦理極少場次法規說明會，110 至 114 年 7 月底累計僅 7 場、406 人次，面對全國 358.6 萬名傳銷商，宣導能量顯著不足且流於形式。此外，財團法人多層次傳銷保護基金會雖增訂檢舉獎勵制度，惟實際發放案件多集中於程序報備違規，對整體法遵狀況提升有限。爰此，鑑於多層次傳銷管理成效低落，宣導推動不力，故建議公平交易委員會適時滾動檢討，以有效降低傳銷事業違規之發生。【13】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(三十四)115 年度公平交易委員會預算於「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」工作計畫編列 226 萬 9 千元，調查

影響交易秩序之不實廣告行徑，以確保消費者權益。惟不動產交易金額龐大，虛偽不實之錯誤廣告層出不窮，公平交易委員會亦已於 112 年 11 月修訂「公平交易委員會對於不動產廣告案件之處理原則」，若違反「公平交易法」第 21 條規定即處以罰鍰。然 110 至 114 年，不動產不實廣告占總案件數之 17%，且對比建案總銷量多則數十億，不實廣告開罰金額卻僅有介於數十萬至數百萬間，顯見裁罰標準並無顧及比例原則，未能有效嚇阻建商。爰此，請公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【16】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(三十五)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下第 2 節「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。查近年來，國內連鎖加盟產業發展迅速，截至 113 年度連鎖品牌總部已達 2,888 家，惟加盟業主與有意加盟者間常存有高度訊息不對稱性，導致加盟糾紛頻傳。統計 109 至 114 年 7 月底，加盟業主違反「公平交易法」第 25 或 21 條之處分案件計 15 件，主要違規態樣集中於未依「公平交易委員會對於加盟業主經營行為案件之處理原則」，在締結加盟關係前充分揭露開始營運前及加盟營運期間之各項費用、加盟經營關係限制等重要資訊。甚有加盟業主於 111 年度遭處分後，未立即停止違法行為，於 113 年度再次遭到處分，顯見部分業者對法規認知不足或蓄意規避。鑑於加盟經營關係具排他性，資訊揭露不全將嚴重損害加盟者之創業權益，公平會應加強對加盟業主之法規宣導，並強化查處力道，以確保加盟事業之自由與公平競爭。爰請公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【17】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十六)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下第 2 節「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。依 113 年調查結果，全國多層次傳銷事業達 433 家，營業總額達 1,055.06 億元，傳銷商人數

高達 358.6 萬人，產業規模龐大，然 110 至 114 年 7 月底違規案件累計達 110 件，其中 113 年雖降至 9 件，惟 114 年截至 7 月底已達 22 件，違規情形呈現反彈趨勢，顯示法遵狀況仍未穩定改善。另違規案件中裁罰 82 件，罰鍰總額僅 1,904 萬元，整體裁罰強度相對有限，對高規模產業之嚇阻效果恐有不足。再者，公平會近年辦理法規宣導說明會，110 至 114 年 7 月底僅辦理 7 場、406 人次，115 年度亦僅規劃 2 場合計 110 人次，與 358.6 萬人之從業規模顯不相稱，宣導觸及率及實質效益有待檢討。另財團法人多層次傳銷保護基金會於 112 年 11 月訂定檢舉獎勵辦法，至 114 年 7 月底檢舉案件 48 件、處分 17 件，核定發放獎金 16 件 105 萬 2,500 元，實際發放 12 件 55 萬 2,500 元，整體檢舉轉化為裁罰比例及對法遵改善之實質效果，尚待後續觀察。綜上，現行制度在宣導覆蓋、裁罰強度及檢舉誘因等面向仍存結構性限制，允宜檢討預算配置與執行策略，強化多層次傳銷市場之監管效能及消費者權益保障。爰請公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【18】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十七)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下第 2 節「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。公平交易委員會於施政計畫中已明列「擇定預售屋產業進行重點督導計畫」，並參與內政部辦理之預售屋銷售建案聯合稽查，近年亦對多家建商未提供完整資訊或要求先付定金始得審閱契約之行為祭出百萬罰鍰。惟針對建商刻意規避土地使用分區限制，利用廣告圖示或現場銷售話術誤導消費者之亂象，現行跨部會聯合稽查與事前防範成效仍有待加強。公平交易委員會應針對如何防範建商利用樣品屋及文宣將「非住宅產品」違規作為住宅行銷，提出具體查察作為，並就其「預售屋產業重點督導計畫」之執行成效，檢討如何深化與內政部、地方政府建管及消保單位之跨部會聯合稽查網絡。爰請公平交

易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【20】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(三十八)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。公平交易委員會肩負多層次傳銷管理及個資保護輔導檢查之責，配合行政院「新世代打擊詐欺策略行動綱領」，公平會亦負責確認多層次傳銷業者無銷售虛擬通貨情事。惟近年變質傳銷結合區塊鏈、虛擬幣等名目吸金詐騙層出不窮，嚴重侵害民眾財產。公平交易委員會應加強跨部會合作，針對變質多層次傳銷與新興科技（如虛擬貨幣）結合之詐欺行為提出精進查察作為。爰請公平交易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【21】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(三十九)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下第 2 節「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」編列 226 萬 9 千元。建商於銷售預售屋時，屢生未提供完整資訊或要求先付定金始得審閱契約等顯失公平行為。公平交易委員會雖有擇定預售屋產業進行重點督導，並與內政部辦理聯合稽查，惟不實廣告與欺罔行為仍頻傳，影響民眾購屋權益甚鉅。公平交易委員會應強化不動產廣告與預售屋不當行銷之查處，並提出未來精進作法及網路廣告監控機制。爰請公平交易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(四十)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」中「業務費」編列 226 萬 9 千元。鑑於生成式人工智慧蓬勃發展，生成式 AI 已成為國人高度依賴之工具，並廣泛應用於資料搜

尋、整合與商業活動，有逐漸取代傳統搜尋引擎之態勢。惟據近期國際產業動態指出，國際大型聊天機器人如 ChatGPT 等，已開始於部分地區嘗試投放廣告。若未來聊天機器人將商業贊助或廣告內容直接融入對話生成結果中，恐有混淆受聽人之虞。故公平交易委員會應就「生成式 AI 聊天機器人投放廣告及原生內容置入」，擬訂相關廣告揭露義務與規範，以防範新興數位科技衍生之不公平競爭與欺罔行為，確實維護市場交易秩序與大眾消費者權益。爰請公平交易委員會於 2 個月內就廣告使用生成式 AI 強制揭露義務議題向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(四十一)115 年度公平交易委員會預算於「法務及行政救濟業務」工作計畫編列 200 萬 5 千元，研擬「公平交易法」及「多層次傳銷管理法」之法規修訂，以落實公權力執行，維護市場公平競爭。惟根據公平交易委員會統計，110 至 114 年處分案仍在行政救濟階段共計 43 件，由於其中涉犯聯合行為、不公平競爭、獨占等「公平交易法」重大違規樣態，嚴重損害市場交易秩序，公平交易委員會允宜強化處分理由及增加事證強度，以降低後續業者提起行政救濟之比例。爰要求公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四十二)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「法務及行政救濟業務」編列 200 萬 5 千元，業務之一係蒐集「公平交易法」與「多層次傳銷管理法」資料予以整理、分析，並據以研擬修訂法規。查「公平交易法」自 106 年 6 月 14 日修正公布後，迄今未再修正，而「多層次傳銷管理法」雖於 113 年 8 月 7 日修正第 13 條，亦僅針對傳銷事業與傳銷商締結之書面契約得以電子文件為之，核心條文未見異動，反觀公平交易委員會公布之案件辦理情形統計，關於行政處分如按違法行為別分類，「虛偽不實或引人錯誤廣告行為」、「欺罔或顯失公平行為」與

「違反多層次傳銷管理法行為」占前三位，更發現114年度相關數據卻較前年度不減反升，顯見宣導成效有限，相關法令檢討未能隨市場競爭與時俱進，爰要求公平交易委員會就主管法令提出立法或修法規劃，向立法院經濟委員會提出書面報告。【26】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四十三)115年度公平交易委員會預算於第2目「公平交易業務」項下「法務及行政救濟業務」編列200萬5千元。查近年來，公平交易委員會經處分之事業提起行政救濟之比例仍高，且鉅額罰鍰長期未能收繳入庫，影響政府債權管理。據統計，90至113年度間，行政救濟階段尚未確定之案件家數仍有103家；更甚者，截至114年7月底，該會罰金罰鍰預收款高達60億7,402萬6千元，其中超過七成（約44億元）竟屬106年度以前之陳年舊案。這些案件雖多已先行收繳罰鍰，但因行政訴訟程序冗長未定，導致預收款無法轉正為實質收入，嚴重影響預算執行績效。此現象凸顯公平會之行政處分在適法性或證據力上仍有遭挑戰之空間，致使業者頻繁提起救濟。為提升執法品質，公平交易委員會應通盤檢討過去處分案件後續提起行政救濟之各類型態，妥善運用競爭法資料庫強化處分理由與證據強度，以降低行政救濟比率並確保國庫權益。爰要求公平交易委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(四十四)115年度公平交易委員會預算於「法務及行政救濟業務」編列200萬5千元，以辦理「公平交易法」及「多層次傳銷管理法」等法規研擬與修訂、蒐集我國與外國有關「公平交易法」及「多層次傳銷管理法」資料並加以整理分析、移送「公平交易法」刑事違法案件、辦理行政執行案件、國家賠償案件及因公涉訟事件等業務。惟查，數位經濟的興起，特別網路效應與數據壟斷帶來的市場高度集中化，對公平會的傳統監管模式構成了嚴峻挑戰。學者與專家普

遍批評公平會對數位市場的監管態度過於保守。相較於歐盟於 111 年提出的「數位市場法」(Digital Markets Act, DMA)，其明確規定大型數位平台應遵守的「事前」行為規範，台灣目前仍主要採取「事後、被動的個案認定」方式。這種事後介入的模式，面對數位市場的快速變動與結構固化，往往難以取得時效性，可能導致在市場集中發生前無法有效介入，最終讓問題惡化至難以挽回的程度。此外，公平會在執法工具上也面臨限制，許多跨國反托拉斯案件，受限於台灣現行法規「調查手段有限」與「裁處權時效過短」等問題，恐損害政府的執法威信。特別是在處理跨國數位巨頭時，缺乏如搜索扣押權等有效的調查手段，使得公平交易委員會難以取得關鍵證據，進一步削弱其執法能力。綜上，爰要求公平交易委員會向立法院經濟委員會就通盤檢討人工智慧與數位經濟時代公平法及相關公平會主管法規如何修正以面對未來執法挑戰，提出書面報告。【28】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(四十五)115 年度公平交易委員會預算於「綜合規劃及宣導業務」編列預算 201 萬 1 千元。近年網路科技發展，網路廣告虛偽不實或引人錯誤情形屢見不鮮。自 111 年起，此類廣告不實行政處分件數佔公平會當年度總處分件數比率均逾五成，且呈現增加趨勢，亟待研謀改善。據公平會統計，因實體零售與電子購物業虛實融合，網路廣告虛偽不實情形頻仍，且有 6 家廣告主被裁罰兩次以上，顯示公平會之地區性宣導說明會及文宣製作等業務成效不彰，未能有效提升業者認知以利遵循，爰請公平交易委員會加強宣導。【30】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(四十六)115 年度公平交易委員會預算於「綜合規劃及宣導業務」工作計畫編列 201 萬 1 千元，以辦理「公平交易法」及「多層次傳銷管理法」之宣導工作，俾使社會各界瞭解公平交易委員會執法現況，強化相關業務執行成效。惟公平交易

委員會與行政院消費者保護會部分職能重疊，廣告不實所造成之消費糾紛難以釐清權責機關，導致民眾求助無門，有關單位亦有互相推諉之情事，難以確保消費者權益及維護市場公平競爭環境。為擴大服務能量，公平交易委員會應研議與行政院消費者保護會合併之可行方針，爰請公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。【32】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(四十七)115 年度公平交易委員會預算於歲出第 2 目「公平交易業務」項下「綜合規劃及宣導業務」編列 201 萬 1 千元，預算書說明「係辦理綜合規劃及法規說明會等經費，較上年度增列辦理公平交易通訊及宣導說明會等經費 20 萬元」，鑑於公平交易委員會發行的「公平交易通訊」雙月刊是瞭解政府機關公平交易業務與國際趨勢的重要刊物，據查 113 至 115 年度預算書之計畫實施成果概述，其中 113 年度雖較 112 年度減列辦理公平交易通訊等經費，但兩個年度均仍發行逾 7,500 冊，而 114 年度同樣較 113 年度減列辦理公平交易通訊等經費，但對照 113、114 兩年度前半年實施成果分別為 3,780 冊與 3,700 冊，差距甚微。此外，相關業務宣導亦未曾間斷，然而據立法院預算中心預算評估報告指出，近年違法聯合行為案件數持續增加、仍有加盟業主違反「公平交易法」第 21 或 25 條有關禁止不公平競爭規定、虛偽不實或引人錯誤廣告行為案件仍多等情事，顯然刊物與業務宣導連結性不足，成效有限，爰請公平交易委員會就如何提升出版刊物能見度，並精進業務文宣執行成效，向立法院經濟委員會提出檢討改進書面報告。【33】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四十八)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「綜合規劃及宣導業務」編列 201 萬 1 千元。查近年來，隨著數位經濟與網路科技蓬勃發展，民眾高度依賴網路資訊進行消費，然業者利用網路投放虛偽不實或引人錯誤廣告之情形日益嚴重。統計 110 至 114 年 7 月底，檢舉虛偽不實廣告案件達 6,036 件，且呈逐年增加趨勢；公平會裁罰此類案件共 304 件，占該會所有違法案件總處分件

數比率超過五成。雖該會已於112年修訂「網路廣告案件處理原則」，但自修訂後至114年7月底，仍有168件網路廣告違規處分案，且竟有6家業者被裁罰2次以上，顯示現行宣導成效有限，業者對於網路廣告違法態樣之認知仍顯不足。鑑於實體零售與電子商務虛實整合已成趨勢，網路廣告規範之宣導刻不容緩，公平交易委員會應針對業者常犯之違法態樣進行更精準、有效之宣導，而非流於形式，以遏止網路不實廣告氾濫。爰請公平交易委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(四十九)115年度公平交易委員會預算於第2目「公平交易業務」項下「綜合規劃及宣導業務」編列201萬1千元。近年虛偽不實或引人錯誤廣告行為遭行政處分案件數仍多，且隨網路科技發展，業者開始經營網路社群進行行銷，雖公平交易委員會已於112年間修訂「公平交易委員會對於網路廣告案件之處理原則」，列示7項網路廣告違法行為態樣之案例，惟網路廣告虛偽不實或引人錯誤表示情形頻仍，允宜檢討過去宣導成效，並就時常發生之違法行為態樣對外詳細說明，俾利業者遵循。爰請公平交易委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【36】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(五十)115年度公平交易委員會預算於「政策擬訂及國際交流業務」工作計畫編列449萬元，以推展競爭法之國際合作，透過經驗交流作為公平交易政策擬訂之方針。數位經濟已成全球產業競逐核心，平台經濟、數位廣告、跨境電商快速發展，已對市場秩序產生實質影響。歐盟亦推動「數位市場法」維護數位市場及競爭環境，公平交易委員會亦於111年12月20日公布「數位經濟競爭政策白皮書」，提出未來監理方向，惟「公平交易法」及「多層次傳銷管理法」未與時俱進提出修正，公平交易委員會恐因法規規範之落差，降低執法能量，爰請公平交易委員會向立法院經濟委員會提出書面報告。

【38】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(五十一)115 年度公平交易委員會預算於第 2 目「公平交易業務」項下「政策擬訂及國際交流業務」中「政策擬訂及國際交流業務」之「業務費」編列預算 391 萬元。鑑於全球數位市場競爭型態演變，諸如 LINE、Google、Apple 等企業已從單純之社群通訊軟體、網際網路服務商和硬體供應商，擴張為橫跨 AI 人工智慧、數位支付、廣告投放、遠距醫療、影音娛樂和硬體設備等多元領域，形成跨平台、跨市場之「超級平台與封閉生態系」。面對數位巨頭挾其龐大數據與資金優勢，跨界進行「生態系鎖定」、不當交叉補貼與數據壟斷，公平交易委員會應接軌國際監理趨勢並廣納各界專家意見，就「跨市場生態系壟斷優勢」之不同樣態與反制措施進行研析，進而研擬具體法制規範，以確保平台經濟下消費者、第一線從業勞工與本土商家之多方公平競爭與權益保障。爰請公平交易委員會於 2 個月內就以下事項，向立法院經濟委員會提出書面報告：1、針對「數位平台生態系鎖定」與「數據壟斷」等新興限制競爭樣態，於現行公平交易法制框架下，如何將其納入獨占行為及事業結合之實質審查要件與評估基準。2、考量國際數位競爭法制發展趨勢，公平交易委員會因應上述議題之未來修法計畫、具體方向及可行性評估。【39】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

三、有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整。

115 年度中央政府總預算案非營業部分關於公平交易委員會主管:反托拉斯基金

丁、公平交易委員會主管

一、特別收入基金－反托拉斯基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：5,482 萬 2 千元，照列。

2.基金用途：6,707 萬 3 千元，照列。

3.本期短絀：1,225 萬 1 千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議 16 項：

1.115 年度反托拉斯基金預算「數位經濟競爭政策研究及倡議計畫」編列 2,455 萬 2 千元，凍結 1%，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【68-69、71】

提案人：賴瑞隆　陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩
楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

連署人：林岱樺

2.115 年度反托拉斯基金預算於「檢舉違法聯合行為獎金之支出」編列 600 萬元。然 113 年度實際發放獎金僅 112 萬元，114 年上半年僅發放 85 萬元，發放金額偏低且不具可預測性。聯合行為具高度隱蔽性，極度仰賴企業內部人吹哨。爰請公平交易委員會研議如何透過調整舉證門檻、提高初期獎金比例，或配合企業內部寬恕政策（Leniency Program）之宣導，實質提高檢舉誘因，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【75】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

3.115 年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫」編列 4,252 萬 1 千元，辦理檢舉違法聯合行為獎金之支出、推動國際競爭法執法機關之合作調查及交流事項、競爭法相關資料庫之建置及維護等業務。為推廣反托拉斯案件之檢舉獎金等資訊，反托拉斯基金於「強化反托拉斯執法計畫」項下編列「媒體政策及業務宣導費」，於各種媒體管道或工商團體刊物等進行檢舉聯合行為之宣導，115 年度預算數共計 140 萬元。由於近年檢舉違法聯合行為之案件數已增加，考量聯合行為之型態與時俱進，事業採取規避措施愈發多元，執法機關舉證困難度提高，若能使檢舉制度發揮效益，即可降低執法成本。爰要求公平交易委員會應妥善利用是項預算，持續積極為檢舉聯合行為之宣導，並儘速修正檢舉違法行為獎金發放辦法，俾利大眾主動瞭解及協助執法，維持市場競爭秩序。【76】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

4.鑑於網路不實廣告及不動產業違反「公平交易法」規定之案件仍

多，加以近年因國際地緣政治影響原物料供應，導致民生物價大幅波動，民眾苦不堪言，但政府總以「未發現明顯的聯合哄抬或聯合拒絕供貨等違法聯合行為」為由結案，與民眾感受落差甚大，公平交易委員會應持續精進「強化反托拉斯執法計畫」，積極謀求改善之道以降低相關不法行為，並對「聯合行為」之認定與時俱進。【77】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

5. 為有效遏止及查處不法之聯合行為，115 年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫」編列檢舉獎金 600 萬元，鑑於聯合行為之關鍵事證難以取得，為提高執法單位查處效率，應積極對外推廣;又公平交易委員會擬檢討修正「檢舉違法聯合行為獎金發放辦法」，為利後續大眾瞭解及遵循，應於修訂後加強宣導。【78】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

6. 115 年度反托拉斯基金預算於「基金來源」編列 5,482 萬 2 千元、「基金用途」編列 6,707 萬 3 千元，基金來源及用途相抵後預計短絀 1,225 萬 1 千元，較 114 年度預算短絀減少 107 萬 2 千元（減幅 8.05%）。查近年來，反托拉斯基金之財務狀況呈現連年短絀，基金餘額持續減少。依據預算資料，111 年底基金餘額尚有 9 億 4,310 萬元，預計至 115 年底將降至 8 億 4,375 萬元，顯示基金入不敷出情形日益嚴峻。此外，該基金擁有 8 億餘元之閒置資金，卻僅消極配置於銀行存款，雖因升息導致利息收入略增，但整體資金運用效益仍有精進空間。依據「反托拉斯基金收支保管及運用辦法」，基金之運用應注重收益性及安全性，面對基金規模逐年萎縮之警訊，公平交易委員會除應落實開源節流措施外，亦應秉持財務管理精神，妥善規劃閒置資金之配置，以提升運用效益，避免基金規模持續縮減影響未來反托拉斯執法量能。爰請公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【61】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

7. 115 年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫」編列 4,252 萬 1 千元，較 114 年度減少 179 萬 6 千元，主要辦理檢舉

違法聯合行為獎金之支出、推動國際競爭法執法機關之合作調查及交流事項、競爭法相關資料庫之建置及維護等業務。惟查，該計畫113年度決算數3,662萬8千元，執行率僅75%。主要係因該會調查認定聯合行為違法案件符合「檢舉違法聯合行為獎金發放辦法」發放標準，故依法發放所致。檢舉獎金額度取決於查處案件所科罰鍰數額，難以於預算編列時精準預估。惟查，近年多次物價波動，如雞蛋、塑膠袋等民生需求商品，發生明顯波動情形，公平會職責在查察是否有聯合漲價行為，卻始終查無實據，對於聯合行為之解釋亦過度狹隘，將「看有人漲價就跟著漲價」這類不屬於事先合意但卻有共同行動導致物價上揚之行為視為單純市場經濟行為，致在面對此類物價波動情形時，公平會雖參與聯合稽查，卻屢次毫無成果，公平會應思考如何強化作為，以利民生經濟穩定。綜上，爰要求公平交易委員會就本案所提相關疑義說明改進方案，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【62】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

8.115年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫」編列4,252萬1千元，較114年度減少179萬6千元（減幅4.05%），其中包含檢舉違法聯合行為獎金600萬元及媒體宣導費140萬元，惟整體檢舉制度執行成效仍有檢討空間。依資料顯示，110至114年7月底累計檢舉案件達604件，其中涉法案件112件，經查處後實際裁處僅32件，其餘80件未予處分，顯示檢舉案件轉化為實際裁罰之比例偏低，制度效益尚待提升。另同期間已發放檢舉獎金1,131萬元，惟在裁處案件數有限情形下，獎金發放與執法成果間之連動性及誘因設計之有效性，允宜進一步檢討。再者，反托拉斯基金歷年投入媒體政策及業務宣導費介於146萬7千元至348萬6千元間，115年度編列140萬元，然相關宣導是否有效提升民眾對檢舉制度之認知及檢舉品質，尚缺具體成效評估指標。復查公平會已於114年9月提出檢舉獎金發放辦法修正草案，擬排除以公開資訊提出檢舉者之獎金資格，顯示現行制度設計仍待精進，並可能影響民眾參與意願。鑑於聯合行為日趨隱蔽，蒐證困難度提高，檢舉制度之有效運作更形重要，允宜於

相關辦法完成修訂後，強化宣導策略並檢討資源配置，以提升檢舉品質及執法效能，確保反托拉斯基金運用發揮實質效益。爰請公平交易委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【63】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

9. 115年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫」項下「媒體政策及業務宣導費」編列140萬元。經查，110至114年7月底實際檢舉涉法案件112件中，經查處後僅32件遭處分，不處分比例高達71.4%，顯見現行宣導內容未能引導民眾提供關鍵事證，導致行政資源虛耗於無效檢舉。此外，公平交易委員會於114年9月擬修法增訂排除「公開資訊檢舉」之獎金發放事由，在誘因受限且現行宣導多採電視跑馬燈、單車擋泥板等大眾傳播、缺乏精準投放之情況下，爰請公平交易委員會加強宣導。【65】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

10. 查109至113年辦理獎助研究生撰寫研究論文審查之篇數分別為3、3、4、0、3篇，其中112年該篇論文經審查結果未獲獎助，鑑於歷年通過之申請獎助論文篇數有限，為適應現代數位經濟環境與商業模式變化，公平會仍應加強宣傳，爰請公平交易委員會提出檢討改進書面報告。【66】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

11. 115年度反托拉斯基金預算於「強化反托拉斯執法計畫第13點」工作計畫編列600萬元，作為檢舉違法聯合行為之獎金支出。惟公平交易委員會於114年9月提出「檢舉違法聯合行為獎金發放辦法」之修正方向，若檢舉人僅依網路、電視、廣播、報章雜誌等公開資訊作為檢舉事由，擬不發放獎金，此舉可能降低民眾檢舉意願，致使公平交易委員會執法效能下降。爰此，要求公平交易委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【67】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

12. 公平交易委員會主管反托拉斯基金附屬單位預算於「數位經濟競爭政策研究及倡議計畫」編列2,455萬2千元。115年度反托拉斯基金編列數位經濟競爭政策研究經費，包括辦理「AI產

業供應鏈與其應用之相關競爭議題研究」及數位經濟下創新因素評估等委託研究。面對國外已開始重罰數位平臺演算法聯合定價及「暗黑模式（Dark Patterns）」欺罔行為，我國執法進度仍以委託研究為主，實質查處作為尚不顯著，公平交易委員會應具體說明如何將前期委託研究轉化為實質的「執法準則」與查察行動。爰請公平交易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【70】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

13. 公平交易委員會於 112 年底公布「數位經濟競爭政策白皮書」，並提出短、長期作為，由於近年 AI 技術持續進步，惟預算書揭露各項工作中，對於白皮書「援引資訊技術與人才強化數位執法能力」之建議並未具體呈現，仍以委外為主，爰請公平交易委員會提出檢討改進書面報告。【72】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

14. 115 年度反托拉斯基金預算於「數位經濟競爭政策研究及倡議計畫」編列 2,455 萬 2 千元，較 114 年度預算 2,370 萬 6 千元增加 84 萬 6 千元(增幅 3.57%)，主要辦理研究數位經濟產業競爭議題與違法態樣及辦理不實廣告監控與查察業務等事項。查近年來，不動產業涉及違反「公平交易法」之情形頻仍，且未見顯著改善。統計 110 年至 114 年 7 月底，公平會處分不動產業違反公平法案件共 59 件，其中高達 53 件涉及虛偽不實或引人錯誤之廣告行為，另有 11 件涉及欺罔或顯失公平行為。以 113 年度為例，不動產業在虛偽不實廣告及顯失公平行為之違規件數占比，均列各行業前三名。反托拉斯基金雖連年編列預算辦理「網路不實廣告查察計畫」及建案實地訪查，且 115 年度更將預算提高至 500 萬元，然不動產業者違規亂象依然猖獗。鑑於不動產交易金額龐大，違法廣告與銷售行為將嚴重損害消費者購屋權益，公平會應檢討現行查察機制之有效性，並加強力道對不動產違法行為之查處力度。爰請公平交易委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【73】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

15. 115 年度反托拉斯基金預算於「數位經濟競爭政策研究及倡議計畫」項下「數位匯流新時代之不實廣告及不動產查察計畫」編列經費 500 萬元，內容明定包含監控全國性網際網路廣告與「實地訪查建案現場」，對可能涉有違反「公平交易法」之行為進行調查處理。然實務上仍屢生建商(諸如興富發建設、遠雄建設、潤隆建設、茂德建設、寶佳機構)將「一般商業區」、「旅館區」或「一般事務所」產品，透過廣告文宣或於樣品屋內擺設客廳、臥室等居家空間，誤導消費者以為可作合法住宅使用。此類不實廣告嚴重侵害消費者權益。公平交易委員會應就「建商將建案包裝為住宅之不實廣告與樣品屋欺罔行為」，提出專案查處成效檢討及查處精進作為。爰請公平交易委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【74】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

16. 鑑於反托拉斯基金預算長期呈現收支短絀，112 年度決算短絀更高達 5,596 萬 9 千元。經查，該基金期末餘額已由 111 年底之 9 億 4,310 萬 1 千元，逐年遞減至 113 年底之 8 億 6,933 萬 1 千元，預計 115 年底將進一步降至 8 億 4,375 萬 7 千元，財務狀況持續惡化。然檢視其資金運用配置，高達 8 億餘元之餘裕資金僅單一配置於銀行存款，並未依「反托拉斯基金收支保管及運用辦法」購買政府公債或國庫券，運用效益顯有改善空間。為此，請公平交易委員會秉持財務管理精神，積極研謀開源節流措施，並妥適規劃餘裕資金配置以提高運用效益，確保基金財務健全及永續運作。【46】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 17 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 6 月 10 日（星期三）9 時至 11 時 7 分
　　115 年 6 月 11 日（星期四）9 時至 11 時 27 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鄭天財 Sra Kacaw　陳超明　陳亭妃　洪毓祥　鍾佳濱
　　邱志偉　楊瓊瓔　賴瑞隆　謝衣鳳　呂玉玲　蔡易餘
　　張嘉郡　邱議瑩
　　委員出席13人

請假委員：鄭正鈐
　　委員請假1人

列席委員：賴惠員　林倩綺　蘇清泉　何欣純　羅明才
　　委員列席 5 人

列席人員：**115 年 6 月 10 日（星期三）**
　　農業部部長陳駿季暨相關人員
　　內政部土地重劃工程處科長張家瑜
　　勞動部勞動基金運用局專門委員詹慧玲暨相關人員
　　行政院主計總處基金預算處科長謝閔傑
　　115 年 6 月 11 日（星期四）
　　經濟部常務次長賴建信暨相關人員
　　行政院主計總處基金預算處科長王珮珊

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦
　　科　　員　潘宣羽

115 年 6 月 10 日(星期三)

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於農業部主管：農業作業基金、農田水利事業作業基金、農業特別收入基金及農民退休基金。

決議：

丙、農業部主管

一、作業基金－農業作業基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1. 業務總收入：5 億 5,529 萬 6 千元，照列。
2. 業務總支出：6 億 6,710 萬 1 千元，照列。
3. 本期短絀：1 億 1,180 萬 5 千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：2 億 0,164 萬 7 千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)補辦預算：無列數。

(八)通過決議 15 項：

1. 種苗改良繁殖作業基金近年種子銷售情形未如預期，且115年度玉米及高粱種子預計銷售量分別較114年度減少2萬及2,200公斤，銷售目標呈下修趨勢，顯示推廣策略仍待檢討。查112及113年度玉米種子銷售達成率分別僅58.22%及77.12%，高粱種子亦未完全達標；114年度截至8月底，玉米種子銷售未達預算目標五成，綠肥種子更未及一成，銷售表現明顯不佳。又玉米及綠肥種子為種苗改良繁殖作業基金主要收入來源，占比逾八成，惟114年度截至8月底玉米種子銷貨收入僅達預算目標41.41%，綠肥種子僅0.63%，顯示銷售與推廣成效欠佳。據說明，主要係農民種植意願不足及政策推動面積縮減所致，反映現行種子品項與市場需求間仍存落差。鑑於政策性種子供應與農民實際需求未能有效銜接，影響基金營運績效，允宜通盤檢討種子推廣機制、品項配置及銷售策略，並強化與農政政策之整合，提升農民採用意願及市場接受度。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「種苗銷售策略檢討與精進作為報告」，具體說明銷售未達預期原因、推廣機制改善方向及提升銷售量與收益之規劃。【6】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

2. 115年度種苗改良繁殖作業基金預計玉米及綠肥種子單位成本持續上升，且部分品項毛利率下降，整體營運績效呈現壓縮情形。查115年度玉米種子平均單位成本每公斤140.35元，較112及113年度決算增加逾17%；綠肥種子及高粱種子單位成本亦呈上升趨勢，反映原物料及勞動成本上揚對基金營運之影響。惟在成本攀升情況下，115年度玉米及綠肥種子毛利率分別降至30.48%及18.00%，較前期明顯下滑，顯示產品組合與定價策略未能有效因應成本變動。另就整體營運觀

察，種苗改良繁殖作業基金113至115年度業務收入未見顯著成長，115年度預計業務賸餘475萬1千元，純益率5.89%，均低於113及114年度，呈現連續下滑趨勢，顯示營運體質尚待強化。究其原因，除成本上升外，亦與部分品項採種不穩、銷售結構未調整及市場需求掌握不足有關。鑑於種苗改良繁殖作業基金以政策性種子供應為主，兼具公共任務與經營效率，允宜通盤檢討成本控管機制、銷售品項配置及價格策略，並強化市場導向調整能力，以提升毛利結構與整體純益率。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「種苗營運成本控管與收益提升檢討報告」，具體說明成本上升因應措施、產品結構調整策略及提升基金營運績效之規劃。【7】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

3. 鑑於種苗改良繁殖作業基金113年度報廢逾齡種子損失決算數達505萬3千元，較預算增加1.44倍，且115年度玉米及高粱種子預計銷售量持續減少，顯示經營效能有待提升。爰要求農業部應督促種苗改良繁殖作業基金審慎檢討各類種子之安全存量，積極辦理逾齡及不良種子之標售或再利用，並研謀策略增加政策性種子之銷售數量，以減少報廢損失並增裕收入。【8】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

4. 115年度種苗改良繁殖作業基金預算於「銷貨成本」編列5,600萬2千元，辦理各類農產品（種子、種苗）之生產與銷售作業，其中包含報廢逾齡種子及種子盤盈增減互抵之數30萬元。惟查種苗改良繁殖作業基金近年種子報廢金額偏高，113年度報廢損失高達505萬3千元，顯示種子庫存管理與需求預測仍有落差，導致資源浪費。同時，部分種子銷售未達預期，亦反映產銷規劃與實際農民需求之間仍存在落差。尤

其以高雄及南部地區而言，為我國重要農業生產基地，農民對於玉米、綠肥、高粱等政策性種子具有穩定且實際之需求，然現行種苗供應與推廣機制，未能充分貼近地方農業結構與實際耕作需求，致一方面發生種子報廢浪費，另一方面基層農民仍反映取得適用種子不易或供需不穩之情形。此外，近年配合「綠色環境給付計畫」及綠肥推廣政策，南部農民對種子需求具有季節性與區域差異，惟相關供應規劃仍偏向中央統一調配，缺乏精準區域化配置機制，影響政策執行成效。綜上，為提升種苗資源運用效率、減少報廢損失並強化對南部農民之支持，爰要求農業部：(1)檢討種子安全存量與供應機制，建立區域化（含高雄及南部）需求導向之配置模式。(2)針對高雄及南部主要作物（玉米、綠肥、高粱等），提出精準供需預測與調度機制。(3)強化與地方政府及農會合作，建立農民用種需求即時回饋與媒合機制。(4)檢討現行種子推廣政策，強化對南部農民之宣導、補助與通路支持。【9】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

5. 畜產改良作業基金為因應各家禽品系保種及繁殖所需，每年度分批次對不同品種家禽進行繁殖及汰換一定數量家禽，於115年度預算編列預計淘汰雞隻4,050隻、淘汰鴨隻1,200隻及淘汰鵝隻200隻，並編列淘汰家禽銷貨收入67萬9千元。惟經查：(1)雞隻淘汰：111至113年度預計淘汰數量均為4,450隻，惟實際淘汰數量分別為5,268隻、5,072隻及4,627隻，各年度淘汰雞隻實際數量均大於預計數量。(2)鴨隻淘汰：111至113年度預計淘汰數量介於500至2,420隻之間，惟實際淘汰數量分別為978隻、0隻及79隻，各年度淘汰鴨隻實際數量遠低於預計數量。(3)鵝隻淘汰：111至113年度預計淘汰

數量介於800至1,200隻之間，惟決算數分別為647隻、658隻及684隻，各年度淘汰鵝隻實際數量均小於預計淘汰數量。鑑於近年鴨隻及鵝隻之實際汰換數量未達目標，且淘汰家禽銷貨收入近3年度呈逐年遞減趨勢，農業部應妥善規劃淘汰作業並加強控管，以達成效。爰建請農業部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【10】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

6. 有鑑於畜產改良作業基金編列農產品銷貨收入之牛乳銷量逐年減少，銷售金額均未達預算目標，主因在於因應臺紐經濟合作協定簽署後取消關稅配額限制，畜產改良作業基金採取減量收購、超量減價及目標乳量管理等措施所致，臺灣地區液態乳進口量如依中央畜產會資料揭示稅則號列進行查詢，發現自美國進口量遠高於紐西蘭，由於「臺美對等貿易協定(ART)」明定美國農產品不應適用特別防衛措施而徵收任何關稅，且美國液態乳將於協定生效後立即免稅，此一衝擊更甚於臺紐協定，爰要求農業部提出因應改善策略，並於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【11】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

7. 畜產改良作業基金近年牛乳銷售及生產表現未如預期，且115年度預計銷售量較114年度減少，顯示整體營運動能持續下滑。查112及113年度牛乳銷售數量及金額均未達預算目標，113年度銷售量70萬6,853公斤，較112年度減少逾12萬公斤；115年度預計銷售量77萬2,000公斤，亦呈逐年下降趨勢，反映市場競爭及產銷調整壓力。又受臺紐經濟合作協定影響，自114年起紐西蘭液態乳取消關稅配額限制，國內市場競爭加劇，畜產改良作業基金採行減量收購及目標乳量管理措施，進一步壓縮銷售規模。另就生產面觀察，113年底乳牛頭數149頭，較111年底減少逾一成，且泌乳牛數下降，致

牛乳生產量自111年度904公噸減少至113年度707公噸，減幅達21.79%，生產值亦同步下滑，顯示供給端量能持續萎縮。鑑於牛乳產銷同時面臨國際競爭與內部生產量下降雙重壓力，允宜通盤檢討乳牛育種、繁殖管理及產銷策略，並研議因應進口衝擊之調整措施，以提升產品競爭力及穩定基金收入來源。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「牛乳產銷調整與營運強化檢討報告」，具體說明生產量下降原因、育種與飼養精進措施及因應進口競爭之整體策略。【12】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

8. 畜產改良作業基金近年家禽繁殖汰換作業執行情形未盡理想，部分品項實際汰換數量與預計目標差距甚大，且淘汰家禽銷貨收入呈逐年下降趨勢，顯示整體規劃與管控機制仍待強化。查111至113年度雞隻實際淘汰數量均高於預計數，主要係為撙節飼養成本提前淘汰；惟鴨隻及鵝隻實際汰換數量長期低於目標，其中113年度鴨隻僅淘汰79隻、鵝隻684隻，均未達預期，反映各類家禽繁殖與汰換節奏失衡。又就收入面觀察，111至113年度淘汰家禽銷貨收入由116萬8千元逐年下降至84萬元，其中鴨隻銷貨收入減幅逾九成，雞隻及鵝隻亦呈減少趨勢，顯示淘汰作業未能有效轉化為基金收益。究其原因，除復育進度、疫病影響外，亦涉及汰換規劃未臻周延及銷售機制不足，致影響整體營運績效。鑑於畜產改良作業基金兼具保種與經營功能，允宜通盤檢討各類家禽繁殖與汰換策略，建立合理汰換機制，並強化疫病風險管理及銷售規劃，以提升資源運用效率及基金收入。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「家禽繁殖汰換機制與收益改善檢討報告」，具體說明各品項執行落差原因、汰換規劃調

整方向及提升銷貨收入之具體作法。【13】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

9. 針對畜產改良作業基金近年牛乳銷售量值未達預算目標且逐年下降，以及家禽繁殖實際汰換數量未達標、淘汰家禽銷貨收入遞減等問題。爰要求農業部應要求畜產改良作業基金研謀具體改善策略，妥善規劃家禽淘汰作業並加強控管，以確保基金收入穩定，發揮產業改良職責。【14】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

10. 115年度農業部主管之畜產改良作業基金預算，係辦理乳牛及家禽育種改良、繁殖管理及畜產品生產與銷售等業務，對維持國內畜產供應與產業發展具有重要功能。然畜產改良作業基金近年營運及產銷情形，仍存在多項問題有待檢討精進。首先，牛乳銷售數量及金額連續未達預算目標，且近年銷售量呈下降趨勢；同時，乳牛飼養數量亦呈減少情形，影響整體生產量與產值，顯示畜產產業基礎有弱化之虞。尤其南部地區（包含高雄）為重要畜產及酪農發展區域，長期承擔乳牛飼養、肉品供應及相關產業鏈功能，惟在資源投入、技術輔導及市場支持方面，仍存在南北落差。高雄酪農面臨飼料成本上升、進口乳品競爭加劇及人力短缺等壓力，產業經營環境日益嚴峻。此外，隨國際乳品市場開放，國內酪農競爭壓力持續增加，若未同步強化在地產業體質與市場競爭力，恐進一步影響南部畜產發展及農民生計。另就家禽繁殖及淘汰管理而言，部分品項未達預期目標，且相關銷貨收入呈下降趨勢，顯示基金整體經營效能仍有改善空間。綜上，為強化南部畜產產業發展、支持高雄酪農經營並提升畜產改良作業基金整體效能，爰要求農業部：(1)針對高雄及南部地區酪農產業，提出專案輔導與支持計畫，強化在地產

業競爭力。檢討牛乳銷售未達預算目標之原因，提出市場拓展、品牌行銷及通路強化措施。(2)強化乳牛育種及繁殖管理，穩定南部乳牛飼養規模，避免產業持續流失。針對進口乳品衝擊，提出保護與輔導國內酪農之具體政策。(3)協助高雄及南部地區建構冷鏈、加工及運銷體系，提升畜產品附加價值。(4)檢討家禽繁殖與淘汰制度，提升資源配置效率及基金收益，並建立畜產改良作業基金績效指標(包含產量、收益、南部投入比例及農民受益情形)。【15】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

11. 農業生物科技園區作業基金近年資產出租情形未盡理想，部分土地、廠房及宿舍出租率未及八成，影響整體營運績效。查114年截至8月底，園區尚有75.1公頃土地待出租，占可出租面積37.89%；其中擴充園區建廠用地出租率僅34.75%，顯示新增開發區域招商成效不彰。另在廠房方面，動物疫苗專區出租率降至52.56%，宿舍出租率亦偏低，公寓型及別墅型分別為77.08%及25%，均未達有效利用水準。又觀其收支結構，115年度租金及權利金收入編列2億1,630萬8千元，與出租資產成本2億1,614萬8千元相當，收支幾近持平，僅餘16萬元收益，顯示資產營運效益有限。審計機關亦指出，園區近年土地及廠房閒置情形仍多，基金長期收支表現欠佳，反映整體招商策略及資產配置仍有精進空間。鑑於農業科技園區肩負產業發展與投資引導功能，允宜通盤檢討各類資產閒置原因，強化招商誘因與產業定位，並調整資產配置與營運模式，以提升出租率及基金收益。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「農業科技園區資產活化與招商精進報告」，具體說明閒置原因分析、招商改善措施及提升資產利用率之規劃。【16】

提案人：邱志偉　鍾佳濱
連署人：蔡易餘

12.鑑於農業生物科技園區截至114年8月底尚有待出租土地75.1公頃（待租率37.89%），且部分土地、廠房及宿舍出租率長期未達八成。爰要求農業部應針對出租率低落原因進行專案檢討，並於3個月內向立法院經濟委員會提出改善方案，以提高資源利用效率並改善基金財務狀況。【17】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

13.115年度農業科技園區作業基金預算編列「業務收入」及「業務成本與費用」等相關經費，主要辦理園區土地、廠房及宿舍之出租與管理，並推動農業科技產業發展，係帶動農業升級與科技應用之重要政策工具。但農業科技園區作業基金近年營運績效及資產活化情形，仍存在多項應檢討精進之處：首先，依立法院預算中心預算評估報告指出，農業科技園區部分土地、廠房及宿舍出租率仍未達理想水準，部分資產出租率甚至未及八成，顯示園區招商及資產活化成效仍有不足，影響整體營運收入。其次，截至114年8月底，園區仍有相當比例土地尚待出租，尤其擴充園區建廠用地出租率偏低，顯示招商策略及市場媒合機制仍有精進空間。再者，審計部亦指出，園區近年土地及廠房出租未如預期，導致租金收入難以支應成本與費用，基金連續多年出現短絀，顯示整體營運模式仍需檢討調整。此外，部分設施（如標準廠房及宿舍）出租率偏低，顯示資產配置與市場需求之間存在落差，亦反映園區產業定位與招商方向尚待強化。綜上，為提升農業科技園區作業基金營運效能、強化招商成果並確保預算資源有效運用，爰要求農業部：（1）全面檢討農業科技園區土地、廠房及宿舍出租率偏低之原因，提出具體改善方案。針對擴充園區招商成效不佳問題，提出強化招商策

略與產業導入機制。(2)檢討園區產業定位與發展方向，提升與農業科技產業需求之連結。(3)強化資產活化措施，提升土地及廠房利用率，增加基金收益。(4)建立園區營運績效指標（包含出租率、招商件數、產值及就業效益)。(5)檢討長期短絀問題，提出改善財務結構及提升收入之具體策略。(6)加強中央與地方政府合作，促進區域產業鏈整合與投資誘因。【18】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

14. 115年度種苗改良繁殖作業基金預算於「銷貨成本」編列5,600萬2千元，辦理各類農產品銷售事宜，其中包含報廢逾齡種子及種子盤盈增減互抵之數30萬元。惟檢視近年執行情形，113年度報廢逾齡種子等損失決算數達505萬3千元，較預算數350萬元增加1.44倍，114年度截至8月底執行數已達405萬元，顯示種子報廢損失持續偏高，影響基金營運績效。究其原因，係部分種子庫存過多且貯藏時間過長，導致發芽率降低而須報廢，反映現行安全存量機制及庫存管理仍有檢討空間。另種苗改良繁殖作業基金雖規劃將逾齡或不良種子轉供試驗、食用、飼料或辦理標售，以降低報廢損失，惟實際執行成效有限，未能有效去化庫存。再者，各類種子安全存量約維持3至5年，惟長期存放易影響種子品質，增加報廢風險，允宜審慎檢討存量設定之合理性。鑑於種子庫存管理攸關農業供應穩定及基金財務健全，允宜通盤檢討種子安全存量機制，強化庫存動態管理，並積極研謀逾齡及不良種子之再利用或標售策略，以降低報廢損失並提升資源運用效益。【2】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

15.115年度農業作業基金預算於「畜產改良作業基金」項下「其他業務成本」中「雜項業務成本」編列2,615萬元。據查，畜產改良作業基金111至113年度牛乳實際生產量合共2,444公噸及牛乳生產值8,450萬2千元，惟牛乳生產量自111年度之904公噸逐年減少至113年之707公噸，減少197公噸，減幅21.79%；牛乳生產值自111年之3,098萬1千元逐年減少至113年之2,523萬2千元，減少574萬9千元，減幅18.56%，允宜強化乳牛育種及繁殖技術精進優化升級。爰此，農業作業基金項下畜產改良作業基金應通盤規劃完善之因應策略及配套措施。【3】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

二、作業基金－農田水利事業作業基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1.業務總收入：123億1,734萬7千元，照列。

2.業務總支出：132億8,866萬4千元，照列。

3.本期短絀：9億7,131萬7千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：92億9,763萬4千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：63億2,820萬元，照列。

(七)補辦預算：資金轉投資之收回680萬元，照列。

(八)通過決議13項：

1.115年度農田水利事業作業基金預算「一般建築及設備計畫」編列92億9,763萬4千元，凍結500萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【22】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

2.為增加基金收益，115年度農田水利事業作業基金預算於「其他業務外收入」項下「租賃收入」編列19億5,167萬1千元，全數為非事業用土地出租收入。查農水基金各分基金115年度出租非事業用土地收入占扣除政府補助後之收入比率，平均占比為21.46%。其中宜蘭（24.56%）、北基（23.61%）、新竹（47.13%）、臺中（36.61%）、南投（23.24%）、高雄（43.57%）、花蓮（26.55%）、七星（57.88%）及瑠公（32.47%）出租非事業用土地收入占比逾20%。而待出租率高於五成之苗栗、彰化、屏東及臺東等4個分基金，出租非事業用土地收入占比則低於平均值（21.46%）。為持續積極運用非事業用土地創造基金收益，農業部應審慎評估整體規劃各項非事業用土地活化措施。另經統計尚有92.67公頃非事業用土地尚待出租，部分分基金待出租率偏高，農業部亦應研謀策略規劃活化措施，以提升基金收益。爰建請農業部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【23】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

2.115年度農田水利事業作業基金預算於「其他業務外收入」項下「租賃收入」編列19億5,167萬1千元，全數為非事業用土地出租收入。經查，農水基金111至114年度出租非事業用土地收入介於15億5,088萬元至20億0,881萬元間，115年度預算編列19億5,167萬1千元，其中以臺中（3億0,235萬2千元）、高雄(3億3,702萬5千元)、七星（2億0,850萬元）及瑠公（4億0,641萬元）收入較高，占整體出租非事業用土地收入比逾六成。按「農田水利非事業用不動產活化收益辦法」第4條規定：「非事業用不動產之使用、收益、處分，應依本辦法規定以活化收益方式辦理之。」查農水基金截至114年9月底非事業用土地面積共762.08公頃，已出租面積669.42公

頃（出租率為87.84%），其中待出租比率較高之基金包含北基（待出租率為84.91%）、苗栗（待出租率為87.39%）、彰化（待出租率為81.85%）、屏東（待出租率為51.14%）、臺東(待出租率為67.38%）及花蓮（待出租率為92.66%）等6個農田水利管理處，待出租率均逾五成。又查農水基金各分基金115年度出租非事業用土地收入占扣除政府補助後之收入比率，平均占比為21.46%，其中宜蘭（24.56%）、北基（23.61%）、新竹（47.13%）、臺中(36.61%)、南投（23.24%）、高雄（43.57%）、花蓮（26.55%）、七星（57.88%）及瑠公（32.47%）出租非事業用土地收入占比逾20%，而上開待出租率高於五成之苗栗、彰化、屏東及臺東等4個分基金，出租非事業用土地收入占比低於平均值（21.46%）。準此，農田水利事業作業基金主管之非事業用土地尚有大面積待出租，部分分基金待出租率偏高，應研謀策略規劃活化措施，以有效提升基金使用收益。【24】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

3. 農業部持續推動平地農路改善工程，其中針對農地重劃區緊急農水路之改善，由農田水利事業作業基金編列預算執行「農地重劃區基礎建設升級計畫」，檢視以往年度執行率均能達標，115年度預計改善90公里農地重劃區內緊急灌排農水路，然就整體39萬公頃重劃區內之灌排公里數而言仍屬有限，爰此，農業部應盤整資源研議增加改善公里數，始有助於農村發展及永續經營並造福地方農民。【25】

提案人：張嘉郡　鄭天財　陳超明

4. 農田水利事業作業基金依「農田水利法」第26條規定，應每年提撥部分財產處分所得價款，作為辦理照舊使用土地承租或用地取得之財源，115年度預算編列財產交易賸餘38億2,531萬5千元。惟經查，截至114年9月底止，農水基金照舊

使用土地面積達6,225.22公頃，其中無償使用面積高達6,033.80公頃，包含私有土地2,898.38公頃，占整體照舊使用土地面積比率達46.56%，顯示基金長期使用大量私有土地而未完成價購或補償，潛藏龐大財務負擔。進一步檢視各分基金財務狀況，預估未來辦理價購或徵收私有土地所需經費高達871億7,031萬3千元，惟目前作為財源之專戶餘額僅30億5,060萬6千元，整體資金缺口超過800億元。即使扣除部分財務相對充足之分基金，其餘基金之資金缺口仍達848億2,772萬6千元，顯示現行提撥機制與實際需求嚴重落差，恐難以支應未來用地取得或補償所需。鑑於農水基金長期依賴「照舊使用」制度維持運作，惟在私有土地比例偏高及財源準備不足情形下，已形成潛在之制度性財務風險，如未及早規劃，未來一旦進入實質價購或補償階段，恐對基金財務及政府整體財政造成重大壓力。爰此，允宜通盤檢討現行提撥機制與資金累積模式，評估分年分區推動價購或補償之可行性，並研議多元財源籌措方案，強化長期財務規劃與風險管理機制。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，說明照舊使用私有土地之整體處理策略、財源籌措規劃及分年推動期程，以確保農田水利資源運用之合法性與永續性，並降低未來政府財政負擔。【26】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

5. 115年度農田水利事業作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」編列經費14億2,430萬元，辦理農地重劃區內緊急灌排農水路改善工程，預計完成改善長度90公里。經查，近年農水基金辦理平地農水路改善作業執行成效良好，112及113年度預算執行率分別達99.38%及99.91%，且實際改善長度25.5公里及30.6公里，均達成預定目標，顯示相關工程具備

穩定執行能力。惟比較經費配置，112及113年度合計改善56.1公里，總投入經費為3億0,418萬7千元，平均每公里改善成本約542萬2千元;114年度平均每公里改善成本約926萬4千元；至115年度預算則大幅提高至每公里1,582萬6千元，較112及113年度平均值增加近2倍，亦較114年度增加逾七成，呈現明顯上升趨勢，與過往執行經驗落差甚大。雖農業部說明主要係受原物料價格上漲影響，惟成本增幅顯著高於一般工程物價波動幅度，且未見具體分項成本分析或工程規格差異說明，恐有預算編列偏高或成本控管不足之虞。鑑於農水基金屬公共資源運用，且相關工程具高度重複性與標準化特性，允宜就工程單價、設計規格、材料使用及發包機制等進行全面檢討，建立合理成本基準與控管機制。爰此，為避免預算膨脹影響資源配置效率，並確保工程品質與財務紀律，允宜強化成本分析與預算編列之合理性，並加強工程執行過程之管控與審核機制，以提升整體計畫效益。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，說明農水路改善工程單價上升原因、成本結構分析及後續控管改善措施。【27】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

6. 115年度農田水利事業作業基金預算於「其他業務外收入」項下「租賃收入」編列19億5,167萬1千元，係以非事業用土地出租作為主要財源之一。經查，截至114年9月底，農水基金持有非事業用土地共762.08公頃，其中已出租669.42公頃，出租率為87.84%，惟仍有92.67公頃尚未出租，顯示部分資產尚未有效活化運用，影響基金收益。進一步檢視各分基金執行情形，部分地區待出租情形明顯偏高，包括北基、苗栗、彰化、屏東、臺東及花蓮等6個農田水利管理處，其待

出租率均逾五成，甚至部分地區高達八成以上，顯示區域間資產活化落差甚大。另就115年度預估租賃收入結構觀察，苗栗、彰化、屏東及臺東等地區，不僅待出租比率偏高，其出租收入占整體收入比率亦低於平均值21.46%，反映資產利用效率偏低，尚有改善空間。雖農水基金說明部分土地係原水利設施用地，因地形狹長、坵形零碎或位於民宅周邊，致出租困難，惟在資源有限及基金須自籌財源之情形下，仍應積極研謀多元活化策略，例如整合零散土地、變更使用方式或導入地方合作開發等，以提升整體資產運用效益。鑑此，農田水利事業作業基金非事業用土地雖具一定規模，惟部分資產長期閒置或利用不足，影響基金收益與財務健全性，允宜通盤檢討各地區土地閒置原因，並訂定具體活化目標與改善期程，強化資產管理與績效追蹤機制。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，說明非事業用土地活化策略、區域差異改善措施及未來收益提升規劃，以確保公共資產發揮最大效益。【28】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

7. 115年度農田水利事業作業基金預算於「業務外收入」項下「投資賸餘」編列2,644萬4千元。經查，農田水利事業作業基金歷年轉投資金額達5億9,061萬8千元，主要投資於嘉南實業股份有限公司、台杉水牛二號生技創投有限合夥、臺灣水泥股份有限公司等事業，惟115年度預計僅有臺灣水泥股份有限公司、嘉南實業股份有限公司及合作金庫金融控股股份有限公司等3家有投資賸餘，其餘包括台灣農林股份有限公司、台灣工礦股份有限公司、台農發股份有限公司及台杉水牛二號生技創投有限合夥等4家，均未預估有投資收益，顯示部分投資標的長期未能挹注基金收入。進一步觀察近年

投資績效，農水基金投資賸餘自112年度5,670萬3千元，逐年下降至113年度3,542萬4千元、114年度3,145萬9千元，至115年度預算僅剩2,644萬4千元，呈現明顯下滑趨勢，整體投資效益持續弱化。尤其部分投資標的已連續多年未認列收益，顯示資金運用效率偏低，與基金應提升自償能力及財務健全之目標有所落差。雖部分轉投資係基於政策性目的而持有，惟在基金財源有限及財務壓力逐年增加情形下，仍應審慎檢視各項投資之必要性與效益，避免資金長期滯留於低效益或無報酬之投資標的。允宜通盤檢討投資組合配置，釐清政策性與財務性投資之定位，並建立績效評估及退場機制，適時調整投資策略，以提升資金運用效率。爰此，為強化基金財務結構及增加收入來源，允宜加強投資管理與風險控管機制，並定期檢討投資績效，確保資金配置符合基金長期發展需求。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，說明各項投資標的之效益評估、後續調整規劃及具體改善措施。【29】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

8. 鑑於農田水利事業作業基金112及113年度設備計畫執行率均未達六成，且115年度平地農水路改善每公里成本預計大幅上升至1,582萬6千元。另截至114年9月底尚有92.67公頃非事業用土地待出租，且多數分基金之財產處分專戶餘額不足以支付私有土地價購經費。爰要求農業部應覈實編列預算，加強土地活化利用及投資控管，確保農水路改善工程如期如質達成目標，以維護農田水利事業永續經營。【30】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

9. 115年度農田水利事業作業基金預算，收支相抵後預計短絀新臺幣9億7,131萬7千元，顯示基金財務結構仍有待改善。

查農田水利事業作業基金長期依賴國庫撥補支應營運，且近年資本支出計畫執行率偏低，影響整體資源運用效率；同時，部分農田水利設施改善工程受缺工、物價上漲及招標困難影響，進度延宕，致使農業基礎建設未能即時到位。尤以高雄地區而言，農田水利事業作業基金轄下高雄分基金負責南部重要灌溉體系，高雄農業涵蓋稻作、果樹及設施農業等多元型態，對穩定供水與灌排系統依賴程度極高。然而，近年氣候變遷導致乾旱與強降雨交替發生，高雄地區灌溉及排水壓力持續增加，對農業生產造成重大影響。此外，農田水利設施老舊及更新速度不足，亦影響用水效率與農業韌性；而部分高雄地區水利建設計畫推動進度未如預期，顯示資源投入與地方實際需求之間仍有落差。再者，基金未來尚需面對龐大土地價購與設施更新經費需求，若未妥善規劃財務與建設優先順序，恐進一步擴大財務負擔，影響整體營運穩定。綜上，為強化高雄、屏東農田水利建設、提升基金運作效能並改善長期短絀問題，爰要求農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告：(1)針對農田水利事業作業基金短絀問題，提出整體財務改善與收支平衡規劃。(2)優先檢討高雄、屏東分基金之灌溉及排水系統需求，提出重點建設與更新計畫。(3)加速推動高雄、屏東地區農田水利設施改善工程，確保工程進度與品質。(4)針對氣候變遷影響，強化高雄、屏東灌溉系統之抗旱與防洪韌性建設。(5)提升資本支出計畫執行效率，改善預算執行率偏低問題。(6)檢討工程成本上升及執行延宕原因，提出具體改善措施。(7)強化非事業用土地及資產活化，提升基金收入來源。【31】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

10.115年度農田水利事業作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」編列92億9,763萬4千元(資金來源為營運資金29億6,943萬4千元及國庫撥款63億2,820萬元)，均為一次性項目。經查，115年度農田水利事業作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」編列92億9,763萬4千元，包括「土地」2億2,736萬4千元、「土地改良物」74億1,249萬元、「房屋及建築」11億8,141萬3千元、「機械及設備」4億2,644萬8千元、「交通及運輸設備」2,931萬5千元及「什項設備」2,060萬4千元。其中以「土地改良物」74億1,249萬元，占比79.72%最高，辦理水利工程更新改善所需經費。惟鑑於農田水利事業作業基金112及113年度預算執行率分別為45.66%及59.94%，均未達六成，結餘款亦均高逾60億元，占可用預算數比率逾四成，計畫之規劃及執行，均待檢討改善。農業部應審酌執行能量及實際需求，核實編列預算，並積極控管各項計畫進度。【19】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

11.115年度農田水利事業作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」編列92億9,763萬4千元。為配合農業部農田水利署辦理「農地重劃區基礎建設升級計畫(114至117年)」，農水基金於其項下編列14億2,430萬元，預計改善90公里農地重劃區內緊急灌排農水路。經查，112及113年度實際執行結果共改善56.1公里，總投入經費(決算數)共計3億0,418萬7千元，平均改善1公里約需542萬2千元；115年度目標值90公里，預算14億2,430萬元，每公里1,582萬6千元，高於112及113年度實際平均改善經費，亦高於114年度平均改善1公里約需926萬4千元，呈大幅增加情形，主要係預估原物料價格上漲。農業部應妥善控管經費並

加強辦理，以改善平地農水路。【20】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

12.115年度農田水利事業作業基金預算於「一般建築及設備計畫」編列92億9,763萬4千元。據查，112年度「一般建築及設備計畫」決算數59億4,719萬7千元占可用預算數130億2,530萬8千元之45.66%；113年度「一般建築及設備計畫」決算數92億5,443萬1千元占可用預算數154億3,845萬1千元之59.94%，執行率未達六成，請農業部農田水利署加強辦理。【21】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

三、特別收入基金－農業特別收入基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：520 億 0,999 萬 2 千元，照列。

2.基金用途：678 億 3,553 萬 1 千元，照列。

3.本期短絀：158 億 2,553 萬 9 千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)補辦預算：3,677 萬 5 千元，照列。

(五)通過決議 41 項：

1.115年度農業特別收入基金預算「農業發展基金」項下「提升農業經營及發展計畫－產銷調節計畫」編列5億9,708萬9千元，凍結300萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【38】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

2.115年度農業特別收入基金預算「林務發展及造林基金」項下「森林遊樂及林業鐵路經營管理計畫」編列11億5,304萬5千元，凍結500萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【39、42】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉　呂玉玲
鄭天財　鄭正鈐

3.115年度農業特別收入基金預算「農產品受進口損害救助基金」項下「調整產業或防範措施計畫－養豬產業韌性高效加值及競爭力優化計畫」編列14億7,450萬元，凍結200萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【43】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉

4.115年度農業特別收入基金預算「農村再生基金」項下「農村再生建設及發展計畫－智能防災設施型農業計畫」編列13億6,976萬4千元，凍結100萬元，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【46-47】

提案人：陳亭妃　賴瑞隆　邱志偉　邱議瑩

5.農業特別收入基金近年預算執行屢有超支併決算情形，顯示預算籌編與經費控管機制未臻嚴謹。查農業特別收入基金111至113年度計有12項業務計畫發生超支併決算，超支金額分別達45億1,267萬1千元、70億0,966萬元及65億9,424萬元，金額龐大，且部分計畫如「穩定肥料及相關資材供需計畫」、「產銷調節計畫」、「農業天然災害救助計畫」及「綠色環境給付計畫」等，連續多年發生超支，超支比率甚至逾50%，顯示預算編列未能反映實際需求，亦未落實量入為出原則。又農業特別收入基金財源以公庫撥款為主，占比逾七成，屬高度仰賴政府資源之政事型基金，依法應於可用財源範圍內審慎規劃支出，並優先透過計畫內部調整因應經費不足，惟實務上仍頻繁以超支併決算方式處理，恐弱化預算審議功能及財政紀律。鑑此，允宜通盤檢討各項業務計畫之編列基礎與需求評估機制，強化計畫核定前之審查作業，並建立預算執行之預警與控管機制，以避免超支情形反覆發生，確保資源配置合理有效。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「農業特別收入基金預算編列

與執行控管檢討報告」，具體說明超支原因、改善機制及強化財務紀律之作為。【49】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

5. 115年度農業特別收入基金預算於「基金來源」編列520億0,999萬2千元，「基金用途」編列678億3,553萬1千元，收支相抵後預計短絀158億2,553萬9千元，較114年度短絀147億1,658萬5千元增加11億0,895萬4千元，短絀規模持續擴大。按「預算法」及「附屬單位預算執行要點」規定，特別收入基金應於既有財源範圍內妥善規劃支出，並強化財務控管，惟近年實際執行情形顯示，基金運作已呈結構性失衡。查國庫自100至109年度依規定撥足農村再生基金1,500億元後，自110年度起停止例行撥補，致整體基金來源明顯減少，111至113年度決算短絀分別為29億2,094萬9千元、92億4,970萬元及111億6,967萬9千元，呈快速擴大趨勢，114及115年度預算短絀更分別達147億及158億元，顯示基金收支失衡已非短期現象，而係長期財務結構問題；另基金餘額預計至115年底降至337億2,575萬7千元，較111年底減少逾500億元，財務緩衝空間持續縮減。復查各分基金運作情形，農業天然災害救助基金及農產品受進口損害救助基金公庫撥款占比逾九成，農業發展基金亦逾六成，顯示高度依賴國庫挹注，缺乏自有穩定財源；另農村再生基金及漁業發展基金近年多次發生短絀，部分基金甚至需透過跨基金調度資金維持運作，已偏離基金專款專用及財務獨立之設計原則，亦增加整體財務風險。鑑此，農業特別收入基金連年短絀且短絀規模持續擴大，顯示現行財務規劃及資源配置機制未臻完善，允宜通盤檢討基金整體財務結構，研議建立穩定財源機制，並強化各分基金收支平衡與財務控管，以確保基金永續經營及政

策推動穩定性。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「農業特別收入基金財務結構檢討與改善報告」，具體說明短絀原因、跨基金調度機制、財源多元化規劃及長期財務健全策略。【50】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

6. 農業特別收入基金之來源主要係公務預算撥補，基金用途之執行，以不超過預算為原則，然而，從近年基金決算數觀之，本基金111至113年預算總超支金額分別為111年45億1,267萬1千元、112年度70億0,966萬元及113年度65億9,424萬元，其中如農業發展基金之「穩定肥料及相關資材供需計畫」、「產銷調節計畫」、「處理農會漁會信用部計畫」、農業天然災害救助基金之「農業天然災害救助計畫」、農產品受進口損害救助基金之「綠色環境給付計畫」及「農產品進口管理計畫」，近3年內超支2或3年度，且超支金額多逾億元，又如「糧政業務計畫」、「穩定肥料及相關資材供需計畫」、「處理農會漁會信用部計畫」及「農業天然災害救助計畫」等超支比率均逾50%，明顯偏高，恐影響農業特別收入基金之財務健全，應加強經費控管與規劃撥補，以維持基金業務之正常推動。爰要求農業部應就精進基金運用、補充基金收入、健全基金財務以持續推動維護農民權益政策向立法院經濟委員會提出檢討精進之書面報告。【51】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

7. 為協助農、林、漁、牧業者分散農業經營風險，115年度農業發展基金預算於「增進農民所得及福利計畫」項下「農業保險計畫」編列11億8,039萬8千元，賡續辦理精進豬隻保險業務計畫、精進乳牛保險業務計畫、家禽禽流感保險計畫、農

產業保險計畫、漁產業保險計畫與農業保險推動及輔導計畫等。鑑於全球暖化造成氣候環境之劇烈變遷，天然災害發生之強度及頻率不斷增加，使農業生產風險增加，農業部自104年起試辦農業保險，協助農、林、漁、牧業者分散經營風險，並自106年起擴大試辦品項及險種，110年1月農業保險法施行，110年將豬隻死亡保險改制為強制險，111年則推動政策型水稻收入保險，規定合法種稻之農民均需投保基本型保險，保險費由農業部全額補助，整體農業保險覆蓋率遂由106年之5.8%漸增至114年7月底之54%，惟若扣除強制性保險，整體保險覆蓋率僅20%，實際提升幅度不高，其中漁業及農業設施覆蓋率僅4.1%及18.0%，明顯偏低，尤其農業設施覆蓋率較112年度54.9%降低36.9個百分點，降幅偏高，應加強農業設施保單宣導，並研議擴大適用品項。另111年至114年7月底止保單開發及投保情形增幅趨緩，農業部應審酌農民實際需求，盤整檢討保單內容，並加強宣導，提升農民參與農業保險之意願，增進對農民財產及收益保障。爰建請農業部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【52】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆　鍾佳濱

8. 115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「產銷調節計畫」編列5億9,708萬9千元，目的在針對可能發生產銷問題之農、漁、畜產品，透過產銷預警與處理機制，進行事前之預警與預防措施，適時辦理產銷調節處理工作，及對經認定發生產銷問題之產品及地區，進行產銷調節工作與輔導，以穩定市場價格。查近5年（109至113年度）產銷調節計畫連年超支併決算，且超支金額介於2億4,548萬4千元至9億4,740萬8千元間，超支比率介於80.09%至2.42倍間不等，係因氣候變遷及國內外市場影響，致部分產品短供

或超供，針對重要農、漁、畜產品辦理凍存釋出、專案進口、輔導外銷、加強內銷、採購加工、滾動式倉儲等調節措施，致預算不敷支應。又查部分品項近年多次辦理產銷調節措施，惟114年度截至7月底仍再度發生失衡。準此，為解決農產品之產銷失衡問題，避免原為短期緊急應變之產銷調節措施常態化，農業部應檢討問題癥結並研謀改善措施，以解決農產品產銷失衡狀況。【53】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

9. 115年度農業發展基金預算於「增進農民所得及福利計畫」項下「農業保險計畫」編列11億8,039萬8千元，辦理精進豬隻保險業務計畫、精進乳牛保險業務計畫、家禽禽流感保險計畫、農產業保險計畫、漁產業保險計畫與農業保險推動及輔導計畫等。經查，農業部自106年起擴大辦理農業保險，整體農業保險覆蓋率雖逐漸增至114年7月底止之54%，惟若扣除強制性保險，整體覆蓋率僅20%。現因全球暖化造成氣候環境之劇烈變遷，天然災害發生之強度及頻率不斷增加，使農業生產風險增加，整體保險覆蓋率僅20%，實際提升幅度不高，其中漁業及農業設施覆蓋率僅4.1%及18.0%，更明顯偏低，尤其農業設施覆蓋率較112年度54.9%降低36.9個百分點，降幅偏高，鑑於114年9月間樺加沙颱風襲臺造成重大農業災損，且民間設施損失受創最深，為保障農民財產安全及收益，農業部應審酌農民實際需求，盤整檢討保單內容，並加強農民參與農業保險之意願，增進對農民財產及收益保障。【54】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

10.「臺美對等貿易協定（ART）」明定美國農產品不應適用特別防衛措施而徵收任何關稅，且應依該協定「附表1駐美國台北經濟文化代表處代表領域之關稅稅率表」，農業部對外

表示我國已在ART爭取農業最有利的條件，例如農產品銷美對等關稅降為15%且不疊加MFN關稅，以及稻米、雞肉、大蒜、乾紅豆等重要農產品不降稅，另豬肉等農產品維持一定關稅，惟經檢視附表1所列各貨名中關於美國輸台之農產品部分，其降稅類別雖區分為A（稅率為零）、EIF（立即免稅）、R10（降至10%）、RH（減半）、RH3（三年內減半）、Z（特殊關稅處理）等，然而絕大多數均屬「A」、「EIF」，代表對我農業仍具一定影響，此外，我國部分農產品主要進口國家雖非美國，惟恐發生違規轉運美國再輸往台灣洗產地的發生，進而衝擊我農業發展。爰此，農業部應提出具體有效防杜機制，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【55】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

11.115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「產銷調節計畫」編列5億9,708萬9千元，辦理農、漁、畜產品產銷預警與調節措施，以穩定市場價格與農民收益。惟查近年執行情形，該計畫自109至113年度已連續5年發生超支併決算，超支金額介於2億4,548萬4千元至9億4,740萬8千元間，超支比率高達80.09%至2.42倍不等，顯示預算編列與實際需求長期落差甚大，預算控管機制未臻完善。另觀調節品項變化，109年度僅11項，至113年度已增加至19項，呈逐年擴大趨勢，顯示需介入調節之農產品範圍持續擴張；且部分品項如香蕉、鳳梨、芒果、文旦、紅龍果、甘藍及豬肉等，近年反覆發生產銷失衡，須多次動用調節措施介入市場。例如鳳梨於109至113年間每年均投入數千萬元至逾億元調節經費，114年度截至7月底仍再度支出約7,500萬元辦理調節，顯示問題未獲根本改善。復以政策功能觀之，產銷調節原係短期因應市場失衡之應急工具，然現行運作已

逐漸常態化，除加重財政負擔外，亦可能弱化市場價格機制與產業自我調整能力，甚至影響農民種植決策，形成「預期政府介入」之依賴現象，不利農業長期結構調整。鑑此，產銷調節計畫連年超支且調節範圍持續擴大，反映現行預警機制、產銷資訊掌握及產業輔導措施尚待精進，允宜通盤檢討產銷失衡之結構性原因，強化事前預警及分散風險機制，並檢討調節措施之啟動標準與退場機制，以避免短期措施常態化，確保政策效益及財政紀律。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「產銷調節機制檢討與精進報告」，具體說明長期失衡品項改善策略、預警機制強化作法及調節措施退場規劃。【56】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

12.115年度農業發展基金預算於「增進農民所得及福利計畫」項下「農業保險計畫」編列11億8,039萬8千元，辦理豬隻、乳牛、家禽及農漁產業保險等業務，以協助農民分散經營風險並提升農業韌性。查農業部自106年起擴大推動農業保險，整體保險覆蓋率已由5.8%提升至114年7月底之54%，惟其中包含豬隻死亡保險及水稻收入保險等強制性保險，若扣除強制性項目，實際覆蓋率僅約20%，顯示多數農民仍未透過自願性保險機制分散風險，政策推動成效有限。另就各產業別觀察，漁業及農業設施保險覆蓋率分別僅4.1%及18.0%，明顯偏低，且農業設施覆蓋率較前一年度大幅下降，反映保險商品設計與農民實際需求間仍存落差。尤以近年極端氣候頻繁，颱風造成農業設施損失比例顯著提高，保險保障不足問題更加凸顯。復以保單開發與投保情形分析，106至110年間保單品項與投保件數快速成長，惟111至113年間增幅明顯趨緩，114年度截至7月底亦未見顯著提升，顯示農業

保險推動已進入瓶頸期，既有推動模式難以進一步擴大覆蓋範圍，政策動能有待強化。鑑此，農業保險制度雖已具一定規模，惟在自願投保誘因、商品設計、風險分散機制及宣導推廣等方面仍有精進空間，允宜通盤檢討保險制度設計與推動策略，提升農民參與意願，擴大保障範圍，以強化農業體系面對氣候風險之韌性。爰請農業部於3個月內向立法院經濟委員會提出「農業保險制度精進及覆蓋率提升檢討報告」，具體說明保單優化方向、提升自願投保誘因及強化宣導推廣之作法。【57】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

13. 針對農業發展基金「穩定肥料及相關資材供需計畫」及「產銷調節計畫」近年屢次發生鉅額超支併決算，且部分品項重覆辦理產銷調節，顯示計畫預估與控管有欠周延。爰要求農業部應確實檢討預算編列之妥適性，針對產銷失衡品項研議根本改善措施，並在量入為出原則下加強經費管控，避免常態性超支。【58】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

14. 115年度農業天然災害救助基金預算於「農業天然災害救助計畫」編列62億1,549萬元，較114年度預算增加22億5,423萬2千元，增幅56.91%，主要係因應丹娜絲颱風及728豪雨災後復原重建之農業天然災害救助費用增加所致。查115年度農業天然災害救助基金預算於「農業天然災害救助計畫」編列62億1,549萬元，包含辦理農業天然災害現金救助、補助及低利貸款利息差額補貼39億6,195萬8千元，及因應丹娜絲颱風及728豪雨災後重建復原，辦理農業損失現金救助及低利貸款利息補貼22億5,353萬2千元，預算數為近5年最高，且尚有馬太鞍溪堰塞湖災後重建特別預算預計撥補

之救助經費等未納入。農業部應就各特別預算編列經費落實專款專用，加強監督控管；另鑑於近年極端天氣發生頻率及強度均增加，農業災損情形亦加重，應一併積極辦理農民教育訓練，提升防災、減災觀念與技術，並建立妥善預警機制，妥適蒐集氣象相關資訊，及時提供農民採取必要措施，災後則儘速辦理災害救助，協助農民復耕復建，以有效降低天然災害對農民造成之影響。爰建請農業部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【59】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

15. 115年度農業天然災害救助基金預算於「農業天然災害救助計畫」編列62億1,549萬元，較114年度預算增加22億5,423萬2千元，增幅56.91%，主要係因應丹娜絲颱風及728豪雨災後復原重建之農業天然災害救助費用增加所致。經查，近年受氣候變遷劇烈影響，農業災害情況嚴重，救助支出逐年攀升，致原編預算不敷支應所需經費，且嚴重超支，除按「災害防救法」第57條第2項規定，以農業部及所屬機關公務預算移緩濟急調整支應外，並向行政院申請動支第二預備金及災害準備金支應。另114年度因丹娜絲颱風及728豪雨致中南部農業受損嚴重，農業部於丹娜絲颱風及728豪雨災後復原重建特別預算編列預算71億7,013萬5千元撥補天災救助基金辦理農業損失現金救助及低利貸款利息補貼等所需經費，114年9月間復因樺加沙颱風，造成花蓮地區農田流失、埋沒且農產、民間設施損毀等，農業部又於花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建特別預算編列5,386萬5千元撥補基金，致115年度預算「農業天然災害救助計畫」，包含辦理農業天然災害現金救助、補助及低利貸款利息差額補貼39億6,195萬8千元，及因應丹娜絲颱風及728豪雨

災後重建復原，辦理農業損失現金救助及低利貸款利息補貼22億5,353萬2千元，預算數為近5年最高。準此，農業部應就各特別預算編列經費落實專款專用，加強監督控管；另為因應近年極端天氣發生頻率及強度均增加，農業災損情形亦加重，應積極辦理農民教育訓練，提升防災、減災觀念與技術，並建立妥善預警機制，蒐集氣象相關資訊，及時提供農民採取必要措施，災後則儘速辦理災害救助，以有效協助農民復耕復建，降低天然災害對農民造成之影響。【60】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

16. 近年受氣候變遷影響，極端氣候頻繁發生，農業災損金額大幅增加。依統計，104至113年平均每年農業損失達149.79億元，113年更高達316.84億元，為近10年次高。惟政府現行現金救助平均僅占損失約26.74%，農民仍須承擔七成以上損失。115年度農業部編列39億餘元撥補農業天然災害救助基金，另有特別預算支應，對農民復耕復建至關重要。爰此，相關預算不宜凍結，惟應強化執行效率與透明度。農業天然災害救助相關預算照列，請農業部定期揭露救助核發進度及執行情形。【61】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

17. 農業是靠天吃飯的產業，由於氣候變遷導致極端天氣與災害增加，嚴重衝擊台灣農業，每遇災害均導致農作物產量銳減與品質下降，損失金額龐大。依據農業損失統計資料可知，每年發生主要農損類型為颱風、豪雨、低溫，鑑於氣候災害發生可能趨於常態化，將影響糧食供應、農業保險、大糧倉計畫等政策的推動，爰此，農業部應積極更新農林氣象災害風險指標及研究災害調適策略，並進行跨部會

、跨單位合作，開發農業多元防減災技術與預警系統，同時擴建基礎資料庫以改善農業生產對於天氣變化的脆弱性。【62】

提案人：張嘉郡　鄭天財　陳超明

18. 115年度農業天然災害救助基金預算於「農業天然災害救助計畫」編列62億1,549萬元，較114年度增加22億5,423萬2千元，增幅56.91%，為近年最高，主要係因應丹娜絲颱風及728豪雨等災後復原需求所致。惟受全球氣候變遷影響，極端氣候發生頻率增加，致111至113年度該計畫決算均呈超支情形，114年度亦因多次重大災害需動用特別預算支應，顯示現行災害應變與資源配置機制仍有精進空間。爰要求農業部應通盤檢討天然災害救助資源配置與運用機制，確實落實特別預算及基金經費之專款專用，並強化預算執行監督與控管作為；同時加強農民防災減災教育訓練，完善災害預警與資訊傳遞機制，提升農民事前應變能力，並於災後加速辦理救助及復耕復建措施，以降低天然災害對農業生產及農民生計之衝擊。爰請農業部於1個月內，就「災害救助資源配置機制檢討、預警與防災措施強化及災後復建效率提升」等事項，向立法院經濟委員會提出書面報告。【63】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

19. 鑑於農業天然災害救助計畫因氣候劇烈變化，111至113年度決算超支比率極高，且114年受颱風及豪雨影響仍須動用特別預算撥補。爰要求農業部應落實精準救助，協助受災農民儘速復耕，並加強推動農業保險業務，以減輕天然災害對基金財務之壓力。【64】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

20. 近年台灣飽受極端氣候事件影響，造成農業損害持續攀升，而農業部作為規劃農業天然災害基金，辦理天然災害救助或補助，並推動天然災害低利貸款，提供農民利息差額補貼。近年農業災損金額屢創新高，惟政府現行天然災害救助金額平均僅約占實際損失之三成左右，農民仍須自行承擔大部分風險，顯示現行救助機制仍有不足。爰要求農業部應如何就現有農業保險、天然災害救助基金所能以及提供農民最全面保障等，提出「農業天然災害救助基金精進規劃」之書面報告。【65】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

21. 鑑於漁業發展基金目前無特定收入來源，且獎勵水產院校生上船服務等主要工作已停辦，導致基金用途銳減且連年短絀。爰要求農業部應依「預算法」及裁撤機制，審酌漁業發展基金存續之必要性，並研議將剩餘零星業務移列公務預算辦理之可行性，以撙節政府行政成本。【66】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

22. 農業部漁業署規劃漁業發展基金，推動我國漁業發展，主要作為獎勵辦理我國船員上船補助、辦理漁業通訊改進、水產技術研發等相關業務，立意良善，然而目前「漁業發展基金」自114年度補助漁民上船獎勵計畫結束後，115年度漁業發展基金僅剩部分補助專家學者出席國際會議，與協助漁業電台汰換設備計畫。檢視漁業發展基金收入機制，僅剩下利息收入，且在來源及用途相抵，連年短差，本基金對於推廣漁業發展作用甚微。漁業署應妥善利用現有基金，推動我國漁業發展，請漁業署啟動評估漁業發展基金改善收入機制及用途，提升漁業發展基金效能，或直接評估漁業發展基金退場機制。爰要求農業部漁業署積極評

估漁業發展基金運作機制，包括增加基金收入及基金用途規劃等，向立法院經濟委員會提出評估報告。【67】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

23. 鑑於「臺美對等貿易協定（ART）」將開放美國花生以「零關稅」、「無限量」方式進入台灣，然美國花生價格僅約國產三分之一，在缺乏關稅配額與數量限制下，恐將對國內花生產業造成重大影響，現行每公頃3萬5千元之轉作獎勵金顯已無法應對巨大價差與轉型需求，為實質保障農民生計，農業部應於協定生效前積極補破網，爰要求針對受影響之花生產業，為照顧花生農民，請農業部於1個月內研擬，必要提高轉作獎勵金，提供充分資源讓農民因應並強化國產通路，推動並執行台灣花生標章及原產地標示，落實對本土農業之照顧。【68】

提案人：張嘉郡　鄭天財　陳超明　楊瓊瓔

24. 為因應加入世界貿易組織（WTO）及爭取加入RCEP、TPP等區域經貿協議以拓展國際貿易，以及符合成員國將來互惠要求，各國除逐步調降進口關稅及消減相關進口限制或管制措施，其中我國為避免國內敏感性農產品因入會後可能遭遇大量進口損害而採行關稅配額、特別防衛措施相關機制，企圖以配額、標售配額進口權利來協助受衝擊之農產品。依據日前已簽署「臺美對等貿易協定（ART）」，內容明定美國農產品不應適用特別防衛措施而徵收任何關稅，亦不得對原產於美國之貨品進口設置配額，此一規定使國庫陷入一邊因權利金短收而讓調節產銷機制少了穩定財源，一邊又要因應美國對等關稅衝擊而多編預算協助農業產銷度過難關的全盤皆輸局面，鑑於目前該協定因美國最高法院裁定川普政府援引「國際緊急經濟權力法（IEEPA）」對

全球各國實施的對等關稅措施違憲而未送交立法院審議，農業部應趁協定暫未生效之際積極補破網，讓受影響本土農業給予充分資源進行轉型以利提升產能，並強化國產品銷售通路。【69】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

25. 115年度農產品受進口損害救助基金預算於「調整產業或防範措施計畫」項下「養豬產業韌性高效加值及競爭力優化計畫」編列14億7,450萬元，較114年度預算數減少5億1,274萬4千元（減幅25.80%）。農產品受進口損害救助基金自114年度起編列預算推動4年期養豬產業韌性高效計畫，惟截至8月底止因計畫尚未核定，輔導設立屠宰分切冷凍廠工作等項目尚在研擬中，預算執行率僅10.71%，又部分工作項目與115年度農業部預算新增計畫「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」之工作內容近似，允宜檢討妥處。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，儘速完備計畫核定程序，並加強管控以有效提升基金營運績效。【70】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

26. 115年度農產品受進口損害救助基金預算於「調整產業或防範措施計畫」項下「農產品全球通路拓展計畫」編列4億元，較114年度預算數6億元減少2億元（減幅33.33%），主要減少捐助國內團體辦理農產品海外商情蒐集、參加國際性展會、新興市場拓展、通路拓銷活動、海外展售據點營運及建立臺灣農產品優質國際形象等。美國於114年宣布加徵對等關稅，鑑於該國自111年成為我國農產品第一大外銷市場，且出口值占我國農產品出口總值比率逐年攀升，因部分國家對等關稅之稅率較我國為低，恐影響我國部分農產

品出口競爭力，允宜配合因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算等振興輔導措施妥善規劃辦理事宜，積極促進出口市場多元化，強化我國農產品出口競爭力。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，確實提升「農產品全球通路拓展計畫」執行情形，提升基金營運績效。【71】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

27. 鑑於農產品受進口損害救助基金支應「農糧產業調整與轉型計畫」之經費占比逾八成，且「農產品全球通路拓展計畫」出口值未達預期，又面臨美國加徵對等關稅之挑戰。爰要求農業部應積極促進海外市場多元化，並針對「養豬產業韌性高效計畫」等執行率偏低計畫進行滾動檢討，確保救助資源發揮轉型效益。【72】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

28. 115年度農村再生基金預算於「農村再生建設及發展計畫」項下「建構農業機械示範體系與營造多元服務價值鏈計畫」編列23億元，辦理輔導精進農業機械化與提升農業機械服務量能，深化農業一貫化機械產業鏈，及辦理優化農機測訓場域、農機操作訓練等配套措施。推動省工機械化計畫將於114年度屆期，農業部自115年度起賡續辦理4年期之建構農業機械示範體系計畫，總經費96億元，115年度所需經費23億元中逾95%係捐助、補助與獎勵經費，允宜檢視現行補助規範之妥適性並詳加審核，建立完善監督考核機制且確實執行，及定期檢討補助效益；另農村再生基金恐於116年度用罄，宜妥為綢繆，俾利計畫之後續推展。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，確實檢討現行補助規範之妥適性，建立完善監督考核機制且確實

執行，提升基金營運績效。【73】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

29. 115年度農村再生基金預算於「農村再生建設及發展計畫」項下「智能防災設施型農業計畫」編列13億6,976萬4千元，係推廣農民及農民團體設置結構加強型溫網室設施，並結合智能化環控設備及防減災設施，提升農作物防災成效，同時導入農業試驗改良場所研究成果與創新育成輔導機制等。農業部自112年度起推動4年期之「智能防災設施型農業計畫」，惟112及113年度預算執行情形欠佳，114年度截至7月底止執行數雖逾累積預算分配數，惟僅占年度預算數之26.99%，且112至114年7月底優先輔導之防雨型溫網室設置比率偏低且逐年下降，允宜檢討改善。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，確實檢討智能防災設施業務，並落實規劃以租代建模式，提升基金營運績效。【74】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

30. 針對農村再生基金餘額因連年短絀而銳減，且預計於116年度用罄，然115年度仍新增高額「建構農業機械示範體系」計畫。爰要求農業部應妥善規劃整體財務資源，針對「智能防災設施型農業計畫」執行欠佳情形進行改善，並確保農村再生工作之財務永續性。【75】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

31. 115年度農村再生基金預算於「智能防災設施型農業計畫」編列13億6,976萬4千元，經查立法院預算中心預算評估報告數據，本計畫112年度預算執行率僅42.98%，113年度亦僅72.52%，均未達預期目標。雖114年度截至7月底執行進度超逾累計分配數，然占全年預算比例僅26.99%，顯見計

畫執行進度集中於下半年，導致年度預算配置未能發揮預期之施政效益，計畫管考機制待檢討。計畫原規劃優先輔導設置結構型鋼骨溫網室及簡易型塑膠布溫網室等設施以提升防災能力。然農業部統計數據顯示，此類設施設置比率由112年度之23.07%逐年下滑，至114年度7月底止更僅剩7.93%。農業部雖編列大量預算，卻未能引導農民優先設置具防災功能之設施，資源投放狀況難以提升農業防災能力之政策目標。115年度為本計畫執行之最後一年，鑑於過往預算執行率較低及防災設施推動目標未符預期之情形，顯示農村再生基金持續推動智能防災設施型農業計畫具有急迫性，爰要求農業部應積極檢討預算執行落後之原因，並針對防雨型設施比率偏低提出有效改善方案與輔導措施，俾落實極端氣候下之農業防災綜效。【76】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

32. 為調節糧食供需、穩定糧價、推廣米食、擴大米食消費，建立糧食均衡產銷體系，115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「糧政業務計畫」編列152億9,781萬元，預計收購稻穀34萬7千公噸、進口食米9萬4,068公噸（糙米）及銷售糧食41萬0,700公噸(糙米)；並於「農政收入」項下「農林漁牧收入」中「糧政業務」之「糧食銷售」編列57億2,346萬8千元，包括銷售糧食主產品41萬0,700公噸、56億6,076萬8千元及糧食副產品1萬公噸、6,270萬元。經查，農業部114年度起推動「糧食產業全面升級計畫」，調整公糧收購數量比例及提高輔導收購價格，並藉由調整綠色環境給付獎勵制度與強化「1集、2轉、3加3」策略等維持供需平穩，預估調整後114年度公糧收購數量及支出將增加，而115年度預計公糧收購數量及支出則將

降低。惟鑑於近5年度（109至113年度）實際辦理公糧收購作業，除112年度外，其餘4年度之實際收購數量均較預算數為高，農業部應檢討強化公糧收購作業及各項升級轉型措施之控管，兼顧農民收益並促使糧食產業均衡發展，俾利農業永續健全發展。【32】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

33. 115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「糧政業務計畫」編列152億9,781萬元，辦理公糧收購、糧食進口及銷售等業務，預計收購稻穀34萬7,000公噸，並銷售糧食41萬0,700公噸。農業部自114年度起推動「糧食產業全面升級計畫」，調整公糧收購數量比例並提高輔導收購價格每公斤1.5元，同時配合調整綠色環境給付制度及強化「1集、2轉、3加3」策略，以維持糧食供需平穩與提升農民收益。惟檢視近年公糧收購與銷售執行情形，公糧實際收購數量多數年度高於預算數，顯示收購誘因及產量變動未能精準掌握；113年度因稻作面積增加，收購數量及經費均較預期上升，且另行試辦市場採購稻穀，進一步增加財政負擔。另一方面，公糧銷售則受國際情勢影響波動，如113年度因紅海危機致外銷量下降，雖內銷單價上升支撐收入，惟整體銷售量仍未達預期，反映產銷調節機制尚待精進。復以政策面觀之，政府一方面透過提高收購價格與調整收購制度強化農民收益，另一方面又透過轉作與產業調整政策抑制稻作面積，兩者間存在政策誘因相互抵銷之情形，恐影響供需調控效果；且近年公糧庫存量一度達安全存量近2倍，顯示產銷調節仍有落差。又115年度預估收購量雖較114年度下降，惟過去多年度實際收購量均高於預算，預估之準確性仍待觀察。鑑此，公糧收購制度、產業調整政策與市場調節機制間之整合仍待強化，允宜滾動檢

討收購作業與相關配套措施，精進供需預測模型與政策工具協調，以避免資源配置失衡及財政負擔擴大，並確保糧食供應穩定與產業永續發展。【33】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

34. 115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「穩定肥料及相關資材供需計畫」編列26億5,167萬6千元，係為加強推廣國產有機質肥料、微生物肥料、農田地力改良肥料、冬季裡作種植綠肥作物、添加國內資源物複合肥料、控釋型肥料，並辦理含有機質複合肥料、花東與離島地區肥料等運費補助及輔導農民購肥登記等，較114年度增加11億5,614萬5千元，增幅約77.31%。經查，115年度預算較114年度預算增幅逾七成，主要係為促進國內化學肥料施用減量，輔導使用有機及友善環境之肥料，增加補助經費所致。惟查農業部自111年起以穩定肥料供需計畫辦理化學肥料原料漲幅補助措施，且未編列相關預算，又疊加補助雞糞有機質肥料等，致111至113年度決算數超支併決算且金額龐鉅，且化學肥料原料漲幅補助措施恐使農民傾向使用化學肥料，抵銷化學肥料減量輔導措施執行成效，不利引導國內農業朝有機及友善環境耕作發展，恐難達成119年國內化學肥料減半政策，農業部應通盤檢討改善相關計畫及輔導補助措施以利順利達成政策目標。【34】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

35. 115年度農業特別收入基金預算於「農業發展基金」項下「提升農業經營及發展計畫」中「穩定肥料及相關資材供需計畫」編列預算26億5,167萬6千元。據查，農業部自111年起以穩定肥料供需計畫辦理化學肥料原料漲幅補助措施，且未編列相關預算，又疊加補助雞糞有機質肥料等，致111

至113年度決算數超支併決算且金額龐鉅，且化學肥料原料漲幅補助措施恐使農民傾向使用化學肥料，抵銷化學肥料減量輔導措施執行成效，不利引導國內農業朝有機及友善環境耕作發展，恐難達成119年國內化學肥料減半政策。爰此，請農業部檢討肥料供應及相關補助輔導措施。【35】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　鄭正鈐

36. 115年度農業發展基金預算於「提升農業經營及發展計畫」項下「穩定肥料及相關資材供需計畫」編列26億5,167萬6千元，較114年度增加11億5,614萬5千元，增幅達77.31%，為近年最高，主要用於推動有機質肥料、複合肥料及相關資材補助，以促進化學肥料減量及資源循環利用。然查農業部自111年度起因應國際原料價格上漲，持續辦理化學肥料原料漲幅補助措施，卻未於預算中覈實編列，致111至113年度連續發生超支併決算情形，且增幅分別達1.76倍、2.62倍及1.18倍，顯示預算編列與實際執行落差甚大，財務控管機制未臻周延。又政策設計上，一方面透過補助鼓勵農民減少化學肥料使用，另一方面卻以漲幅補助降低化學肥料成本，形成政策誘因相互抵銷之情形。依統計資料顯示，自111年度推動漲幅補助後，化學肥料施用減少量由111年度1萬7,531公噸逐年降至113年度7,368公噸，與110年度減少8萬8,870公噸之成效相比明顯下降，顯示補助措施恐反向鼓勵農民持續使用化學肥料，削弱減量政策效果，亦不利達成119年化學肥料減半之政策目標。復以115年度預算結構觀之，大幅增加對國內資源物複合肥料及有機質肥料之補助，並預計以相關經費調整支應可能續行之化學肥料補貼，顯示政策轉型尚未明確，資源配置亦存在不確定性，恐影響整體施政效益與預算透明度。鑑此，現行肥料補助政策在穩定供需與推動減量間尚未取得平衡，且預算

編列與執行落差顯著，允宜通盤檢討補助機制設計，強化政策工具一致性，並核實編列相關經費，以避免資源錯置並提升政策成效。【36】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

37. 國內化學肥料施用量之減量成效，自111年度辦理原料漲幅補助措施後，呈現顯著放緩的情形。根據立法院預算中心預算評估報告統整，農業部的統計資料顯示，110年度在無化肥漲幅補助之情境下，農民施用化學肥料較上年度減少達8萬8,870公噸。然而自111年起推動原料漲幅補助以來，農民施用化肥之年度減量幅度迅速萎縮，111年度僅減少1萬7,531公噸，112年度減少1萬5,704公噸，113年度減量幅度更驟降至7,368公噸。化學肥料原料漲幅補助措施雖於短期內發揮穩定物價功能，本應為引導農業轉型之過渡手段，然實務上將化肥成本維持於人為低點，降低了農民轉用有機肥料之誘因。現行模式產生之效應促使農民對化學農業產生依賴，抵銷了化學肥料減量之輔導成效。依據目前國內化學肥料年減量幅度持續萎縮之趨勢，農業部若未能有效調整現行政策，欲於119年達成化學肥料施用量減半並降至50萬公噸之預期目標，恐將面臨執行成效不彰與政策期程延宕的問題，造成綠色農業轉型停滯。綜上，農業部應強化預算覈實編列之控管機制，以及確保化學肥料施用減量目標之具體對策與合理性。【37】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

38. 115年度林務發展及造林基金預算於「森林遊樂及林業鐵路經營管理計畫」編列11億5,304萬5千元，其中支應森林遊樂場域營運經費6億9,303萬7千元，預計服務遊客400萬3千

人次。經查，113年度全國森林遊樂區實際遊客人數為324萬7千人次，較原預計389萬2千人次減少64萬5千人次，減幅達16.56%，亦較112年度實際400萬人次減少75萬2千人次，減幅達18.81%，顯示整體遊憩人潮明顯下滑。進一步分析，113年度多達14處森林遊樂區實際遊客人數低於預期，且各園區人次均較112年度下降，反映出0403地震、颱風災害導致聯外道路中斷，以及災後旅遊信心不足，加上國際旅遊開放後國人出國意願提升，對國內森林遊樂區形成明顯排擠效應。顯示森林遊憩經營已面臨結構性挑戰，而非短期波動。另依115年度預算規劃，全國19處森林遊樂區中，預計有12處將出現虧損，占比高達63.16%，包含滿月圓、內洞、東眼山、觀霧、八仙山、武陵及知本等主要據點，顯示多數場域營運模式尚未達自償水準，財務結構存有長期壓力。更值得關注者，部分園區115年度預估遊客人數，甚至低於112或113年度實際人次，顯示在需求已下滑情況下，仍未見具體提升策略或成長動能。鑑此，森林遊樂區營運已同時面臨遊客下滑與營運虧損雙重壓力，現行經營策略顯未有效回應市場變化與外在環境衝擊，允宜通盤檢討各園區定位、經營模式及行銷策略，並強化聯外交通韌性、災後復原速度及特色體驗規劃，以提升遊客吸引力與營運效益，確保政府資源投入發揮實質效益。【40】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

39. 115年度林務發展及造林基金預算於「森林遊樂及林業鐵路經營管理計畫」編列11億5,304萬5千元以支應相關之用人、服務、材料用品、租金及購置固定資產等費用，且111至114年執行率皆未達九成。近二年來各森林遊樂區遊客人數仍未見起色，且部分森林遊樂區實際遊客人數與目標值差

距甚鉅，位於高屏的藤枝森林遊樂園在98年因莫拉克風災後封閉，110年5月開園又受疫情影響封閉，111年採取每日預約限額入園，直到112年4月才全面開放每日800人入園，然而113年底，由於受到當年度凱米、山陀兒、康芮等颱風影響，聯外道路發生多處邊坡落石及路基流失的狀況，再次封閉，預計將於115年5月31日再次開園。因藤枝森林遊樂區為南部重要森林遊樂景點，屢受聯外道路中斷影響園區營運，農業部林業及自然保育署應確保修復工程如質如期完工，以保障出入園區之遊客及需路經園區以進出的原住民族部落民眾通行安全。並要求農業部應積極規劃各森林遊樂園區相關經營工作，提供國人優質旅遊景點以改善營收績效。綜上，農業部林業及自然保育署應積極辦理藤枝森林遊樂區聯外道路修復補強工程，並強化森林遊樂園區來客數之行銷規劃，加強與茂林國家風景區及地方政府合作整合行銷與生態保育，並加強大阿里山地區鄒族部落旅遊交通整合行銷。【41】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

40. 115年度農村再生基金預算於「智能防災設施型農業計畫」項下「服務費用」編列376萬4千元，推廣農民建置高強度溫網室設施，並導入智慧環境控制與防災減災系統，強化農作物抵禦天災之能力。惟受颱風及連續豪大雨影響，導致整體建置工程延宕，112及113年預算執行率分別為42.98%及72.52%，顯示計畫推動受天候因素干擾甚鉅，執行成效未如預期。農業部應檢討施工排程與風險控管機制，強化因應極端氣候之調度能力。【48】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

四、信託基金－農民退休基金

(一)基金運用計畫：應依據收支、餘絀撥補等項之審查結果，隨同調整。

(二)總收入：10 億 1,339 萬元，照列。

(三)總支出：277 萬 3 千元，照列。

(四)本期賸餘：10 億 1,061 萬 7 千元，照列。

(五)通過決議 6 項：

1.115年度農民退休基金預算於「收繳給付預計表」項下「退休儲金收入」編列60億7,752萬元，係農民自願提繳及政府相對提撥之農民退休儲金，較114年度預算數62億2,677萬2千元減少1億4,925萬2千元，減幅約2.40%。政府為鼓勵農民儲蓄養老，增進農民退休生活保障，安定農村社會並促進農業經濟發展，於109年6月制定公布「農民退休儲金條例」，依「農民退休儲金條例」規定，農退儲金係由農民及農業部按月共同提繳，儲存於勞保局設立之農退儲金個人專戶，以供農民未來退休養老使用；農民儲金於110年1月1日開辦，未滿65歲且未領取其他社會保險老年給付之農保被保險人，可向農會提出申請，按月提繳農退儲金，存於農退儲金個人專戶，當農民年滿65歲即可請領農退儲金，依農退儲金個人專戶累積金額，以平均餘命計算，按月定期發給，作為農民退休經濟保障。經查，農退儲金實際提繳人數由110年底8萬4,643人，逐年增至113年底9萬1,775人，增加7,132人（增幅8.43%），惟112及113年底實際提繳人數較預估提繳人數分別減少6,799人（減幅6.90%）及4,257人（減幅4.43%），農民參加意願未如預期；114年6月底實際提繳人數9萬786人，占未滿65歲農保人數之29.13%，占比依然偏低，且較114年度預估提繳人數9萬4,448人為低。適逢「農民退休儲金條例」甫三讀修法通過，為增進農民退休生活保障，擴大農退儲金保障範疇，農業部應積極擴大提升農民參與率。爰建請農業部於3個

月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【77】

提案人：陳亭妃　邱志偉　賴瑞隆

2. 依據相關統計資料顯示，農民退休儲金實際提繳人數於111年度破9萬人，惟之後人數未見增加，114年度之實際提繳人數甚至跌至8萬9,142人，已較預估之9萬4,448人為少，對於115年度預估農民提繳之農退儲金人數為9萬0,844人，能否達標顯有疑義，鑑於立法院於115年1月27日修正「農民退休儲金條例」，係為應對覆蓋率過低問題，藉由調整政府、農民提繳比例，降低農民負擔以增加參與誘因，農業部應積極運用宣導，以達成農民退休保障之政策目標。【78】

提案人：張嘉郡　鄭天財　陳超明

3. 115年度農民退休基金預算於「收繳給付預計表」項下「退休儲金收入」編列60億7,752萬元，係農民自願提繳及政府相對提撥之農民退休儲金，較114年度預算數62億2,677萬2千元減少1億4,925萬2千元，減幅約2.40%。政府為鼓勵農民儲蓄養老，於109年6月制定公布「農民退休儲金條例」，並於110年1月1日開辦農民退休儲金，惟115年度預估提繳人數較112至114年度預估人數減少，且112及113年底實際提繳人數均未達預估值，又114年6月底提繳率（占未滿65歲農保人數比率）未達三成，允宜積極提升農民參與意願，以增進農民退休生活保障。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，確實檢討農民退休儲金推廣業務。【79】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

4. 115年度農民退休基金預算於「總收入」編列10億1,339萬元（包括投資業務收入9億4,096萬3千元及存款利息收入7,242萬7千元），較114年度預算數7億2,758萬9千元，增加2億8,580萬1千元，增幅約39.28%。農民退休基金115年度預計

運用淨收益10億1,061萬7千元，較114年度預算增加39.39%，惟農民退休基金近年營運結果收益波動幅度偏高，且因111年度為負值，致各年度農民請領退休儲金時，均因未達保證收益而須由國庫補足差額，且115年度預期收益率較112及113年度實際值為低，允宜審慎研謀適當投資策略。爰請農業部於1個月內向立法院經濟委員會提出改善報告，創造基金長期穩定之投資收益，俾達成保障退休農民經濟安全之目標。【80】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

5.鑑於農民退休儲金提繳人數自112年度起逐年遞減，且114年6月底農民參與率未達三成，另115年度預期收益率低於往年實際值。爰要求農業部應加強政策宣導以提升農民參與意願，並研謀妥適投資策略以創造長期穩定收益，確保農民退休保障目標之達成。【81】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　洪毓祥

6.115年度農業部主管之農民退休基金預算，係為提升農民退休保障、建構農村社會安全體系之重要制度設計。依制度規劃，農民與政府按月共同提繳退休儲金，累積於個人專戶，以作為農民老年經濟來源。然該制度推動以來，整體參與情形仍未如預期。依立法院預算中心預算評估報告指出，114年截至6月底止，實際參與農民退休儲金之農民占未滿65歲農保被保險人比例僅29.13%，未達三成，顯示制度參與率仍偏低，農民加入意願有待提升。尤以南部地區（包含高雄）而言，農業人口結構呈現高齡化趨勢，老農比例較高，農民多屬中小規模經營者，收入來源不穩定，對退休保障需求更為迫切。然而，現行制度採自願提繳機制，加上農民負擔能力有限，導致部分農民未能參與或持續提繳，影響制度覆蓋率

。此外，農民退休基金投資運用近年收益波動幅度較大，部分年度甚至未達最低保證收益而需由國庫補足，顯示基金運用仍有穩定性不足之情形，亦影響農民對制度之信任與參與意願。再者，高雄及南部農村地區長期面臨人口外流及青年返鄉不足問題，若未建立完善且具吸引力之退休保障制度，恐進一步加劇農業人口老化與產業斷層風險。綜上，為提升農民退休保障制度效能、強化南部地區（特別是高雄）老農支持並確保制度永續發展，爰要求農業部：(1）針對高雄及南部地區農民人口結構，提出專案提升參與率之推動計畫。(2)強化對老農及中小農之制度宣導，提升農民對退休儲金制度之認知與參與意願。(3）檢討提繳制度設計（如提繳比例、政府配比及補助機制)，減輕農民負擔並提高誘因。(4）針對農退基金投資收益波動問題，提出穩健投資與風險分散策略，提升基金穩定性。(5）評估南部農民退休所得替代率，提出提升退休保障水準之具體措施。(6）結合地方政府（高雄市政府)、農會及農民團體，建立在地化推動與輔導機制。(7)針對115年農民退休儲金制度擴大適用對象嘉惠「斜槓農民」，應加強對其宣導。【82】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

115 年 6 月 11 日(星期四)

討 論 事 項

繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。

決議：

甲、經濟部主管

一、台灣中油股份有限公司

(一)業務計畫：應依據營業收支、生產成本、轉投資、重大之建設事業及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)營業收支：

1.營業總收入：1 兆 1,846 億 3,728 萬 1 千元，照列。

2.營業總支出（不含所得稅費用）：1 兆 1,766 億 3,728 萬 1 千元，照列。

3.稅前淨利：80 億元，照列。

(三)生產成本：隨同營業總支出審查結果調整。

(四)轉投資計畫：增加投資 19 億 9,066 萬 3 千元，照列。

(五)重大之建設事業：515 億 5,776 萬 4 千元，照列。

(六)資金運用：應依據營業收支、生產成本、盈虧撥補、轉投資及重大之建設事業等項之審查結果，隨同調整。

(七)補辦預算：固定資產之建設、改良、擴充 180 億 8,300 萬元、資金之轉投資增加 39 億 8,497 萬 4 千元，均照列。

(八)通過決議98項：

1.115年度台灣中油股份有限公司預算「營業成本－其他營業成本－探勘費用」編列58億0,130萬5千元，凍結300萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【17、21、23】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉　賴瑞隆　洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

2.115年度台灣中油股份有限公司預算「營業費用－行銷費用－服務費用－媒體政策與業務宣導費」編列5,158萬5千元，凍結300萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【29】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

3.115年度台灣中油股份有限公司預算「營業費用－其他營業費用－研究發展費用－服務費用－專業服務費」編列5億3,534萬8千元，凍結500萬元，於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【36、38】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　呂玉玲　洪毓祥

連署人：陳超明

4.115年度台灣中油股份有限公司預算「固定資產建設改良擴充－專案計畫」編列343億7,429萬元，凍結100萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【45】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

5.查台灣中油股份有限公司近年經營管理政策均包含持續檢討油氣調價機制，使油氣價格合理化，以落實使用者付費原則，惟中油公司因配合政府穩定物價政策，國內汽柴油價格持續實施「亞鄰競爭國最低價」及「油價平穩措施」等雙重機制，並吸收國內天然氣及液化石油氣部分售價，以減輕民眾負擔。由於持續配合政策吸收油氣產品部分售價以穩定物價，109至114年8月底止累計吸收緩漲差額達5,808億元。惟，為維持公司營運之健全性，中油公司仍應持續審酌油氣市場供需變化與對產業、民生及公司營運之影響，並依使用者付費等原則，核實評估現行油氣調價機制之實施成效及妥適檢討各項參數合宜性，以促進能源價格合理化。爰建請台灣中油股份有限公司於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【55】

提案人：陳亭妃　邱志偉　鍾佳濱

6.查近期美伊戰爭開打嚴重衝擊國際原油及能源相關原物料價格，除國際政經情勢因此不穩定外，價格亦隨之上下波動

甚鉅，供貨穩定度亦成為嚴峻議題。鑑於我國石油、天然氣及煤炭等原物料高度倚賴他國進口，為有效減緩國際局勢對於國內能源、物價造成之波動以及避免因此產生之通貨膨脹問題，台灣中油股份有限公司及經濟部能源署應強化「能源安全應變小組會議」之運作，並積極研議評估提高國內「油氣法定安全存量」。爰建請台灣中油股份有限公司於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【56】

提案人：陳亭妃　邱志偉　鍾佳濱

7. 美伊戰爭持續推升國際能源市場不確定性，台灣中油股份有限公司肩負穩定能源供應與平抑物價之責任，持續採取「亞鄰最低價」及「油價平穩措施」，然自行吸收之成本已造成嚴峻財政負擔，截至115年3月止，累計虧損高達792億元。對此，經濟部雖已承諾推動中油公司未來4年3,500億元增資計畫，目前仍待行政院核定，並規劃透過「專案融資」及「預算撥補」等方式協助中油公司改善營運體質，惟相關撥補金額與執行細節迄今尚未明確。爰此，後續如何有效減輕經營壓力，經濟部及台灣中油股份有限公司應儘速提出具體方案。【57】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

8. 台灣中油股份有限公司115年度預計本期淨利雖有65.25億元，但悉數填補過去年度累積虧損後，待填補虧損累計仍高達737.27億元。為支應固定資產投資與營運資金，115年度預計舉借長期債務高達1,178億元(包含金融機構借款353億元及發行公司債825億元)。面對龐大財務壓力，中油公司應積極開源節流。爰請台灣中油股份有限公司於1個月內，向立法院經濟委員會提出「改善財務結構與債務控管計畫」書面報告。【58】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　呂玉玲

9. 台灣中油股份有限公司持續精進地下管線3D圖資準確性，推動管線檢測維護與風險評估，預防洩漏事件，持續推動槽車裝卸運輸智慧化管理，確保輸送安全，擴充產銷輸儲設備能量，即時因應市場動態提升調度效益，此項計畫攸關確保地下油氣管線安全，實為重中之重。爰請台灣中油股份有限公司針對全台高風險輸儲管線汰換進度及3D圖資建置完成率，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以維護公共安全。【59】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　呂玉玲

10. 台灣中油股份有限公司執行「苗栗鐵砧山碳捕存試驗計畫」，該計畫作為台灣首座碳捕捉與封存（CCS）場址，未來三階段預計累計封存達30萬公噸二氧化碳。考量本項大型新興計畫之執行，勢必對苗栗鐵砧山周遭居民之生活品質、地質安全及自然生態產生一定程度之影響。為落實環境正義與企業社會責任，保障苗栗鄉親權益，爰請台灣中油股份有限公司應儘速針對該計畫研擬完整之「社會與生態影響評估報告」，及具體之「地方回饋金機制」與「睦鄰方案」，於1個月內向立法院經濟委員會提提出書面報告。【60】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　呂玉玲

11. 115年度台灣中油股份有限公司轉投資之中美和石油化學股份有限公司預計發生投資損失達7,363萬元；另預計114年底全廠完工商轉之宏越責任有限公司，亦預估將產生投資損失4,489萬9千元。針對長期虧損或營運初期即面臨不利因素之轉投資事業，台灣中油股份有限公司應有明確之

整頓或退場計畫，避免持續侵蝕母公司獲利。爰請台灣中油股份有限公司針對「轉投資事業虧損改善與退場評估」，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【61】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

12. 依預算書所示，面對當前資安威脅環境，台灣中油股份有限公司將推動資訊管理系統固本與創新，並擴大資安監控範圍，除了資訊場域(IT)外，亦持續提升工控場域(OT)的資安防護能量，並逐步導入「零信任機制」。台灣中油股份有限公司係屬重要國家關鍵基礎設施，其煉油及天然氣輸儲系統之工控資安至關重要，必須確保相關資源之投入能實質抵禦網路攻擊，維持營運穩定。爰請台灣中油股份有限公司針對「資安防護零信任機制導入進度、預算執行效益，與工控(OT)場域資安演練成效」，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【62】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

13. 台灣中油股份有限公司預計增加投資轉投資事業國光電力股份有限公司72億4,762萬8千元，114年度已先行辦理並補辦預算37億3,497萬4千元，其餘增資數規劃自115至117年度分3年編列預算，115年度預算賡續編列轉投資金額5億0,886萬6千元。經查：(1)國光電力公司增資計畫據台灣中油公司提供截至114年8月底止之投資進度，國光電力公司已於114年7月完成第1次現金增資，增資後股東結構調整為台灣中油公司48.07%(113年底未增資前為45%)、台灣汽電共生股份有限公司45.83%(未增資前35%)、日本關西電力股份有限公司6.05%(未增資前20%)及員工持股0.05%。(2)國

光電力公司113年度實際稅後淨利較112年度減少2.4億元，降幅逾二成，轉投資事業國光電力公司所推動之國光二期計畫總投資金額約488.7億元，資金來源規劃各為銀行融資70%及股東現金增資與員工認股30%，且國光電力公司已於114年2月5日取得台電公司之117年燃氣機組商轉電力採購案，預計117年底併聯發電。綜上，台灣中油公司為參與轉投資事業國光電力公司現金增資案，115年度預算增加轉投資國光電力公司5億0,886萬6千元並就114年度先行辦理投資37億3,497萬4千元補辦預算，惟國光電力公司近2年度(112及113年度)實際稅後淨利由112年度之10.19億元降至113年度之7.79億元，降幅達23.52%，爰要求台灣中油股份有限公司針就「國光電力公司投資案研謀改善情形」向立法院經濟委員會提出書面報告，以積極掌握轉投資公司經營情況，俾提升投資績效及保障投資權益。【63】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

14. 依環境部公告「碳費收費辦法」及徵收時程，碳費徵收對象為具有事業應盤查登錄及查驗溫室氣體排放量之排放源，且其全廠（場）之直接排放及使用電力之間接排放產生溫室氣體年排放量達2.5萬公噸二氧化碳當量(CO2e)以上之電力、燃氣供應業及製造業，預計於115年度依據114年度排放量及所適用之費率徵收碳費，爰115年度台灣中油股份有限公司預算於「營業成本」項下「銷售成本」中「銷貨成本」之「製造費用」編列碳費7億0,094萬6千元 。經查：(1)115年度預算預估5廠區須繳納國內碳費及澳大利亞礦區須額外購買碳信用額度，合共編列碳費預算7.05億元；(2)113年度溫室氣體排放量較112年度增加15.1萬公噸

CO2e，增幅2.21%，允宜妥善控管及強化推動減碳旗艦行動計畫各項減碳措施。綜上，115年度台灣中油公司預算於「營業成本」項下「銷售成本」中「銷貨成本」之「製造費用」編列碳費7億0,094萬6千元，惟113年度溫室氣體排放量盤查結果為699.6萬公噸CO2e，較112年度684.5萬公噸CO2e，增加15.1萬公噸CO2e，增幅2.21%，爰要求台灣中油股份有限公司就「妥善控管並強化推動減碳旗艦行動計畫各項減碳措施」向立法院經濟委員會提出書面報告，俾如期達成所訂溫室氣體減量目標。【64】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

15. 115年度台灣中油股份有限公司預算於收入總額編列1兆1,846億3,728萬1千元，支出總額編列1兆1,781億1,154萬元，收支相抵後，預計本期淨利65億2,574萬1千元。經查：(1)113年度決算虧損規模較112年度擴增至341億餘元，且自109年度起已連續5年未達預算目標並呈虧損；(2)113年度決算各項經營效能比率均較112年度下降，且114年度累計至8月底止淨損達109億餘元，允待積極研謀提升經營效能及獲利能力。又台灣中油公司114及115年度預計轉虧為盈，分別編列本期淨利63億4,969萬2千元及65億2,574萬1千元，惟中油公司114年截至8月底止仍為淨損109億5,835萬2千元，累積虧損則攀升至1,215億0,173萬6千元，近年虧損嚴重已影響盈餘繳庫及財務結構之健全，實有必要全面檢討其營運狀況。綜上，台灣中油公司迄113年度已連續5年營運結果未達預算目標並呈虧損，雖115年度預算預計本期淨利65億2,574萬1千元，惟114年截至8月底止尚呈本期淨損109億5,835萬2千元，營運結果仍未見好轉，爰要求

台灣中油股份有限公司就「積極研謀提升經營效能及獲利能力」向立法院經濟委員會提出書面報告，以維台灣中油股份有限公司財務及業務之穩健發展。【65】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

16. 台灣中油股份有限公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫。115年度預算於環境保護支出編列86億9,733萬3千元，較114年度預算增加2億5,197萬6千元，增幅2.98%。經查：(1)113年度主要廠區空氣污染物仍有2項排放量較112年度增加，允待持續改善；(2)113年度遭環保機關裁罰金額為自111年度以來最高，環境污染重大罰款件數亦較112年度增加，允待檢討落實相關污染防制管理工作，俾降低對環境之衝擊；(3)113至114年截至8月底止違反「海洋污染防治法」遭裁罰案件主要係未落實監測或逾期申報，允宜強化法令遵循意識。綜上，台灣中油公司115年度預算於環境保護支出編列86億9,733萬3千元，惟113年度主要廠區空氣污染物排放監測結果仍有粒狀物及氮氧化物2項排放量較112年度增加，另113年度遭環保機關裁罰件數及金額均為自111年度以來最高，且違反「海洋污染防治法」遭裁罰案件呈上升趨勢，爰要求台灣中油股份有限公司就「污染強化管理機制及精進防制改善措施」向立法院經濟委員會提出書面報告，以善盡國營企業社會暨環保責任。【66】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

17. 台灣中油股份有限公司配合政府擴大使用天然氣之能源政策，持續辦理多項液化天然氣接收站增(擴)建投資計畫，逐步提升儲槽容積及事業存量天數，以提升供氣穩定及安全。經查：(1)永安及臺中接收站連年超負載情形已略有改善，惟天然氣安全存量及儲槽容積天數仍預估於117年度低於法定限值；(2)多項新擴建液化天然氣接收站計畫執行進度延宕，允待積極趕辦各項工程進度，以充裕儲存量能。惟據審計部113年度中央政府總決算審核報告及中油公司提供截至114年8月底止辦理情形，第三座液化天然氣接收站二期計畫因外推方案取消外海填區儲槽用地，規劃改採既有填區及白玉海岸後線保安林用地興建儲槽，刻正辦理修正計畫；臺中廠港外擴建(四期)計畫已完成儲槽及氣化設施基本設計，尚待辦理建廠及填海造地環評；永安廠增建儲槽計畫原規劃興建地下型儲槽，因市場價格過高流標，經評估採原址興建地上型儲槽為替代方案，刻正辦理修正計畫，3項計畫執行進度均有延宕，允待台灣中油公司積極趕辦各項工程進度，以充裕天然氣儲存量能。綜上，台灣中油公司配合政府擴大使用天然氣之能源政策，積極推動相關儲槽新(擴)建工程，以提升儲槽容量及降低既有接收站負載率，惟天然氣安全存量及儲槽容積天數預估於117年度低於法定限值，爰要求台灣中油股份有限公司就「新(擴)建液化天然氣接收站計畫執行進度」，向立法院經濟委員會提出書面報告。【67】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

18. 台灣中油股份有限公司主要銷售產品包括成品天然氣、汽柴油、航空燃油及石油化學品等項目，受全球淨零排放趨

勢及能源轉型等影響，近年部分主要產品銷售量呈現下滑趨勢，115年度預算於「銷售收入」編列1兆1,724億8,989萬3千元，較114年度預算1兆2,004億2,596萬5千元，減少279億3,607萬2千元(減幅2.33%)。經查：(1)受能源轉型及淨零排放趨勢等影響，石油聯產品及石油化學品111至113年度實際銷量之年均成長率各為負成長0.22%及0.46%，且石油聯產品114及115年度預計銷量仍持續下降;(2)永續航空燃油採進口及自產併行雙軌策略，惟面臨製程導入及原料取得等層面挑戰，仍待持續精進克服。綜上，台灣中油公司115年度預算編列「銷售收入」1兆1,724億8,989萬3千元，較114年度預算1兆2,004億2,596萬5千元，減少279億3,607萬2千元(減幅2.33%)，主要產品之石油聯產品及石油化學品111至113年度實際銷量年均成長率呈負成長趨勢，且石油聯產品114及115年度預計銷量仍持續下降，爰要求台灣中油股份有限公司就「全球能源轉型及淨零排放趨勢，永續航空燃油等新興業務領域之拓展」向立法院經濟委員會提出書面報告。【68】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

19. 台灣中油股份有限公司近年經營管理政策均包含持續檢討油氣調價機制，使油氣價格合理化，以落實使用者付費原則，惟中油公司因配合政府穩定物價政策，國內汽柴油價格持續實施「亞鄰競爭國最低價」及「油價平穩措施」等雙重機制，並吸收國內天然氣及液化石油氣部分售價，以減輕民眾負擔。經查：(1)持續配合政策吸收油氣產品部分售價以穩定物價，109至114年8月底止累計吸收緩漲差額達5,808億元；(2)允宜持續檢討油氣調價機制，俾促使油氣

價格合理化，以利公司永續經營，現行汽柴油價調價指標係採國際指標原油7D3B計算，即杜拜(Dubai)和布蘭特(Brent)分別以70%及30%比率加權計算，104年以前實際進口原油計價概約維持7D3B之比重，迄105至111年度按杜拜原油計價占比已降至約45%至56%，按布蘭特原油計價占比則上升至約44%至55%，而自112至114年8月底止按杜拜原油計價占比再降至低於四成，按布蘭特原油計價占比則相對提高超逾六成，顯示現行國際指標原油7D3B調價指標與實際進口油源情形已存有落差。綜上，台灣中油股份有限公司因配合穩定物價政策，吸收油氣產品部分漲幅，自109至114年8月底止累計吸收油氣緩漲差額達5,808億元，為維中油公司營運之健全性，仍宜持續審酌油氣市場供需變化與對產業、民生及公司營運之影響，並依使用者付費等原則，核實評估現行油氣調價機制之實施成效及妥適檢討各項參數合宜性，以促進能源價格合理化。【69】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

20. 近來受國際地緣政治局勢影響，能源價格因而出現大幅飆升，導致台灣中油股份有限公司虧損擴大，由於自96年正式實施油價浮動調整機制以來僅微調9次，公式變動因子早已無法對應現況，導致外界質疑油價的合理性，經濟部日前雖表示已委託專業機構研究，將納入購油結構、調貨與運輸成本等面向一併檢討，以貼近實際狀況，然而現行「亞鄰最低價」、「油價平穩措施」係為避免因油價大幅波動而衝擊民生物價與產業成本，故研議中之調整方案仍應維持緩漲機制之設計，以衡平我國整體社會福祉。【70】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

21. 政府為進行能源轉型推動「以氣換煤」，同時因應AI及產業用電需求，雖有意重啟核電，然而時間點存有不確定性，燃氣發電仍是主要電力來源。查台灣中油股份有限公司預算書說明115年度天然氣預算銷量較114年度減少0.44%，惟為配合台灣電力股份有限公司增建燃氣機組計畫與加大燃氣發電以填補核電歸零後電力缺口，台灣中油公司持續擴大天然氣進口量與擴建儲槽基礎設施，鑑於115年台中、興達電廠將有新燃氣機組上線，同時興達電廠舊燃氣機組延役規劃資訊亦早在114年3月版興達二期環境影響說明書揭露，天然氣需求理應不減反升，然而預算規劃未能如實反映顯有未當，台灣中油股份有限公司仍應務實檢討改進。【71】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

22. 台灣中油股份有限公司自94年起持續推動溫室氣體減量計畫，113年溫室氣體排放量相較於94年雖已減量39%以上，惟以台灣中油公司應繳納碳費之排放源為台中液化天然氣廠、永安液化天然氣廠、石化事業部(林園石化廠)、大林煉油廠、桃園煉油廠等5廠111至113年溫室氣體排放量為例，經查詢環境部網站資料所示，發現部分排放量減幅輕微，甚至不減反增，由於事涉節能減碳成效與碳費繳納問題，台灣中油股份有限公司仍須精進相關減碳計畫，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【72】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

23. 日前經濟部龔部長明鑫對外表示，現行天然氣安全存量維持在12天以上，超過法規要求的11天，並規劃到116年天然氣安全存量天數可以到14天，惟審計部於113年度總決算審核報告提及台灣中油股份有限公司雖持續辦理多項液化天

然氣接收站增(擴)建投資計畫，逐步提升儲槽容積及存量天數，然而中油公司原先預估114至117年度安全存量與自備儲槽容積均將少於法定天數，後因觀塘接收站於114年5月供氣後始符合法定限值，由於我國天然氣依賴進口，加以現有液化天然氣接收站連年超負載、部分工程執行進度延宕，如遇不可抗力因素恐不利穩定供氣，為加強儲氣調度韌性，避免遭遇進口斷供，台灣中油股份有限公司仍應就天然氣分散採購與工程延宕相關原因積極研謀具體改善措施，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【73】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

24. 台灣中油股份有限公司參與開發的尼日Agadem礦區已為海外油氣探勘及開發成果最豐碩礦區，然而112年7月26日尼日發生政變後，原油生產受該國與貝南外交衝突影響而一度停止外輸或降產，事後雖已恢復外輸，惟再因原油管線公司要求負擔額外行政與管輸費用而影響外輸，由於114年尼日政府因故驅逐3名中國大陸石油企業高層，涉事的石油項目正是Agadem油田，顯見政治左右商業開發的不確定風險仍在，爰此，在保護我國最大利益的前提下，台灣中油股份有限公司應隨時關注尼日政局發展，及早因應以免投資陷入「血本無歸」的風險之中。【74】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

25.「國營事業編列研究發展支出占其總支出預算比例」第2點訂定各國營事業所屬產業研發支出占總支出之年度目標比例，其中油製品類之115年比例為0.56%。基此，台灣中油股份有限公司於115年度預算編列之研究發展支出達58.32億元，創近7年度新高，預算動支率逐年上升，惟立法院預

算中心預算評估報告仍指出「專利取得逾5年尚未運用占比達二成」、「主要產品附加價值率未增反減」等問題，顯見專利運用及研發效益有待提升，台灣中油股份有限公司應積極謀求改進，落實智慧財產管理計畫，以促進公司轉型升級，讓產品更具競爭力。【75】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

26. 台灣中油股份有限公司設立「職業安全衛生委員會」以落實標準作業程序與承攬商管理，推動各項工安工作，惟114年執行觀塘接收站外推方案之外廓防波堤新建工程、台中廠三期氣化設施及整體管線統包工程期間仍發生重大工安意外，共造成3人死亡，亦有違反職業安全衛生相關法令而遭處分之例。對照114、115年度「工業安全」六大類成本預算合計金額差異不大，惟115年度偏重「供應商及客戶之上下游關連成本」、「管理活動成本」，並減少「企業營運成本」支出，亦即減少工業安全環境與工業安全作業相關支出，顯然不利於貫徹全員工安理念，進而達成零重大職災之目標，台灣中油股份有限公司仍應研提相關措施進行補強，以落實風險管控標準，杜絕人為疏失。【76】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

27. 115年度台灣中油股份有限公司預算於研究發展支出編列58億3,232萬9千元，較114年度預算增加6億0,355萬元，為自109年度以來最高，惟迄114年8月底止專利取得逾5年尚未運用件數占比仍逾二成，且近5年度(109至113年度)研究發展支出投入數概呈上升趨勢，惟主要產品附加價值率未增反減，應強化專利運用及提升研發效益與產品附加價值。【77】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

28. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」編列58億0,130萬5千元，較114年度預算減少19億0,286萬9千元，115年度預算於「探勘費用」經費需求雖已下修，惟近5年度探勘費用執行結果，除112年度外，其餘年度執行率均未達八成，迄114年截至8月底止執行數占該年度預算數僅27.23%；另海域探勘自94年度起累計虧損逾331億元仍未見成效，應積極推展國內外海陸域探勘及碳封存技術合作機會，以達成台灣中油股份有限公司所訂掌握自有油氣、減碳及能源轉型規劃目標。【78】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

29. 115年度台灣中油股份有限公司預算於環境保護支出編列86億9,733萬3千元，惟113年度主要廠區空氣污染物排放監測結果仍有粒狀物及氮氧化物2項排放量較112年度增加，另113年度遭環保機關裁罰件數及金額均為自111年度以來最高，且違反「海洋污染防治法」遭裁罰案件呈上升趨勢，應強化相關管理機制及精進防制改善措施，以善盡企業社會暨環保責任。【79】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

30. 台灣中油股份有限公司配合政府擴大使用天然氣之能源政策，積極推動相關儲槽新(擴)建工程，以提升儲槽容量及降低既有接收站負載率，惟天然氣安全存量及儲槽容積天數預估於117年度低於法定限值，且多項新(擴)建液化天然氣接收站計畫執行進度延宕，應積極趕辦各項工程進度，以充裕儲存量能並穩定供應國內用氣需求。【80】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

31. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「銷售收入」編列1兆1,724億8,989萬3千元，較114年度預算1兆2,004億2,596

萬5千元，減少279億3,607萬2千元，主要產品之石油聯產品及石油化學品111至113年度實際銷量年均成長率呈負成長趨勢，且石油聯產品114及115年度預計銷量仍持續下降，面對全球能源轉型及淨零排放趨勢等影響，應持續強化永續航空燃油等新興業務領域之拓展，擴大營運版圖及開創新商機。【81】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

32. 115年2月底中東戰事影響國際石油、天然氣供應，我國國內塑膠原料塑膠粒近期出現供應短缺，影響下游民生產業包含醫材、食品包材等廠商生產塑膠製品，更造成國內民生經濟出現「塑膠之亂」。經濟部於4月宣布台灣中油股份有限公司配合增產乙烯，將提前增加中油石化事業部林園廠第四輕油裂解工場之乙烯產量。目前我國塑膠原料塑膠粒生產比例，中油公司約占25%、台灣塑膠工業股份有限公司約占75%。台灣中油公司之「石化事業部煉化轉型產業升級投資計畫」，係為新建輕油裂解工場，做為建構COTC煉化一體之配套布局，中油公司於林園廠及高值化園區A區新建年產100萬噸乙烯之輕油裂解工場及其附屬工場、相關公用與輸儲設備。中油公司配合經濟部增產乙烯，應加速中油林園廠及高質化園區A區輕油裂解工場之新建工程，以利穩定供應塑膠粒原料給我國民生產業。爰建請台灣中油股份有限公司於3個月內，針對林園廠及高質化園區A區之新建乙烯輕油裂解工場，就其目前工程進度與預算執行成效，向立法院經濟委員會提出書面報告。【82】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

33. 台灣中油股份有限公司受全球淨零排放趨勢及能源轉型等

影響，近年部分主要產品銷售量呈現下滑趨勢，115年度編列「銷售收入」預算，合計1兆1,724億8,989萬3千元，較114年度減少279億3,607萬2千元，減幅2.33%。經查，疫情後強勁旅遊需求，國內民航運輸機場旅客人次及航機起降架次已恢復至疫情前水準，使台灣中油股份有限公司113年度航空燃油之銷售量回復至108年度之96.59%。據國際航空運輸協會預測，未來20年每年客運需求量約成長3.8%，促使中油公司115年度航空燃油整體銷量預估呈成長趨勢。惟據交通部民用航空局及台塑石化股份有限公司資料，114年台塑石化公司採共煉製程，開始生產永續航空燃油，預計全年可生產5,500公噸，供國籍航空公司使用。中華航空股份有限公司及長榮航空股份有限公司國內兩大航空業者已相繼與台塑石化公司簽署永續航空燃油合作備忘錄，未來3至5年將採購永續航空燃油，總量各逾萬噸。而台灣中油公司預計將於115年第3季始供應產製相關用油，實已失去競爭先機。面對全球能源轉型及淨零排放趨勢影響，台灣中油股份有限公司應持續強化永續航空燃油等新興業務領域之拓展，以利擴大營運版圖及開創新商機。【83】

提案人：鄭天財　陳超明　呂玉玲

34. 台灣中油股份有限公司配合政府擴大使用天然氣之能源政策，持續辦理多項液化天然氣接收站增(擴)建投資計畫，逐步提升儲槽容積及事業存量天數，以提升供氣穩定及安全。惟查，中油公司117年度事業存量及事業自備儲槽容積之預估天數，僅各為13.9及23.1天，較117年度法定天數14及24天，各減少0.1及0.9天，已未達法定限值，應立即研謀改善措施，使得以符合法令規定並提升國內天然氣輸供系統韌性。【84】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

35. 台灣中油股份有限公司為降低輸氣及營運風險，提升儲槽容量並穩定供應國內用氣需求，持續推動臺中廠港外擴建(四期)、洲際接收站、永安至通霄第二條海管計畫等各接收站及管線新(擴)建等7項固定資產建設改良擴充計畫，預估各接收站新(擴)建之20座儲槽完工後，液化天然氣儲槽總容積將達525萬公秉，安全存量將達30天。惟據審計部113年度中央政府總決算審核報告，第三座液化天然氣接收站二期計畫、臺中廠港外擴建(四期)計畫、永安廠增建儲槽計畫均刻正辦理修正，顯示3項計畫執行進度均有延宕，爰要求台灣中油股份有限公司應積極執行各項工程進度，並在115年度逐步完成，以充裕國內天然氣儲存量能。【85】

提案人：鄭天財　陳超明　呂玉玲

36. 115年度台灣中油股份有限公司預算於環境保護支出編列經費共計86億9,733萬3千元，較114年度預算增加2億5,197萬6千元，增幅2.98%。查台灣中油公司111至114年因違反環保法規遭裁罰案件超過100件，罰鍰總金額超過7,500萬元，裁罰金額增幅超過四成，以違反「空氣污染防制法」為主要違規類型，遭裁罰件數以桃園廠、大林廠及林園廠為前3名。準此，台灣中油股份有限公司應持續採取因應方案，檢討落實污染防制改善措施及強化相關管理機制，以降低對空氣品質及環境之衝擊。【86】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

37. 115年度台灣中油股份有限公司預算有關淨零轉型十二項關鍵戰略行動計畫經費，共編列8億5,254萬6千元。其中，「前瞻能源」部分編列5億3,803萬8千元，主要係辦理地熱探勘與開發規劃研究、臺灣地熱高潛能區地質探勘、宜蘭

土場地熱發電及產學合作引進深鑽技術。經查，台灣中油公司108至114年8月底止，地熱探勘合計僅鑽獲6.61MW電力，且「東部地區地熱鑽井計畫」截至114年已二度辦理計畫修正，並經行政院責成應妥為規劃後及加強執行控管。115年度預計再於宜蘭員山地區新增辦理「地熱減碳旗艦行動計畫－深層地熱示範計畫」，規劃引進國際先進水平鑽井技術及進行激勵生產工程，以有效開發深層地熱資源。爰要求台灣中油股份有限公司應持續優化深層地熱鑽探及加強執行進度控管，以大幅提升地熱探勘開發成效。【87】

提案人：鄭天財　陳超明　呂玉玲

38. 115年度台灣中油股份有限公司預計辦理新建第三座液化天然氣接收站等專案計畫13項，據預算書揭示之各項計畫效益分析結果，其中第三座液化天然氣接收站及二期、臺中廠三期及港外擴建(四期)、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫、煉製事業部大林煉油廠提升關鍵基礎設施韌性投資及桃園煉油廠第二號發電機汰舊更新等八項計畫，預計投資總額合計4,180.08億元，其預期投資報酬為負值或投資無法回收。另預期報酬率未及2%者，計有天然氣事業部永安至通霄第二條海底輸氣管線投資計畫1項。惟查，台灣中油公司為穩定油、氣、石化上游原料之供應，滿足民生及產業發展需求，持續推動有關液化天然氣接收站及石化油品儲運中心等重大資本支出，無法單純以財務效益分析結果，作為評估計畫可行性之準據，故部分重大計畫雖財務分析結果預期無法收回或投資現值報酬率為負值，為配合政府重大政策等目的仍予推動。爰要求台灣中油股份有限公司仍應審酌業務發展，加強研謀長期提升經營效益之配套方案，以

利回收投資成本，並提升投資綜效。【88】

提案人：鄭天財　陳超明　呂玉玲

39. 高雄長期承擔國家能源供應與石化產業發展重任，包括林園石化工業區、大林煉油廠、洲際碼頭、天然氣接收站與相關儲運系統等重要設施，皆座落於高雄及周邊地區。換言之，能源命脈實際上多數掌握於南部。然而，在行政資源配置上，包含高階決策、人力配置、財務管理與企業治理核心卻長期集中於北部，導致南部雖承擔環境負荷與產業風險，卻未能獲得相對應的行政與經濟資源。此發展模式，不僅加深區域失衡，也不利於高雄產業升級與人才留任。政府積極推動「大南方新矽谷」、「南部半導體S廊帶」以及「2050淨零轉型」政策，高雄更逐步從傳統重工業城市轉型為科技、綠能與智慧產業重鎮，還包括半導體供應鏈、智慧製造、綠能產業、氫能技術及港灣經濟等，都已成為高雄未來發展的重要方向。在此背景下，台灣中油股份有限公司總部南遷高雄，不僅能夠與國家重大政策方向接軌，更能結合既有能源產業基礎，進一步打造高雄成為臺灣能源治理與淨零科技發展核心城市。從區域均衡發展角度而言，中油公司總部南遷具有高度象徵意義。長期以來，國營企業總部若集中於台北，造成南部青年北漂、高階白領工作機會不足，以及公共投資失衡等問題。中油公司作為國家代表性企業，若能率先推動總部南遷，將可帶動更多企業重新思考南部布局，進一步促進高雄商辦、交通、服務業及高科技人才聚集，對整體南部經濟發展具有關鍵帶動效果。綜上，爰要求台灣中油股份有限公司於2個月內，針對「中油公司總部南遷推動進度」向立法院經濟委員會提出書面報告。【89】

提案人：賴瑞隆
連署人：邱志偉　鍾佳濱

40. 台灣中油股份有限公司配合行政院「政府機關(構)加速推動公共化教保及托育服務政策」及落實員工福利，中油公司已陸續在苗栗、北高雄及嘉義開辦3所員工子女非營利幼兒園，提供中油公司員工子女托育服務。台灣中油公司高雄員工子女幼兒園設置於楠梓區，目前設有幼兒園5個班級，除中油公司員工外，亦對外招生。但伴隨楠梓廠區退場轉型開發，中油公司生產重心轉移至南高雄，包括小港大林廠及林園石化廠，大林煉油廠及林園石化廠、前鎮儲運所等，員工總數超過3,600人，在此工作年輕人比例達七成以上，此外，目前設籍在高雄市以外的外縣市員工多以高雄廠備勤宿舍及散居高雄各地租屋，負擔較重且通勤成本高。綜上所述，有鑑於南高雄員工眾多，且相當數量為外縣市有居住通勤、較多幼兒照顧需求的青年勞工，中油公司應評估利用小港區內閒置土地，規劃興建員工備勤宿舍並設置員工子女幼兒園。爰要求台灣中油股份有限公司體恤第一線員工需求，於2個月內完成評估，就利用小港區內閒置土地，規劃備勤宿舍及員工幼兒園，或其他提供員工得以滿足居住與子女托幼服務需求的方案，配合行政院政策，打造國營事業優良工作環境。【90】

提案人：賴瑞隆
連署人：陳亭妃　鍾佳濱

41. 台灣中油股份有限公司近年因環保事件遭主管機關裁罰案件數持續偏高，依中油公司統計資料，分別為109年35件、110年30件、111年56件、112年60件、113年93件及114年截至目前47件，雖114年度較113年度略有下降，惟整體裁罰

件數仍高於110年度以前水準，且111至113年間呈現連續增加趨勢，顯示中油公司在工安管理、設備維護、污染防制及法遵管理等面向，仍有待強化。依立法院預算中心預算評估報告指出，中油公司111至114年8月底止，因違反環保法規遭裁罰案件已達108件，裁罰總金額高達7,598萬9千元，其中以違反「空氣污染防制法」為主要類型，占比最高；而煉製事業部桃園廠、大林廠及林園石化廠，更為裁罰件數最高之前三大廠區。此外，113年度遭環保裁罰件數及金額更為近3年度最高，顯示相關管理機制仍待改善。又115年4月3日，大林煉油廠再次發生火警事件，初步調查疑因壓力導管牙口腐蝕脫落及牙撐強度不足，導致油料外洩後燃燒；4月17日，林園廠新第三輕油裂解工場亦發生跳俥事故，導致系統異常，啟動安全連鎖機制，將製程氣體排放至燃燒塔燃燒。上述事件雖未造成人員傷亡，惟均造成空污排放、周邊居民不安及地方民眾對工安與環境安全之疑慮。尤其中油公司大林煉油廠、林園石化廠、高雄洲際油品儲運中心及洲際LNG接收站等重大能源設施均集中於高雄地區，周邊緊鄰住宅區、港區及重要工業聚落，一旦發生設備故障、管線洩漏、爆炸或火警事故，不僅影響能源供應，更可能危及居民安全與環境品質。因此，中油公司除應加速設備更新及老舊管線汰換外，更應積極導入AI智慧工安、設備異常預警、智慧巡檢、無人機監測、管線即時測漏與風險分析系統，提升關鍵基礎設施韌性及事故預防能力。另中油公司近年已推動「5G AIoT推動專案辦公室」，並規劃AI技術應用於製程優化、設備故障預知、智慧工安及地下長途管線測漏定位等工作，惟相關成果與實際應用範圍仍應進一步擴大，並優先於高風險廠區全面落地應

用，以降低工安事件發生風險。綜上，爰要求台灣中油股份有限公司：(1) 針對大林煉油廠、林園石化廠等高風險廠區，全面盤點老舊設備、壓力管線及高風險設施，提出改善與更新期程。(2) 加速導入AI智慧工安、設備異常預警、智慧巡檢、無人機監測及管線即時測漏定位系統，以提升工安管理能力。(3) 針對歷年環保裁罰案件，提出檢討改善措施及法遵強化計畫。(4) 強化高雄地區重大能源設施之工安韌性、緊急應變及居民溝通機制。(5) 就設備更新、工安改善、AI智慧監測導入成果及後續規劃，於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【91】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

42. 台灣中油股份有限公司辦理「天然氣事業部永安廠增建儲槽投資計畫」，總投資金額高達289億3,476萬1千元，主要係配合政府能源轉型政策，提升天然氣供應能力，以因應國內產業及電力部門燃煤、燃油改燃氣後之用氣需求增加，同時配合「天然氣事業法」提高天然氣安全存量及儲槽容積天數要求，強化我國天然氣供應穩定與能源安全。依計畫內容，中油公司將於永安液化天然氣廠內增建2座各20萬公秉地下型薄膜式儲槽，以及2座每小時200公噸之氣化設施與相關附屬工程，以提升永安廠LNG儲存及氣化能力，降低既有儲槽高週轉率與供氣風險，並強化南部天然氣輸供系統韌性。惟依立法院預算中心預算評估報告指出，目前永安及臺中液化天然氣接收站長期處於高負載狀態，其中永安廠近年負載率曾高達122%，顯示天然氣需求快速成長下，既有輸儲量能已面臨高度壓力。此外，預估117年度天然氣安全存量及自備儲槽容積天數，仍可能低於法定標

準，顯示我國天然氣儲存及調度能力仍有不足。又本計畫總經費龐大，涉及大型地下儲槽、氣化設施及高壓天然氣輸送系統建置，攸關高雄及南部地區能源供應安全。尤其永安廠位於高雄沿海地區，面對地震、極端氣候、海水腐蝕及高濃度工業設施等風險，更應強化工程安全、設備韌性及緊急應變能力。此外，近年國際地緣政治風險升高，全球LNG供應與價格波動劇烈，台灣天然氣進口依賴度高，天然氣儲槽及接收站已成國家關鍵基礎設施。中油公司除應提升儲槽量能外，更應同步強化AI智慧監控、設備異常預警、氣體洩漏監測、消防防災及資安防護等智慧管理機制，以提升天然氣供應系統整體韌性。再者，高雄近年配合半導體S廊帶、亞灣2.0及高科技產業發展，天然氣需求持續增加，未來包括大林電廠、興達電廠及產業園區等均高度依賴天然氣供應，永安廠增建儲槽計畫更應納入南部整體能源調度與供氣安全規劃。綜上，為確保本計畫執行品質、提升天然氣供應安全並強化南部能源韌性，爰要求台灣中油股份有限公司：(1) 加速推動永安廠增建儲槽及氣化設施工程，並強化工程進度與預算控管。(2) 針對天然氣安全存量不足問題，提出中長期天然氣儲槽及輸供系統強化方案。(3)強化地下型薄膜式儲槽之耐震、防災、防爆及緊急應變能力。(4)導入AI智慧監控、設備異常預警、氣體洩漏偵測及智慧巡檢系統，提升設施安全管理。(5)就永安廠與南部地區天然氣供應調度、備援能力及高科技產業供氣規劃，提出整體配套方案。(6) 就本計畫執行進度、經費支應、安全管理及供氣韌性提升成果，定期向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【92】

提案人：賴瑞隆

43. 台灣中油股份有限公司響應政府推動「高雄亞洲新灣區5G AIoT創新園區」政策，已於高雄營業處成立「台灣中油公司5G AIoT推動專案辦公室」，結合高雄亞灣智慧科技發展能量，協助媒合產業界與公司各單位所提出之5G、AI及AIoT需求，將智慧科技逐步導入生產、輸儲、行銷、工安、環保及設備管理等領域，朝智慧化能源企業發展。依115年度台灣中油公司預算書內容指出，公司正積極運用大數據、人工智慧（AI）及生成式AI等智慧科技，建置CPC_Chat生成式AI平台，並推動工場AI應用於智慧工安、設備異常預測、製程改善、節能減碳、環境保護及管線洩漏偵測等領域，藉由智慧科技提升營運效率及數位韌性。其中，煉化三廠（大林煉油廠、桃園煉油廠及林園石化廠）已分別擇定工場推動AI製程優化，透過即時監控、AI模型分析及智慧控制系統，提高設備運轉效率，達成節能減碳、降低能源耗損及提升產能效益。同時，中油公司亦自力研發並與學研單位合作，開發地下長途管線之AI測漏與定位系統，以提升輸儲管線安全管理能力。惟依立法院預算中心預算評估報告指出，113年度台灣中油公司遭環保裁罰件數與金額均為近年新高，另違反「海洋污染防治法」、管線及環保監測申報缺失等案件仍持續發生，顯示部分工安、環保及設備監測管理機制仍待強化。此外，中油公司近年亦持續推動地下管線完整性管理、智慧型通管器（IP）檢測、風險管理及洩漏監測系統等工作，顯示管線安全與智慧監控已成為能源基礎設施管理之重要課題。尤其高雄為我國石化、能源及港區重鎮，包含大林煉油廠、林園石化廠、高雄港洲際油品儲運中心、洲際LNG接收站及多條海陸輸氣與輸油

管線均集中於高雄地區，若發生設備異常、管線破裂、氣體外洩或工安事故，不僅影響能源供應，更將衝擊周邊居民安全及環境品質。因此，中油公司應加速導入AI智慧工安、設備預知保養、異常預警、無人機巡檢、智慧監測及管線即時洩漏定位等技術，並優先於高雄重點能源設施示範應用，以提升國家關鍵基礎設施韌性與安全。另中油公司115年度持續推動天然氣接收站、大林石化油品儲運中心、永安至通霄第二條海底輸氣管線及大林煉油廠關鍵基礎設施韌性等重大投資計畫，相關設備及管線規模持續增加，更應同步強化AI智慧監控與數位治理能力。綜上，爰要求台灣中油股份有限公司於2個月內，針對「AI應用於中油廠區工安、設備異常預警、地下與海陸管線洩漏偵測、智慧巡檢、環保監測及高雄能源設施智慧管理」向立法院經濟委員會提出書面報告，以強化國家能源設施安全、工安管理及智慧治理能力。【93】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

44. 鑑於全球淨零碳排與能源轉型趨勢加速，台灣中油股份有限公司近年石油聯產品及石油化學品銷量已呈下降趨勢，顯示傳統油品市場正面臨結構性轉變。另國際民航組織已訂定2030年永續航空燃油（SAF）減碳目標，國際航空市場對永續航空燃油需求亦持續攀升，惟我國永續航空燃油仍面臨製程導入、供應鏈建置及原料來源不足等挑戰。為避免我國能源產業於國際淨零轉型浪潮中失去競爭優勢，請台灣中油股份有限公司積極強化永續航空燃油等新興低碳業務之布局，儘速完善相關製程技術、原料供應及跨部會協調機制，並研議結合國內航空及石化產業需求，提升自

主供應能力與市場競爭力，以加速能源轉型並開創國營事業新商機。【94】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

45. 鑑於中東戰火引爆全球能源危機，國內天然氣安全存量天數過低一事，再度成為能源安全焦點。據查，我國天然氣供應高度仰賴進口，現行法定標準僅11天，相較於鄰近同樣依賴進口的日本的30天及韓國的50天，我國儲備天數顯屬不足，完全缺乏抗風險韌性。尤其當前地緣政治衝突加劇，恐令台灣迅速陷入斷電絕境。為此，請台灣中油股份有限公司重新審視法定天數之合理性，並針對極端戰爭情境提出具體氣源調度方案，確保國家能源安全穩定。【95】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

46. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫」項下編列13項重大專案計畫，共計343億7,429萬元，涵蓋液化天然氣接收站、海底輸氣管線、石化油品儲運中心及煉油廠設備更新等重要建設，主要係配合國家能源轉型、天然氣供應穩定及關鍵基礎設施韌性等政策需求。惟檢視相關計畫財務效益分析結果，部分計畫預期投資報酬率偏低，甚至無法回收投資成本，另部分已完工計畫實際投資報酬率亦未達原規劃目標，允宜加強檢討營運策略與配套措施，以提升投資效益。經查，中油公司115年度辦理之重大專案中，包括第三座液化天然氣接收站、臺中廠三期及港外擴建、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心，以及大林煉油廠韌性提升等8項計畫，預估投資報酬為負值或無法回收，總投資金額高達4,180億餘元；另永安至通霄第二條海底輸氣管線計畫預估報酬率亦未及2%。顯示部分重大建設雖具政策必

要性與供氣安全需求，但整體財務效益仍待強化。此外，審計部亦指出，中油公司部分已完成重大投資計畫之實際投資報酬率逐年下滑。例如石化事業部三輕更新投資計畫，原預估投資報酬率8.76%，113年度實際僅8.15%；桃園煉油廠NO.1鍋爐汰舊更新計畫原預估4.54%，113年度降至3.24%。主要原因包括石化市場需求疲弱、工廠停爐減產、設備異常及天然氣成本增加等，均影響整體經營效益。鑑於中油公司肩負國家能源安全與產業供應穩定任務，重大建設計畫確有政策必要性，惟面對全球能源轉型、國際市場波動及營運成本攀升等挑戰，仍應強化投資後效益追蹤與經營管理，並滾動檢討配套營運策略、設備妥善率及市場布局，以提升重大投資計畫之整體效益與資產使用效率，兼顧政策目標與企業永續經營。爰請台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「重大固定資產投資計畫效益檢討與改善精進報告」，具體說明各項重大投資計畫預期投資報酬偏低或無法回收之原因、已完工計畫投資效益未達預期之改善作為，以及後續提升營運效能、強化資產運用與投資管理之具體規劃。【96】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

47. 面對全球淨零碳排與能源轉型趨勢，傳統石油產品需求逐漸趨緩，115年度台灣中油股份有限公司預算於「銷售收入」編列1兆1,724億8,989萬3千元，較114年度減少279億3,607萬2千元，減幅2.33%。其中，石油聯產品與石油化學品近年銷售量均呈負成長，反映國內運具電動化、減碳政策及國際產業環境變化，已對傳統油品市場造成結構性衝擊，中油公司允宜積極調整營運策略，加速拓展永續航空

燃油（SAF）等新興業務，以因應能源轉型浪潮。經查，111至113年度石油聯產品整體銷量年均成長率為負0.22%，其中汽油、柴油及燃料油年均成長率分別為負3.33%、負3.19%及負1.32%，且115年度石油聯產品預計銷量為2,170.8萬公秉，較114年度再減少19.9萬公秉，呈現連續2年下降情形。另石油化學品亦受總體經濟放緩、地緣政治風險及中國中止ECFA部分關稅減讓等因素影響，111至113年度年均成長率為負0.46%，顯示中油公司既有產品市場面臨明顯轉型壓力。相較之下，航空燃油需求則隨疫後航空市場復甦逐步回升。國際航空運輸協會預估未來20年全球客運需求每年仍將成長約3.8%，國際民航組織（ICAO）更訂定2030年永續航空燃油減碳量達國際空運減碳量5%之目標，顯示SAF市場具高度發展潛力。中油公司雖已於113年底取得國內首家符合ICAO規範之永續航空燃油供油資格，並規劃短期進口、中期共煉自產及長期新建Neat SAF工場等供應策略，惟目前推動進度仍落後同業。據資料顯示，台塑石化股份有限公司已於114年開始生產永續航空燃油，並與中華航空股份有限公司及長榮航空股份有限公司簽署合作備忘錄，提前布局市場；反觀中油公司114年度僅規劃進口400噸SAF供國內航空使用，自產供應更預計至115年第3季才開始，仍有追趕空間。此外，永續航空燃油原料高度仰賴廢食用油，現行法規對廢食用油進出口仍有限制，亦涉及跨部會協調與原料供應穩定問題，均待中油公司與相關部會積極研議因應。綜上，面對全球能源轉型與淨零碳排趨勢，中油公司傳統石油產品市場已逐步萎縮，允宜加速推動永續航空燃油等新興能源布局，並強化製程技術、原料供應及市場合作機制，以提升國際競爭力與開創新商機。爰請台

灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「永續航空燃油推動進度與產業布局精進報告」，具體說明SAF產製期程、原料供應規劃、跨部會協調情形及未來市場拓展策略。【97】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：邱議瑩

48. 配合政府能源轉型政策及天然氣發電占比持續提升，台灣中油股份有限公司近年積極推動液化天然氣（LNG）接收站及儲槽擴建工程，以強化供氣穩定與能源安全。惟依115年度預算資料顯示，天然氣安全存量及儲槽容積天數預估於117年度將低於法定標準，加上部分液化天然氣接收站新（擴）建工程進度延宕，恐影響國內天然氣穩定供應與整體能源韌性，允宜積極研謀改善。截至114年8月底止，台灣中油公司營運中之液化天然氣接收站包括永安、臺中及觀塘等3座接收站，共設置14座儲槽，總容積達197萬公秉。其中，永安與臺中接收站長期超載運轉，自109年度起連年超過設計容量，近5年最高負載率分別達122%及136%，顯示接收與儲存量能長期吃緊。雖隨永安及臺中接收站部分擴建工程於113及114年間陸續完工，加上觀塘接收站投入試運轉，中油公司預估114及115年度整體負載率可略降至106%及104%，但仍高於合理負載水準，輸儲調度壓力仍大。此外，依經濟部能源署規定，天然氣進口事業須維持法定安全存量與自備儲槽容積天數。然中油公司預估117年度天然氣事業存量及儲槽容積天數將分別僅剩13.9及23.1天，低於法定標準14及24天，顯示未來天然氣需求增加下，現有儲槽擴充速度恐難跟上供氣成長需求，若遇國際能源市場波動、地緣政治衝突或海運中斷等突發事件，將進一

步衝擊我國能源安全。另查，中油公司目前推動之多項液化天然氣接收站及儲槽新（擴）建工程亦出現延宕情形。例如第三接收站二期計畫因外推方案調整，需重新修正儲槽配置；臺中廠港外擴建（四期）計畫尚待完成環評及填海造地程序；永安廠增建儲槽計畫則因地下型儲槽工程流標，改採地上型儲槽方案，致整體工程進度落後。相關工程延宕不僅影響天然氣儲存量能提升，也壓縮後續供氣調度彈性。綜上，面對天然氣需求持續增加及能源轉型趨勢，中油公司天然氣安全存量及儲槽容積已面臨法定門檻壓力，且部分接收站及儲槽擴建工程進度延宕，允宜加速推動各項天然氣基礎設施建設，提升輸儲調度能力與供氣韌性。爰請台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「液化天然氣接收站擴建與安全存量精進報告」，具體說明各項接收站與儲槽工程辦理進度、延宕原因、改善期程及確保天然氣安全存量達法定標準之具體規劃。【98】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

49. 台灣中油股份有限公司配合國家能源轉型政策，持續推動液化天然氣接收站及儲槽新擴建工程，以提升天然氣供應穩定度。惟依115年度營業預算評估報告，天然氣事業存量及事業自備儲槽容積預估於117年度分別僅達13.9及23.1天，低於該年度法定天數14及24天；另第三座液化天然氣接收站二期、臺中廠港外擴建四期、永安廠增建儲槽等計畫均有進度延宕情形，恐影響整體輸儲調度彈性與能源安全。台灣中油股份有限公司應於3個月內，就117年度天然氣安全存量及儲槽容積天數可能低於法定標準之情形，向

立法院經濟委員會提出改善計畫，內容應包括各接收站及儲槽工程實際進度、延宕原因、補救期程、跨部會協調事項，以及未來供氣調度備援機制。【99】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

50. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「碳費」編列7億0,478萬元，其中國內碳費7億0,094萬6千元，澳大利亞礦區碳信用額度383萬4千元。惟立法院預算中心預算評估報告指出，中油公司113年度溫室氣體排放量為699.6萬公噸CO2e，較112年度684.5萬公噸CO2e增加15.1萬公噸CO2e，增幅2.21%；且主要排放來源集中於大林煉油廠、林園石化廠及桃園煉油廠，合計占全公司排放量逾九成。碳費開徵後，減碳已不只是環保責任，也會直接反映在中油公司營運成本上。台灣中油股份有限公司應於3個月內向立法院經濟委員會提出「主要排放廠區減碳路徑及碳費控管報告」，內容應包括桃園煉油廠、大林煉油廠、林園石化廠之年度減碳目標、製程改善措施、能源效率提升方案、再生能源使用、碳捕捉規劃、碳費敏感度分析及減碳績效查核機制。【100】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

51. 受全球淨零排放及航空減碳趨勢影響，永續航空燃油已成為油品供應商轉型的重要新興業務。立法院預算中心預算評估報告指出，中油公司已於113年12月通過國際認證，成為國內首家取得符合ICAO供應銷售具實質減碳效益之永續航空燃油資格供油商，並規劃採進口、自摻、共煉及長期新建Neat SAF工場等策略。惟相較台塑石化股份有限公司

已於114年3月採共煉製程開始生產永續航空燃油，且國內航空公司已與台塑石化公司簽署採購合作，中油公司預計115年第3季才開始供應，仍有追趕空間。台灣中油股份有限公司應於3個月內向立法院經濟委員會提出「永續航空燃油供應及原料穩定方案」，內容應包括115年度供應時程、桃園煉油廠共煉製程改造進度、國內外廢食用油料源盤點、跨部會協調進口或出口管理機制、航空公司潛在採購需求，以及中長期自產產能規劃。【101】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

52. 台灣中油股份有限公司因配合穩定物價、能源基礎建設及轉投資等政策需求，近年債務餘額持續升高。依立法院預算中心預算評估報告，115年底預計長短期債務餘額將達8,775億餘元，預計負債比率達93.95%，均為111年度以來最高；115年度預算於利息費用編列137.14億元，雖較114年度預算下降，但仍高於111至113年度決算數，且利息費用占營業收入比率預計達1.16%。台灣中油股份有限公司應於3個月內向立法院經濟委員會提出「債務管理及利息成本控管報告」，內容應包括長短期債務結構、公司債及銀行借款利率變化、永續連結貸款及綠色債券運用情形、未來3年度舉借與償債規劃、降低資金成本措施，以及財務結構改善目標。【102】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

53. 115年度台灣中油股份有限公司預算於固定資產建設改良擴充計畫補辦預算金額高達180億8,300萬元，其中第三座液化天然氣接收站投資計畫補辦120億元，高雄港洲際貨櫃

二期大林石化油品儲運中心投資計畫補辦60億8,300萬元。立法院預算中心預算評估報告指出，上開2項計畫分別連續3年度及2年度因預算不敷支用而先行辦理，顯示工程進度、年度經費需求及預算籌編作業仍有檢討空間。台灣中油股份有限公司應於3個月內向立法院經濟委員會提出「固定資產建設計畫預算籌編及補辦預算控管改善報告」，內容應包括近3年度先行辦理及補辦預算案件清單、各案原編預算與實際執行差異、工程進度控管機制、預算不敷原因、未來避免連續補辦預算之改善措施，以及重大工程風險預警機制。【103】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

54. 台灣中油股份有限公司115年度整體環境保護預算（含污染預防、規費等）編列86億9,733萬3千元。然在製造費用項下之「賠償給付」中，仍編列空氣、廢水、環境等污染罰款高達1,019萬元。顯見其污染防治設備或人員操作SOP仍有疏漏。台灣中油股份有限公司應針對近年廠區污染裁罰肇因進行根本原因分析及提出具體防範與改善。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【1】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

55. 台灣中油股份有限公司為國內重要能源供應事業，肩負穩定供能與推動能源轉型任務，115年度預算於「環境保護支出」編列86億9,733萬3千元，較114年度增加2億5,197萬6千元，增幅2.98%。惟近年空氣污染物排放、環保裁罰案件及違反「海洋污染防治法」情形仍有增加趨勢，顯示部分

污染防制與法令遵循管理機制仍待強化，允宜通盤檢討改善，以善盡企業社會暨環保責任。經查，中油公司煉化三廠及天然氣兩廠111年至113年間主要空氣污染物排放情形，雖硫氧化物（SOx）及揮發性有機化合物（VOCs）排放量逐年下降，惟粒狀物（TSP）排放量由111年度207.7公噸增加至113年度221.7公噸，增幅達6.74%；氮氧化物（NOx）排放量亦由112年度2,642公噸回升至113年度2,774.4公噸，增幅5.01%，顯示部分污染改善成效未能持續穩定，允宜透過製程優化、設備更新及使用較潔淨燃料等方式，加速改善空污排放情形。另據資料顯示，中油公司111至114年8月底止，因違反環保法規遭裁罰案件累計達108件，罰鍰總金額高達7,598萬9千元，其中113年度裁罰金額達2,533萬6千元，為近3年度最高，較111年度增加逾41%。違規類型以違反「空氣污染防制法」為主，累計79件、裁罰金額6,296萬4千元；以廠區區分，則以桃園煉油廠、大林煉油廠及林園石化廠裁罰件數與金額最高。尤其113年度重大空污裁罰案件達18件，較112年度9件增加1倍，顯示相關污染防制與管理機制仍有改善空間。此外，112至114年8月底止，中油公司因違反「海洋污染防治法」遭裁罰案件共10件，除1件為漏油事件外，其餘多屬逾期申報、監測資料缺漏、未依規定辦理海洋水質監測等行政缺失，且案件數與裁罰金額均呈增加趨勢，反映基層法令遵循與內部管理制度仍有待強化。綜上，台灣中油股份有限公司近年環保裁罰案件與金額持續攀升，且「海洋污染防治法」違規案件增加，多屬管理與法遵執行面問題，允宜全面檢討污染防制機制、強化法令遵循教育訓練及落實內部稽核管理，以降低環境風險並善盡國營事業環境責任。爰要求台灣中油股份有限公司

於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【2】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

56. 115年度台灣中油股份有限公司預算於環境保護支出編列86億9,733萬3千元，惟近年環保裁罰情形仍未有效改善。依立法院預算中心預算評估報告，111至114年8月底止，中油公司因違反環保法規遭裁罰共108件，罰鍰總金額7,598萬9千元；其中113年度裁罰件數37件、金額2,533萬6千元，為近3年度最高。另112至114年8月底止違反「海洋污染防治法」遭裁罰10件，除1件漏油外，其餘多與逾期申報、監測資料缺漏或未依防治計畫進行海域水質監測有關，顯示部分廠區環境管理與法遵作業仍有改善空間。台灣中油股份有限公司應於2個月內向立法院經濟委員會提出「環保裁罰改善及法遵訓練強化報告」，針對桃園煉油廠、大林煉油廠、林園石化廠等裁罰件數較高廠區，明列污染類型、改善措施、內控稽核頻率、員工法遵訓練期程及預期降罰目標。【3】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

57. 115年度台灣中油股份有限公司公司預算於「工業安全」編列30億6,016萬1千元，主要辦理工安管理、職業安全衛生、設備安全維護、防災應變及相關教育訓練等工作，以持續提升員工及承攬商工作安全，並強化公司整體工安管理能力。然近年中油公司重大工安及施工意外事件仍頻繁發生。例如114年7月承攬人員於中油桃園觀塘第三天然氣接收站（三接）進行水下攝影作業時，發生溺水死亡事故；9月承攬商於台中液化天然氣三期氣化工程施工期間，亦發

生高處墜落死亡事故，顯示承攬作業安全管理及高風險施工監督機制仍有不足。此外，115年4月3日中油大林煉油廠媒裂處理工場E-2210換熱器，疑因設備老化及管線洩漏問題引發火警事故；4月17日，中油林園廠壓縮機發生跳俥異常，導致燃燒塔大量排放黑煙及火焰竄升，引發民眾恐慌，並遭高雄市政府環境保護局裁罰500萬元。上述事件雖未造成人員重大傷亡，惟已反映中油公司部分廠區設備維護、製程安全管理、異常預警及工安監控機制仍有待強化。另依立法院預算中心預算評估報告指出，中油公司113年度遭環保機關裁罰件數及金額均為近3年最高，且桃園廠、大林廠及林園廠為裁罰案件數最高之前三大廠區，顯示高風險工場及老舊設備管理問題仍持續存在。尤其高雄大林煉油廠、林園石化廠及洲際儲運中心等重大石化及能源設施，鄰近人口密集區域與重要工業聚落，一旦發生工安事故，不僅影響能源供應，更可能危及周邊居民安全及環境品質。因此，中油公司除應持續改善設備與施工環境外，更應強化承攬商管理、危害辨識、AI智慧工安、設備異常預警、管線監測及現場風險管理等措施，以降低工安事故發生風險。綜上，為督促台灣中油公司落實工業安全管理、保障員工及承攬商工作安全，並強化高風險工場及施工現場安全監督，爰要求台灣中油股份有限公司針對下列事項向立法院經濟委員會提出書面報告：(1) 近年重大工安事件檢討及改善措施。(2) 承攬商施工安全管理及高風險作業監督機制。(3) 大林廠、林園廠等高風險廠區設備更新與風險控管規劃。(4) AI智慧工安、設備異常預警及管線安全監測導入情形。(5) 如何具體降低工安事故件數及強化「工業安全環境自主管理規範與執行」。【4】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

58.115年度台灣中油股份公司預算於研究發展支出編列58億3,232萬9千元，較114年度增加6億0,355萬元，增幅11.54%，不僅創近7年度新高，亦較109年度增加逾24億元，增幅達72.68%，顯示中油公司近年持續擴大投入研發資源，並聚焦於節能減碳、綠能、高階碳材料、智慧能源及生質精煉等重點技術領域。惟觀察近年研發成果運用情形，部分專利長期未實際投入應用，且主要產品附加價值率未見提升，允宜檢討研發成果轉化機制與專利管理效益。經查，台灣中油公司取得專利件數由109年底144件增加至114年8月底246件，專利數量雖持續成長，但取得專利超過5年仍未使用件數，卻由109年14件增加至54件，占總專利比率亦由9.72%攀升至21.95%，顯示部分研發成果未能有效導入製程、商品化或技術應用。另112及113年度逾5年未使用專利之維護費用，占整體專利維護費比重更高達四成，顯示中油仍需負擔大量長期未活化專利之維護成本。此外，中油近5年度研究發展費用投入數大致呈增加趨勢，113年度實際研發支出較109年度增加9.77億元，增幅達45.89%；惟主要產品附加價值率卻未同步成長，109年度尚達14.83%，110年至113年度則落於負9.46%至7.26%間，呈現明顯下滑，顯示研發投入與產品價值提升之連結仍有強化空間。鑑於全球能源產業正面臨淨零碳排與高值化轉型挑戰，台灣中油股份有限公司近年雖積極投入新能源、碳材料與低碳技術研發，但若專利無法有效商品化或導入實際生產，恐難充分發揮研發投資效益。允宜通盤檢討專利管理與技術移轉機制，強化研發成果落地應用、產業鏈結及市場化能力，

並聚焦提升產品附加價值與商業效益，以增進研發投資成效與企業競爭力。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【5】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

59. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「研究發展」編列58億3,232萬9千元(包括營業支出30億9,058萬4千元及資本支出27億4,174萬5千元兩部份)，占中油公司之營業收入0.49%，高於去年佔比0.43%，顯示研發投入規模擴張。然占最近五年平均總支出預算(為「營業成本」與「營業費用」之合計)之比例為0.56%，與114年持平。而115年度中油公司正值「優油、減碳、潔能」轉型關鍵期，為確保預算確能轉化為實質生產效益或節流成果，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出：(1)115年度三大領域工作重點之預期成果及效益；(2) 研發技術如何優化製程及節省多少成本之書面報告。【6】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

60. 台灣中油股份有限公司配合國家2050淨零排放政策，於115年度編列淨零轉型相關預算8億5,254萬6千元。是項包含前瞻能源(地熱等)5.38億元、碳捕捉利用及封存1.71億元、風電與光能5,986萬元、氫能2,551萬元等。台灣中油股份有限公司應確保國營事業綠能投資之實質減碳效益，避免資源浪費，檢討訂定明確成效指標。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【7】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

61.台灣中油股份有限公司配合國家2050淨零排放政策與「淨零轉型十二項關鍵戰略」，於115年度編列相關預算共8億5,254萬6千元，其中以前瞻能源項目編列5億3,803萬8千元，占整體淨零轉型預算逾六成，主要辦理地熱探勘與開發、深層地熱鑽井、地熱發電維運、碳封存及相關前瞻能源技術研究等工作。依預算書內容，中油公司目前已於宜蘭土場、仁澤、員山及花東等地區推動地熱探勘及發電計畫，並規劃引進國際深鑽技術及水平鑽井技術，辦理「地熱減碳旗艦行動計畫－深層地熱示範計畫（115至117年）」；另規劃於3年內於員山地區鑽鑿10口井(5口生產井及5口注水井)，並預估可支援25MW地熱電廠發電需求。中油公司108至114年8月底止地熱探勘新獲資源量合計僅約6.61MW，其中包括仁澤3、4號井2.2MW，以及土場14至22號井合計約4.41MW，整體發電規模與投入資源相比仍有限。此外，「東部地區地熱鑽井計畫」亦因遭遇颱風、暴雨沖毀道路、鑽探受阻及產能不如預期等問題，已二度修正計畫，並經行政院要求經濟部督導中油公司檢討改善及加強進度控管。另依立法院預算中心預算評估報告指出，土場19號井產能不如預期，20至22號井短噴推估淨發電量亦僅約1.29MW。又目前地熱探勘及深鑽技術相關成本、回收年限、發電成本（LCOE）及未來商轉期程等關鍵資訊，尚未有完整公開說明，亦未明確揭露各案場階段性KPI與投資效益評估。此外，中油公司115年度前瞻能源預算除地熱探勘外，尚包含深層地熱鑽井技術引進、產學合作、國際技術合作及設備投資等項目，若未建立明確績效管理及風險控管機制，恐有資源集中投入單一技術路線，而未能有效達成預期能源轉型及減碳效益之疑慮。綜上，為落實預算審議與監督機

制，避免資源過度集中投入單一高風險技術項目，並督促中油公司提升地熱探勘及前瞻能源計畫之執行成效，爰要求台灣中油股份有限公司針對下列2點向立法院經濟委員會提出書面報告：(1)各地熱探勘案場(包含土場、仁澤、員山、花東等)之階段性成果、實際發電量及達成率；深層地熱鑽井技術之成本效益分析、風險評估及商轉期程規劃。(2)各案場投資效益(含LCOE發電成本、回收年限及減碳效益)分析；國際深鑽技術合作及水平鑽井技術導入之具體成果；地熱減碳旗艦行動計畫後續推動期程與KPI。【8】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

62. 台灣中油股份有限公司為配合我國2050淨零排放路徑及策略，115年度預算有關淨零轉型十二項關鍵戰略行動計畫合共編列8億5,254萬6千元，其中「前瞻能源」部分編列5億3,803萬8千元，主要係辦理地熱探勘與開發規劃研究、臺灣地熱高潛能區地質探勘、宜蘭土場地熱發電與維運及產學合作引進深鑽技術。經查：(1)為擴大再生能源發展，國營事業帶頭投入深層地熱能開發，並設定119年度整體地熱發電累計裝置量達1,200百萬瓦(MW)電力之目標；(2)辦理中之「東部地區地熱鑽井計畫」已二度辦理修正計畫。綜上，台灣中油公司115年度預算有關淨零轉型十二項關鍵戰略行動計畫，其中「前瞻能源」部分編列5億3,803萬8千元。惟台灣中油公司108年度至114年8月底止地熱探勘之新獲資源合共僅鑽獲6.61MW電力，且「東部地區地熱鑽井計畫」截至114年8月底止已二度辦理計畫修正，並經行政院責請妥為規劃後續鑽鑿工進及加強執行控管；又115年度預

計再於宜蘭員山地區新增辦理「地熱減碳旗艦行動計畫－深層地熱示範計畫」，規劃引進國際先進水平鑽井技術及進行激勵生產工程，以有效開發深層地熱資源，爰要求台灣中油股份有限公司就「優化深層地熱鑽探策略及加強執行進度控管」，向立法院經濟委員會提出書面報告，俾提升地熱探勘開發成效。【9】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

63. 台灣中油股份有限公司海域碳封存計畫部分，經擇定苗栗、臺中及彰化之臺西盆地作為海域碳封存場址，規劃115年度進行震測及地質井鑽探作業，同時亦與國際大油公司洽談海域碳封存合作機會，汲取其碳封存之經驗及技術；而113年度海域探勘費用執行數占21.07%實有偏低，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出碳封存工作進程如何改善之書面報告。【10】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

64. 115年度台灣中油股份有限公司預算預計營運成本率達98%，較114年度預算之98.02%，只下降0.02個百分點，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【11】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

65. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「營業成本」項下「銷售成本」中「銷貨成本」之「製造費用」內編列碳費7億0,094萬6千元，而113年度溫室氣體排放量盤查結果為699.6萬公噸CO2e，較112年度684.5萬公噸CO2e，增加15.1萬公噸CO2e，增幅2.21%，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出如何控管並強化推動減碳旗艦行動

計畫各項減碳措施之書面報告。【12】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

66. 依環境部公告「碳費收費辦法」及徵收時程，碳費徵收對象為具有事業應盤查登錄及查驗溫室氣體排放量之排放源，且其全廠(場)之直接排放及使用電力之間接排放產生溫室氣體年排放量達2.5萬公噸二氧化碳當量(CO2e)以上之電力、燃氣供應業及製造業，預計於115年度依據114年度排放量及所適用之費率徵收碳費，爰台灣中油股份有限公司115年度預算於「營業成本」項下「銷售成本」中「銷貨成本」之「製造費用」內「碳費」編列7億0,094萬6千元。經查115年度預算預估5廠區須繳納國內碳費及澳大利亞礦區須額外購買碳信用額度，合計共編列碳費預算約7.05億元。惟113年度溫室氣體排放量盤查結果為699.6萬公噸CO2e，較112年度684.5萬公噸CO2e，增加15.1萬公噸CO2e，增幅2.21%。台灣中油公司應妥善控管並強化推動減碳旗艦行動計畫各項減碳措施，俾如期達成所訂溫室氣體減量目標。爰要求台灣中油股份有限公司於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面報告。【14】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

67. 配合我國碳費制度於115年度正式開徵，台灣中油股份有限公司115年度預算於「製造費用」項下「碳費」編列7億0,094萬6千元，另包含澳大利亞礦區碳信用額度購置費用383萬4千元，合計碳費相關支出達7億0,478萬元。面對全球淨零碳排趨勢及國內碳費制度上路，中油公司除須承擔日益增加之碳成本外，更應積極推動減碳措施，降低溫室氣體排放量，以減輕未來營運壓力與碳費負擔。經查，中油公司應繳納碳費之主要排放源包括桃園煉油廠、大林煉油廠、

林園石化廠、臺中液化天然氣廠及永安液化天然氣廠等5處廠區，並已依環境部規定提出自主減量計畫，申請適用優惠費率B，每公噸二氧化碳當量100元。惟依盤查結果顯示，中油公司113年度溫室氣體排放量為699.6萬公噸CO2e，較112年度684.5萬公噸增加15.1萬公噸，增幅達2.21%，呈現不減反增情形，顯示部分減碳措施執行成效仍有待加強。進一步分析排放來源，大林煉油廠占全公司排放量44.15%，林園石化廠占29.33%，桃園煉油廠占20.42%，三大廠區合計占比超過九成，為中油公司主要碳排熱區。若未能有效改善高耗能製程與能源使用效率，未來除碳費負擔持續增加外，亦將影響國營事業推動淨零轉型之政策目標與社會形象。另中油公司雖已提出「國營事業減碳－中油公司減碳旗艦行動計畫」，規劃透過使用低碳燃料、提高能源效率、能源回收利用、導入再生能源、負碳技術及煉製模式調整等6大減碳策略，目標於124年度將溫室氣體排放量降至562萬公噸CO2e，較94年度基準年減量51.5%，惟113年度排放量卻較112年回升，反映部分減碳措施推動進度或實際成效仍未穩定落實，允宜重新盤點高排放製程、強化能源管理及加速低碳技術導入。綜上，台灣中油公司115年度已編列逾7億元碳費相關支出，惟113年度溫室氣體排放量卻不減反增，顯示減碳工作仍面臨挑戰。允宜強化推動減碳旗艦行動計畫各項措施，並針對高排放廠區建立更具體之減碳管控機制，以如期達成減量目標，降低未來碳費負擔與營運風險。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【15】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

68. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「油氣輸儲費用」項下「修理保養與保固」編列23億9,475萬6千元。台灣中油股份有限公司於115年度營業外費用中編列「停工損失」將近7億元。雖中油公司已計畫執行儀控及轉機設備改善，並提列各項修護與大修費用以降低非計畫性停爐，然每年仍發生高額之停工損失，顯示廠區設備可靠度及預防性保養之落實度仍有精進空間。台灣中油股份有限公司應強化降低非計畫性停工損失，並檢討提升關鍵設備妥善率。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【16】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

69. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」編列58億0,130萬5千元，較114年度預算77億0,417萬4千元，減少19億0,286萬9千元(減幅24.70%)，主要係供中油公司投注資源於國內外陸海域之油氣、地熱能探勘或碳封存工作。經查：(1)近5年度決算探勘費用之執行，除112年度外，其餘4年度執行率均未達八成，且114年截至8月底止執行數占該年度預算數僅27.23%;(2)109至113年度國外油氣探勘新獲資源及發現成本各有3年度未能達標，且海域探勘自94年度起累計虧損逾331億元仍未見成效，允宜積極推展國內外海陸域探勘及碳封存技術合作機會。綜上，台灣中油公司115年度預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」編列58億0,130萬5千元，較114年度預算減少19億0,286萬9千元(減幅24.70%)，115年度預算於「探勘費用」經費需求雖已下修，惟近5年度探勘費用執行結果，除112年度外，其餘年度執行率均未達八成，迄114年截

至8月底止執行數占該年度預算數僅27.23%；另海域探勘自94年度起累計虧損逾331億元仍未見成效，爰要求台灣中油股份有限公司就「積極推展國內外海陸域探勘及碳封存技術合作機會」，向立法院經濟委員會提出書面報告，俾達成公司所訂掌握自有油氣、減碳及能源轉型規劃目標。【18】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

70. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「探勘費用」編列58億0,130萬5千元。台灣中油股份公司114年陸續退出多個國外礦區，包含墨西哥B15礦區因未鑽獲油氣而退出，澳大利亞WA-533-P礦區因評估無法降低探勘風險而退出，以及澳大利亞WA-285-P礦區亦因探勘井未鑽獲油氣而屆期退出。探勘業務雖具高風險，但頻繁的無效探勘將增加公司財務壓力，且115年度探勘費用仍編列高達58億0,130萬5千元。中油公司應針對近期退出之國外探勘礦區、後續國外探勘評估機制、停損點設定及退場機制進行檢討。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【19】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

71. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「探勘費用」編列58億0,130萬5千元。為強化國家整體減碳力道，並加速多元綠能設置，經濟部於第3期能源部門溫室氣體減量行動方案草案中規劃擴大發展再生能源，以提高再生能源發電量占比，其中就地熱發電部分，規劃由國營事業台灣中油公司及台灣電力股份有限公司引進國際深層地熱技術及量能，帶頭投入深層地熱開發。然據查，辦理中之「東部地區地

熱鑽井計畫」已二度辦理修正計畫，允待優化深層地熱鑽探策略及加強執行進度控管，俾提升地熱探勘開發成效。爰此，鑑於中油公司未能落實執行進度控管，要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告。【20】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

72. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」編列58億0,130萬5千元，主要用於國內外陸海域油氣探勘、地熱開發及碳封存等工作。惟近年探勘預算執行率偏低，海域探勘累計虧損逾331億元仍未見顯著成果，顯示相關探勘策略與執行效能仍有檢討空間，允宜積極推展海陸域探勘及碳封存技術合作，以提升自主能源與能源轉型能力。經查，109至113年度探勘費用預算執行結果，除112年度因取得澳大利亞Bedout案5礦區權益，執行率達107.29%外，其餘年度執行率均未達八成，部分年度甚至僅約三成。114年度截至8月底止，執行數占全年預算比率亦僅27.23%，反映部分探勘計畫推動進度未如預期。另115年度探勘預算較114年度減少19億餘元，減幅達24.70%，其中海域探勘經費更大減逾九成，顯示海域探勘策略已出現調整。此外，中油公司近年國外油氣探勘成果亦不穩定。109至114年8月底止，僅111年度尼日Agadem礦區、112年度澳大利亞Bedout案及113年度澳大利亞AC/RL7礦區有新增油氣資源，其餘年度多未有重大探勘成果；其中109至111年度「新增條件資源量」績效指標均未達標，「發現成本」亦高於目標值，顯示探勘投資效益仍有提升空間。海域探勘部分，中油公司自102年起與國際能源公司合作臺南盆地深水礦區探勘，惟受疫情、非法人工集魚器及海域作業困難等因素影響，多次展延探勘期程與修正契約

。然截至113年度，海域探勘自94年起已累計虧損超過331億元，歷經20年仍未見具體成果，凸顯海域探勘風險高、成本龐大，允宜重新檢視探勘策略與資源配置。另因應全球淨零碳排趨勢，中油公司已規劃於臺西盆地推動海域碳封存計畫，並與國際大油公司洽談碳封存技術合作，規劃115年度進行震測及地質井鑽探作業。惟113及114年截至8月底止海域探勘費用執行率仍偏低，分別僅21.07%及3.12%，顯示相關碳封存與海域探勘工作推動進度仍待加強。綜上，台灣中油公司近年探勘預算執行率偏低，海域探勘長期投入鉅額資源卻未見明顯成效，允宜重新檢討海陸域探勘策略，並積極拓展地熱與碳封存等能源轉型技術合作，以提升自主能源能力及強化淨零轉型布局。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

73. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」中「服務費用」之「專業服務費」編列38億1,460萬9千元，持續深化海內外油氣資源開發與探勘合作，擴大陸域及海域能源布局，藉此提高對自主能源之掌控。惟中油公司於台灣周遭海域探勘原油及天然氣成果有限，自94至113年度已累計虧損331億，計畫執行20年尚無所獲，無法確保自有能源安全。中油公司應檢討現行探勘策略與技術量能，並積極尋求國際合作與技術支援，以提升探勘成功率。爰要求台灣中油股份有限公司針對提高自主能源之改善作為向立法院經濟委員會提出書面報告。【24】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

74. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」中「服務費用」之「專業服務費」編列預算38億1,460萬9千元。鑑於再生能源發電量，未達政府當初設下的目標。台灣能源轉型長期卡在不穩定的再生能源結構中，太陽能與風電的發展進度與實際供電能力出現落差，使整體電力系統面臨穩定性挑戰。除了光電、風電之外，地熱發電成為政府接下來力推的重點項目。據統計全球地熱發電裝置容量，114年底已達1.7萬MW。惟台灣明明有豐沛的地熱資源，且自69年開始即在清水地熱建置電廠，至今地熱發電占再生能源僅0.1%。爰要求台灣中油股份有限公司針對各類型之地熱探勘規劃的期程與目標，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面評估報告。【25】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

75. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「探勘費用」中「專業服務費」之「委託檢驗試驗費」，編列新台幣37億5,394萬8千元。鑑於國內及海外油氣探勘、佐證、開發及生產等階段時程長且風險高，中油關注與評估美洲、亞洲、非洲及中東等地區投資機會，爭取高油氣潛能礦區合作探勘、開發生產，並優先考量附有碳封存計畫之合作，惟探(採)礦技術、經營權及股份比例、當地政經情勢等相關問題皆須詳細評估，同時也要考慮目前中東-美伊以戰事是否持續等國際大環境，允應密切留意相關風險並妥為因應，以提升油氣探勘績效。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【26】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　伍麗華

76. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「其他營業成本」項下「什項營業成本」編列40億2,994萬8千元。據中油公司預算書，115年度編列碳費逾7億元。然113年度溫室氣體排放量卻較112年度增加2.21%，顯示減碳措施執行成效與預期目標仍有落差。尤其大林煉油廠、林園石化廠及桃園煉油廠等高排放廠區，占整體排放量逾九成，且近年排放量未見穩定下降，外界質疑減碳計畫恐流於口號，碳費支出亦淪為額外成本負擔。爰此，鑑於中油公司未強化能源效率改善，以及未落實減碳措施執行，要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

77. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「行銷費用」項下「媒體政策及業務宣導費」及「推展費」，各編列5,158萬5千元與1億4,627萬元。國營事業台灣中油股份有限公司近年偶傳舞弊，如:煉製事業部前執行長徐漢涉貪案、或有中油公司採購課長、技術員收賄案、中油公司石門油品供應中心員工長年收回扣案等等以上劣跡，凸顯台灣中油股份有限公司，從各項採購之訂約、履約督導、接收及會驗、品質鑑定，以至「採購程序」之計畫申購、購辦訂約、履約驗結等各階段，可能部分存有結構性、制度性、系統性之弊端。而中油公司屬國營事業，其採購支出涉及龐大公帑與公共利益，任何採購程序若有標案規劃不周、價格異常、驗收失當、履約爭議或預算浮編情形，均可能造成財務損失與社會信任受損。為落實預算監督，爰要求台灣中油股份有限公司就近年採購案件之辦理流程提出具體改善方案，並於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【28】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　伍麗華

78. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「行銷費用」項下「媒體政策及業務宣導費」編列5,158萬5千元。查旨揭預算，113年度決算數為3,334萬2千元，114年度編列4,547萬8千元，近3年媒宣費呈現成長趨勢。考量台灣中油股份有限公司之油品，在國內油品市場具寡占地位，且公司正面臨鉅額虧損與借貸壓力，相關媒宣費應予撙節。【30】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

79. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「行銷費用」項下「服務費用」中「媒體政策及業務宣導費」編列5,158萬5千元，於平面、廣播、網路(含社群)及電視等媒體辦理之政策宣導經費。惟據審計部調查，中油公司被內政部警政署列為反詐騙高風險業者，顯見其反詐宣導仍有加強之處。中油公司應強化電商系統資料庫安全防護作業，暨落實防制資通訊詐騙作為，遏止詐欺情事發生，協助維護民眾財產安全，善盡企業社會責任。爰要求台灣中油股份有限公司針對反詐宣導之強化作為向立法院經濟委員會提出書面報告。【31】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

80. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「行銷費用」項下「推展費」編列1億4,627萬元。考量台灣中油股份有限公司之油品，在國內油品市場具寡占地位，且公司正面臨鉅額虧損與借貸壓力，相關行銷推展經費應予撙節。【32】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

81. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「行銷費用」項下「

推展費」編列1億4,627萬元。經查，近期中油公司遭揭露委託設計師聶永真辦理企業識別及LOGO相關設計案，引發社會高度爭議；媒體報導指出，該案約98萬元，雖屬公開招標，惟中油公司董事長亦表示新LOGO尚未定案，且因所有標誌若全面更換成本甚高，目前已暫停更換計畫。此一事件顯示，中油公司或於品牌識別、企業形象之支出上，未能於招標前完成成本效益評估、內部共識形成、後續全面換置成本盤點，或因上層機關指示配合辦理，致支出雖已發生，政策與執行卻又暫停，形同先花錢、後煞車。中油公司近年因配合政府穩定物價政策，吸收汽油、柴油、天然氣及液化石油氣部分售價，造成營運虧損，115年度仍有以前年度待填補虧損737億2,799萬5千元。在公司財務仍待改善、重大天然氣及煉化投資多仰賴舉債支應之情況下，對於企業形象、品牌設計及推展支出，更應秉持撙節、必要及可稽核原則。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「企業識別、LOGO設計、品牌形象及推展支出檢討報告」，內容應包括聶永真之設計成果、近5年相關標案清單、決標金額、執行成果、是否實際採用、後續換置成本估算、未來是否續辦及內部決策流程。【33】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

82. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「管理費用」編列17億4,402萬2千元。依「海洋污染防治法」第20條規定：利用海洋設施從事探採油礦、輸送油、化學品或排放廢（污）水達中央主管機關公告之規模者，應先檢具海洋污染防治計畫，載明海洋污染防治作業內容、海洋監測與應變措施及

其他中央主管機關指定之事項，報經中央主管機關許可後，始得為之。取得許可者，應持續執行海洋監測，並定期向主管機關申報監測紀錄。然據查，112至114年8月止因違反「海洋污染防治法」遭裁罰案件合計10件，除112年度因漏油遭裁罰案件1件外，其餘9件均起因於逾期申報監測紀錄或資料缺漏、未依防治計畫進行海洋水質監測及撰寫報告書，且遭裁罰案件數及金額均呈增加趨勢，難以落實法令申報義務。爰此，要求台灣中油股份有限公司允宜強化相關管理機制，以善盡企業社會環保責任。【34】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

83. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「管理費用」編列17億4,402萬2千元。據查，中油公司近5年度(109至113年度)預算執行情形，自109年度決算起由盈轉虧，且連續5年預算均編列盈餘，惟實際執行後卻均呈虧損，近5年度決算虧損合計數已高達2,883.3億元，其中111年度決算虧損高達1,861.59億元，為近5年度最高，迄112年度決算虧損規模雖縮減至213.63億元，惟113年度決算虧損再攀升至341.82億元，連年營運虧損問題仍待研謀改善。爰此，要求台灣中油股份有限公司應積極研謀提升經營效能及獲利能力，向立法院經濟委員會提出書面報告。【35】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

84. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「研究發展費用」編列30億9,058萬4千元，較114年度增加8,386萬9千元。惟查迄114年止專利取得逾5年尚未運用件數占比仍逾二成，且近5年度(109至113年度)研究發展支出投入數概呈上升趨勢，顯示主要產品附加價值率未增反減。中油公司應研謀強化專利運用及提升研發效益與產品附加價值。爰要求台

灣中油股份有限公司針對研發專利運用向立法院經濟委員會提出書面報告。【37】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

85. 台灣中油股份有限公司115年底預計債務餘額將增至8,775.21億元，預計負債比率則為93.95%，均為自111年度以來新高，115年度預算於利息費用編列137.14億元，雖較114年度預算下降，惟114及115年度預算利息費用占營業收入比率預計攀升至各為1.19%及1.16%，較111至113年度決算均低於1%，利息負擔相對仍高，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【39】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

86. 115年度台灣中油股份有限公司預算預計舉借長期債務1,178億元，其中公司債825億元，另償還長期債務345億3,833萬3千元。中油公司一方面需承擔政策性油氣價格吸收，一方面需持續支應天然氣輸儲、接收站、煉化轉型及海外投資等重大支出，長期債務規模持續擴大，利息費用與再融資風險均不容輕忽。經查，中油公司長期負債餘額已達4,478.82億元，營運資金仍為負2,966.11億元。若115年度仍以大規模舉債支應固定資產投資、營運資金及償還舊債，將使公司財務從營運虧損，轉為債務依賴。倘未來國際油價、天然氣價格、匯率或利率任一因素不利，中油公司將面臨更高資金調度壓力。且政策性虧損與政策性投資未由政府明確補償或揭露，卻以公司債及長借方式處理，恐使政策成本被隱藏於中油公司財報及未來利息負擔中。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「115年度長期債務舉借用途及利息負擔報告」，內容應拆分1,178億元長期債務用途，包括償還舊債、固

定資產投資、營運資金、轉投資及其他用途，並列明未來5年公司債到期情形、利率風險、再融資風險及政策性補償機制。【40】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

87. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「什項費用」項下「遷建管線經費」編列4億0,065萬8千元，主要辦理輸油、輸氣及相關能源管線之遷建、配合公共工程施工及管線調整等作業。惟查近年該項預算執行率長期偏低，顯示部分遷建計畫規劃、協調及執行進度仍有待檢討，恐影響預算運用效益與資源配置合理性。此外，依預算書內容，該項經費僅以概括方式編列，並未具體揭露各遷建管線之位置、用途、長度、風險等級、配合工程內容及辦理期程，外界無從瞭解其必要性及執行優先順序，亦不利立法院及社會大眾進行監督。又中油公司近年因地下管線、輸油輸氣設施及工安事件，引發地方居民高度關注。尤其高雄地區長期為石化及能源管線密集區域，大林煉油廠、林園石化廠、高雄港洲際儲運中心及海陸輸氣、輸油管線交錯分布，若遷建作業規劃不周，除可能影響公共安全，亦涉及道路開挖、交通衝擊、地方居民安全及周邊環境風險等問題。另依立法院預算中心預算評估報告指出，中油公司近年仍有工安事故、管線異常及環保裁罰案件發生，顯示部分老舊管線及設備安全管理仍待加強。因此，遷建管線除應考量工程需求外，更應建立完整風險分級管理、管線安全評估及地方溝通機制，以降低公共安全疑慮。再者，近年中央及地方政府推動捷運、輕軌、道路、港區及產業園區等重大公共建設，均涉及大量能源管線遷移，中油公司更應盤

點高風險老舊管線，結合AI智慧監測、數位圖資、GIS管理及即時洩漏監控系統，提升整體管線管理透明度與安全性。綜上，台灣中油公司對於遷建管線之規劃、執行及風險管理，仍有資訊揭露不足及執行率偏低等問題，爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告，以督促台灣中油股份有限公司檢討改善，並強化管線遷建資訊公開及安全管理機制。【41】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

88. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「什項費用」項下「桃園觀音藻礁生態復育及生態補償」編列1,287萬1千元，用以協助當地藻礁生態復育。惟查該筆預算較114年度減少4,812萬2千元，然時有地方團體抗議當地藻礁生態遭到中油公司破壞，顯見中油公司執行有強化之處。中油公司應積極與地方團體強化溝通，了解藻礁生態復育執行不足之處，並研議改善。爰要求台灣中油股份有限公司提出精進方案向立法院經濟委員會提出書面報告。【42】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

89. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「資金轉投資及其盈虧」項下「卡達能源液化天然氣NFE(3)公司」編列4億7,734萬9千元，辦理取得「卡達能源液化天然氣NFE(3)公司」5%股權之轉投資計畫，藉由參與上游天然氣開發與生產，以穩定國內能源供應。惟當前美伊戰爭未有趨緩之跡象，伊朗數度透過攻擊卡達油氣生產設施作為報復手段，對我國於當地投資造成潛在風險，對後續工程期程與整體投資成本造成壓力。中油公司應有完整之風險評估與應變機制，持續掌握中東地區地緣政治情勢變化，並適時調整投資策

略，以期達成原先預估之效益。爰要求台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告。【43】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

90.115年度台灣中油股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」編列343億7,429萬元，用以執行各項專案計畫。惟據審計部調查，中油公司多項新(擴)建液化天然氣接收站計畫執行進度延宕，專案執行顯有疏漏。中油公司應積極趕辦各項工程進度，以充裕儲存量能並穩定供應國內用氣需求。爰要求台灣中油股份有限公司提出精進方案向立法院經濟委員會提出書面報告。【46】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

91.115年度台灣中油股份有限公司預算於「新擴建液化燃氣(Liquefied Natural Gas, LNG)接收收站增(擴)建投資計畫」項下編列219億9,841萬元，作為配合政府擴大天然氣使用政策、提升儲槽安全存量天數與事業存量，並強化供氣之穩定性與安全性所需之投資經費。惟經檢視計畫過往執行情形，尚有下列待改進事項：(1) 天然氣安全存量及儲槽容積未達法定標準，且接收站長期超載運轉：目前天然氣安全存量天數及儲槽容積仍未達法定14天之安全標準；同時，現有各液化天然氣接收站多年來均以超負載方式運轉，已嚴重壓縮系統之調度彈性，增加國內供氣中斷風險，對民生用氣及產業穩定運作均有高度影響。(2) 新(擴)建接收站工程延宕，影響儲槽擴充與供氣安全：為降低輸氣及營運風險、穩定供應國內用氣需求，中油公司近年規劃多項新(擴)建接收站工程(如台中第三接收站等)。惟部分工程進度落後，甚至發生履約爭議，影響原定期程，導致儲槽容量擴充未如預期完成，進而影響整體供應安全。(

3）計畫管理與風險控管不足，影響投資效益及政策推動：計畫管理與風險控管機制仍有不足，未能有效因應工程延誤、環評爭議、地方溝通及協調等問題，致使部分投資效益遞延，恐進一步衝擊政府能源轉型與天然氣穩供政策之推動。綜上，爰請台灣中油股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。另鑑於花東偏遠地區及原住民族地區於能源供給、就業機會及企業回饋資源取得仍相對不足，台灣中油公司作為國營事業，應善盡社會責任，積極回應偏鄉民眾實際需求，為促進能源平權、地方發展及原住民族權益保障，請台灣中油公司於符合相關法令及現行回饋機制規範下，辦理下列事項：(1）睦鄰與地方共榮：持續依現行睦鄰機制，支持花東原住民族地區部落之基礎建設改善、文化祭儀協助、青年培力方案、體育活動及文化傳承工作；並就台灣中油公司近3年資源投入金額、辦理項目及執行成果，向立法院經濟委員會提出書面報告。(2）偏鄉能源可近性改善：針對無加油站或供油服務不足之偏遠原住民族地區，與地方政府共同評估增設加油站或簡易供油設施或其他改善供油服務措施之可行性，並提出評估建議規劃。(3)原住民族就業促進：依「原住民族工作權保障法」持續檢視原住民族員工進用情形，研議強化花東地區在地招募、職涯培育及就業媒合機制，提升原住民族青年留鄉就業機會；並於書面報告中說明歷年進用情形、執行成果及後續推動方向。爰請台灣中油股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，內容包括執行規劃、可行性評估、辦理期程、預期效益及執行成果。【47】

提案人：鄭天財

連署人：鄭正鈐　陳超明　林倩綺

92. 鑑於我國民間業者已開始測試應用燃料電池SOFC，台灣中油股份有限公司也與國外廠商合作建置燃料電池廠，我國耗電產業使用燃料電池作為自備發電選項將是未來趨勢，中油公司針對未來天然氣需求量提升，應積極規劃擴建天然氣儲槽設施、積極超前部署天然氣管線，以確保未來產業應用燃料電池，中油公司可供應充裕且穩定之天然氣。中油公司配合政府能源轉型政策，持續推動「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」，提升供氣韌性，強化輸儲調度彈性，為供應台灣電力股份有限公司大潭電廠增建燃氣機組及國內北部地區新增民生及工業用戶等用氣需求，中油公司於觀塘工業區及專用港站址新建外廓防波堤及港埠設施、使用既有填區13 公頃興建2 座16 萬公秉地上型液化天然氣儲槽及900噸/時氣化設施，並自廠界興建36吋陸上輸氣管線至大潭隔離站與現有之陸上輸氣管線銜接。爰要求台灣中油股份有限公司針對燃料電池之研究成果及未來因應燃料電池建置，如何確保天然氣管線佈建超前部署之規劃，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面評估報告。【48】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

93. 台灣中油股份有限公司辦理「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫(106至117年)」，總經費768億3,133萬4千元，係配合政府推動高雄港洲際貨櫃中心及石化產業轉型政策，因應前鎮儲運所搬遷、高雄煉油廠關廠後輸儲設施調整，以及大林煉油廠未來擴建用地需求所規劃之重大能源建設。依計畫內容，中油公司將於高雄港洲

際二期石化專區，分階段辦理地質改良、輸儲設施建置及相關附屬工程，預計興建各式儲槽共103座，總容量達75.59萬公秉，並銜接大林廠、林園廠及港區等輸油輸氣管線共36條，未來規劃作為臨港型大型石化與油品輸儲中心，以提升國內油品產銷儲調度彈性，並強化高雄港石化運籌與能源供應功能。惟查本計畫總經費龐大、工期長達11年，涉及大量油槽、地下與海陸輸儲管線、高風險石化設施及港區公共安全管理，對周邊居民、港區安全及環境影響重大，社會各界高度關注。尤其近年中油公司大林廠、林園廠及相關石化設施已多次發生工安、火警及環保事件，引發地方居民對大型輸儲設施安全之疑慮。此外，本計畫未來將新增大量地下及地上輸儲管線，並與既有港區、工業區及公共設施交錯配置，若未妥善辦理風險評估、管線監測及智慧管理，恐增加公共安全風險。另103座大型儲槽之消防、防爆、防洩漏及耐震設計，以及港區極端氣候、地震及海水腐蝕等風險因應措施，亦應有更完整之安全規劃與監測機制。再者，依中油公司近年工安及環保裁罰紀錄，部分廠區設備老化、管線異常、空污與火警事故仍頻繁發生，顯示高風險石化設施之工安管理與設備監測仍待加強。未來本計畫新增大量輸儲設施後，如何導入AI智慧工安、智慧監測、即時測漏、無人機巡檢及數位管線管理系統，以提升整體安全韌性，更應接受國會嚴格監督。綜上，為加強監督本重大能源建設計畫之執行進度、預算運用及公共安全管理，爰要求台灣中油股份有限公司於2個月內，針對：(1)計畫整體執行進度、經費支應及後續工程期程；(2)103座各式儲槽之消防、防爆、防洩漏、耐震及安全維護規劃；(3) 地下及海陸輸儲管線之佈設、風險管理及智

慧監測機制;(4)AI智慧工安、即時測漏、無人機巡檢及數位管線管理導入情形;(5) 港區周邊居民安全、環境風險及緊急應變機制，向立法院經濟委員會提出書面報告。【49】

提案人：賴瑞隆
連署人：陳亭妃　鍾佳濱

94. 台灣中油股份有限公司辦理「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」等8項重大工程，於115年度預算工程管理費編列1億8,885萬2千元。依預算書揭示，「第三座液化天然氣接收站投資計畫」因114年度預算不足高達120億元，補辦115年度預算；「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫」亦因工程高峰期預算不足，補辦60.83億元。多項計畫頻繁辦理計畫修正及展延，顯見事前規劃與成本管控有待加強。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內針對預算追加原因、工程進度落後之改善對策，向立法院經濟委員會提出書面報告。【50】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　呂玉玲

95. 115年度台灣中油股份有限公司預算於「智慧化技術開發及應用設備」編列2,334萬7千元。查近年國營事業積極推動數位轉型與智慧化應用，透過人工智慧（AI）、5G通訊、物聯網（IoT）、大數據分析及智慧監控等技術，導入生產管理、設備維護、工安監測、能源管理及營運優化等領域，以提升生產效率、降低營運風險及強化能源設施管理能力。相關政策方向符合工業4.0及能源數位轉型趨勢，具有一定政策必要性。首先，本項預算涉及智慧化設備與技術導入，然預算書未具體揭示各分項經費配置。例如AI模型建置

、感測設備採購、5G通訊應用、智慧巡檢系統、資料分析平台或遠端監控系統等，各項目投入比例、採購內容、設備規格及預期成果均未詳細說明。智慧化系統建置不同於一般設備採購，其核心價值在於系統整合與營運改善，若缺乏完整規劃與量化目標，即難以判斷預算投入之實際效益。其次，台灣中油股份有限公司作為大型國營能源事業，其智慧化應用應以系統安全、設備穩定韌性及工安管理為核心。惟本項預算未具體說明導入智慧化技術後，對於降低設備故障率、提升巡檢效率、減少停機風險、強化穩定或改善工安管理之具體效益。例如是否建立設備預知維修模型、故障預警機制或即時監控系統，以及預計降低多少維修成本與事故風險，均未清楚揭露。綜上所述，台灣中油股份有限公司115年度「智慧化技術開發及應用設備」預算，雖符合能源事業數位轉型與智慧化管理趨勢，然對於具體技術內容、經費配置、應用效益、系統整合、資安規劃及量化績效指標等，均未充分揭露，尚難確認預算投入與實際營運改善成果間之合理關聯。為促使台灣中油股份有限公司強化智慧化設備建置之需求評估、績效管理及資源配置合理性，爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出包括分項經費、技術架構、應用場域、量化績效指標、資安規劃、後續維運模式、預期營運效益及LPG應用於燃料電池等書面報告。【51】

提案人：洪毓祥

連署人：陳超明　鄭天財　鍾佳濱

96. 台灣中油股份有限公司「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」及「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫」2項固定資產建設改良擴充計畫，於114

年度先行辦理並於115年度補辦預算，補辦金額各為120億元及60億8,300萬元，合共180億8,300萬元。經查：(1)「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫」及「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」各連續2及3年度因預算不敷實需而先行辦理，難謂周延核實；(2)購建固定資產建設計畫先行辦理之控管機制，允待檢討強化，俾以有效落實計畫預算之精神，近年台灣中油公司未依原規劃而先行辦理計畫頻仍，且部分計畫連續多年度未核實評估工程進度，致年度預算不敷支應而需先行辦理，難謂妥適。綜上，115年度台灣中油公司預算於購建固定資產計畫補辦預算金額高達180億8,300萬元，較114年度補辦預算之27億元，增幅達5.7倍，且近年度購建固定資產計畫未依原規劃而先行辦理頻仍，其中「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫」及「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」各連續2及3年度因預算不敷支用，先行動支辦理，爰要求台灣中油股份有限公司就「加強控管購建固定資產計畫年度預算籌編作業，詳實評估工程進度並核實編列預算改善方案」向立法院經濟委員會提出書面報告，以利各項購建固定資產計畫之執行，俾有效落實計畫預算之精神及後續績效管考機制。【52】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

97. 115年度台灣中油股份有限公司預算辦理多項轉投資計畫，包括賡續投資國光電力股份有限公司5億0,886萬6千元，並補辦114年度先行投資37億3,497萬4千元預算；另補辦轉投資台灣智慧電能股份有限公司2億5,000萬元預算，顯示中油公司配合政府能源轉型、天然氣發電及綠電交易政策，

持續擴大相關布局。經查，國光電力股份有限公司為推動「國光新建天然氣複循環發電計畫」，規劃於桃園煉油廠區新建120.9萬瓩燃氣機組，總投資金額約488.7億元，中油公司將於114至117年間分階段增資合計72億4,762萬8千元。雖財務評估結果顯示內部報酬率4.85%、淨現值46.42億元，具投資可行性，惟國光電力公司近年獲利已呈下滑趨勢，113年度稅後淨利由112年度10.19億元降至7.79億元，減幅達23.52%，114年度更預估降至5.80億元，呈現連續衰退情形，且原股東日本關西電力公司亦因報酬率未達內部標準而未參與增資，顯示該案後續營運風險仍需審慎關注。另台灣智慧電能公司係政府推動泛官股綠電平台所成立之售電平台，中油公司投資2億5,000萬元取得12.5%股權，未來將統購離岸風電再轉售企業用戶。雖財務效益評估結果尚具投資可行性，且中油公司可優先承購綠電，有助2050淨零碳排目標，惟依合資協議，如發生購電客戶違約情形，股東仍須依持股比例承接未售綠電，恐增加購電成本與財務負擔。加上近年全球離岸風電開發成本攀升，市場與政策變動風險增加，未來營運穩定性仍有不確定性。鑑於兩項投資均涉及高額資本支出及長期能源政策布局，允宜責成公股代表加強督導轉投資事業營運與財務管理，並建立完善投後監理、風險分攤與協商機制，強化對綠電市場、購售電契約及獲利能力之掌握，以確保投資效益並維護公股權益。爰要求台灣中油股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【53】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

98. 115年度台灣中油股份有限公司預算編列114年度先行辦理

「台灣智慧電能股份有限公司」12.5%股權轉投資計畫2億5,000萬元之補辦預算。經查：(1)台智電公司合資計畫截至114年8月底止之投資進展，業於114年4月簽署合資協議書並於114年7月投入股款約1.97億元取得台智電公司12.5%股權 ，嗣於114年8月股東臨時會以法人身分取得1席董事席次。(2)台智電公司合資計畫依合資協議書規定，台灣中油公司得以優惠價格優先承購綠電，對公司達成2050淨零碳排目標將有助益，惟上開協議書亦規範如發生綠電買家違約，股東負有承接違約客戶綠電之義務，台灣中油公司需按協議分攤比率協助去化綠電，恐存自身購電成本大幅增加之風險。綜上，台灣中油公司115年度預算編列114年度先行辦理增加轉投資台灣智慧電能股份有限公司12.5%股權計2億5,000萬元之補辦預算，據其財務效益評估結果，雖尚具投資可行性，惟仍存股東承接違約客戶未購綠電風險，爰要求台灣中油股份有限公司就「投資台智電後監理及協商機制改善方案」向立法院經濟委員會提出書面報告，俾提升投資績效及保障投資權益。【54】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

二、台灣自來水股份有限公司

(一)業務計畫：應依據營業收支、生產成本、轉投資、重大之建設事業及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)營業收支：

1.營業總收入：341 億 4,142 萬 2 千元，照列。

2.營業總支出（不含所得稅費用）：410 億 5,630 萬 2 千元，照列。

3.稅前淨損：69 億 1,488 萬元，照列。

(三)生產成本：隨同營業總支出審查結果調整。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)重大之建設事業：原列 255 億 2,170 萬元，減列「固定資產建設改良擴充」6 億 7,000 萬元（科目自行調整），其餘均照列，改列為 248 億 5,170 萬元。【35、39、43-45】

(六)資金運用：應依據營業收支、生產成本、盈虧撥補、轉投資及重大之建設事業等項之審查結果，隨同調整。

(七)補辦預算：固定資產之建設、改良、擴充 9,198 萬 2 千元，照列。

(八)通過決議 78 項：

1.115年度台灣自來水股份有限公司預算「營業總支出－服務費用」編列134億6,254萬3千元，凍結100萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【6、12-13、15】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財　洪毓祥

連署人：陳超明

2.115年度台灣自來水股份有限公司預算「營業成本－勞務成本－用戶新設給水裝置成本」編列24億8,174萬2千元，凍結100萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【26】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

3.115年度台灣自來水股份有限公司預算「固定資產建設改良擴充」編列255億2,170萬元，凍結200萬元，於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【35、39、43-45】

提案人：邱志偉　洪毓祥

連署人：邱議瑩　鍾佳濱　鄭天財　陳超明

4.台灣自來水股份有限公司自 114 年度起推動新一期「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」，並於 115 年度預算固定資產建

設專案計畫編列 68 億 4,500 萬元，辦理管線汰換、小區管網建置及智慧監測系統等工作，預計將全國漏水率由 113 年底之 11.99%逐步降至 121 年之 9.77%。惟檢視目前執行情形，部分區處漏水率仍高逾 14%，且在老舊管線汰換、小區管網封閉確認及 WADA 系統介接等關鍵工作，仍有明顯改善空間，影響整體降漏成效。經查，截至 114 年 8 月底止，台水公司全區共建置 3,971 個小區管網，惟尚未完成封閉確認者仍高達 735 個，占比 18.51%，其中第三、六、七及十一區均逾 100 個。由於小區管網若未完成封閉，將無法有效監測漏水與分析水量變化，恐影響後續漏水管理精準度。此外，WADA 大數據漏水監測系統雖已推動多年，惟截至 114 年 8 月底止，尚未介接 WADA 之小區管網仍有 1,026 個，占比高達 25.84%；另 114 年 1 至 8 月間，介接後仍出現 173 個小區管網無訊號情形，累積無訊號天數高達 7,394 天，顯示系統穩定性與維運管理仍待檢討改善。另就管線結構觀察，截至 113 年底全區塑膠材質管線占比仍達 39.42%，其中第二區及第七區更高達 48.58%及 51.95%；全區逾使用年限管線占比亦達 45.78%，部分區處甚至超過五成。由於塑膠管線較易因老化、地層震動或外力造成龜裂與漏水，加上部分地區管線使用年限偏高，恐增加漏水風險，亦顯示老舊管網更新仍有加速必要。綜上，台水公司雖持續投入龐大經費推動降低漏水率計畫，惟部分區處漏水率仍偏高，且在老舊管線改善、小區管網封閉確認與 WADA 系統介接等工作，仍存在執行落差與管理缺口。允宜全面盤點各區漏水原因，並依不同區域地質、管線材質與供水特性，因地制宜研擬降漏策略，同時加強智慧監測系統穩定性與後續維運管理，以提升整體供水品質與降漏效益。爰請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立

法院經濟委員會提出「降低漏水率計畫執行精進與智慧監測改善報告」，說明各區漏水率改善進度、老舊管線汰換規劃、小區管網封閉與 WADA 介接改善措施，以及後續降漏策略與管理機制。【46】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

5.115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業外收入」項下「投資性不動產收入」編列 8,048 萬 6 千元及「處分投資性不動產利益」編列 1,058 萬 6 千元，辦理土地出租、房屋租金及土地處分等業務，以增加業外收益。惟檢視近年營運績效，台水公司總資產報酬率自 112 年度起由正轉負，且呈持續惡化趨勢，115 年度預計總資產報酬率為負 1.71%，為近 5 年最低，顯示整體資產運用效益仍待提升。經查，台水公司近年雖持續推動不動產活化計畫，並依業務需求滾動檢討土地出租、出售及利用情形，惟審計部 113 年度中央政府總決算審核報告指出，截至 113 年底台水公司經管土地超過 1 萬 3 千筆，總面積逾 2,700 萬平方公尺，但閒置土地面積卻由 111 年底 1,777 平方公尺增加至 113 年底 3,076 平方公尺，增幅高達 73.10%，相關地價稅負擔亦大幅增加，反映部分資產長期未有效利用，活化成效有限。此外，截至 114 年 8 月底，台水公司仍有多筆閒置、停閉或低度利用之土地與設施，其中 3 筆低度利用土地總面積達 2 萬 0,832 平方公尺，帳面價值約 2 億 9,948 萬 6 千元。部分土地雖已納入國家住宅及都市更新中心或內政部規劃用途，可減免地價稅支出，惟整體而言，仍顯示部分資產缺乏明確活化方向與效益評估機制。另部分資產因建物整修成本過高或招商條件不佳而多次流標，也凸顯現行活化策略與市場需求間仍有落差。

綜上，台水公司近年總資產報酬率持續惡化，且閒置或低度利用資產仍多，顯示資產管理與活化效能尚待強化。允宜全面盤點各類資產使用現況，建立分級分類管理與活化機制，並檢討出租、出售、委外經營及異業合作等多元活化方式，同時核實編列管理成本與稅費，以提升資產運用效益並增裕業外收益。爰請台灣自來水股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「閒置資產活化與資產運用效益精進報告」，具體說明各項閒置或低度利用資產之改善規劃、活化辦理進度、資產收益提升措施及未來強化資產管理之具體作法。【47】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

6. 台灣自來水股份有限公司配合政府「2050淨零排放」政策，自111年度成立淨零轉型小組，推動太陽能光電及小水力發電等再生能源建置，並於115年度預算「營業外收入」項下「租賃收入」編列1億4,176萬4千元，其中太陽能及小水力發電回饋金達1億2,063萬8千元，占比逾八成，顯示綠能發展已成為公司重要營運與減碳策略之一。惟檢視實際執行情形，部分工程進度嚴重落後，恐影響整體綠能效益與減碳目標達成。經查，台水公司自112年度起因太陽能併聯案件增加及小水力設施啟用，相關回饋金收入大幅成長，113年度決算已突破1億元，較111年度增加逾1倍。然截至114年8月底止，仍有多件太陽能及小水力發電設施逾契約竣工期限仍未完工或完成併聯。其中，太陽能光電設備共有5案尚未完成設置或併聯運轉，且包含平鎮淨水場等4案逾期達10個月以上，主要原因涉及台灣電力股份有限公司併聯審查與申請程序延宕；另南化淨水場小水力發電設施亦因

設計變更與施工因素，逾期已達 15 個月，工程進度明顯落後。此外，審計部 113 年度中央政府總決算審核報告亦指出，台水公司部分綠能工程推動延宕，影響減碳策略目標之達成。台水公司已規劃分階段減碳目標，包括 114 年度較基準年減碳 10%、119 年度減碳 20%，並朝 139 年淨零碳排邁進，惟若綠能設施建置與併聯持續延誤，恐削弱再生能源發電效益，亦不利整體減碳進程。綜上，台水公司近年積極推動太陽能及小水力發電，惟部分案件仍長期延宕，顯示在工程管理、進度控管及跨機關協調上仍有精進空間。允宜全面檢討各案執行瓶頸，加強與台電公司及相關單位協調，並建立進度預警與履約管理機制，以加速綠能設施完工與併聯運轉，提升再生能源利用效益與減碳成效。爰請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「綠能設施建置進度與減碳效益精進報告」，具體說明各延宕案件原因、改善期程、併聯協調機制及未來強化綠能推動與工程管理之具體作法。【48】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

7.115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」中「原料」編列外購原、清水費用 39 億 8,904 萬 5 千元，包括向經濟部水利署及農業部農田水利署等單位購買原水，以及向臺北自來水事業處購買清水等費用。惟檢視近年供水結構，台水公司對外購水源依賴程度持續升高，115 年度預計外購水源量達 22 億 6,204 萬 5 千立方公尺，占總供水量比率 69.67%，為近 5 年度最高，顯示自有水源供應能力仍有不足，亟待強化水源自主性與供水韌性。經查，111 至 113 年度外購水源量逐年增加，且外購原水費

占給水收入比率亦逐年上升。115 年度不僅外購水量持續增加，相關經費更攀升至近 40 億元，將進一步加重營運成本與財務負擔。另一方面，台水公司自有水源主要仰賴水庫供水，占比已超過五成，惟部分水庫近年清淤執行情形未如預期。例如澄清湖與仁義潭水庫 111 至 113 年度實際清淤量均未達目標值，主要受限於氣候、水位及淤泥去化問題，反映現行清淤策略與土方去化機制仍待精進。此外，部分主要水庫淤積情形亦相當嚴重，南化水庫淤積率高達 46.08%，西勢水庫亦達 41.90%，均已超過四成，恐影響有效蓄水容量及供水穩定性。審計部 113 年度中央政府總決算審核報告亦指出，台水公司部分水庫清淤進度落後，且未能即時建立穩定淤泥去化管道，導致清淤效能受限。若未及早改善，除可能降低水庫壽命外，亦將增加未來供水風險與對外購水源之依賴。綜上，台水公司 115 年度外購水源占比已逼近七成，且部分水庫淤積率偏高、清淤執行未達預期，顯示供水自主能力與水源治理仍有強化空間。允宜積極規劃再生水、伏流水、備援水源及區域調度等多元水源開發策略，同時加強水庫清淤作業、建立穩定淤泥去化機制，並滾動檢討各水庫清淤效能，以提升自有水源供應能力與整體供水韌性。爰請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「多元水源開發與水庫清淤精進檢討報告」，具體說明外購水源依賴原因、降低外購水量之規劃、水庫清淤改善措施及淤泥去化管道辦理情形。【49】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

8. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業收入」編列 335 億 3,984 萬 4 千元、「營業成本」編列 339 億 9,554 萬

元及「營業費用」編列41億9,533萬5千元，收支互抵後預計營業損失高達46億5,103萬1千元，較114年度增加18.19%。其中，115年度整體平均營業成本費用率達105.18%，較113及114年度持續上升，顯示整體營運壓力加劇。進一步檢視各區管理處營運情形，115年度共有9個區管理處營業成本費用率超過100%，其中第十區高達186.62%，反映部分偏遠地區因供水距離長、用戶分散及地形限制，導致營運成本偏高。另第二、四、五、八、十一、十二及屏東區等7個管理處，115年度營業成本費用率更為近3年度最高，顯示部分區處營運績效持續惡化，成本控管及經營效率仍有改善空間。此外，台水公司近年推動「管線已到達地區新裝用戶推廣計畫」，希望提升供水普及率與用戶數。113年度整體新增接水戶數雖高於預期，但部分區處推動成效不佳，例如第九區達成率僅68.62%；114年度截至8月底，第一、三、五、八、十及十一區達成率亦未及六成。另一方面，截至114年6月底，全台未接水戶數達29萬5,382戶，較113年底增加近一成，其中第五、九、十、十一及屏東區未接水戶數占比均超過5%，屏東區更高逾20%，顯示偏鄉及部分地區接水推廣仍面臨困難。雖台水公司已透過地方宣導、行動辦公室及分期付款等措施提高民眾接裝意願，但部分區處未接水戶比例仍偏高，反映現行推廣策略與地方需求仍存在落差。允宜針對各區管理處營運條件、人口分布及用水需求進行整體檢討，強化成本控管與用戶拓展機制，並因地制宜研擬改善措施，以提升供水普及率與整體營運效能。爰請台灣自來水股份有限公司於1個月內向立法院經濟委員會提出「各區管理處營運改善與新裝用戶推廣精進報告」，具體說明營業成本費用率偏高原因、未接水戶改善策略及提升接水率與

營運效益之規劃。【50】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

9. 查台灣自來水股份有限公司長期借款有逐年升高趨勢，108年度舉借長期債務為194億元，至113年度舉借長期債務成長為495億元，115年度更預計舉借長期債務625億元，且其約四成係用以支應固定資產建設改良擴充計畫。預計115年底長期債務餘額將達1,393億1,449萬9千元，所需利息費用20億6,216萬8千元，占總收入比率6.04%，較114年預算「營業外費用」項下「利息費用」編列18億1,197萬1千元，占總收入比率5.51%為高，可支配資金逐年減少，排擠必要經費支出。台水公司部分重大興建計畫完成後經濟效益未如預期，又營運資金餘額持續負值，允宜加強控管各項固定資產購建計畫之成本效益及資金籌措方式，並強化資金運用控管機制，審慎評估各項固定資產建設改良擴充之優先順序，並研謀具體償債計畫，以維台灣自來水股份有限公司財務健全。【51】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

10. 115年度台灣自來水股份有限公司預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」編列51億0,629萬6千元，較114年度預算數48億6,796萬6千元，增加約4.90%。台水公司外購水源量及相關經費呈現上升趨勢，顯示自有水源供應能力不足，對外購水依賴度高，原水成本負擔增加且售水單位虧損擴大。鑑於台水公司售水單位成本逐年攀升，售水單位虧損亦持續擴大，允宜持續推動水源開發計畫，提高自有水源供應量，降低外購水源成本，爰此，台灣自來水

股份有限公司應綜合檢討各地區供水情勢，盤點可行之新水源開發計畫，包括鑿井補強地下水、推動伏流水開發、加速海淡廠建設及強化水庫聯合調度等措施，以降低外購水源購水量。【52】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

11. 台灣自來水股份有限公司積極推動小水力發電，目前已完工之台東利嘉、台中沙鹿及雲林湖山 3 處案場，總裝置容量達 2,345KW，另有台南南化、宜蘭深溝及苗栗泰田等 3 處正在施工中，預計完工後將可再增加 1,675KW 裝置容量，而彰化鳥嘴潭及台中后一淨水場置小水力發電設備案刻正辦理招商中，同時持續盤點潛力場址進行可行性分析。由於小水力發電利用既有水利設施進行發電，維護成本少，建置規模對環境衝擊性低，台灣自來水股份有限公司更具發展優勢，理應積極盤點潛能案場，期以輕資產模式獲取穩健的綠能營收，主動創收改善公司財務狀況。【53】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

12. 政府一方面為免影響民生物價而凍漲水價，一方面又要求台灣自來水股份有限公司承擔政策任務，以致舉債支應自來水老舊管線汰換與改善漏水率相關工程，115 年底預計長期債務餘額達 1,393.14 億元，財務結構惡化已造成沉重財務負擔，為免預算有限被迫決定施工排序，導致部分地區因無法享有優質用水服務而造成二等公民之誤解，台灣自來水股份有限公司應積極向中央爭取經費挹注，讓全民得以享有優質飲用水並降低漏水率，避免經濟損失。【54】

提案人：張嘉郡　陳超明　呂玉玲

13. 查台灣自來水股份有限公司自 102 至 113 年度辦理前期「

降低漏水率計畫（102 至 113 年）」，截至 113 年底計畫已屆期，累計編列預算數 826 億元，累計執行數為 768 億 1,347 萬 4 千元，累計汰換管線長度 8,448 公里，113 年底漏水率 11.99%，已達預計目標 12%。嗣後於 114 年起推動新 1 期「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」，預計 121 年降低漏水率至 9.77%，115 年度預算持續於固定資產之建設、改良、擴充專案計畫編列第 2 年度經費 68 億 4,500 萬元。惟鑑於部分區處迄 113 年底漏水率仍高逾 14%，且台水公司於管線汰換、小區管網封閉及 WADA 系統介接等作業仍有改進空間，自來水公司應通盤檢討加強改善，並因地制宜研謀規劃降漏策略，以提升降低漏水率成效。另該計畫針對台南市部分，編列總經費約 57 億元，其中 115 年度編列經費約 6.7 億元，辦理管線汰換工程、分區計量管網改善等相關作業，預期於 121 年度台南市平均漏水率可望降至 6.25%，較其他地區辦理情形較佳。為有效順利達成計畫目標，自來水公司亦應針對地方所遇瓶頸與地方政府密切溝通配合，強化管線汰換效率與維護公共安全。爰建請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【55】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

14. 查 115 年度台灣自來水股份有限公司於台南市辦理「無自來水地區供水改善計畫」獲經濟部水利署核定共計 6 案供水延管工程，總經費合計 2,950 萬元，全部工程預定於 115 年 12 月前完工，包含：(1)臺南市善化區胡厝里胡厝寮 216 之 2 號等供水延管工程。(2)臺南市新化區太平里民生路 314 巷 67 之 70 號等供水延管工程。(3)臺南市安定區新吉里新吉 14 之 3 號等供水延管工程。(4)臺南市南化區西埔

1 鄰延管工程。(5)臺南市楠西區照興里 5 鄰延管工程。(6)臺南市楠西區灣丘里北勢仔延管工程。鑑於上開工程皆計畫於 5 至 7 月前進場施工，並計畫最遲於 10 月底前全數竣工。為有效達成計畫目標，縮短施工造成地方民眾之衝擊，自來水公司與地方政府應積極配合溝通，提前規劃工程計畫相關因應措施等，使全部工程皆能如期如質完成。爰建請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【56】

提案人：陳亭妃　邱志偉　鍾佳濱

15. 查 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「銷售收入」項下「給水收入」編列 291 億 4,462 萬 2 千元及售水總成本 377 億 2,753 萬 1 千元(含「銷售成本」314 億 7,002 萬 8 千元、「營業費用」41 億 9,533 萬 5 千元及「財務成本」20 億 6,216 萬 8 千元)，預計自來水銷售虧損達 85 億 8,290 萬 9 千元。另查 112 年度起售水總成本超過 300 億元，惟給水收入卻未明顯增長，導致 112 及 113 年度給水銷售虧損分別為 46.62 億元及 63.67 億元，較 111 年度大幅增加，又 115 年度預算雖預計售水量及給水收入均較 111 至 114 年度增加，但售水總成本達 377.28 億元，故預計自來水產銷虧損高達 85.83 億元，為近 5 年度最高。而台水公司 111 至 115 年度(預計)自來水單位售價呈微幅增加趨勢，預計 115 年度單位售價為每度 11.12 元，較 111 年度決算數增幅 0.63%，惟單位成本由 111 年度決算數每度 11.66 元增至 115 年度預算數每度 14.40 元，增幅達 23.50%，造成自來水產銷單位虧損達每度 3.28 元，虧損情形持續惡化。鑑於台水公司售水總成本持續攀升，又台水公司水價超過 30 年未調整，台水公司應研謀強化成本控管，積極落實節流

措施，並審酌用水情形，妥為評估合理之水價計算方式，俾逐步改善售水虧損狀況。爰建請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【57】

提案人：陳亭妃　邱志偉　鍾佳濱

16. 115 年度台灣自來水股份有限公司將「污泥再資源化」列為加強綠色生產計畫之一，預計每年減少 32 公噸掩埋，2025 至 2030 年總減碳量估達 57.6 公噸二氧化碳當量。爰請台灣自來水股份有限公司積極研發淨水污泥餅再利用相關技術，擴展其於營建材料或農業用途等應用管道，以減少廢棄物處理成本，達成循環經濟目標，並向立法院經濟委員會提出具體成效報告。【58】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

17. 因應極端氣候導致供水不穩定之風險升高，台灣自來水股份有限公司計畫埋設 17 條備援管線（北部 5 件、中部 5 件、南部 7 件）以穩定每日 261 萬噸供水，並於各供水場站增設緊急備援發電機。爰請台灣自來水股份有限公司嚴格控管各項備援調度管網及緊急供水應變計畫之工程進度，確保於枯旱或突發災害期間具備足夠調度彈性，降低無預警停水風險。【59】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

18. 老舊高地社區常因設備老舊導致漏水嚴重，台灣自來水股份有限公司 115 年度編列該計畫預算 4,170 萬元，由政府與台水公司協助負擔 8 成工程改善及操作維護費，實務上常遭遇整合困難。為有效減少水資源浪費並解決民眾用水困擾，爰請台灣自來水股份有限公司主動盤點漏水嚴重之

老舊高地社區，加強向地方政府與管委會宣導相關補助與接管機制，以提高計畫參與度與預算執行率。【60】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

19. 鑑於 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」編列經費 180 億餘元，辦理「鳥嘴潭人工湖下游自來水供水工程」等 14 項繼續計畫，惟截至 114 年 8 月底止，整體累計預算執行率僅 69.88%，其中更有逾半數計畫執行率未達五成，顯示部分重大工程推動進度仍有待強化。又部分計畫因地方協調、施工路權及工程調整等因素，導致執行落後，恐影響後續供水調度及工程如期完工。為此，請台灣自來水股份有限公司應全面檢討各項繼續計畫執行落後原因，強化工程進度控管及跨機關協調機制，並積極研謀改善施工期間可能遭遇之困難，以提升預算執行效能，確保各項供水建設如期如質完成。【61】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

20. 鑑於台灣自來水股份有限公司近年長期債務餘額持續攀升，115 年度預計新增長期借款 625 億元，年底長期債務餘額將達 1,393 億餘元，創近年新高，且利息費用亦首度突破 20 億元，占營業收入比率達 6.15%。據查，近年台水公司舉借債務金額均高於償還金額，且多數借款用途係「舉新還舊」，形成債務滾債務情形，財務結構惡化風險日益升高。尤其 113 年度新債利率已高於舊債利率，顯示利息負擔持續加重，恐進一步侵蝕公司營運量能。為避免債務與利息支出持續惡化，影響自來水事業永續經營，爰要求台灣自來水股份有限公司全面檢討資金運用及債務控管機制

，審慎評估舉債規模之妥適性，以維持營運健全。【62】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

21. 查 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「銷售收入」編列 291 億 4,462 萬 2 千元、「銷售總成本」編列 377 億 2,753 萬 1 千元，銷售虧損為 85 億 8,290 萬 9 千元，較 114 年度預算於「銷售收入」編列 281 億 9,162 萬 4 千元、「銷售總成本」編列 357 億 6,473 萬 6 千元，銷售虧損 75 億 7,311 萬 2 千元，增加虧損 10 億 0,979 萬 7 千元，呈現虧損擴大的情況。另平均單位水價長期無明顯變化，惟單位成本逐年攀升，致 115 年度預計每度售水虧損達 3.28 元，給水投資報酬率負 4.21%，遠低於「水價計算公式及詳細項目」規定之 5%至 9%，倘平均單位水價需調整至符合法令規定，漲幅恐超過民眾可接受幅度，對民生用水及工商產業帶來較大影響。爰請台灣自來水股份有限公司應加強開源節流及營運收支控管，同時妥慎評估合理的水價調漲幅度，俾能平衡財務穩健與社會負擔，以確保供水系統的永續經營與民眾用水權益。【63】

提案人：蔡易餘　邱志偉

連署人：鍾佳濱

22. 台灣每年雖有豐沛降雨，總量約為世界平均值的 2.6 倍，受地形及季節分布影響，降雨時空差異極大，可利用之天然水資源有限，加上產業發展及民生需求推升整體用水需求，對水資源之壓力將更加嚴峻，尤其中南部地區長期依賴地下水，導致雲彰地區地層下陷問題惡化影響地區安全。此外，颱風豪雨頻繁，使水庫泥砂淤積情況惡化，有效庫容逐年下降，進一步削弱水庫供水調節功能，增加整體供水脆弱性。台灣自來水股份有限公司雖每年度持續辦理

水源開發，根據各地區用水需求進行自來水工程計畫，惟水源開發經費龐鉅，應審慎檢討水源開發計畫效益，於有限預算資源作最佳配置，爰此，請台灣自來水股份有限公司應建立更精準的用水需求預測與管理機制，持續強化水庫維護，積極推動多元水源策略，以分散風險並增加可調度水量。【64】

提案人：蔡易餘

連署人：邱志偉　鍾佳濱

23. 台灣自來水股份有限公司自 114 年起推動新 1 期「降低漏水率計畫（114 至 121 年)」，預計 121 年能降低漏水率至 9.77%。115 年度賡續於固定資產之建設、改良、擴充專案計畫，編列第 2 年度經費預算，共計 68 億 4,500 萬元。經查，台水公司自 107 年 5 月起開始啟用自行研發之 WADA 系統，並自 109 年起辦理小區管網確實完成封閉並同步介接 WADA，以隨時監測小區水壓及水量變化，提供預警事件通知。惟查台水公司全區共有 3,971 個小區管網，迄 114 年 8 月底，尚未介接 WADA 之小區管網數計有 1,026 個(占比 25.84%)。復查 114 年 1 至 8 月介接 WADA 之小區管網中，無訊號數量高達 173 個，累計無訊號天數達 7,394 天，WADA 介接異常情形亟待通盤檢討積極改善。爰要求台灣自來水股份有限公司儘速改進 WADA 系統介接作業，並因地制宜研謀規劃策略，以提升降低漏水率成效。【65】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

24. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業外收入」項下「其他營業外收入」，分別編列「投資性不動產收入」8,048 萬 6 千元及「處分投資性不動產利益」1,058 萬 6 千元。惟查，台水公司 111 至 115 年度總資產報酬率，自 112 年

起由正轉負且呈惡化趨勢，115 年度總資產報酬率預計為負 1.71%，為近 5 年度最低，亟待改善。而近年台水公司雖持續推動活化不動產，滾動清查現有不動產閒置情形，逐年規劃出租出售。據審計部 113 年度中央政府總決算審核報告指出，截至 113 年底，台水公司經管土地共 1 萬 3,544 筆，總面積超過 2,700 萬平方公尺，惟 111 至 113 年度閒置土地面積由 111 年底 1,777 平方公尺，逐年增加至 113 年底 3,076 平方公尺，增幅達 73.10%，所需負擔地價稅亦由 26 萬餘元增至 212 萬餘元(增幅 7.04 倍)，且部分因地上建物整修金額龐鉅，致無人投標而流標，迄 113 年底尚未完成活化。爰要求台灣自來水股份有限公司應檢討轄下閒置或低度利用資產推動活化之成效，研謀提高資產運用效益方式，以增加業外收益。【66】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

25. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」中「原料」編列外購原、清水費用，共計 39 億 8,904 萬 5 千元，包含向經濟部水利署北、中、南區水資源分署及各地農業部農田水利署各管理處所轄水庫等，外購原水費 28 億 2,039 萬 5 千元及臺北自來水事業處清水費 11 億 6,865 萬元。經查，依據台水公司 113 年度統計年報，台水公司自來水水源主要係水庫水(56.55%)，占比已逾五成，其次為地面水(30.51%)，其餘則分別為地下水(12.73%)及海(鹽)水(0.21%)。惟據審計部 113 年度中央政府總決算審核報告指出，台水公司持續辦理經管主要水庫之清淤事宜，以延長水庫壽命與提升供水穩定，然未及時覓妥水庫清淤之淤泥去化管道，及配合水情變化因應調整清淤策略，致執行進度未如預期，又經管之主要水庫平

均淤積率近四成，庫容受泥沙淤積影響仍深。惟111至113年度部分水庫清淤情形未如預期，且包含南化水庫及西勢水庫淤積率高逾四成。有鑑於自來水公司主要自有水源來自水庫水，惟近年水庫清淤情形未如預期，淤積率高逾四成，爰要求台灣自來水股份有限公司應積極規劃多元水源開發，並加強水庫清淤及淤泥去化作業，以提升自有水源量，降低外購原、清水之經費壓力。【67】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

26. 115年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」中「動力費」編列42億4,510萬元，較114年度增加5億6,415萬6千元。鑑於近年台水公司「動力費」逐年攀升，又部分區管理處供水單位用電量屢超過所訂控管目標。台灣自來水股份有限公司應檢討並要求各區管理處落實節約用電，研謀精進強化動力費支出控管，以逐步節約能源，並降低營運成本。【68】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

27. 115年度台灣自來水股份有限公司預算分別於「營業收入」、「營業成本」及「營業費用」編列335億3,984萬4千元、339億9,554萬元及41億9,533萬5千元，收支互抵後預計「營業損失」為46億5,103萬1千元，較114年度增加7億1,579萬元，增幅達18.19%。經查，台水公司近七成管理處預計營業成本費用率，超過100%，又逾半數區管理處115年度預計營業成本費用率為近3年度最高，亟待改善。爰要求台灣自來水股份有限公司必須通盤檢討各區管理處之營運績效，並研謀改進對策，以強化台水公司整體競爭力。【69】

提案人：鄭天財　陳超明　呂玉玲

28. 台灣自來水股份有限公司自 114 年起開始推動「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」，115 年度賡續於固定資產建設專案計畫編列第 2 年經費預算，共計 15 億 4,500 萬元。經查，台水公司迄 114 年底辦理「無自來水地區供水改善計畫－自來水延管工程」第三及四期分別核定受益戶數為 4 萬 1,162 及 2 萬 7,159 戶，已接水戶數分別為 4 萬 9,589 及 2 萬 5,383 戶，其中第三期已接水戶數已超過核定受益戶數，惟仍有 9,707 戶已接水戶數其水錶度數為 0，並未使用自來水，第四期水錶度數為 0 戶數則達 1 萬 1,379 戶，占已接水戶數比率超過四成，至第五期迄 114 年 8 月底，已接水戶數 172 戶，與核定受益戶數仍有差距，允宜加強進度控管。準此，台灣自來水股份有限公司應通盤檢討，研謀提升住戶使用自來水之意願，俾維護民眾用水安全及品質。【70】

提案人：鄭天財　呂玉玲　陳超明

29. 114 年起台灣自來水股份有限公司推動新 1 期「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」預計 121 年降低漏水率至 9.77%，115 年度預算賡續於固定資產之建設、改良、擴充專案計畫編列第 2 年度經費 68 億 4,500 萬元。經查：(1) 部分區處塑膠材質管線占比及管線逾使用年限比例偏高，亟待改善；(2) 迄 114 年 8 月底尚未確認封閉之小區管網數達 735 個，亟待加速完成封閉確認作業；(3) 小區管網尚未介接 WADA 占比仍高逾 25%，且部分介接後訊號異常，允宜檢討改進；(4) 部分區處漏水率仍超過 14%，允宜全面盤點可能漏水之原因，因地制宜規劃降漏策略。綜上，自來水公司 115 年度於固定資產建設專案計畫編列「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」第 2 年度經費 68 億 4,500 萬元，鑑於部

分區處迄 113 年底漏水率仍高逾 14%，且台灣自來水股份有限公司於管線汰換、小區管網封閉及 WADA 系統介接等作業仍有改進空間，允宜通盤檢討加強改善，並因地制宜研謀規劃降漏策略，以提升降低漏水率成效。【71】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

30. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業外收入」項下「其他營業外收入」分別編列「投資性不動產收入」8,048 萬 6 千元及「處分投資性不動產利益」1,058 萬 6 千元。經查：(1)台水公司 115 年度總資產報酬率為負 1.71%，為近 5 年最低，亟待提升資產運用效益；(2)經審計部提出閒置土地待活化仍多等意見，允宜研謀加強閒置或低度使用資產活化成效，提高資產運用效益，以增裕業外收益。綜上，台水公司 115 年度預算於「營業外收入」項下「其他營業外收入」分別編列「投資性不動產收入」8,048 萬 6 千元及「處分投資性不動產利益」1,058 萬 6 千元，近年台水公司雖持續辦理各項活化不動產計畫，惟經審計部提出閒置土地待活化仍多等意見，鑑於台灣自來水股份有限公司近 5 年度總資產報酬率呈惡化趨勢，允宜加強檢討閒置資產活化推動成效，並研謀強化資產運用效益方式，俾增加業外收益。【72】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

31. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「銷售收入」項下「給水收入」編列 291 億 4,462 萬 2 千元及售水總成本編列 377 億 2,753 萬 1 千元(含「銷售成本」314 億 7,002 萬 8 千元、「營業費用」41 億 9,533 萬 5 千元及「財務成本」

20 億 6,216 萬 8 千元)，預計自來水銷售虧損達 85 億 8,290 萬 9 千元。經查：(1)115 年度預計自來水產銷虧損高逾 85 億元，為近 5 年度最高，允宜研謀加強成本控管，並落實節流措施；(2)台水公司已逾 30 年未調整水價，且四段級距用水段別之合理性仍待檢討，允宜審酌用水情形，妥為評估合理水價。綜上，台水公司 115 年度預算於「銷售收入」項下「給水收入」編列 291 億 4,462 萬 2 千元及售水總成本編列 377 億 2,753 萬 1 千元，預計自來水銷售虧損達 85 億 8,290 萬 9 千元，為近 5 年度最高，鑑於台水公司售水總成本持續攀升，又台灣自來水股份有限公司水價超過 30 年未調整，允宜研謀強化成本控管，積極落實節流措施，並審酌用水情形，妥為評估合理之水價計算方式，俾逐步改善售水虧損狀況。【73】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

32. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」中「原料」編列外購原、清水費用 39 億 8,904 萬 5 千元，包含向經濟部水利署北、中、南區水資源分署及各地農業部農田水利署各管理處所轄水庫等外購原水費 28 億 2,039 萬 5 千元及臺北自來水事業處清水費 11 億 6,865 萬元。經查：(1)115 年度預計外購水源量占總供水量比率達 69.67%，為近 5 年度最高，亟待妥為規劃多元開發水源，俾提高自有水源量；(2)近年部分水庫實際清淤量未如預期，或淤積率高逾四成，亟待研謀精進水庫清淤方式，並妥為規劃淤泥去化管道，俾提升水庫清淤效能。綜上，台灣自來水股份有限公司 115 年度預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」中「原料」編列外購原

、清水費用 39 億 8,904 萬 5 千元，預計外購水量達 22 億 6,204 萬 5 千立方公尺，占總供水量 69.67%，為近 5 年度最高，又台水公司主要自有水源來自水庫水，惟近年部分水庫清淤情形未如預期，或淤積率高逾四成，允宜積極規劃多元水源開發，並研謀加強水庫清淤及淤泥去化作業，俾提升自有水源量。【74】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

33. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」中「動力費」編列 42 億 4,510 萬元，較 114 年度預算數 36 億 8,094 萬 4 千元增加 5 億 6,415 萬 6 千元(增幅 15.33%)，主要用於原水、淨水及供水等部門各項設備用電費。經查：(1)近年台水公司動力費逐年攀升，115 年度預算數高逾 40 億元，並較供水量增幅為高，允宜本撙節原則，核實估列及控管；(2)近年部分區管理處供水單位用電量屢超過控管目標，允宜加強各區管理處落實節能減碳作業，並研謀精進動力費控管。綜上，115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」中「動力費」編列 42 億 4,510 萬元，較 114 年度預算數增加 5 億 6,415 萬 6 千元，鑑於近年台灣自來水股份有限公司「動力費」逐年攀升，又部分區管理處供水單位用電量屢超過所訂控管目標，允宜妥為檢討各區管理處落實節約用電，並研謀精進強化動力費支出控管，俾逐步節約能源及降低營運成本。【75】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

34. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算分別於「營業收入」

、「營業成本」及「營業費用」編列335億3,984萬4千元、339億9,554萬元及41億9,533萬5千元，收支互抵後預計「營業損失」為46億5,103萬1千元，較114年度預算數39億3,524萬1千元增加7億1,579萬元(增幅達18.19%)。經查：(1)台水公司近七成管理處預計營業成本費用率超過100%，又逾半數區管理處115年度預計營業成本費用率為近3年度最高，亟待改善；(2)近年台水公司持續推動「管線已到達地區新裝用戶推廣計畫」，惟部分區管理處未接水戶數占比仍高，亟待檢討宣導成效，並研謀改善。綜上，115年度台灣自來水股份有限公司預算分別於「營業收入」、「營業成本」及「營業費用」編列335億3,984萬4千元、339億9,554萬元及41億9,533萬5千元，收支互抵後預計「營業損失」為46億5,103萬1千元，惟115年度共9個區管理處預計營業成本費用率超過100%，且逾半數區管理處近3年度營業費用成本率持續惡化；又近年台水公司持續推動「管線已到達地區新裝用戶推廣計畫」，然部分區管理處未接水戶數占比仍高，允宜通盤檢討各區管理處之營運績效，並研謀改進對策，以增強台灣自來水股份有限公司整體競爭力。【76】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

35. 台灣自來水股份有限公司自114年起開始推動「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」，115年度預算賡續於固定資產建設專案計畫編列第2年經費15億4,500萬元。經查：(1)台水公司114年度預算於「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」編列15億3,000萬元，預計供水受益戶數目標為3,600戶，迄114年

8 月底累計執行數為 4 億 1,336 萬 2 千元，接管長度共 1 萬 791 公尺，改善戶數僅 172 戶，亟待加速；(2)「無自來水地區供水改善計畫－自來水延管工程」第三及四期部分已接水戶數未使用自來水，其中第一、八、十及屏東區管理處兩期占比均逾 10%未使用，亟待改善。綜上，台灣自來水股份有限公司 115 年度預算於固定資產建設專案計畫賡續編列辦理「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」第 2 年經費 15 億 4,500 萬元，鑑於第四期計畫整體已接水戶數低於核定受益戶，又第三及四期第一、八、十及屏東區管理處已接水戶數未使用自來水比率均逾 10%，允宜通盤檢討宣導成效，並研謀提升住戶使用自來水之意願，俾維護民眾用水安全及品質。【77】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

36. 115 年度台灣自來水股份有限公司預計新增長期借款 625 億元及償還長期債務 527 億 3,750 萬元，年底長期債務餘額將達 1,393 億 1,449 萬 9 千元(包含「短期債務」項下「應付到期長期負債」347 億 5,000 萬元及「長期債務」項下「長期借款」1,045 億 6,449 萬 9 千元)，並於「營業外費用」項下「利息費用」編列 20 億 6,216 萬 8 千元 。經查：(1)近年台水公司舉借債務金額均高於償還金額，致長期債務餘額逐年攀升，115 年底預計達 1,393 億 1,449 萬 9 千元，且利息費用亦隨債務餘額持續增加，115 年度預計超過 20 億元；(2)台水公司債務舉借資金用途多為舉借新債償還舊債，隨利率持續增加致利息費用逐年攀升，亟待研謀有效減債措施。綜上，台灣自來水股份有限公司 115 年度預計新增長期借款625億元及償還長期債務527億3,750

萬元，115 年度預算於長期債務餘額及利息費用將分別達1,393 億 1,449 萬 9 千元及 20 億 6,216 萬 8 千元，均為近5 年度最高，鑑於近年台灣自來水股份有限公司債務舉借金額較償還金額增加，並多用於償還舊債，允宜加強資金運用控管機制，審慎評估對外舉債規模之妥適性，並研謀具體償債計畫，規劃有效減債措施，俾逐步健全財務結構。【78】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　呂玉玲

37. 供水穩定已成為國家安全的重要課題。尤其近年南部地區多次面臨水情告急，凸顯我國水資源調度與供水基礎建設仍有許多亟待改善之處。其中，「降低漏水率」更是提升供水效率、增加有效水資源最直接且最具成本效益的重要工程。行政院推動「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」，總經費高達 808 億元，其中資本支出 634 億元，希望透過老舊管線汰換、智慧水網建置、分區計量管理以及漏水監測技術升級，全面改善自來水漏水問題，提升國家供水韌性。此項計畫方向值得肯定，也攸關未來台灣產業發展、民生供水以及整體水資源永續。在總經費 808 億元中，中央政府僅規劃於 114 至 117 年間分 4 年增資台灣自來水股份有限公司 80 億元，其餘高達 728 億元，皆須由台水公司自行舉債籌措。換言之，超過九成經費必須由台水公司自行負擔。台水公司長期肩負政策任務、財務壓力沉重、近年甚至連年虧損的情況下，恐讓原本就已吃緊的財務結構雪上加霜，也可能影響後續供水建設推動與經營穩定。降低漏水率是國家基礎建設，不應成為台灣自來水股份有限公司單獨扛起的沉重負擔，因此，建議中央政府與經濟部應給

予更多支持與協助。【79】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

38. 台灣自來水股份有限公司現行水價自民國 83 年調整後，迄今已逾 30 年未曾全面檢討，已難合理反映近年供水成本、氣候變遷風險、重大供水建設及營運需求。台水公司 115 年度預計營業收入 341.41 億元、支出 410.56 億元，全年虧損高達 69.15 億元，較 114 年度虧損再增加 9.81 億元。其中，115 年度預計自來水銷售虧損更高達 85.83 億元，單位售價每度 11.12 元，惟單位成本已達每度 14.40 元，單位虧損達 3.28 元，虧損情形持續惡化。另依立法院預算中心預算評估報告指出，台水公司近年外購水源量占總供水量比率持續攀升，115 年度預計高達 69.67%，為近 5 年度最高；且外購原、清水費用達 39 億 8,904 萬 5 千元，顯示供水成本壓力持續增加。此外，近年電價調漲、動力費大幅增加，115 年度動力費預算更高達 42 億 4,510 萬元，較 114 年度增加逾 5.6 億元；同時，漏水率改善、備援調度幹管、多元水源開發、海水淡化及淨零轉型等重大建設，亦均需龐大資本支出與長期維運成本支撐。惟查目前台水公司現行用水費僅分四段級距，最高與最低段別價差比值僅 1.64 倍（12.075 元/7.35 元），相較臺北自來水事業處五段式水價最高與最低價差達 4 倍（20 元/5 元），現行累進差距明顯偏低。尤其現行第四段「51 度以上」均適用同一費率，未再細分高耗水級距，導致大型高耗水工商業用戶與一般民生用戶適用相同高段水價，難以合理反映水資源成本與稀缺性。綜上，爰要求經濟部：(1) 全面檢討現行水價制度與級距設計，研議由現行四段式調整為更多

級距之累進費率制度，以合理反映高耗水用戶之用水成本。(2) 針對高耗水工商業用戶，研議提高累進價差，建立「用水愈多、負擔愈高」之合理費率結構。【80】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

39. 為持續穩定供水並提升水資源韌性，台灣自來水股份有限公司 102 年起推動「降低漏水率計畫（102 至 113 年)」，截至 113 年底止，累計投入經費已逾 826 億元，累計汰換管線長度達 8,448 公里，漏水率已由 101 年底之 19.55%降至 113 年底 11.99%，已達原訂 12%目標，每年可有效節省大量水資源，對穩定民生及產業供水具有重要成效。並自 114 年起賡續推動新一期「降低漏水率計畫(114 至 121 年)」，114 年度預算編列 72 億 5,500 萬元，115 年度續編列 68 億 4,500 萬元，預計 121 年將全國漏水率進一步降低至 9.77%，並持續辦理管線汰換、小區管網建置及智慧監測系統建置等工作。惟依 115 年度立法院預算中心預算評估報告指出，截至 113 年底，第一、四、九、十區及屏東區等 5 個區管理處漏水率仍高於 14%，其中第一區高達 19.86%、屏東區 18.87%、第九區 18.05%、第十區 14.93%及第四區 14.21%，均明顯高於全公司平均值 11.99%。綜上，為有效降低漏水率、減少水資源浪費並提升供水韌性，爰要求經濟部：(1) 持續推動「降低漏水率計畫（114 至 121 年)」，並加速辦理老舊管線汰換及高漏水熱區改善工程。(2) 針對第一、四、九、十區及屏東區等漏水率偏高地區，提出專案改善計畫，分析漏水原因並因地制宜研擬改善策略。(3) 針對塑膠材質比例偏高及逾使用年限管線較高之區處，優先編列預算進行更新改善。(4) 結合 AI、大數據及

智慧水網技術，建立漏水熱區分析、壓力管理及即時調度系統，以提升整體供水效率。(5) 強化地方政府及民眾合作機制，降低外力施工挖損及老舊管線破裂風險。【81】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

40. 近年氣候變遷日益劇烈，極端降雨與旱災交替發生已成常態。115 年度台灣自來水股份有限公司預算指出，近年因氣候變遷影響，104 年桃園及新北地區曾實施「供五停二」分區供水；110 至 112 年間，西半部更兩度發生減量供水及分區供水情形，其中 112 年臺南及高雄即曾實施減量供水，113 年 7 月凱米颱風及 10 月山陀兒颱風接連侵襲臺灣南部，造成高雄及南部地區多處淹水、道路中斷、停電及供水設施受損，並因豪雨導致高屏溪原水濁度急遽升高，嚴重衝擊供水穩定與水質安全，顯示供水風險持續升高。另台水公司亦於預算書中明確指出，「供水不穩定風險升高」、「極端氣候災害」及「旱澇頻率變化影響供水能力與水質」已成為重大經營課題。此外，台水公司目前正推動多項強化供水韌性工程，包括「備援調度幹管工程計畫」、「降低漏水率計畫」、「伏流水開發工程計畫第二期」、「無自來水地區供水改善計畫第五期」及「多元水資源開發」等重大建設，並將南部列為重要供水韌性改善區域。但部分重大供水工程執行率仍偏低，有待加速推動。另依立法院預算中心預算評估報告顯示，115 年度外購水源量占總供水量比率高達 69.67%，為近 5 年度最高；南化水庫淤積率亦高達 46.08%，顯示我國水源供應與水庫蓄容壓力持續增加。綜上，台灣自來水股份有限公司肩負穩定供水之重大責任，除滿足基礎民生需求外，更應積極強化高雄及南部地

區供水韌性，爰要求經濟部：(1) 加速推動高雄及南部地區多元水源開發工程，包括伏流水、地下水、抗旱水井、原水前處理及備援水源建設，以提升高濁度及枯水期間供水能力。(2) 強化「南化高屏聯通管」及南部跨區調度系統之供水韌性與備援能力，提升災時緊急調水效率。(3) 積極辦理南化水庫及相關水庫清淤作業，增加有效蓄水容量，降低缺水風險。(4) 加速辦理備援調度幹管、淨水場現代化及供水管網改善工程，提升南部地區整體供水穩定性。(5) 面對颱風、豪雨及淹水等極端氣候事件，應強化淨水場、抽水站及供水設施防洪、防災及緊急供電備援能力，避免供水中斷或水質受影響。(6) 結合 AI、大數據及智慧水網系統，建立即時水質監測、濁度預警及供水調度機制，以提升災害應變能力。(7) 就高雄及南部地區供水韌性建設、重大工程辦理進度、水源開發及災害應變成果，每季向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【82】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

41. 根據台灣自來水股份有限公司第十一區管理處資料，彰化地區每日總供水量約需 42 萬噸，過去自有地下水井供水佔比高達將近 68%（約 28.5 萬噸）。台水公司配合經濟部水利署開發烏溪水資源，興建「鳥嘴潭人工湖下游自來水供水工程」（含鳥嘴潭淨水場及送水管線）。而鳥嘴潭淨水場 114 年底前已完成半場進水試車，115 年 8 月半場試運轉（12.5 萬噸）。送水管線如核心送水管 A-2-1 標已於 115 年 3 月底前正式竣工。要求淨水場於 115 年底整場正式出水正常運轉，以及送水管全面改接完成，以每日可穩定供應

彰化地區 22 個鄉鎮市高達 21 萬噸的優質地面水。【83】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

42. 彰化縣目前每日約有 13.5 萬噸的地面水依賴外縣市支援。其中，台中系統每日支援北彰化（彰化市、和美、線西等地）約 1 至 8 萬噸不等；雲林系統則每日支援南彰化（北斗、二林、溪湖等地）約 5.5 萬噸。為了讓水源調度更順暢，要求台灣自來水股份有限公司等相關單位也持續推動「臺中－彰化雙向調度管線改善工程」，增加管網的送水能量與備援彈性，有效減緩乾旱期間管線末端水壓不足的問題。【84】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

43. 在枯水期或緊急旱災時，伏流水每日可為北彰化額外挹注 1 至 3 萬噸的乾淨水源，透過砂礫石層的天然過濾，水質穩定，有效降低旱災對民生用水的衝擊，台灣自來水股份有限公司應積極與經濟部水利署合作，在烏溪流域積極開發烏溪第一、第二寬口井及後續擴建工程等伏流水工程。【85】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

44. 針對彰化部分長期無自來水可用的偏鄉或特定村里（如彰化市石牌里），台灣自來水股份有限公司持續向經濟部水利署爭取專案經費補助，辦理「自來水延管工程」，克服用地困難，逐步提高彰化縣的自來水普及率。為有效監督台水公司執行進度，爰要求台灣自來水股份有限公司應按季將彰化縣「自來水延管工程」報告送交立法院經濟委員會。【86】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

45. 全球氣候變遷問題日益嚴峻，自 113 年啟動第二次能源轉

型以來，除積極發展多元綠能外，規劃推動「113 至 116 年深度節能計畫」，持續提升能源使用效率，透過節能提升能源自主性，並強化國家整體韌性。同時，「氣候變遷因應法」已公布施行，將 2050 年淨零排放目標納入法制，明定國家減排 50%的階段性目標，藉由立法及政策工具推動減碳，包括徵收碳費專款專用、增訂氣候變遷調適專章、碳足跡與產品標示管理等多項措施。115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」編列 134 億 6,254 萬 3 千元，其中「水電費」即占 42 億 9,425 萬 3 千元，占比 31.90%為主要支出項目。台灣自來水股份有限公司作為國營事業，請積極配合經濟部推動深度節能措施，導入能源技術服務業（ECSO），透過專業節能診斷與技術支持，落實自主減量計畫。【1】

提案人：蔡易餘

連署人：邱志偉　鍾佳濱

46. 鑑於全球氣候變遷問題日益嚴重，政府已推動「深度節能推動計畫（113 至 116 年）」及「氣候變遷因應法」，並將 2050 淨零排放目標正式入法，透過推動深度節能、碳費制度、能源轉型及氣候調適等政策，強化國家減碳與能源韌性。國營事業作為國家能源轉型與淨零政策重要執行者，更應積極落實節能減碳及能源效率提升工作。115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」編列 134 億 6,254 萬 6 千元，其中「水電費」項下「動力費(原水、淨水、供水部門等各項設備用電費)」高達 42 億 4,510 萬元，較 114 年度增加 5 億 6,415 萬 6 千元，增幅達 15.33%，為近年新高。此外，115 年度預計供水量較 114 年度僅增加約 2.7%，惟「動力費」預算增幅卻遠高於供水量成長幅

度，顯示能源使用效率及節能措施仍有精進空間。依立法院預算中心預算評估報告分析，部分區管理處供水單位用電量已連續 2 年超過控管目標，包含第四、九、十、十一及十二區等區處，另 115 年度仍有逾半數區處預計單位用電量高於 114 年度，顯示節能管理成效仍待強化。再者，台水公司已成立「淨零轉型小組」，並規劃推動太陽能光電、小水力發電及綠電自用等措施，以配合政府 2050 淨零轉型政策。惟部分太陽能及小水力發電設備迄 114 年 8 月底止，仍逾契約竣工期限 10 個月以上尚未完工或完成併聯運轉，影響綠能發展效益與節能減碳成果。國營事業肩負重要社會責任，台水公司除應穩定供水外，更應積極配合經濟部推動深度節能政策，導入 ESCO（能源技術服務業）機制、智慧節能管理系統、高效率設備及再生能源應用，提升能源使用效率，降低營運成本及碳排放。爰請台灣自來水股份有限公司應本撙節支出原則，加強推動節能減碳及能源效率改善措施，並強化「動力費」控管與綠能建設執行成效，以加速辦理節能政策及淨零轉型工作。【2】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

47. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」編列辦理「鳥嘴潭人工湖自來水供水工程」等 14 項繼續計畫 180 億 6,291 萬 9 千元，惟該等繼續計畫逾半數迄 114 年 8 月底累計預算執行率未及五成，其中「臺中至雲林區域水源調度管線改善計畫」及「石門水庫至新竹聯通管工程計畫」2 項計畫將於 115 年度屆期，爰請台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【3】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

48. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」賡續編列辦理「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」第 2 年經費 15 億 4,500 萬元，鑑於第四期計畫整體已接水戶數低於核定受益戶，又第三及四期第一、八、十及屏東區管理處已接水戶數未使用自來水比率均逾 10%，爰請台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【4】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

49. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「原水費用」編列 72 億 3,437 萬 6 千元。自來水公司配合政府照顧偏遠地區居民之政策，持續改善無自來水地區之供水及原鄉飲用水環境。惟目前原鄉地區尚有許多部落苦無自來水可使用；探究其因，往往受限於當地水源條件的不足，期望自來水公司能針對新水源的開發提出具體對策，進一步提升原鄉地區的自來水普及率，以實質提高偏遠地區居民的生活品質。爰請台灣自來水股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【5】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘　伍麗華

50. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「供水費用」編列 179 億 7,700 萬 3 千元。自來水公司雖致力提升供水品質，惟原鄉地區民生用水近期嚴重汙濁（呈紅黑色且含泥沙、自來水煮沸有白色沉澱物）。民眾多次向自來水公司反映後，自來水公司均表示「水質符合安全標準」，然肉眼可見的劣質水況仍引發民眾強烈擔憂與疑慮。此外，在水質不佳之情況下仍向民眾收取全額水費，已引發基層民怨。建

請台灣自來水股份有限公司針對濁度過高之問題，研議具體之水質維護對策與解決方案。爰請台灣自來水股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【7】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘　伍麗華

51.115年度台灣自來水股份有限公司預算於「業務費用」項下「服務費用」編列預算約10億3,355萬4千元。據查，台灣自來水股份有限公司辦理「降低漏水率計畫」，肩負改善老舊管線、降低漏水率及提升國家供水韌性等重大公共利益，惟目前全台逾齡管線已達3萬1,014公里，占總管線近45%，若依現行汰換速度推估，全面更新恐需逾百年始能完成。又近年原物料及工程成本大幅攀升，每公里汰換成本已突破1,000萬元，整體所需經費逾3,000億元，然行政院核定之公務預算明顯不足，多數經費仍由台水公司自行舉債支應。爰此，鑑於台水公司財務及利息負擔持續加重，財務惡化加劇，爰要求經濟部爭取中央預算挹注台灣自來水股份有限公司持續辦理降低漏水率計畫。【8】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

52.115年度台灣自來水股份有限公司預算於「管理費用」項下「服務費用」編列8,618萬6千元。依據行政院所訂「附屬單位預算共同項目編列作業規範」有關營業基金之營業收支編列規定略以，水電費應按本年度營運量水準及落實節能減碳政策，本撙節原則。然據查，近年台水公司動力費逐年攀升，115年度預算數高逾40億元，並較供水量增幅為高，應核實估列及控管。不僅如此，近年部分區管理處供水單位用電量屢超過控管目標，允宜加強各區管理處落實節能減碳作業。爰請台灣自來水股份有限公司精進強

化動力費支出控管，以逐步節約能源及降低營運成本。【9】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

53. 依據「能源管理法」規定，政府應針對高耗能及能源消費高成長產業，推動能源查核、能源效率管理及節能措施，以促進能源合理有效使用，並透過能源技術服務業（ESCO）、智慧節能及設備改善等方式，深化節能減碳效益。另「氣候變遷因應法」已於 112 年正式施行，並將 2050 淨零排放目標入法，國營事業更應積極配合政府深度節能及淨零轉型政策。台灣自來水股份有限公司肩負全國供水重任，屬高耗能公用事業，其淨水、抽水、加壓及輸配水系統均高度仰賴電力運轉，能源使用效率對公司財務與國家能源政策均具有重大影響。惟查台水公司 115 年度預算於「服務費用」編列 134 億 6,254 萬 6 千元，其中「水電費(主要是電費)」高達 42 億 9,425 萬 3 千元，較 114 年度 37 億 2,478 萬 8 千元增加 5 億 6,946 萬 5 千元，增幅達 15.29%，顯示電費支出持續攀升，對營運成本形成沉重壓力。依 115 年度立法院預算中心預算評估報告指出，台水公司近年水電費決算數均高於預算數，112 及 113 年度增幅均超過 18%，114 年度決算數 43 億 4,564 萬 9,369 元，亦較預算數約增加 6.2 億元，且部分區管理處供水單位用電量已連續 2 年超過控管目標，包括第四、九、十、十一及十二區管理處等，顯示能源使用效率與節能管理措施仍有改善空間。此外，台水公司雖已成立「淨零轉型小組」，並規劃推動太陽能光電、小水力發電、綠電自用及 ESCO 節能等措施，惟部分再生能源及節能設備建置工程，截至目前仍有延宕情形，尚未完成併聯運轉，影響節能減碳及能源轉型

成效。又目前台水公司正推動 AI 智慧水網、WADA 監測系統及智慧調度等計畫，若能進一步結合 AI 用電分析、智慧加壓控制、高效率馬達及抽水設備改善，應有助降低整體動力費支出與能源耗用。然而目前相關節能措施之具體KPI、節電成果及投資效益仍待強化揭露。爰請台灣自來水股份有限公司積極落實節能減碳政策、降低動力費負擔並提升能源使用效率，以加速辦理節能改善、ESCO 導入及智慧節能管理措施。【10】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

54. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」編列 42 億 9,425 萬 3 千元，其中「動力費」編列 42 億 4,510 萬元，主要用於原水、淨水及供水等部門各項設備用電費。惟查 115 年預算較 114 年增加 5 億 6,415 萬 6 千元(增幅 15.33%)，鑑於近年台水公司「動力費」逐年攀升，又部分區管理處供水單位用電量屢超過所訂控管目標，台灣自來水公司顯未妥善管控。台灣自來水公司應檢討各區管理處落實節約用電，並研謀精進強化動力費支出控管，俾逐步節約能源及降低營運成本。爰此，請台灣自來水股份有限公司針對動力費之追蹤管考情形向立法院經濟委員會提出書面報告。【11】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

55. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」中「動力費」編列 42 億 4,510 萬元，較 114 年度預算數增加 5 億 6,415 萬 6 千元，鑑於近年台水公司「動力費」逐年攀升，又部分區管理處供水單位用電量屢超過所訂控管目標，爰要求台灣自來水股份有限公司向立法

院經濟委員會提出書面改善報告。【14】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

56.115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「水電費」中「動力費」編列 42 億 4,510 萬元，較 114 年度增加 5 億 6,415 萬 6 千元，增幅達 15.33%，主要用於原水抽送、淨水處理及供水系統等設備用電。惟檢視近年動力費執行情形，111 至 113 年度決算數均高於預算數，其中 112 及 113 年增幅均超過 18%，顯示動力費控管壓力持續增加。依台水公司說明，近年動力費增加主要受國際燃料價格上漲及台電調升電價影響，另因應枯水期供水需求，部分區域增加深井抽水及加壓供水作業，亦推升用電成本。然而，115 年度預計供水量較 114 及 113 年度實際供水量增幅均未超過 3%，動力費預算卻突破 40 億元，增幅明顯高於供水成長幅度，預算編列與能源管理機制仍有檢討空間。此外，台水公司雖已訂定「節約動力費用作業要點」，並以年度供水單位用電量不超過前一年度為控管目標，惟部分區管理處用電情形仍未改善。112 至 113 年度間，第四、九、十、十一及十二區等 5 個區管理處，連續 2 年單位用電量均高於前一年度；另 115 年度預估第三、八至十二區及屏東區等多個區處單位用電量仍將增加，顯示節能措施與設備調度效益仍待提升。綜上，台水公司近年動力費逐年攀升，且部分區管理處供水單位用電量持續超過控管目標，除反映能源成本壓力外，也凸顯供水調度、設備效率與節能管理仍有精進空間。允宜全面檢討各區管理處用電結構與操作模式，導入智慧監控及高效率設備，並強化節能績效考核與動力費控管機制，以逐步達成節能減碳及降低營運成本目標。爰請台灣自來水股份有限公司於

1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【16】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

57. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「服務費用」項下「修理保養與保固費」編列金額 35 億 1,180 萬 2 千元，相較 114 年度預算數 32 億 7,470 萬 7 千元，增加 2 億 3,709 萬 5 千元，經費成長幅度達 7.24%。顯示相關修護費用持續上升。然而，國營事業編列各年度經費，應兼顧財務穩健及成本效益，以確保資源合理運用及避免支出逐年攀升。除持續強化設備預防性保養與汰舊換新計畫外，須透過更精準管理手段，降低「修理保養與保固費」支出，展現國營事業在落實節流開源及提升營運效益。【17】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

58. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「修理保養與保固費」編列金額 35 億 1,180 萬 2 千元，主因係因營運規模及用戶數逐年擴張成長，各項供水機械設備數量隨之增加，加上近年來物價上漲與人工維修單價提高等，造成修護費用支出逐年增加。然而，國營事業在財務管理應以有效控制成本、提升經營效益為重要營運原則，避免支出逐年攀升，台灣自來水股份有限公司應在維持供水穩定與提升服務品質，有效控管各項支出，提升經營效率。【18】

提案人：蔡易餘　邱志偉

連署人：鍾佳濱

59. 台灣自來水股份有限公司水價長期凍漲逾 31 年，難以反映開發與營運成本。近年受電價多次調漲及龐大工程折舊負擔衝擊，導致財務壓力加劇；截至 114 年底平均供給 1 度水即虧損約 3 元，顯示營運赤字持續擴大。在水價調整具

高度不確定性下，台水公司應展現自主轉型決心，優先從減少行政支出與優化能源配比著手，緩解財務惡化趨勢。過去台水公司過度依賴傳統供水模式，但在 AI 智慧水務與物聯網（IoT）技術趨於成熟的今日，應將資源導向「精準節能」與「智慧化調配」，透過更具彈性的成本管控與科技導入，才能在不穩定氣候環境下，達成「穩定供水」與「財務健全」之目標，實踐國營事業應有的社會韌性。爰請台灣自來水股份有限公司藉由財務調整機制督促其加速研議節能方案，展現國營事業配合國家政策、推動能源效率最佳化，並兼顧減少營運虧損與落實環境永續之雙重目標。【19】

提案人：蔡易餘

連署人：邱志偉　鍾佳濱

60. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「用戶新設給水裝置成本」項下「棧儲、包裝、代理及加工費」編列 17 億 5,741 萬 2 千元，較 113 年度決算數 17 億 3,908 萬 7 千元，增加 1,832 萬 5 千元。雖然近年國際情勢造成缺工缺料及人工工資持續上漲，惟自來水公司近年營運狀況不佳，連年虧損，財務壓力沉重，應更審慎評估各項費用之必要性與效益性。棧儲、包裝、代理及加工費支出雖屬用戶服務品質所不可或缺，但透過加強內部管理及增加行政效率，仍有一定的撙節空間。爰請台灣自來水股份有限公司展現成本控管決心，並兼顧供水穩定與財務健全。【20】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

61. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「棧儲、包裝、代理及加工費」項下「外包費」編列 39 億 6,675 萬 9 千元。

台灣自來水股份有限公司115年度營業虧損增加，主因包含「外包費」大幅增加2億9,449萬8千元。雖業務擴充需委外協助（如水量計拆換、場站維護、駕駛人力委外等），但為避免核心業務過度委外導致成本失控與技術流失，台水公司應就外包合理性、監督機制及經費增長原因等加以檢討。爰請台灣自來水股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【21】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

62.115年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業成本」項下「供水費用」中「材料及用品費」編列11億6,589萬3千元。經查，台水公司之物料管理系統已成為公司資金積壓之重大破口。根據立法院預算中心預算評估報告及審計部查核意見，台水公司各級倉庫與管理處中存放大量久存未動之維護料件、閥類及管件，部分物料存放時間甚至超過五年甚至十年，導致寶貴的營運資金長期被鎖死在倉庫中，且面臨設備過時、鏽蝕報廢之財務風險。然而，在累積虧損沈重、財務狀況極度脆弱之現狀下，台水公司缺乏全國性之物料即時整合平台，導致各區處各自採購、存貨周轉率低下。若不對久存物料進行全面清理與活化，卻持續挹注公帑採購重複性物料，不僅增加倉儲管理成本，更惡化公司現金流，應積極改善ERP/物料管理系統之效能。考量台灣自來水股份有限公司物料管理績效低落且資金積壓嚴重，建請於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　陳超明

63. 114 年受「丹娜絲」與「楊柳」等颱風影響，強風豪雨引發山區土石崩塌，導致原水濁度瞬間飆升，嚴重超出淨水場設計負荷。高濁度原水不僅大幅增加藥劑投加量，產生污泥量使清理成本倍增，甚至引發減供或停水風險。面臨極端氣候常態化，高濁度已成為威脅穩定供水與經營成本的最嚴峻考驗。鑑於台灣自來水股份有限公司藥品及物料費用隨氣候波動逐年擴增，台水公司應積極從人工加藥逐步轉型為系統智慧加藥，導入自動化監測系統，以達最適加藥量，並強化污泥脫水處理效率。爰請台灣自來水股份有限公司強化供水韌性、落實成本節流措施，提升資源利用率因應氣候衝擊，以利提升用水效率及改善營運績效。【23】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　陳亭妃

64. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「材料及用品費」項下「使用材料費」中「原料」編列外購原、清水費用 39 億 8,904 萬 5 千元，包含向經濟部水利署北、中、南區水資源分署及各地農業部農田水利署各管理處所轄水庫等外購原水費 28 億 2,039 萬 5 千元及臺北自來水事業處清水費 11 億 6,865 萬元。經查，115 年度預計供水量為 32 億 4,695 萬 5 千立方公尺，較 114 年度預算數及 113 年度決算數分別增加 8,551 萬 8 千立方公尺及 1,612 萬 8 千立方公尺，其中外購水源計 22 億 6,204 萬 5 千立方公尺，占全年度總供水量 69.67%，為近 5 年度占比最高，且外購水量經費亦攀升至 39 億 8,904 萬 5 千元，亟待妥善規劃多元開發水源，以提高自有水源量。又台水公司主要自有水源來自水庫水，惟近年部分水庫清淤情形未如預期，或淤積率

高逾四成，台灣自來水股份有限公司應積極規劃多元水源開發，並研謀加強水庫清淤及淤泥去化作業，俾提升自有水源量。【24】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

65. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「淨水費用」編列 62 億 5,864 萬 9 千元，其中包含水質處理所需之各項藥品與物料費用。查台灣自來水股份有限公司於淨零轉型計畫中明確將「AI 精準加藥」列為加強綠色生產指標，擬藉此解決傳統加藥法造成的藥劑浪費。為確實檢視 AI 導入對降低淨水藥劑成本之實質成效。爰請台灣自來水股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出 AI 精準加藥建置進度與藥劑費用節省之 KPI 書面報告。【25】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

66. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「勞務成本」項下「觀光遊樂費用」編列 3,571 萬 5 千元。經查，台水公司之核心職能應為穩定供水與降低漏水率，然根據預算書顯示，台水公司長期負擔高雄澄清湖風景區之管理維護義務。根據審計部查核意見及立法院預算中心預算評估報告，該項觀光遊樂業務長期處於入不敷出之狀態，每年門票收入遠不足以支應龐大之人工、清潔及設施維修支出。尤有甚者，澄清湖風景區目前針對高雄市民採取免費入場政策，該項地方福利之營運成本實質由台水公司（即全體水費用戶）變相補貼，不僅違反國營事業自負盈虧之經營原則，更造成預算之排擠效應，影響降低漏水率等關鍵基礎設施之投入。在台水公司財務狀況極度脆弱、甚至需向中央爭取撥補之際，持續維持高額之非核心業務支出，顯非明

智之舉。台水公司應積極尋求民間參與經營（OT），以降低營運負擔並回歸供水本業。考量台灣自來水股份有限公司整體財務結構與本業優先原則，建請於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「澄清湖風景區原觀光人員成本分析書面報告」。【27】

提案人：洪毓祥

連署人：陳超明　鄭天財

67. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「營業外費用」編列 28 億 6,542 萬 7 千元。據查，台灣自來水股份有限公司近年雖持續推動不動產活化計畫，辦理土地出租、出售及資產管理等作業，惟總資產報酬率自 112 年度起由正轉負，且持續惡化，115 年度預計達負 1.71%，為近 5 年度最低，顯示資產運用效益未見改善。另經審計部指出，台水公司仍有閒置或低度利用土地待活化，部分資產長期閒置、流標未處理，除增加管理及地價稅負擔外，亦反映資產管理效能不足。鑑於台水公司財務壓力及虧損持續擴大，卻未有效提升資產活化成果與業外收益，顯有檢討必要，爰請台灣自來水股份有限公司強化活化機制及提升資產運用效益。【28】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

68. 台灣自來水股份有限公司 115 年預算因持續辦理重大供水建設、降低漏水率、多元水源開發及供水韌性工程等計畫，資金需求龐大，致長期債務餘額持續攀升。依立法院預算中心預算評估報告指出，115 年底預計長期債務餘額高達 1,393 億 1,400 萬元，較 114 年度再增加約 68 億元，且近年債務規模呈持續成長趨勢。另，隨舉債規模擴大及利率上升影響，115 年度預計利息費用已超過 20 億元，達 20

億 6,216 萬 8 千元，較 114 年度增加約 2 億 4,919 萬元，利息支出持續增加，對台水公司營運績效與財務結構形成沉重壓力。依預算資料顯示，115 年度本期預計虧損高達 69 億 1,488 萬元，較 114 年度虧損再增加 9 億 8,133 萬 5 千元，顯示整體財務狀況持續惡化。此外，台水公司近年售水成本持續攀升，115 年度預計自來水產銷虧損高達 85 億 8,290 萬 9 千元，單位售水成本每度 14.40 元，遠高於平均售價 11.12 元，單位虧損達每度 3.28 元。加上近年外購水源占比持續提高、動力費用大幅增加，以及重大供水工程持續推動，均使資金調度與財務負擔進一步惡化。又依立法院預算中心預算評估報告指出，截至 114 年 8 月底，部分重大工程計畫執行率仍偏低，包含「降低漏水率計畫」、「無自來水地區供水改善計畫」及「南臺中淨水場供水工程」等多項計畫累計預算執行率未及五成。顯示在大量舉債情況下，部分資本支出執行效能仍待提升，若未妥善控管，恐造成債務持續增加與財務風險擴大。爰此，台灣自來水股份有限公司因自有資金不足，長期依賴對外舉債支應建設及營運需求，致債務餘額與利息負擔逐年攀升，對公司經營績效及財務健全性影響甚鉅，請檢討資金運用與債務控管機制。【29】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

69. 台灣自來水股份有限公司 115 年度預計新增長期借款 625 億元及償還長期債務 527 億 3,750 萬元，115 年度預算長期債務餘額及利息費用將分別達 1,393 億 1,449 萬 9 千元及 20 億 6,216 萬 8 千元，均為近 5 年度最高，鑑於近年台水公司債務舉借金額較償還金額增加，並多用於償還舊債

，爰請台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【30】

提案人：謝衣鳳　呂玉玲　鄭正鈐

70. 配合政府淨零政策，115 年度台灣自來水股份有限公司編列節能相關預算（含更換空調、汰換抽水機、增設變頻器等）69 億 4,897 萬 4 千元。惟 115 年度虧損增加主因之一，即為「動力費」較 114 年度大幅增加 5 億 6,415 萬 6 千元。為確保鉅額節能投資能實質反映在用電成本下降，爰請台灣自來水股份有限公司研擬導入 ESCO，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出設備汰換之投資回報率及具體減碳省電報告。【31】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

71. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」編列 181 億 2,683 萬 9 千元，用以施作各項專案計畫。惟查該等繼續計畫逾半數迄有執行率落後情形，其中「臺中至雲林區域水源調度管線改善計畫」及「石門水庫至新竹聯通管工程計畫」2 項計畫將於 115 年度屆期。台灣自來水公司應強化控管計畫執行進度，並研謀改善施工期間可能遭遇之困難，俾利計畫如期完工。爰此，請台灣自來水股份有限公司針對計畫落後之追蹤管考情形向立法院經濟委員會提出書面報告。【32】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

72. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」編列「鳥嘴潭人工湖自來水供水工程」等 14 項繼續計畫，總經費達 180 億 6,291 萬 9 千元。惟檢視截至 114 年 8 月底執行情形，14 項繼續計畫

累計已編列預算 392 億 314 萬 8 千元，實際執行數 273 億 9,462 萬 7 千元，整體累計預算執行率僅 69.88%，其中更有 9 項計畫執行率未及五成，顯示部分重大工程推動進度仍待改善。經查，「降低漏水率計畫（114 至 121 年）」、「無自來水地區供水改善計畫第五期」及「老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫第二期」等 5 項計畫因 114 年度始推動，執行率偏低尚屬合理；惟部分計畫已推動多年，仍面臨施工延宕問題。例如「臺中至雲林區域水源調度管線改善計畫」自 111 年度推動迄今，因地方民眾抗爭及高灘地埋管路線爭議，導致部分工程遲遲無法進場施工；另「石門水庫至新竹聯通管工程計畫」則因道路刨鋪及地方協調問題，影響施工進度，截至 114 年 8 月底累計執行率僅 13.15%，執行情形明顯落後。此外，「臺中至雲林區域水源調度管線改善計畫」及「石門水庫至新竹聯通管工程計畫」均預定於 115 年度屆期，若後續施工與協調作業未能有效加速，恐影響整體供水調度與區域供水韌性目標。尤其近年極端氣候頻繁，跨區供水調度及備援供水系統已成為重要基礎建設，相關工程若延宕，將不利提升整體供水穩定性。綜上，台水公司 115 年度持續投入大額經費辦理各項供水改善與調度工程，惟逾半數繼續計畫累計預算執行率未及五成，部分重大計畫亦面臨地方抗爭、施工協調及路權等問題，允宜強化進度控管與跨機關協調機制，並及早盤點工程風險與施工障礙，研擬具體改善對策，以確保各項工程如期如質完成，提升整體供水韌性與公共建設效益。爰請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【33】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

73. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「伏流水開發工程計畫第二期」編列預算 7,400 萬元。鑑於近年水利單位於極端氣候的影響下，為強化穩定供水在取水方式做出的部分改變，顛覆過去半世紀以降，運用水庫及攔河堰取用地面水之主流工程作法，推動開發具有施工期短、經費較低、水質潔淨且受地層過濾及環境生態衝擊較小等優勢之伏流水資源；另伏流水開發工程所取得的水源，常串聯現有水庫與淨水場，配合水管網系統，可將水資源透過智慧調度系統在不同區域間進行雙向調度。每當乾旱來臨許多水庫乾涸見底，政府常決議停灌農田，而屏東伏流水系統即使面臨乾旱也不曾斷過水，其下游之農田也不必面臨休耕問題。惟民眾常將伏流水誤以為地下水，故當大量使用伏流水時，誤以為在大量抽取地下水致影響農業用水，台灣自來水股份有限公司應與經濟部水利署及農業部農田水利署等加強向民眾說明及多元宣導，增進其理解，以區別伏流水與地下水的不同，避免造成農民不必要的不安。爰請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【36】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

74. 台灣自來水股份有限公司奉核定辦理「降低漏水率計畫(114 至 121 年)」，總經費達 634.12 億元，115 年度編列 68 億 4,500 萬元。查降低漏水率為台水公司核心目標，為確保鉅額投資能如期於 119 年達成 10.17%之漏水率目標，請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出具體檢漏及管網改善效益報告。【37】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

75.115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「降低漏水率計畫」編列預算 68 億 4,500 萬元。鑑於台灣自來水公司 115 年度於固定資產建設專案計畫編列「降低漏水率計畫(114 至 121 年)」，而台灣自來水公司自 102 至 113 年推動降低漏水率計畫，漏水率已由 19.55%降至 11.99%。據台灣自來水公司統計迄 113 年底，全區漏水率為 11.99%，惟屏東地區不僅自來水供水普及率全國最低，且其漏水率達 18.87%，為全國第二高。台灣自來水公司應加速推動科技輔助漏水分析技術，確實掌握漏水熱區，提升降低漏水率效率，並應持續編列經費，落實達成老舊管線汰換之計畫目標，以維民眾用水穩定，亦應適時爭取中央預算補助，擴大執行成效。爰請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【38】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

76.115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」編列預算 15 億 4,500 萬元。鑑於屏東地區自來水普及率全臺自來水供水普及率仍有差距，據經濟部水利署統計，屏東地區自來水供水普及率自 113 年 12 月底 71.65%至 114 年 12 月底 73.25% 共提升 1.6%。惟相較於屏東地區自來水供水普及率自 112 年 12 月底 69.3%至 113 年 12 月底 71.65%共提升 2.35%，114 年度屏東地區自來水普及提升率低於 113 年度全臺自來水供水普及提升率，經了

解主因為屏東地區自來水延管工程施工量能缺乏，致自來水供水普及率提升緩慢。請台水公司廣邀其他縣市廠商踴躍參與投標，以彌補在地廠商施工量能不足之問題，以加速延管案件推動；另用戶委託合格水管承裝商申請自來水，因承裝商良莠不齊，為利用戶追蹤水管承裝商送件進度，請台水公司屏東區處洽當地水管公會研議於水管承裝商開立予用戶之收據上增列台水公司服務據點連絡電話或公會專線。爰請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【40】

提案人：鍾佳濱

連署人：陳亭妃　蔡易餘

77. 台灣自來水股份有限公司自 114 年度起推動「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」，執行期程為 114 至 118 年，總經費 75 億元，115 年度預算續編列第 2 年經費 15 億 4,500 萬元，預計增加 3,300 戶受益戶數。惟檢視近年執行情形，部分地區雖已完成接水，實際使用率仍偏低，影響政策效益與公共資源投入成果。經查，第四期延管工程 111 至 113 年度累計編列預算 46 億 0,600 萬元，截至 114 年 8 月底累計執行數 44 億 4,017 萬元，已接水戶數達 2 萬 5,383 戶；惟第五期截至 114 年 8 月底改善戶數僅 172 戶，與原定目標 3,600 戶仍有相當落差，執行進度有待加速。更值得注意的是，第三及第四期計畫中，部分已接水戶水錶度數仍為 0，代表雖已完成接管卻未實際使用自來水。其中第三期水錶度數為 0 戶數達 9,707 戶，第四期更高達 1 萬 1,379 戶，占已接水戶數超過四成。以各區管理處觀察，第一、八、十及屏東區等管理處，第三與第四期計畫中未實際使用自來水比率均超過 10%，其

中屏東區第四期甚至逾五成，顯示部分地區延管後使用效益不如預期。據台水公司說明，部分民眾仍習慣使用地下水、山泉水等既有水源，或將自來水作為備援用途，加上延管期間可免收部分費用與補助外線工程，雖提高申裝意願，但未同步提升實際使用率。然而，地下水及山泉水水質易受污染、氣候與枯水期影響，仍存在公共衛生與供水穩定風險。政府投入大量經費辦理延管工程，若民眾接管後卻未實際使用，不僅影響政策成效，也難以達成提升偏鄉用水品質與安全之目的。綜上，台水公司持續投入資源推動無自來水地區延管工程，惟部分地區已接水戶未實際使用自來水比率偏高，反映現行宣導、用水教育與使用誘因機制仍有不足。允宜通盤檢討各區推動成效，強化用水安全宣導與配套措施，並因地制宜提升民眾實際使用自來水意願，確保延管工程發揮實質效益。爰請台灣自來水股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【41】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

78. 115 年度台灣自來水股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」中「繼續計畫」之「無自來水地區供水改善計畫第五期－自來水延管工程」編列 15 億 4,500 萬元，提供偏鄉與原住民地區之民生及家庭用水，提升健康飲水並保障供水安全。惟查第四期計畫整體已接水戶數低於核定受益戶，又第三及四期第一、八、十及屏東區管理處已接水戶數未使用自來水比率均逾 10%，執行成效顯有缺漏。台灣自來水公司應通盤檢討宣導成效，並研謀提升住戶使用自來水之意願，俾維護民眾用水安全及品

質。爰此，請台灣自來水股份有限公司針對執行成效缺漏向立法院經濟委員會提出書面報告。【42】

提案人：呂玉玲　陳超明　鄭正鈐

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 18 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 6 月 17 日（星期三）9 時至 12 時 30 分
　　115 年 6 月 18 日（星期四）9 時至 12 時 57 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：賴瑞隆　鄭正鈐　陳亭妃　楊瓊瓔　洪毓祥　陳超明
　　鄭天財 Sra Kacaw　鍾佳濱　呂玉玲　謝衣鳳　邱志偉
　　蔡易餘　張嘉郡　邱議瑩
　　委員出席 14 人

列席委員：何欣純　林倩綺　翁曉玲　洪孟楷　蘇清泉　羅明才
　　葉元之　陳冠廷
　　委員列席 8 人

列席官員：**115 年 6 月 17 日（星期三）**
　　經濟部部長龔明鑫暨相關人員
　　行政院主計總處基金預算處科長王珮珊
　　115 年 6 月 18 日（星期四）
　　經濟部部長龔明鑫暨相關人員
　　行政院主計總處公務預算處專門委員吳銘修

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦
　　科　　員　潘宣羽

115年6月17日（星期三）

報告事項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討論事項

審查115年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部

主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金及核能發電後端營運基金。

（經濟部部長龔明鑫報告後，委員賴瑞隆、鄭正鈐、陳亭妃、洪毓祥、楊瓊瓔、鄭天財、陳超明、呂玉玲、鍾佳濱、謝衣鳳、陳冠廷、邱志偉、葉元之、洪孟楷及蔡易餘等15人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員邱議瑩、傅崐萁及張嘉郡所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

115年6月18日（星期四）

討論事項

繼續審查

一、115年度中央政府總預算案關於經濟部部分。

二、115年度中央政府總預算案關於經濟部所屬單位：國際貿易署、能源署、水利署、地質調查及礦業管理中心。

決議：

一、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 133 項 經濟部 2,300 萬元，照列。

第 135 項 國際貿易署 1,800 萬 6 千元，照列。

第 138 項 水利署及所屬 8,772 萬 5 千元，照列。

第 142 項 地質調查及礦業管理中心 95 萬 3 千元，照列。

第 143 項 能源署 510 萬元，照列。

第 3 款 規費收入

第 108 項 經濟部 75 萬 1 千元，照列。

第 112 項 水利署及所屬 1,753 萬 7 千元，照列。

第 115 項 地質調查及礦業管理中心 3,178 萬 6 千元，照列。

第 116 項 能源署 6,230 萬 1 千元，照列。

第 4 款 財產收入

第 145 項 經濟部 5,395 萬 4 千元，照列。

第 147 項 國際貿易署 16 億 4,188 萬 7 千元，照列。

第 150 項 水利署及所屬 5,908 萬 7 千元，照列。

第 154 項 地質調查及礦業管理中心 1 億 6,042 萬 2 千元，照列。

第 155 項 能源署 7,995 萬 1 千元，照列。

第 5 款 營業盈餘及事業收入

第 6 項 經濟部 63 億 4,878 萬 2 千元，除第 1 目「營業基金盈餘繳庫」47 億 2,656 萬 4 千元及第 2 目「非營業特種基金賸餘繳庫」2,718 萬 6 千元，暫照列，俟所屬營業基金及非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

第 7 款 其他收入

第 142 項 經濟部 3 億 7,181 萬 3 千元，照列。

第 144 項 國際貿易署 667 萬 7 千元，照列。

第 147 項 水利署及所屬 9,334 萬 2 千元，照列。

第 151 項 地質調查及礦業管理中心 74 萬 4 千元，照列。

第 152 項 能源署 1,686 萬 6 千元，照列。

二、歲出部分

第 13 款 經濟部主管

第 1 項 經濟部 464 億 8,493 萬 7 千元，除第 11 目「營業基金」1 億 2,701 萬 2 千元及第 12 目「非營業特種基金」105 億 6,131 萬 6 千元，暫照列，俟所屬營業基金及非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 106 項：

(一)115 年度經濟部歲出預算「派員出國計畫」編列 3,012 萬 8 千元，凍結 150 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【1、2】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財　陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(二)115 年度經濟部歲出預算「媒體政策及業務宣導費」編列 1,029 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【4】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(三)115 年度經濟部歲出預算第 1 目「科技專案」編列 302 億 4,856 萬 7 千元，凍結 6,500 萬元，於 2 週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【5、7-11、13-15、19、21-22、24-41、44】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩　張嘉郡

呂玉玲　鄭正鈐　邱志偉　賴瑞隆　鄭天財　楊瓊瓔　洪毓祥

(四)115 年度經濟部歲出預算第 4 目「推動投資審議智慧發展」編列 2,428 萬 8 千元，凍結 5%，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【59】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(五)115 年度經濟部歲出預算第 5 目「一般行政」編列 12 億 3,060 萬 6 千元，凍結 800 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【62】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(六)115 年度經濟部歲出預算第 7 目「投資審議」編列 3,040 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【74-76】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

(七)115 年度經濟部歲出預算第 11 目「營業基金」編列 1 億 2,701 萬 2 千元，凍結 1,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【87、89、91】

提案人：洪毓祥　邱議瑩　張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

連署人：鄭天財　陳亭妃　賴瑞隆

(八)根據 2024 年 9 月公布之全球人工智慧指數排名，我國綜合評比於全球 83 個國家地區中排名第 21 名，整體表現雖屬中上水準，然於亞洲地區落後中國大陸、香港、新加坡、南韓、日本等國家地區，且於「人才」、「運作環境」、「研究」、「商業」等子項目之排名低於總排名。爰此，經濟部對於推動 AI 人工智慧發展，於各項建置計畫中應強化對於執行成效之管控，以利台灣產業接軌 AI 應用趨勢。【100】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(九)115 年度經濟部預算於第 10 目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」編列 34 億 4,000 萬元，其中新增「新型態電動車試車場精進計畫」及「無人化創新科技實驗室」項下「快

速試製廠房建置計畫」等 2 項場域建置計畫，分別為 115 至 119 年及 115 至 116 年之公共建設計畫，總經費達 19.79 億元及 16 億元，115 年度編列 4,000 萬元及 4 億元，整體投入規模龐大。惟查同一工作計畫項下既有「先進半導體試量產實驗室」建置計畫，114 年度編列預算 5.84 億元，截至 114 年 8 月底累計執行數僅 1,389 萬 4 千元，占全年預算比率僅 2.38%，執行進度明顯落後；且該計畫因廢水減量、地質鑽探及微振動等因素，於 114 年 6 月報經行政院核定展延至 116 年，顯示前期規劃及可行性評估尚欠周延。基此，在既有計畫執行不佳且須展延之情形下，115 年度再行新增場域建置計畫，恐有規劃未臻成熟及資源配置分散之疑慮，允宜通盤檢討先期評估機制及強化進度控管，並釐清各計畫必要性與整體整合策略，以確保預算投入發揮效益。爰請經濟部於 1 個月內，就「既有場域建置計畫執行落後原因、先期規劃及審查機制檢討、新增計畫必要性、整體資源配置策略及後續精進作為與具體時程」，向立法院經濟委員會提出書面報告。【101】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十)115 年度經濟部預算於第 10 目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」編列 34 億 4,000 萬元，其中新增辦理「藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫」，計畫期程 115 至 118 年度，總經費達 120 億元，115 年度編列首年經費 30 億元，推動原料藥、西藥製劑及生物製劑之關鍵製程技術研發與量產能量建置。惟依衛生福利部統計，截至 114 年 4 月底止，我國國產藥品製劑使用國產原料藥比率僅 15.4%，原料藥自製比率約 16.8%，且來源集中於中國（27.9%）及印度（26.1%），顯示我國藥品供應仍高度依賴進口，存有供應鏈風險。另本計畫與產業發展署相關補助計畫於原料藥及製劑研發、查驗登記及國際拓展等事項上存有部分重疊，恐有資源重複配置之虞。鑑於本計畫經費龐大且攸關國家藥品供應韌性，允宜強化跨機關分工協調，明確權責及資源配置，並建立具體績效指標與檢討機制，以提升國產藥品自主供應能力及預算運用效益。爰請經濟部於 1 個月內，就「藥品國產自製能量建置計畫之跨機關分工機制、

經費配置原則、與既有計畫之整合情形及具體績效指標與推動時程」向立法院經濟委員會提出書面報告。【102】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十一)115 年度經濟部編列 32 億餘元撥補中小企業發展基金，較 114 年度大幅增加，惟該基金近 2 年度預算執行率均未及七成，且基金收入逾九成來自政府撥補，顯示資源配置與實際需求仍有落差，並產生高額賸餘。要求經濟部檢討基金預算編列與實際執行落差原因，強化各項輔導措施之績效管理與資源配置機制，並於半年內提出改善報告，以提升政府資源運用效率。【103】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十二)經濟部投資民營事業之股息紅利逐年下降，114 年度實際獲配數僅達預算目標約五成，且部分轉投資事業已連續 2 年虧損，顯示投資績效與監督機制仍待強化。爰要求經濟部檢討公股董監事監督機制與公司治理作為，強化營運績效管理，並提出具體改善方案，以提升政府投資效益。【104】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(十三)「電業法」第 91 條明定「中央主管機關應就國家整體電力資源供需狀況、電力建設進度及節能減碳期程，提出年度報告並公開。」依據往年公布前一年報告之時機點多落在 5 至 7 月之間，而 108 及 109 年版合併公布係受疫情所致，惟「113 年度全國電力資源供需報告」遲至 114 年 9 月公布，是否代表未來電力規劃遇瓶頸？由於賴總統於 115 年 3 月對外表示，因應經濟顯著發展和人工智慧設立算力中心所需電力、為符合歐盟碳邊境調整機制及強化台灣能源韌性，將審慎評估重啟核電，惟事後面對黨內及環團壓力，企圖透過媒體「修正」說法，外界對於賴政府能否務實檢討能源政策顯有疑慮。鑑於該報告係就該年度國際變化與經濟發展分析供電情勢變化，並進行用電需求預測，所提未來 10 年長期用電需求與規劃建設藍圖，更將涉及能源安全、產業轉型與國家未來發展，

爰要求經濟部依法所提報告應務實呈現，並於115年中前後1個月內公布之。【105】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十四)115年度經濟部預算於歲出第10目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」項下「研發測試場域整建作業」編列4億元，捐助工業技術研究院辦理「無人載具產業發展統籌型計畫－無人化創新科技實驗室－快速試製廠房建置計畫」，經了解由於「無人載具產業發展統籌型計畫」遲至預算案送立法院審查後始獲行政院核定，預算編製未符「預算法」及相關規定，加以審計部決算審核報告提出補助業者發展無人機關鍵技術未達計畫目標，外界難以了解快速試製廠房如何有效協助無人載具產業，再者，經濟部前已動支114年度中央政府總預算第二預備金1億6,000萬元支應工業技術研究院辦理無人化創新科技實驗室先期建置作業，經費分配亦有疑義，鑑於中國大陸無人機在全球市場占據絕對主導地位，政府推動無人機非紅供應鏈如何後發而先至，將是經濟部亟需思考的問題。爰此，要求經濟部就如何完善測試場域規劃與協助措施，以及健全法規體系、促進企業跨國合作等提出書面報告，俾利協助業者技術落地。【106】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十五)經濟部每年編列龐大「科技專案」預算，115年甚至較114年度預算增加68餘億元，增幅達29.13%，其中捐助對象以工業技術研究院占比46.18%最多，且獲得研發補助的科研計畫側重特定領域，加以執行結果無法充分結合產業需求，產學研鏈結亦有不足。鑑於國內科研、學術機構與法人團體眾多，研究領域不宜偏廢，政府有限資源更應做有效運用，且落實科研成果技轉的同時，思考如何帶動產業升級、創造經濟效益，以達成全民獲益的目標。爰此，經濟部應就相關問題全面檢討科專計畫運作機制，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【107】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(十六)115年度經濟部單位預算於第11目「營業基金」編列1億2,701萬2千元，其中包含辦理「無人載具產業發展統籌型

計畫」增資所屬台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台灣電力股份有限公司及台灣自來水股份有限公司等4家國營事業採購無人機經費1億1,880萬元。經查，上述所屬4大國營事業合共預計採購185架無人機（包含台糖公司22架、中油公司31架、台電公司122架及台水公司10架）。惟鑑於國營事業所購置無人機主要供日常營運使用，經濟部應審酌由國營事業自行負擔，並具體說明採購明細、專業操作人力配置、購置後運用計畫及相關量化績效指標等，以利審議並維投資效益。爰建請經濟部於1個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【108】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(十七)為強化次世代通訊產業技術研發，115年度經濟部預算於第1目「科技專案」項下辦理「晶片驅動6G通訊產業創新」等4項計畫合計共15.21億元，投入次世代通訊產業技術研發，主要係延續性辦理之「晶片驅動6G通訊產業創新計畫（113至117年度）」及「低軌通訊衛星計畫（112至115年度）」2項，以及115年度新增之「次世代通訊國際合作與實驗網暨驗測平台計畫（115至118年度）」及「面板級天線模組關鍵技術開發計畫（115年度）」2項。惟我國於「數位通訊」領域之專利產出表現相對偏弱，經濟部應積極累積智財能量，俾保護產業研發成果及提升我國於數位通訊技術領域核心競爭力。爰建請經濟部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【109】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱議瑩

(十八)115年度經濟部預算於第9目「促進投資」編列1億5,084萬9千元，係為辦理促進外國人來台投資、鼓勵台商回台投資、輔導廠商對外投資及延攬海外人才等業務。惟行政院於113年9月30日核定桃竹苗大矽谷推動方案迄今，尚無具體成果，甚如產業用地均未核定，無完善的投資環境，試問如何吸引臺商回來或外商來臺投資？請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，提出諸如協助推動桃竹苗大矽谷推動方案之具體作為，如何建構對臺投資之誘因，協助科技產業深根臺灣。【110】

提案人：陳超明　鄭天財

連署人：呂玉玲

(十九)經濟部新增「藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫」，高達30億元全數作為獎補助費，聚焦開發原料藥、西藥與生物製劑之關鍵製程建置。此計畫固有助國家藥物韌性，但有諸多傳統化工與製藥廠，亟需政府資源協助其跨入高階藥品供應鏈。爰請經濟部產業技術司於3個月內向立法院經濟委員會提出具體輔導方案，說明如何協助傳統化工業者與製藥廠取得此 30 億元之補助或參與供應鏈整合，以達產業資源均衡分配之效。【111】

提案人：陳超明　鄭天財

連署人：呂玉玲

(二十)為因應美國關稅政策影響，製造業配合全球供應鏈重組對外投資增加，經濟部115年度預計投入投資審議經費，較以前年度增加，115年度除於公務預算編列5,469萬7千元，較114年度預算增加175萬4千元。惟鑑於113年度僑外來臺投資年減逾三成，且近年製造業配合全球供應鏈重組對外投資增加，允宜妥善配置及控管審議經費，確實解決企業投資所遇困難，改善我國內投資環境及精進各項投資審議作業，並加強對外說明，以利投資，俾維國家競爭力。【112】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十一)鑑於經濟部依「國家關鍵基礎設施安全防護指導綱要」成立專責團隊，負責風險管理、設施盤點及資源共享等任務，惟實際執行存有以下缺失：主領域與次領域計畫缺乏整合，未訂定共同風險管理標準，致行動目標與資源配置欠缺一致性；113年度盤點時，部分主管機關未依規定歸納候選清單，反由設施提供者自行判斷，易造成遺漏或低估；所轄設施亦有未設專案小組或未落實風險檢討之情，防護效能難以確保。為此，請經濟部立即研訂共同風險標準、建立完整清單與分級，並強化督導與考核，以確保國家關鍵基礎設施安全防護體系之完整性與韌性。【113】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十二)根據監察院調查報告顯示，經濟部為解決離岸風電國產化

過程中，各零組件本土廠商無法配合開發商併網時程提供產能，依行政契約以公協會出具無產製證明，開發商即可向國外進口，惟該院查得，彰芳、西島風場係先規劃向國外採購全額數量，經濟部工業局要求提供不可抗力證明文件，該等風場遂向公協會提出20個工作天、2至4個月不等、極不合理交期之需求，以利取得公協會無產製證明，遂行國外進口之目的。為此，請經濟部檢討國產化政策落差，完備審核規範，並強化本土廠商需求穩定機制，以確保能源轉型自主能量。【114】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十三)國營事業固定資產投資雖逐年增加，惟運用效益未見同步提升。根據審計部調查顯示，經濟部所屬事業中，台灣電力股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台灣糖業股份有限公司及台灣水自來水股份有限公司均有重大投資計畫未達預期效益，部分甚至逾回收年限多年仍未改善，如台糖公司竹篙段商業設施、台電公司多項電力建設及台水公司平鎮抽水站工程，均為長期投資效益低落案例，顯見經濟部管考明顯不足。為此，經濟部應限期檢討未達效益之投資，強化計畫完成後之效益追蹤與公開揭露，並調整現行偏重前端審核的流程，建立跨部會協調與外部審查機制，以避免計畫流於形式、資產閒置持續擴大，造成公共資源浪費。【115】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十四)為充分掌握台灣製造業面臨的挑戰及各產業在政策需求的取向與優先順序，中華民國全國工業總會114年針對所屬160個產業會員公會進行調查，發現缺工(70.5%)占最大挑戰、減碳政策（59%)、國際經貿（55.2%)、能源政策（52.4%）及產業轉型（50.5%）等5項議題，超過半數產業公會認為是產業目前面臨挑戰最大、最關切的議題。為此，請經濟部檢討現行施政缺口，擴大內需、協助業者因應進出口挑戰、務實解決產業缺工、檢討能源政策及穩定工業電價等當務之急提出具體方案，以維護產業動能並厚植我國經濟韌性。【116】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十五)據行政院主計總處114年5月發布之國民所得統計及國內經濟情勢展望資料顯示，113 年度國內生產毛額 25 兆5,928億餘元，其中製造業8兆9,617億餘元，占整體GDP之35.02%，是推升國內經濟成長之重要引擎。然扣掉製造業主要之行業「電子零組件業」，傳統產業之「化學材料及肥料業」、「基本金屬業」、「機械設備業」等3類，成長率未及 4%，甚至「化學材料及肥料業」113 年度產值 1 兆5,565億元，較疫情前108年度之1兆7,415億元，減少約10.62%。為此，請經濟部督促審慎評估電子及傳統產業之發展差異及所遭遇困難，並滾動檢討輔導資源配置妥適性，以維各產業均衡發展。【117】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十六)鑑於美國對世界各國加徵關稅，台灣產業鏈特別是中小、微型企業首當其衝，九成基層廠商面臨訂單消失之困境。現行政策多偏重於具規模與高附加價值之企業，中小企業卻陷於「看得到、用不到」的補助落差。據中小企業反映，最大壓力來自於日常現金流，包括員工薪資、原物料、機台支出及既有貸款利息。若無及時紓解，僅能採取無薪假或停工，進一步削弱產業基礎。為此，請經濟部強化「中小企業產業後盾」角色，研擬專案性「營運貸款利息補貼」，針對既有銀行貸款予以補助，以確保企業能在低谷存續，避免產業鏈基石瓦解。【118】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十七)鑑於經濟部能源署推動「深度節能行動方案」，規劃由十大公營事業帶頭、九大部會齊節能、產業住宅全面擴散等三階段推動，以落實節能減碳政策。然經查該方案自113年9月起，迄今僅完成379戶公營事業診斷及初步改善方案規劃，且未訂定各推進步驟之期程與控管機制，導致後續方案確認、導入能源技術服務（ESCO）分析及購置節能設備都難以落實，政策目標及示範效益恐大打折扣。為此，請經濟部強化管控與協調角色，定期追蹤進度，以確保深度節能行動方案能真正落實節能目標並擴散至全體產業

及住宅，達成能源永續與減碳政策成效。【119】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十八)鑑於政府推動國際經貿關係及區域經濟整合已逾 10 年，雖於 110 年提出申請加入 CPTPP，然歷經 3 年仍無進展，顯示談判推動力道不足，致使我國貿易覆蓋率僅約 8%，遠低於新加坡 94%、日本 78%及韓國 76%，限制出口產業立足點平等。另一方面，ECFA 早收產品近 5 年出口值持續下滑，中國大陸並於 113 年兩度中止計 146 項工業產品關稅優惠，進一步削弱產業競爭力。現行政策對外協定推動遲緩，對內輔導措施侷限於補助與研發，對出口產業實際衝擊缺乏及時因應，恐使產業陷入邊緣化與市場萎縮之雙重風險。為此，請經濟部就 ECFA 尚未中止關稅之產品，應即展開預防性協商與替代市場布局，並提出具體時程與管控機制，以維護出口產業競爭力及國際貿易地位。【120】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十九)鑑於政府自 110 年度起推動六大核心戰略產業研發補助，累計取得 570 項專利，惟仍有逾七成（432 項）尚未應用，顯示研發成果轉化落差明顯，恐造成資源投入與產業效益脫節。尤其綠電及再生能源領域部分計畫迄今共 6 項專利均未落地應用，而資訊及數位產業更有逾百項專利取得已逾 3 年，卻仍無後續推進，反映計畫管理與成果推動機制不足。為此，請經濟部強化法人科技專案計畫成果之落地推進，建立專利應用追蹤與轉化期程，並導入績效管考與跨部會合作，避免專利閒置，確保研發投資能真正轉化為產業競爭力與經濟價值。【121】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(三十)經濟部水利署推動「中央管流域整體改善與調適計畫」，對於減輕洪災損失確有助益，惟目前部分河段治理計畫尚未完成法定公告程序，且河川區域線內仍存有大量私有土地，難以有效推動治理工程。另截至 113 年底止，全國尚有 533 座跨河建造物束縮河道，影響通洪斷面與防洪安全，經濟部雖已訂定「跨河建造物設置之審核要點」，並由水利署與交通部高速公路局、公路局、臺灣鐵路股份有限公司等單位每半年召

開聯繫會報協調改善，然因多數建造物早於河川治理計畫公告前即行設置，或因治理計畫修訂而形成既存設施影響，至今仍有龐大存量待改建，其中以地方政府轄管設施達 424 座最多，恐削弱整體流域治理與防洪計畫效益，形成重大公共安全隱憂。爰此，請經濟部將維護河川與橋梁安全列為優先處理事項，以消弭潛在洪災風險，確保國土安全。【122】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(三十一)經濟部直接投資民營事業近 4 年所獲配投資股息紅利逐年遞減，115 年度編列 15 億 9,503 萬 2 千元為近 4 年最低；唐榮鐵工廠股份有限公司、台灣國際造船股份有限公司、可威環境資源股份有限公司等 3 家轉投資事業已連續 2 年虧損，其中台灣國際造船公司 112、113 年度分別虧損 40.5 億元及 27.94 億元，虧損金額龐大；審計部 113 年度中央政府總決算審核報告亦就部分投資事業連年虧損或未落實內部控制機制，乃至管理階層涉及不法利益輸送等重大缺失提具審核意見；爰要求經濟部切實改善。近 4 年投資股息紅利逐年遞減：112 年度 36 億 2,916 萬 8 千元、113 年度 16 億 6,791 萬 9 千元、114 年度實際獲配 15 億 9,934 萬 9 千元（僅達 114 年度預算目標 54.16%）、115 年度預算 15 億 9,503 萬 2 千元，為近 4 年最低。唐榮鐵工廠公司、台灣國際造船公司及可威環境資源公司 3 家公司均已連續 2 年虧損，台船公司累計虧損金額極為龐大，嚴重侵蝕政府投資效益。審計部 113 年度決算審核報告明確指陳：部分投資事業「連年虧損或經營績效趨劣，或迭遭外界質疑未落實內部控制機制，管理階層涉及不法利益輸送」，並函請督促改善。爰要求經濟部應於 2 個月內，就各虧損轉投資事業提出公派董監事職能強化方案、改善時程及具體量化績效指標，向立法院經濟委員會提出書面報告，俾有效監督政府投資效益。【123】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(三十二)「投資臺灣三大方案」延長至 116 年底（方案 2.0），截至 114 年 6 月底吸引投資金額雖達目標 105.81%，惟創造本

國就業人數16.12萬人僅達6年目標值95.95%，其中「根留臺灣方案」達成率僅92.55%為三方案最低，且仍有近四成投資計畫（671家）賡續辦理中；方案2.0聚焦電子資訊產業，惟美國自114年8月對我國課徵20%對等關稅，傳統產業及中小企業所受衝擊相對更大，現行資源配置妥適性亟待滾動檢討；爰要求經濟部積極因應。投資臺灣三大方案1.0就業創造僅95.95%，尚未達標，「根留臺灣方案」達成率92.55%最低，方案2.0預計114至116年再創造8萬個本國就業機會，達成壓力龐大，追蹤控管刻不容緩。114年上半年製造業固定資產增購逾七成集中於電子零組件業，金屬製品業及機械設備業均呈減少，傳統製造業廠商面對美國關稅疊加課徵競爭壓力尤為沉重。新竹縣境內傳統製造業及中小企業眾多，在關稅衝擊下轉型升級需求迫切，方案資源配置應特別考量傳統產業聚落之協助需求。爰要求經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，內容應包含方案2.0投資落實及就業創造達成情形、美國關稅對各產業衝擊評估，以及資源配置調整方向。【124】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(三十三)有鑑於近期國際情勢變動，公共工程界曾反映瀝青供應吃緊，致部分工程施工進度受到影響；另塑膠袋及相關石化製品亦一度出現缺貨情形。雖目前缺貨情況已稍有緩解，惟原物料供應仍受國際局勢牽動，經濟部仍應持續密切關注市場動態，預為研擬多元採購與調度機制，以維持公共工程所需材料及民生物資供應穩定。【125】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(三十四)115年度經濟部預算於第10目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」項下新增「藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫」，計畫期程115至118年度，經濟部產業技術司分攤之計畫經費4年合共120億元，115年度預算編列第1年經費30億元。據衛生福利部對我國藥品

國產自製情形之盤點資料，截至114年4月底止我國國產藥品製劑許可證計 8,315 張，占有效藥品許可證總數之72.6%，品項共1,787項，其中國產原料藥自製品項約300項，自製比率約16.8%，仍有約1,500項原料藥仰賴國外；經衛生福利部分析國產藥品製劑許可證之中，登錄已使用國產原料藥比率僅占 15.4%，顯示我國製劑所使用之原料藥多仰賴進口，且主要集中於中國大陸（占 27.9%）及印度（占26.1%），存有過度依賴單一市場之風險，並與歐美使用當地原料藥比率約占20%至35%相較，有實際落差。而本預算規劃透過補助或輔導等政策工具，推動關鍵原料藥、製劑及重要醫材等國產化生產，與產業研發及製造均有關聯，惟經濟部產業技術司未能加強與產業發展署間之分工協調，形成資源重複配置，難以發揮資源之最大效益。準此，經濟部執行前開「藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫」時，應先落實跨機關間之分工協調，使預算資源有效運用，以達是項預算提升關鍵性品項製程技術研發效益之目的。【126】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(三十五)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」編列 302 億4,856萬7千元，主要配置於「工研院科技專案計畫」139.69億元、「其他法人科技專案計畫」43.19億元及「業學界科技專案計畫」109.71億元，預期以藍海策略及價值創新思維，從事市場導向研發，扮演產官學研及國際夥伴橋梁，協助產業轉型升級，引導國內企業進行前瞻技術研發，鼓勵聯合新創、中小企業共同申請，以促進產業鏈發展等。惟國內傳統製造業者約8.6萬家，占整體製造業比重逾九成，並以金屬製品、機械設備、塑膠製品、食品及飼品等業別為主，而112年度政府僅投入機械設備業研發經費達243.2億元，占該年度整體研發經費之2.8%，其餘金屬製品、塑膠製品、食品等業別投入研發占比僅各為0.6%、0.6%及0.5%，均未達1%，欠缺對加強引導傳統產業及中小企業投入技術升級。綜上，經濟部「科技專案」近年投入研發經費多以電子零組件業、電腦電子及光學製品業為主，應

持續引導傳統製造業及中小企業投入研發技術，以調整產業體質及蓄積升級轉型能量，提升產業競爭力。【127】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(三十六)115 年度經濟部預算分別於第 4 目「推動投資審議智慧發展」編列 2,428 萬 8 千元及第 7 目「投資審議」編列 3,040 萬 9 千元等，共計 5,469 萬 7 千元，辦理僑外來臺投資及國內廠商赴外投資等案件之審核及管理等工作。惟查，前開投資審議業務預算較 114 年度增加 175 萬 4 千元外，另為因應國際情勢強化經濟社會及國土安全韌性特別預算之「協助企業開拓多元市場－深化與友盟國家經貿合作」項下 114 至 116 年度已編列 2.9 億元，用以因應美國關稅政策變革。又依據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）於 2025 年 6 月公布之「2024 年 IMD 世界競爭力年報」，我國外人直接投資流量及存量（占 GDP 百分比）近 5 年均為劣勢項目，2025 年分別排名第 58 及 61 名，未見改善提升，仍待經濟部精進投資環境之優化及加強排除投資障礙。綜上，鑑於經濟部 115 年度預計投入投資審議經費總額，較以前年度增加，惟 113 年度僑外來臺投資年減逾三成，且近年製造業配合全球供應鏈重組對外投資增加，故經濟部應設法妥善配置及控管審議經費，確實解決企業投資所遇困難，以確實達到改善國內投資環境及精進投資審議作業之目的。【128】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(三十七)115 年度經濟部單位預算於第 3 目「數位應用與資安韌性」項下新增辦理「經濟治理致能轉型計畫」，預計 5 年度投入 5 億元經費，115 年度預算編列 6,071 萬 9 千元，推動經濟部業務場域 AI 化等智慧政府工作。查審計部 113 年度中央政府總決算審核報告對經濟部及所屬辦理各項智慧政府計畫提具之審核意見略以：「經濟部及所屬辦理智慧治理計畫以提升行政效率，惟建置之補助管理平台資料庫完整性有待加強，巨量資料分析模型品質亦待提升，又推動數位智能服務多為進行既有功能精進，缺乏創新，且績效衡量指標無法覈實衡量辦理成效，允宜研謀改善。」另

審計部查核結果亦指出：「經濟部建置補助計畫管理平台有助提升補助審查作業效率，惟僅收納部分補助業者計畫及其履歷資料，未盡發揮協助審查效果，又建置巨量資料分析模型作為優化施政決策品質參考，惟部分模型建置後陸續停止使用或未曾使用，現行使用模型亦存有預測誤差過大情形。」準此，鑑於前期計畫所建置部分服務系統使用率偏低，經濟部應先行核實檢討前期計畫執行成效，盤點業務需求，以妥善規劃系統架構是否符合實際需求，研訂績效目標，俾利計畫執行成果之追蹤考核。【129】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(三十八)113 年底中小企業家數高達 171.55 萬家，並逐年成長，占全體企業比率逾 98%。113 年就業人數 919.4 萬人，占全國就業人數比率達 79.29%。有關美國自 114 年 8 月 7 日起，對我國加徵對等關稅，後續對於國內中小企業營運之衝擊影響甚鉅，亟待經濟部重視並妥為因應。準此，經濟部應強化產業發展或輔導計畫之規劃及績效控管，滾動檢討各項中小企業發展計畫之輔導及補（捐）助措施，以達經費撥補目的，並維產業競爭力。【130】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(三十九)115 年度經濟部預算於第 11 目「營業基金」編列 1 億 1,880 萬元，供台灣糖業股份有限公司等 4 家國營事業採購無人機。查 115 年度預計由國庫增資採購之無人機，主要係供日常營運巡檢及支援災害應急事故之勘查等，鑑於國營事業所購置無人機主要供日常營運使用，應由國營事業自行負擔，以維政府資源之合理配置。另按交通部民用航空局所訂定之「遙控無人機管理規則」第 4 及 19 條規定，遙控無人機所有人及操作人應負飛航安全之責，對遙控無人機為妥善之維護，並從事安全飛航作業。政府機關（構）或法人應持有民航局發給操作證後，始得操作。準此，未來各國營事業應有專業操作人員配置及建置每年度預計使用量能之量化績效指標，以維預算投資效益。【131】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(四十)近年美國關稅政策多變及地緣政治風險加劇等影響，國內經

濟成長面臨多重挑戰。行政院於 114 年 7 月 15 日核定「投資臺灣三大方案」延長至 116 年，以強化吸引企業投資，創造就業機會。115 年度經濟部預算續於第 9 目「促進投資」項下「加速投資臺灣之服務計畫」中「委辦費」編列 2,410 萬元，較 114 年度預算增加 737 萬 7 千元。查美國於 114 年 8 月起對我國課徵對等關稅稅率 20%，且採疊加方式課稅，雖目前美國已改為全球課徵統一稅率，惟 115 年 7 月美國政府仍將引用不同法源，恢復至原先 20%疊加稅率。經行政院評估，該項措施對國內工具機等傳統製造業衝擊最大，故經濟部在執行本項「投資臺灣三大方案」時，應審慎評估美國關稅措施持續變化，對我國各製造業之衝擊及投資變化等，滾動檢討資源配置之妥適性，加強對傳統產業及中小企業各項轉型升級所需投資計畫之協助，以維國內產業均衡發展。【132】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(四十一)經濟部現行直接投資民營事業共有中國鋼鐵股份有限公司、臺鹽實業股份有限公司、唐榮鐵工廠股份有限公司、台灣國際造船股份有限公司、漢翔航空工業股份有限公司及可威環境資源股份有限公司等 6 家。其中，台灣國際造船公司 112 及 113 連續 2 年度分別虧損 40.5 億元及 27.94 億元，累積虧損金額最鉅，導致經濟部轉投資民營事業所配發之股息紅利逐年減少，114 年度實配數未達預算目標六成，115 年度預算僅於「營業盈餘及事業收入」項下「投資收益」中「投資股息紅利」編列 15 億 9,503 萬 2 千元，係近 4 年度最低。台灣國際造船公司不僅為國內最大造船公司，同時肩負國艦國造任務，其營運績效不佳，已嚴重影響上下游產業發展。基於政府轉投資效益，並扶植國內造船產業發展，經濟部應督促台灣國際造船公司研謀改善，並按「經濟部派任直接投資事業董監事及經理人管理要點」及「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」，強化公派董監事對該公司營運績效及公司治理之監督職能，提高投資效益。【133】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(四十二)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」編列 302 億 4,856 萬 7 千元，主要分支計畫包括「工研院科技專案計畫」139 億 6,880 萬 7 千元、「其他法人科技專案計畫」43 億 1,853 萬 8 千元，以及「業學界科技專案計畫」109 億 7,064 萬 2 千元。科技專案預算長期扮演帶動產業界與學界研發創新之火車頭角色，對於推動關鍵技術突破、促進產業升級及強化國際競爭力具有關鍵影響。高雄市近年配合中央政策，成功引進台灣積體電路製造股份有限公司等高科技廠商進駐，並結合全球重要封裝測試廠日月光公司等產業能量，逐步形成南部半導體 S 廊帶，產業結構由傳統重工業轉型為高科技製造重鎮，對國家整體產業布局及區域均衡發展具重大戰略意義。惟現行科技專案資源配置仍有向北部集中之傾向，南部地區在研發資源、法人能量及產學合作機會上仍有提升空間。為落實區域均衡發展及強化南部高科技產業聚落，科技專案計畫應進一步深化與南部縣市產業及學界之連結，擴大在地研發投資與人才培育，以促進科技研發資源合理配置，強化南部產業創新能量，並提升我國整體產業競爭力與區域均衡發展。爰要求經濟部：1、於科技專案各分支計畫中，提高南部地區（含高雄市）之資源投入比例，並優先支持半導體、AI、智慧製造及淨零轉型等關鍵領域。2、強化與南部(包括高雄市)企業及大專院校之產學合作機制，推動在地研發中心、技術試驗場域及人才培育計畫。3、結合高雄市半導體產業聚落，建立完整供應鏈技術研發與應用驗證平台，促進研發成果落地與產業化。4、建立科技專案區域分布與執行成效之公開機制，定期揭露各地區資源配置、研發成果及產業效益。5、針對南部地區及高雄市科技專案推動情形、合作成果及未來規劃，每季向立法院經濟委員會提出辦理情形之書面報告，以利國會監督。【134】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(四十三)115 年度經濟部預算於第 2 目「延攬外國專業人才」編列

1,700 萬元，係為建置國際人才媒合平臺，協助國內企業延攬外國專業人才，以提升產業競爭力並強化海外布局。惟面對我國重點產業（如半導體、AI、淨零轉型及智慧製造等）人才需求持續擴大，現行攬才機制仍有強化空間，為有效回應產業需求並提升政策執行效益，爰要求經濟部：1、擴大國際攬才管道：強化與美、日、歐及東協等重點國家之人才合作機制，精準引進關鍵產業人才。2、精進媒合平臺功能：優化 Contact Taiwan 服務效能，提升媒合效率與實際就業轉化率。3、建立績效追蹤機制：訂定具體 KPI 並定期公布成果，確保攬才與產業需求有效銜接。4、強化留才配套措施：完善簽證、居留及生活支持機制，提高國際人才留任意願。【135】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十四)115 年度經濟部預算於第 3 目「數位應用與資安韌性」編列 1 億 0,828 萬 8 千元，主要用於推動智慧政府數位化精進發展計畫（致能轉型 ABC 計畫—經濟治理致能轉型）、創新產業科技政策與國際合作規劃管理綱要計畫，以及深化資安跨域聯防機制等，規劃包括推動智慧客服服務、布建雲端平台基礎建設，並建構具資安韌性之 AI 應用環境。惟在推動智慧政府過程中，除強化系統建置外，尚須同步提升公務人員 AI 應用能力，並落實 AI 工具於各項行政業務之實際運用，以提升整體治理效能；另鑑於國際資安威脅日益升高，關鍵基礎設施面臨駭客攻擊風險，經濟部應持續強化資安防護及跨域聯防應變機制，以確保國家安全及系統穩定運作。爰要求經濟部：1、強化 AI 應用人才培訓機制，並推動 AI 工具導入各項業務流程。2、定期檢視並提升智慧政府相關系統之實際應用成效與行政效率。3、持續強化關鍵基礎設施資安防護措施，並完善跨機關資安聯防及應變機制。【136】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十五)115 年度經濟部預算於第 5 目「一般行政」項下「經貿談

判」編列5,281萬2千元，較114年度增列推動參與CPTPP及洽簽經濟合作協定談判與相關會議等經費1,663萬2千元。其中包括委辦費用以委託CPTPP國家之智庫或相關單位提出研析及對我國之推案建議，以及委請外國顧問或專家學者對突破與新南向或主要經貿夥伴國經貿交流與合作提出政策研究報告，預算經費為213萬9千元。CPTPP（跨太平洋夥伴全面進步協定）為世界第三大自由貿易協定，成員國約占全球經濟總量13%至15%。我國2021年9月22日正式申請加入CPTPP，台灣採取高標準、高規範的規範申請加入，而CPTPP新申請國需由全體會員同意下才能成立工作小組，依目前更晚遞案的哥斯大黎加、烏拉圭都已成立入會工作小組，台灣仍有巨大挑戰需要邁進。另近期外界亦有質疑政府在推動加入CPTPP一事上作為不足、進度遲滯之聲，顯示我國在國際經貿布局上仍需更積極作為。加以115年由越南擔任主席國，並與中國發布聯合聲明，重申所謂「一中立場」，進一步壓縮我國國際參與空間，對我國成立入會工作小組及推動入會進程造成不利影響。基此，爰要求行政院經貿談判辦公室及經濟部應積極強化與CPTPP成員國之實質經貿交流與合作，提出具體策略突破現行困境，加速推動我國成立入會工作小組，爭取儘早完成入會程序，以提升我國產業競爭力及國際經貿地位。並請經濟部於1個月內就「推動加入CPTPP之具體策略、國際協商進展及後續行動方案」向立法院經濟委員會提出書面報告。【137】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十六)經濟部必須持續正視國營事業及泛公股企業工安問題，以強化對該事業之督導責任，並要求各事業機構全面檢討工安管理制度，落實風險辨識、預防措施及標準作業程序，特別針對高風險作業及廠商管理，應建立更嚴謹之管理與查核機制，俾降低工安事故發生機率。爰要求經濟部：1、全面盤點國營事業及泛公股近年重大工安事故原因，提出具體改善對策及精進措施。2、強化廠商管理制度及高風險

作業安全規範，落實事前審查與事中監督機制。3、建立工安績效追蹤與定期查核機制，並將查核結果納入考核與責任追究依據。4、提升設備維護與預警機制，導入 AI 智慧監測技術，以預防事故發生。經濟部亦須持續追蹤各項工安改善措施之執行情形，確保事業建立安全、永續之工作環境，保障勞工生命安全與公共利益。【138】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十七)115 年度經濟部預算於第 7 目「投資審議」編列 3,040 萬 9 千元，本計畫內容與第 4 目「推動投資審議智慧發展」等數位轉型相關計畫，均涉及系統建置與審查流程優化，是否存在資源重複投入或效益未能有效整合之情形，應加以檢討；又考量中資來台涉及國家安全風險，現行預算配置對於資安防護及跨機關審查機制之強化是否足以因應，亦應審慎評估。爰要求經濟部須強化下列措施及作為：1、對投資審查案件進行更嚴謹之分級審查機制及審查品質控管措施。2、與相關數位轉型計畫之資源整合情形及避免重複編列之具體作法。3、強化中資及技術合作案件之國安風險控管機制，以及跨部會審查強化措施。【139】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十八)115 年度經濟部預算於「研發測試場域整建作業暨藥品國產自製能量建置計畫」編列 34 億 4,000 萬元，新增新型態電動車試車廠精進計畫、無人載具產業發展統籌型計畫、藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫。其中，新增計畫－無人載具產業發展統籌型計畫，為捐助工業技術研究院建置無人化創新實驗室，建置完成可提供問題需求，快速提供智慧與功能導向型解決方案，並同步整合區域性產研韌性生產鏈，縮短投入應用與產業化之期程。有關無人機，其軍用、商用需求均持續上升，各國亦開始量產無人機視為國力重要一環，根據國家中山科學研究院預估，全球商用無人機市場將於 2029 年大幅成長至 3,145 億美元。因此，經濟部補助工業技術研究院建置無人化創新實驗室，

未來可望大力提升無人機研發與應用。請經濟部提供本計畫預算細項計畫內容和期程，以及預期成果與目標，以利即時給予研界和業界量產需求；其次，請說明「先進半導體研發基地建置計畫」預算暫緩編列原因。爰請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【140】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十九)115 年度經濟部新增撥補產業園區開發管理基金 60 億元，辦理「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」，係配合高雄大林蒲遷村及產業轉型之重大政策。大林蒲居民長期承受重工業污染與環境風險，推動遷村為回應在地居民長年訴求、保障居住安全與生活品質之關鍵措施，具有高度正當性與急迫性。本項預算攸關大林蒲遷村後居民之安置品質、就業機會及生活重建。爰此，支持本項預算編列，並要求經濟部：1、以居民權益為優先，加速推動遷村期程，確保補償、公平安置及居住品質。2、保障在地就業機會，結合園區開發優先提供遷村居民及地方民眾就業與轉職機制。3、強化地方溝通機制，持續與居民、地方政府及民意代表協商，確保政策透明與共識推動。【141】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(五十)經濟部辦公廳舍新建計畫因應營建物價波動，於 113 年 8 月修正後，總經費調增至 152 億元，預計於 120 年 3 月完工。該計畫選址於台北市華光特三基地(中正紀念堂東南側)，規劃興建地下 3 層、地上 16 層及 11 層之辦公大樓，主要係為解決現有福州街辦公廳舍老舊、空間不足及分散辦公等問題，並提升整體行政效能。惟本計畫期程長達近 10 年，且總經費大幅增加，社會各界對於工程進度與執行效率高度關注。為避免因行政流程延宕、工程管理不當或成本控管不足，影響整體興建時程及公共資源運用效益，經濟部應積極強化計畫推動與工程管理機制。爰要求經濟部:1、加速推動工程進度，強化統包工程履約管理，確保各階段期程如期完成，避免延

宕，確保計畫如期於120年取得使用執照。2、嚴格控管工程經費，因應物價波動建立滾動檢討機制，防止經費持續追加。3、提升施工與品質管理，確保工程安全及建築品質，避免後續維修成本增加。4、落實智慧綠建築設計，強化節能減碳與永續發展效益，提升公共建設示範價值。以確保本計畫如期如質完成，早日改善辦公環境，提升行政效率，並發揮公共投資效益。【142】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(五十一)行政院110年核定經濟部「亞灣5G AIoT創新園區推動方案」(亞灣1.0)，總經費106.6億元，以帶動南台灣產業數位轉型。經濟部112年3月28日陳報「亞灣2.0－智慧科技創新園區推動方案」，期程延長2年(110至116年)，總經費變更為170.39億元，行政院於112年5月11日核定，推動面向包含擴大用地、擴大群聚、擴大創新與擴大輸出。整體計畫預估將吸引550億元投資、帶動2,200億元產值，並孵育至少200家新創、創造4,200個就業機會。截至114年，亞灣智慧科技創新園區已吸引國內外企業超過360億元投資，帶動超過850億元產值及預計提供6,800個就業機會。足見亞灣1.0、2.0計畫已為高雄市亞灣區帶來龐大經濟效益；為擴大亞灣創新動能，請經濟部於115年底前儘速研議並提出亞灣3.0計畫(117至120年)，並儘速報行政院核定。【143】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(五十二)台灣積體電路製造股份有限公司2奈米(N2)先進製程於高雄楠梓園區設廠，首座廠(P1)進度超前已於2025年底量產，顯示我國在全球半導體產業鏈具有領先地位。其成功落地，除高雄市政府與中央部會長期協調外，亦有賴經濟部持續提供用地、供水、供電、人才、法規及行政支援等配套。經濟部應持續完善南部「半導體S廊帶」及大南方產業鏈生態系，積極規劃先進製程所需設備、材料、上下游廠商聚落，強化算力基礎建設，並推動產學合作與人才

培育，使高雄成為全球最先進製程樞紐，提升國家產業競爭力；其次，經濟部應依產業發展需求，於能源、交通、環境與土地開發等面向，提出完整配套規劃，並加強跨部會協調，以確保高雄及南部半導體聚落能順利成形，並發揮帶動全國產業升級之效果。爰要求經濟部自 115 年度起，應就高雄 2 奈米及相關先進製程產業聚落推動進度，內容包括投資進展、基礎建設配套、人才培育及上中下游產業鏈招商發展情形等，每半年向立法院經濟委員會提出書面報告，以利追蹤監督。【144】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(五十三)高雄市白埔產業園區已於 115 年 3 月 17 日經經濟部核定設置，並已完成都市計畫細部計畫公告實施，顯示園區開發已由規劃階段進入實質推動與招商階段。該園區面積約 88 公頃，定位為承接半導體及高科技產業之重要基地，招商方向以半導體後段製程與 AI 產業為主，高雄市政府經濟發展局 115 年 4 月 22 日表示，台灣積體電路製造股份有限公司目前在高雄的先進製程規劃主要集中於楠梓產業園區，白埔園區仍在招商階段，115 年第 3 季將對外公告進一步消息。白埔產業園區未來可望帶動產業聚落發展、創造就業機會，並強化南部科技廊帶之形成，對我國產業布局及區域均衡發展具有關鍵戰略意義。目前園區雖已完成設置核定，惟在後續招商進度、基礎設施建設及重大投資案引進等方面，仍有加速推動之必要。尤其在全球半導體供應鏈重組及各縣市積極爭取高科技產業投資之情勢下，白埔產業園區若未能及時導入具指標性之龍頭企業，恐影響整體發展契機。爰要求經濟部：1、會同行政院相關部會(含國家科學及技術委員會、國家發展委員會)，積極推動重大半導體投資案優先布局白埔產業園區，全力爭取台灣積體電路製造股份有限公司(tsmc)等關鍵企業進駐。2、加速園區土地整備、水電供應、交通及公共設施等基礎建設規劃與執行，以符合高科技產業進駐需求。3、建立專案招商機制，強化與國際大廠之投資協商與誘因設計，提

升園區競爭力。4、針對園區開發進度、招商成果及重大投資案推動情形，定期向立法院經濟委員會提出報告，以利國會監督。【145】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(五十四)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」編列 302 億 4,856 萬 7 千元，預期可強化企業科技創新應用能力，鼓勵聯合新創、中小企業共同申請，以促進產業鏈發展等，惟近年製造業投入研發經費多以電子零組件業、電腦電子及光學製品業為主，待運用科技專案資源持續引導傳統製造業及中小企業投入研發技術，以調整產業體質及蓄積升級轉型能量，以提升產業競爭力。【146】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(五十五)115 年度經濟部預算分別於第 1 目「科技專案」項下辦理「智慧機器人－關鍵技術及產業生態系建置」、「AI 產業應用與普及發展計畫」、「加速矽光子技術自主及促進產業鏈成型計畫」及「超導量子低溫電路設計開發計畫」等 4 項計畫，以及「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」項下辦理「無人化創新科技實驗室－快速試製廠房建置計畫」、「新型態電動車試車場精進計畫」及「先進半導體研發基地建置計畫」等 3 項計畫，合共 13.69 億元，規劃投入矽光子、量子及智慧機器人等 AI 關鍵技術研發應用及相關研發場域建置，惟我國 AI 指數排名於人才、運作環境、研究及商業項目仍有精進空間，應強化先期規劃評估作業及執行進度控管，以如期如質完成所定計畫目標。【147】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(五十六)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」項下辦理「晶片驅動 6G 通訊產業創新」、「低軌通訊衛星計畫」、「次世代通訊國際合作與實驗網暨驗測平台計畫」及「面板級天線模組關鍵技術開發計畫」等 4 項計畫合共 15.21 億元，投入次世代通訊產業技術研發，而我國於「數位通訊」領域之專利產出表現相對偏弱，應積極累積智財能量，以保護

產業研發成果及提升我國於數位通訊技術領域核心競爭力。【148】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(五十七)115 年度經濟部預算於第 10 目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」項下新增「藥品國產自製能量建置與國際鏈結計畫」編列 30 億元，投入必要藥品清單關鍵性品項之製程技術研發等工作，應加強跨機關間之分工協調，俾促使預算資源有效運用。【149】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(五十八)我國鋼鐵業碳排放量顯著，中國鋼鐵股份有限公司為國內最大鋼鐵生產者，亦為上市國營事業。中鋼公司公開之「碳中和路徑規劃」顯示，其深度脫碳段（119 年後）主要仰賴全氫能冶煉製程(「鐵礦」至「DRI」至「EAF」至「鋼」)。然而，就中長期成本效益而言，上述路線存在以下結構性問題，值得審慎評估。「全氫能 DRI」至「EAF」製程成本結構性偏高：此路線之核心投入為綠氫，然綠氫之生產、儲運成本目前仍居高不下，且需承擔「再生電」至「電解水」至「氫」至「DRI」至「EAF」之多階能源轉換損耗，整體能源效率遠低於直接電力製程。臺灣本地幾乎無條件大規模產製綠氫，長期成本具極高不確定性。此外，DRI 製程對鐵礦石品位要求極高，須使用鐵含量高之高品位礦石方能有效運作；此類礦石全球儲量有限且高度集中，供應具結構性瓶頸。若退而使用鐵含量較低之一般品位礦石，則需投入額外能源與成本進行前處理富集，進一步推高整體製程成本，形成原料取得與能源消耗之雙重劣勢。電化學煉鐵在中長期成本效益上更具優越性，且符合中鋼公司既有海外布局方向：電化學煉鐵製程直接以再生電力電解鐵礦石，去除氫轉換環節，能源效率顯著高於氫能路線，且邊際成本主要取決於電價而非燃料市場波動。若在同一地點比較綠氫煉鐵製程和電化學煉鐵製程，後者成本幾乎在所有情況下都比較低。值得注意的是，中鋼公司已公開表示，正與多個合作團隊在澳洲、馬來西亞等地尋求適當地點，評估投資直接還原鐵（DRI）設廠，顯示中鋼公司本身

亦已認知在再生能源資源豐沛地區取得低碳原料之戰略必要性。本案係在中鋼公司既有規劃基礎上，進一步要求評估將電化學製程納入海外布局，以取得較氫能路線更具成本競爭力之低碳鐵料，並明確回答此一策略對臺灣本地就業之影響及配套方案。爰此，請經濟部責成中國鋼鐵股份有限公司於3個月內完成以下事項，並向立法院經濟委員會及鍾委員佳濱提出書面報告：1、針對「全氫能 DRI」至「EAF」路線與電化學煉鐵製程，就能源效率、製程複雜度及長期成本結構進行比較分析，評估何者更適合作為中鋼公司海外低碳原料布局之核心技術路線。2、就中鋼公司已規劃之澳洲、馬來西亞等地海外投資布局，評估納入電化學煉鐵技術之可行性，及預期可取得之低碳鐵料成本效益。3、提出國內煉鐵從業人員之就業影響評估，及相應之公正轉型方案，包含技能再培訓及地方產業多元化配套措施。【150】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(五十九)115年度經濟部預算於第10目「研發測試場域整建暨藥品國產自製能量建置計畫」項下「新增新型態電動車試車場精進計畫」編列4,000萬元，建請經濟部就「我國電動運具推廣目標落後原因檢討與預算資源重新配置之必要性」提出書面報告。據國家發展委員會公布之「淨零排放路徑：運具電動化及無碳化」階段目標，明確設定2025年電動小客車市售比應達15%、電動機車市售比應達20%。然查2025年全年統計數據，我國電動小客車新領牌數市占率僅約8%，電動機車市占率更跌破至7%以下，實際成效與政策目標之落差高達2至3倍。此數據不僅反映當前推廣政策失靈，更預示2030年「電動小客車30%、電動機車35%」之中期目標恐未達成。經濟部長期投入大量預算於車輛研發與測試場域整建，然電動小客車及電動機車技術在國際及國內市場已臻成熟，目前普及之瓶頸顯非「研發能量不足」，而是結構性的市場障礙：1、購車成本過高：消費者普遍反映電動運具售價與油車仍有顯著價差。2、充電基礎設施不足：

社區充電樁設置困難與快充站分布不均，造成消費者「里程焦慮」。3、既有資源分散：於推廣目標嚴重落後之際，經濟部仍規劃投入4,000萬元於「新型態車輛試車場」，恐導致有限的公共預算資源被挪用於未來性高但急迫性低的研發場域，而非優先解決當前市場推廣的火燒功雲。當前電動運具推廣成效不彰，政府應檢討是否應暫緩新增之測試場域整建，轉而將資源挹注於：強化補助力道、誘發產業降價、或透過跨部會協調落實「管制型配套」(如逐步縮減燃油車生產/進口配額、擴大禁排區等)。在未釐清為何2025年目標大幅落後前，盲目擴建研發測試場域，恐有資源錯置與規避監督之嫌。經濟部應於1個月內，針對上述訴求向立法院經濟委員會提出「電動小客車及電動機車推廣成效不彰檢討暨資源配置精進專案報告」，報告內容應包含：1、落後原因分析：針對2025年市售比達標率未及一半之主因，提出量化調查報告（包含購車門檻、基礎設施、二手殘值等影響因子)。2、資源重新配置方案：說明如何將「研發端」預算轉化為「需求端」誘因，或結合跨部會資源加速提升普及率。3、階段性追蹤機制：針對2026至2030年之推廣目標，提出具體的年度滾動式檢討指標與補救方案。4、管制工具評估：研議除了補貼外的法律與規費工具，引導市場油電轉型。【151】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉

(六十)115年度經濟部預算於「地方特色產業高值技術創新加值推動」編列3億5,845萬3千元。經查該計畫雖旨在促進地方特色產業升級，然預算執行與資源分配仍有過度集中於特定法人與都會邊緣產業之虞，對於資源較為匱乏之偏鄉、原民部落特色產業（如：傳統釀造、編織、部落農產加工）之技術加值與專利布局投入比例不明。為落實產業均衡發展，經濟部應檢討現行「關鍵核心技術」是否符合基層地方產業之實務需求，並研議強化對部落特色產業之數位轉型與品牌化輔導，提交「地方特色產業資源分配均衡性與原鄉轉型輔導成效」報告。爰建請經濟部於2個月內向立法院經濟委員會

提出書面報告。【152】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(六十一)經濟部應強化相關技術之「基層擴散機制」與「溝通平台」。鑑於目前淨零研發多聚焦於石化、電子等大型產業，對於中小型傳統產業及原鄉/偏鄉之零碳能源需求(如：小規模氫能應用、生質能轉化技術）投入相對有限，且技術推廣過程缺乏與在地社區之溝通，易產生資訊不對等。建議增加「社會影響評估」及「在地應用推廣」之權重，並會同環境部建立能資源技術於偏鄉落地之實證場域之方案。爰建請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【153】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(六十二)114 年丹娜絲颱風侵襲台南地區,造成電力設施嚴重受損,部分地區停電時間長達 12 日，對民生及產業運作造成重大影響。台灣電力股份有限公司動員逾 3 萬人次工程人員日夜投入搶修，方得逐步恢復供電，基層人員承受高度工作風險與長時間勞動壓力。然現行災害搶修機制及相關勞動保障措施，對於第一線工程人員之安全防護與權益保障，仍有檢討精進空間。尤其在高風險作業環境下，危險津貼及輪班制度是否足以反映實際工作負荷與風險程度，實有重新檢視之必要。爰此，建請經濟部督導台灣電力股份有限公司，全面檢討災害搶修作業機制，並研議調整危險津貼標準及優化輪班制度，以強化第一線工程人員之職業安全保障，確保其於執行任務時之生命安全與勞動權益。【154】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　賴惠員

(六十三)115 年度經濟部單位預算於「派員出國計畫」編列 3,012 萬 8 千元，較 114 年度預算 2,630 萬 4 千元增加 382 萬 4 千元，增幅達 14.54%。查近年來，經濟部出國預算之執行情形長期欠佳，依據決算資料顯示，113 年度「派員出國計

畫」決算數僅1,251萬3千元，預算執行率低至47.44%，不及五成。其中占比最大之「開會、談判」類預算，執行率更僅有32.20%，顯示該部對於出國計畫之需求評估與預算籌編未盡周延詳實，存有寬列預算之嫌，且未依實際執行量能進行核實編列，導致預算資源未能有效運用。此外，檢視115年度預算書內容，該部預計派員出國人數高達131人，其中「談判」類經費高達2,167萬6千元，占總經費之72%。惟計畫說明內容過於空泛，僅概括敘述「推動參與CPTPP談判」、「推動新南向政策洽商」及「參與WTO多邊談判」等3項，對於預計前往之國家、具體談判議題、預期達成之效益及行程之必要性與急迫性等關鍵資訊均未具體說明，難以供立法院審議評估其合理性。依「行政院及所屬各級機關因公派員出國案件編審要點」規定，出國計畫應力求精簡並核實編列。面對執行率長期偏低且計畫內容不明之情況，經濟部應嚴格檢討出國預算之編列標準，並落實撙節原則，避免浮編預算造成浪費。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【3】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(六十四)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」編列302億4,856萬7千元，係屬辦理淨零排放、晶片驅動臺灣產業創新方案及五大信賴產業政策，並依各領域產業之技術發展需要，按智慧科技、製造精進、永續科技、民生福祉及服務創新等領域，投入產業技術相關應用研發。據查，113年度法人科專研發成果收入比及促成投資效益均為近5年最低，且115年度預計受政府補捐助之工業技術研究院等7個法人研究機構，研發成果收入比低於整體法人平均值，允待持續強化科專計畫研發成果擴散運用效益。爰此，鑑於經濟部科技專案投入鉅額公帑，研發效益卻逐年下滑且部分法人績效未達標，為維護政府資源有效運用，請經濟部於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告。【6】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(六十五)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」編列302億

4,856 萬 7 千元。面對極端氣候威脅，除持續強化基礎建設韌性外，亦應積極導入新科技與新能源應用，以提升災時應變能力。以丹娜絲風災期間為例，由台南市政府設置之「光儲氫發電系統」，提供民眾免費應急充電服務，該系統以太陽能與氫能為主要電力來源，白天透過太陽能板發電並儲存於儲能設備中，夜間或天候不佳時，則由醇氫發電機接續供電，確保電力穩定不中斷。鑑於上述經驗顯示新型能源系統於災時之高度實用性，爰此，建請經濟部研擬以儲能設備為核心之分散式能源布建策略，優先於避難場所、醫療據點及重要公共設施導入智慧儲能系統，確保災時基本電力需求得以自給自足，避免形成停電孤島。並請經濟部於整體韌性強化計畫中，納入新科技與新能源之應用，積極推動移動式電源設備之建置與調度機制，以全面提升我國災後供電韌性與緊急應變能力。請經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【12】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　賴惠員

(六十六)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」編列「委辦費」與「獎補助費」共計新台幣 8 億 7,008 萬 9 千元，及其他法人科技專案計畫項下獎補助編列 43 億 1,853 萬 8 千元，鑑於經濟部尚有諸多法定應執行事項，為避免預算編列過於浮濫，允宜檢討現行預算配置方式，加強自身業務執行力且長期由特定廠商壟斷政府資源，加強督導法人研發成果的推廣應用，以帶動區域發展，擴大研發成果的經濟效益。【16】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(六十七)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」編列 8 億 7,008 萬 9 千元。我國製造業研究發展經費分布中，112 年度以電子零組件業投入 5,184.8 億元最多（占 60.6%），電腦電子及光學製品業投入 1,827.1 億元（占 21.4%）居次，兩者合計占整體製造業研發經費比率高達 82%。此係因我國半導體產業聚落完整且

具全球競爭優勢，帶動相關企業積極拓展創新技術領域，促進整體產業研發動能成長。惟國內傳統製造業約有 8.6 萬家，占整體製造業比重逾九成，主要分布於金屬製品（2.4 萬家）、機械設備（1.4 萬家）、塑膠製品（0.78 萬家）、食品及飼品（0.75 萬家）等業別。然 112 年度僅機械設備業投入研發經費達 243.2 億元，占該年度整體研發經費之 2.8%，其餘金屬製品、塑膠製品、食品等業別研發投入占比均未達 1%。爰此，經濟部應積極引導傳統產業及中小企業投入技術研發與設備升級，推動智慧製造、綠色轉型及數位創新應用，以調整產業體質、蓄積轉型能量，並縮小新興與傳統產業間之研發落差，提升我國整體製造業競爭力。請經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【17】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(六十八)我國為塑膠加工大國，然塑膠原物料高度仰賴進口石化能源提煉。現行「全社會防衛韌性」計畫中，針對能源與糧食已有初步盤點，唯對於工業基礎骨幹之「塑膠原物料」缺乏緊急狀態下的分配機制。一旦國際物流受阻或面臨外部軍事威脅，國內恐因缺乏原物料分配之優先順序，導致關鍵物資（如醫療用品包材、食品密封包裝、軍事後勤零件）生產中斷，嚴重威脅社會運作。目前推動循環經濟面臨嚴重瓶頸，因原生塑料受惠於石化產業規模經濟，價格長期低廉；反觀再生料受限於回收、清洗、再造粒等高昂成本，導致市場價格高於原生料（價格倒掛）。在缺乏市場誘因下，產業多僅止於口頭支持，實際採購比例低下。經濟部應具體研議「政策性補貼」或「綠色金融獎勵機制」，縮減兩者價差，使再生料具備市場競爭力，進而降低對外部石化原料的絕對依賴。產業包材種類繁雜，經濟部身為產業主管機關，應主動與環境部對接。目前政府雖要求減量，卻未定義「必要性」。例如：醫療級無菌包材與一般零售裝飾包材，在戰略資源有限時，應有不同的供應順位。經濟部應針對各產業（半導體、生物醫藥、民生消費等）

所使用之包材進行「必要性、急迫性、替代性」之三維盤點，並建立「優先供料名單」，以因應極端情境。經濟部應於1個月內，針對上述訴求完成下列具體方案之研議，並提出書面報告：1、補貼試算與誘因機制：評估針對使用再生料之廠商提供租稅抵減或直接採購補貼之可行性。2、緊急分配標準作業程序（SOP）：制定在緊急狀態下，塑膠原物料分配給關鍵基礎設施及國防民生需求之優先次序。3、跨部會塑料製品盤點進度：提交與環境部共同盤點之初步成果，明列哪些屬於「不可替代之必要塑料」。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【18】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉

(六十九)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」中「業務費」之「委辦費」編列4億8,952萬5千元。針對115年度經濟部產業技術司編列「前瞻晶片與系統加速生醫新農產業創新」6億6,800萬4千元及「智慧農業躍升普及」3,420萬6千元。惟相關科技專案雖投入高階晶片於農業轉型，然目前研發重點多偏重於高硬體技術開發，對於基層農民之操作簡便性、設備可負擔性（平價化）以及偏鄉農民之資訊落差重視不足。為確保科研成果確實輔導農業轉型而非僅停留在實驗室階段，經濟部應會同農業部及原住民族委員會，針對「國產農業晶片設備之平價化推廣」及「原鄉/偏鄉農作場域之技術導入成效」提出精進計畫與具體落實指標。請經濟部於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【20】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(七十)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」項下「其他法人科技專案計畫」編列43億1,853萬8千元。經查，該計畫較114年度增列1億5,305萬7千元，新增或擴充內容包括次世代氫能關鍵技術暨應用驗證開發、無人機虛實整合及多元應用關鍵技術等。惟115年度無人機、無人載具、氫能、淨零與材料循環等項目，亦散見於工業技術研究院科技專案、

業學界科技專案、研發測試場域及基金撥補等不同科目。法人科技專案應定位於前瞻共通技術，而非各部會政策口號之預算容器。若未建立跨科目總表，揭露技術成熟度、民間投資配比、驗證場域使用率、技轉收入及失敗退場機制，將造成多頭補助、成果難追蹤與責任不清。請經濟部於 2 週內向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(七十一)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」中「獎補助費」之「補助研究性質政府機關 5,007 萬 1 千元」、「補助公立學校 5 億 3,647 萬 6 千元」、「捐助企業 102 億 5,534 萬元」、「捐助行政法人、財團法人及醫療機構 2,145 萬 9 千元」、「捐助私立學校 1 億 0,729 萬 6 千元」等相關計畫案，共計新台幣 109 億 7,064 萬 2 千元。鑑於經濟部尚有諸多法定應執行事項，允宜檢討現行預算配置方式，加強自身業務執行力，請經濟部依縣市別、受補助廠商、金額與執行成效等，向立法院經濟委員會提出書面報告。【42】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(七十二)115 年度經濟部預算於第 1 目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」編列 109 億 7,064 萬 2 千元。經濟部科技專案「加速矽光子技術自主及促進產業鏈成型計畫」計畫期程為 115 至 117 年度，總經費 5.76 億元，其中 115 年度預算編列 1.92 億元。計畫內容主要在建立矽光子共同封裝與整合晶片測試驗證平台，依據國內大廠規格盤點產業鏈缺口，串聯晶片設計、電子設計自動化（Electronic Design Automation, EDA）及封測產業，推動跨域整合與技術升級，促進平台共享及產學研合作，加速矽光子技術商品化。矽光子技術為我國未來 10 年半導體及高速運算產業發展之核心關鍵，惟目前大專院校在相關人才培育方面尚未具體規劃，國內矽光子研究能量多集中於工業技術研究院階段，學界接軌不足，恐影響長期技術延續與人才

供給。爰此，經濟部應會同教育部、國家科學及技術委員會及工業技術研究院，研擬矽光子技術人才培育及學研接軌方案，推動產學連結課程、研究中心設立與實作平台共享機制，加速人才培育與技術落地，厚植我國在矽光子產業之全球競爭優勢。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【43】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(七十三)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」編列109億7,064萬2千元。經查，該計畫較114年度增列38億5,859萬8千元，主要用於A+企業創新研發淬鍊、國際領先突破IC設計、無人機前瞻性關鍵模組及數位科技領航企業研發深耕等補助。惟此類補助多涉及既有優勢產業與國際大型企業，補助國際大廠來台設研發中心與國內廠商競爭，國內廠商多有抱怨，若未揭露受補助企業自籌比例、國內供應鏈擴散及中小企業參與比率，難以避免公帑補貼私人研發成本之疑慮。政府補助企業研發應以外部效益明確、民間資金不足且可驗證落地者為限，並應建立補助上限、績效回收及未達標追回機制。現行預算增幅過大，仍欠缺足夠說明。請經濟部於2週內向立法院經濟委員會提出書面報告。【45】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(七十四)115年度經濟部預算於第1目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」編列109億7,064萬2千元。苗栗縣為農業及地方特色製造業大縣，面臨缺工與技術老化危機，極需高值化技術導入。查經濟部為推動「地方特色產業高值技術創新加值推動」編列3億5,845萬3千元，經濟部產業技術司針對上揭計畫，如何與地方縣市政府建立對接窗口，提出專案技術移轉與示範場域建置計畫。請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【46】

提案人：陳超明　鄭天財

連署人：呂玉玲

(七十五)115 年度經濟部預算於第 2 目「延攬外國專業人才」編列 1,700 萬元，係為建置國際人才媒合平臺，協助國內企業延攬外國專業人才，以提升產業競爭力並強化海外布局。依預算內容，本計畫主要辦理「外國專業人才延攬暨網站布建計畫」，包括盤點企業攬才需求，與美國、日本、歐洲及東協等地區建立攬才合作管道，以及維運 Contact Taiwan 網站等措施。本計畫預期協助國內企業延攬外國專業人才為 900 人，藉以提升我國產業與企業之國際競爭力。然依經濟部對產業專業人才需求之統計，115 年度新增需求介於 5,900 至 11,060 人之間，顯示我國在重點產業領域仍存在相當程度之人才缺口，現行計畫目標與整體需求間尚有落差，相關攬才機制及規模仍有強化空間。另就區域布局而言，政府持續推動新南向政策，東協地區已成為我國產業發展與人才交流之重要對象，惟目前經濟部於東協地區之攬才合作及人才交流機制仍有擴展必要，應更積極深化與當地高等教育機構、科研單位及產業組織之連結，以擴大國際人才來源。綜上，請經濟部建立多元管道，強化國際人才媒合就業機會，以利補足人才缺口和提升國家整體發展。基於國會監督目的，請經濟部就「擴大國際攬才策略」、「強化東協人才合作布局」及「提升媒合成效與追蹤機制」向立法院經濟委員會提出具體書面報告。【47】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(七十六)為搶到國際頂尖人才，行政院推動「國家人才競爭力躍升方案」，目標 117 年延攬外國專業人才達 12 萬人，但根據勞動部統計，截至 115 年 3 月，外國專業人員有效聘僱許可才 5.5 萬人次，距離 2 年後要延攬 12 萬人之目標，差距甚遠。請經濟部向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【48】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(七十七)115 年度經濟部預算於第 3 目「數位應用與資安韌性」編列 1 億 0,828 萬 8 千元。項下「推動數位應用計畫」編列預算 9,200 萬 1 千元，其中新增辦理「經濟治理致能轉型

計畫」6,071 萬 9 千元，預計 5 年投入 5 億元推動經濟領域智慧客服及 AI 基礎建設。查近年來，經濟部雖積極配合行政院推動智慧政府計畫，前期已投入約 2.65 億元執行「經濟資料決策分析與智慧輔助計畫」，惟審計部 113 年度總決算審核報告指出，其建置之系統成效不彰，存在多項缺失。例如耗資建置之「補助計畫管理共通平台」，截至 113 年底僅收納 57 項補助計畫，相較於全體 258 項計畫，涵蓋率極低，資料完整性嚴重不足，無法發揮協助審查與勾稽之功能，亦難以達成資源共享之目標。此外，多項運用大數據分析建立之決策支援模型，如「台灣自來水股份有限公司總售水量預測資料分析模型」，因預測誤差率過高，台水公司至今仍以人工預測為主，模型形同虛設；另有「電子商務發展趨勢模型」、「太陽能短期發電效能模型」等多項模型，於建置後即因資料來源受限或準確度不足而停止使用或從未使用，造成軟硬體投資之浪費。此次新增之「經濟治理致能轉型計畫」，其績效指標多屬「完成服務項目數」、「服務使用次數」等產出型指標，缺乏如「使用者滿意度」、「行政效率提升率」、「決策準確度改善」等成果效益型指標，難以衡量計畫之實質效益。為避免重蹈覆轍，經濟部應先確實檢討前期計畫執行成效不彰之原因，並針對新計畫訂定更嚴謹之效益評估標準，而非僅是追求技術名詞之堆砌。請經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【50】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(七十八)115 年度經濟部預算於第 3 目「數位應用與資安韌性」編列 1 億 0,828 萬 8 千元，其經費用於「智慧政府數位化精進發展計畫－致能轉型 ABC 計畫－經濟治理致能轉型計畫」、「創新產業科技政策與國際合作規劃管理綱要計畫」，以及深化資安跨域聯合聯防計畫等。其中，規劃包括推動領域智慧客服服務、布建雲端平台基礎建設等，可提供資安韌性之 AI 基礎建設。以智慧政府為基礎上，經濟部應持續培養經濟部同仁具備 AI 應用與工具之基本知識，並提

供完善和多樣化的AI輔助工具，廣推應用至各項業務，多加實際運用及提升行政效率，以此落實智慧政府之目標。另2025年8月底，全球有13個國家之情報與安全機構聯合揭露，中國駭客攻擊關鍵基礎設施，並由中國企業協助中國情報部門攻擊全球資安。針對資安防護，經濟部更需持續提升基礎設施之防護機制，以防範和應對駭客入侵影響國安。基此，請經濟部向立法院經濟委員會提出精進書面報告。【51】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(七十九)115年度經濟部預算於第3目「數位應用與資安韌性」項下「經濟治理致能轉型計畫」編列6,071萬9千元。經查審計部113年度中央政府總決算審核報告對經濟部及所屬辦理各項智慧政府計畫提具審核意見：「經濟部及所屬辦理智慧治理計畫以提升行政效率，惟建置之補助管理平台資料庫完整性有待加強，巨量資料分析模型品質亦待提升，又推動數位智能服務多為現行既有功能精進，缺乏創新，且績效衡量指標無法覈實衡量辦理成效，允宜研謀改善。」另審計部查核結果並指陳：「經濟部建置補助計畫管理平台有助提升補助審查作業效率，惟僅收納部分補助業者計畫及其履歷資料，未盡發揮協助審查效果，又建置巨量資料分析模型作為優化施政決策品質參考，惟部分模型建置後陸續停止使用或未曾使用，現行使用模型亦存有預測誤差過大情形。」綜上，請經濟部覈實衡量辦理成效及改善情形分項條列，且以「減少公務作業」及「便利民眾」為主要改善方向，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【53】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(八十)115年度經濟部預算於第3目「數位應用與資安韌性」項下「推動數位應用計畫」中「智慧政府數位化精進發展計畫－致能轉型ABC計畫－經濟治理致能轉型計畫：為推動經濟領域智慧客服服務，建構共通性公務智慧助手，並打造AI應用

共用基礎架構平台，推動本部業務場域AI化等」編列6,071萬9千元。本計畫以全國性經濟治理為目標，然對原住民族地區之數位基礎建設落差、資料納入與應用、以及在地產業與治理需求之回應，尚未見具體規劃，恐使數位治理成果集中於都會與既有產業，進一步擴大族群與區域差距；又計畫前期已出現資料庫建置不完整、部分模型預測誤差過高或未實際使用等情形，顯示整體規劃與實際需求尚有落差。為兼顧數位轉型效益與族群正義，爰有必要要求經濟部檢討前期執行成效、強化資料整合與系統實用性、建立成果導向績效指標，並納入原住民族地區之資料治理參與、在地應用場域及人才培力機制，請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【55】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　蔡易餘　伍麗華

(八十一)115年度經濟部單位預算於第4目「推動投資審議智慧發展」及第7目「投資審議」合共編列5,469萬7千元，查近年來，我國投資環境面臨嚴峻挑戰，依據經濟部投資審議司統計數據，113年度僑外來臺投資金額僅78.58億美元，較112年度之112.55億美元大幅減少30.18%，且投資產業過度集中於金融保險業(占比曾逾四成)，對實體經濟與技術升級之帶動效果有限。反觀國內企業為配合全球供應鏈重組及分散地緣政治風險，對外投資金額激增，113年度核准對外投資金額達449.3億美元，其中電子零組件業赴外投資即高達241.78億美元，占比逾五成，顯示關鍵產業產能外移趨勢明顯，恐引發產業空洞化疑慮，影響國內就業與經濟成長動能。此外，根據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）2025年世界競爭力年報，我國在「外人直接投資流量」及「外人直接投資存量」項目排名分別滑落至第58及61名，長期處於劣勢項目，顯示國內投資環境相較於競爭對手國仍有諸多待優化之處。經濟部雖增加公務預算及特別預算投入投資審議業務，若僅著重於行政審查流程之數位化或系統建置，而未能根本解決缺工、缺電、土地取得困難及地緣政治風險等核心投資障礙，恐難以扭轉

外資下滑及產業外移之頹勢。藉由經濟部創新策略深耕投資環境，以穩固台灣供應鏈地位。【57】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(八十二)115 年度經濟部預算於第 4 目「推動投資審議智慧發展」編列 2,428 萬 8 千元，主要辦理智慧化服務與業務致能轉型（AI），以數據治理（Big Data）為基礎，建構具韌性與信賴之服務架構與雲端平台（Cloud），供民眾、產業及政府機關使用，並透過經濟產業數據支援 AI 發展，以 AI 應用平台提升投資審議效能，推動數位治理轉型。惟檢視其分支計畫用途別科目，相關預算主要用於資訊服務費及資訊軟硬體設備費，對於如何具體落實 AI 應用、提升審議效率及優化服務品質之實際執行機制與成效，尚欠具體說明，預期成果能否達成，仍有待檢驗。另就計畫所稱「投入 AI 技術開發及相關基礎建設」，其辦理方式究係由機關自行開發、委外辦理，或採購既有系統整合，相關策略與效益評估亦應明確釐清。經濟部投資審議司應審慎規劃執行模式，強化成本效益分析及績效管考機制，以避免資源重複投入或產生成效不彰之情形。【58】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(八十三)115 年度經濟部預算於第 4 目「推動投資審議智慧發展」編列 2,428 萬 8 千元，用以辦理擴大建置全球投資全程線上化計畫等工作。經查，配合美國關稅政策變革，投資審議所需經費增加，經濟部 115 年度除於公務預算編列辦理投資審議業務，另於因應國際情勢強化經濟社會及國土安全韌性特別預算之「協助企業開拓多元市場－深化與友盟國家經貿合作」項下編列 2.9 億元（114 至 116 年度），用以因應美國關稅政策變革，強化投資案件審議等所需經費。綜上，為因應美國關稅政策影響，國內廠商赴外投資案件增加等，經濟部 115 年度預計投入投資審議經費，較以前年度增加。惟鑑於 113 年度僑外來臺投資年減逾三成，且近年製造業配合全球供應鏈重組對外投資增加，允宜妥善

配置及控管審議經費，確實解決企業投資所遇困難。建議經濟部就精進各項投資審議作業相關作為，向立法院經濟委員會提出書面報告。【60】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(八十四)115 年度經濟部預算於「基本行政工作維持」項下「一般事務費」編列 6,916 萬元，計畫內容是辦理一般性行政管理工作及共同性業務工作。據預算書內容，115 年度經濟部預算編列直接投資民營事業「營業盈餘及事業收入－投資收益－投資股息紅利」15 億 9,503 萬 2 千元，較 113 及 114 年度實際獲配數 16 億 6,791 萬 9 千元及 15 億 9,934 萬 9 千元，分別減少 7,288 萬 7 千元及 431 萬 7 千元，呈逐年減少趨勢。爰此，鑑於經濟部投資民營事業配發之股息紅利逐年減少，114 年度實配數未達預算目標六成，部分轉投資事業已連續 2 年虧損，請加強督導改善營運績效。【61】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(八十五)115 年度經濟部預算於第 5 目「一般行政」項下「經貿談判」編列 5,281 萬 2 千元，推動與主要貿易國經貿交流與合作，並進行雙邊經貿事務談判。惟我國早已於 110 年 9 月申請加入「跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)」，並以符合國際高標準貿易規範為由，先後解禁美國萊豬及日本福島食品，向世界展現台灣有能力解決貿易壁壘障礙，然近年台灣仍未突破國際困境，CPTPP 始終無法針對台灣入會案取得共識。而面對越南作為 2026 年 CPTPP 主席輪值國，如何透過台商影響力左右越南政府之決策，行政院經貿談判辦公室應據此提出可行之方針。爰此，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面檢討報告。【63】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(八十六)115 年度經濟部預算於歲出第 5 目「一般行政」項下「經貿談判」中「業務費」編列 5,265 萬 2 千元，有鑑於府、院、黨一方面壟斷談判訊息，又大力宣傳爭取到關鍵優惠待遇，原訂於 115 年 2 月 13 日臺美正式簽署「對等貿易

協定（ART）」後送立法院審議，並在美國關切壓力下儘速通過，惟因美國最高法院裁定川普政府實施對等關稅措施違憲，以致該協定未能送審，但各界終能趁此空檔，真正檢視協定內容並發現不平等條款。此外，行政院經貿談判辦公室副總談判代表顏慧欣辭呈於逝世後被公開，始讓國人知悉當初為求加入CPTPP而對美日開放萊豬牛核食，卻遲未見進展的國際現實，顯見我方常為達成結果而自我退讓的地步，使各界對政府談判能力產生懷疑。爰此，請經濟部向立法院經濟委員會提出精進作為書面報告。【64】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

(八十七)115年度經濟部預算於第6目「國營事業管理」編列4,099萬元。114年丹娜絲颱風重創台南地區，除造成大規模淹水與停電外，亦連帶影響通訊電線設施，致使部分地區出現通訊中斷情形，影響災時資訊傳遞與救災調度。現行通訊電線多與一般電力線路同樣架設於電線桿上，於災害發生時易同時受損，不僅修復不易，亦可能導致電力與通訊同步中斷，形成「孤島效應」，對民眾安全與應變效率造成重大影響。雖目前經濟部已研擬於重災區推動電線地下化工程，惟受限於地形、經費及施工條件，仍有相當比例地區短期內難以全面地下化，相關風險仍然存在。爰此，建請經濟部會同台灣電力股份有限公司，全面檢討電線桿之抗災設計與強化措施，研擬提升通訊韌性之具體方案，以降低災害發生時之系統性風險，確保關鍵基礎設施之穩定運作與民眾基本通訊權益。爰請經濟部於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【65】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(八十八)台灣電力股份有限公司及台灣中油股份有限公司，對於所屬廠處進行氣候風險評估作業，進度均已跨越「書面評估」，進入「硬體加固」與「財務預算掛鉤」階段。卻不知是否配合政府推動的「淨零路徑」進行動態修正，以及是否將氣候風險評估結果直接反映在各廠處的年度維護與災害備援計畫中。請經濟部於2個月內向立法院經濟委員會提

出書面報告。【67】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(八十九)115 年度經濟部預算於第 6 目「國營事業管理」項下編列「綜合企劃」，其中該分支計劃主要針對以台灣電力股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台灣糖業股份有限公司及台灣自來水股份有限公司辦理相關業務，包括督促事業強化職安管理、環境保護及災害防救工作等業務，其預算經費共編列 316 萬 5 千元。據統計，114 年 7 月承攬人員於中油公司桃園觀塘三接進行水下攝影工作時，溺水死亡事故;另承攬商於 114 年 9 月在台中三期氣化工程施工，墜落死亡事故；其次，115 年 4 月 3 日中油公司大林廠媒裂處理工場 E-2210 換熱器洩漏引發火警事故，115 年 4 月 17 日中油公司林園廠壓縮機跳俥，燃燒塔噴火竄黑煙遭罰 500 萬元。經濟部國營事業司、國營企業對於事故意外、工安管理應積極防範疏失，降低工安意外發生，持續追蹤工安檢核執行，給予國營事業具有安全職場。請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【68】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(九十)115 年度經濟部預算於第 6 目「國營事業管理」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列 2,527 萬 3 千元。鑑於國營事業掌握國家大量土地、能源及民生基礎設施資源，然在推動過程中仍存有顯著之城鄉落差與族群溝通不足。首先，台灣糖業股份有限公司、台灣電力股份有限公司等國營事業之閒置空間活化多偏重都會區，對偏鄉及原民地區之地方創生與文化資源挹注顯有不足。其次，國營能源事業在推動地熱、光電等綠能建設時，對於「原住民族基本法」第 21 條之諮商參與義務仍多流於形式，缺乏長期且實質之利益分享機制。再者，偏鄉與原民地區之供水供電韌性與老舊設備更新效率遲滯，每逢極端氣候常導致嚴重斷水斷電，影響民生平權。為促使經濟部國營事業司落實監督職責，要求其針對「國營事業資產活化之區域平衡」、「原住民族權益保障機制」及「偏鄉民生設備韌性提升時程」提交綜合精進方案，並於 2

個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【69】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(九十一)115 年度經濟部預算於第 7 目「投資審議」編列 3,040 萬 9 千元，包括業務費 3,036 萬元，設備及投資 4 萬 9 千元。我國現行法制並未有對「代理」進行事前審查之機制。然無論是中國製特定高科技產品或其他可能涉及民眾隱私、國安風險之產品，時常透過台灣廠商代理進入台灣市場，而未有國家安全相關評估，當相關產品出現危害國家安全或民眾隱私之隱憂時，實務上將仰賴於事後補破洞或媒體報導揭露，無法從源頭改善此機制。經濟部應檢視相關法規及行政規範，盤點可使用及須補齊之法律工具，使我國應對代理行為有事前應變之空間及事後究責之清楚規範。爰請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出盤點可使用及須補齊之法律工具書面報告。【72】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃　沈伯洋

(九十二)115 年度經濟部於第 7 目「投資審議」編列 3,040 萬 9 千元，計畫內容主要包括各類投資申請案件之審核，涵蓋華僑、外國人、中資、國外及赴中投資與技術合作等；並處理中國技術、人才及成果引進，以及中籍人士來臺從商申請案件之審核。同時負責投資相關資料之建立、登記、保管與統計，辦理投資說明會，研究國內外及兩岸投資法令，並提供投資案件之電腦統計與報表服務等，預估 115 年度承辦 7 萬件。然本計畫業務性質多屬常態性行政作業，包含案件審查、資料建檔及統計報表等，經濟部應避免有以專案方式重複編列預算之情形；另在案件數量龐大之情況下，審查作業亦應避免流於形式，並兼顧審查效率與品質，及強化高風險案件之實質審查機制。【73】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(九十三)115 年度經濟部預算於第 8 目「經貿人才培育及發展」編列 1,549 萬 8 千元，其計畫為辦理經貿人員訓練相關業務、

學員宿舍整修工作及教室相關設備維護汰購等，另其預期成果包括培訓經濟部及所屬現職人員充實新知與潛能發展、強化經濟部及所屬現職人員經營才能及變革創新、儲訓經貿及國際關係人才促進經貿交流和國家經濟發展、積極改善軟硬體設施等。其中，開班訓練類別包括經濟貿易、公共行政、企業管理、能源、環境保護、人文素養、資訊科技等七大項目。針對培訓課程，經濟部增班智能辦公 AI 應用研習班等課程，其應持續擴大課程數量，給予更多公務人員獲取更多新知與 AI 輔助業務。另外，有關假訊息、認知戰之相關防範和應對仍屬重要性，包括資訊意識與認知、心理戰略等影響，經濟部門及公務人員如何最快速度應對亦為重要，請經濟部多加研議課程安排，以符合臺灣現況和未來趨勢。【77】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九十四)115 年度經濟部預算於第 8 目「經貿人才培育及發展」項下「經貿人員訓練」編列 1,549 萬 8 千元，強化國際經貿談判專業人才之培育，提升我國面對國際組織、區域經貿架構、多邊談判時之專業能力。惟我國 110 年 9 月即申請加入「跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)」，並加強與各成員國在貨品、服務、投資、供應鏈等領域之合作，以符合 CPTPP 各項高標準規範，然 CPTPP 第 9 次部長級執委會於澳洲墨爾本舉行，台灣入會案再遭擱置，鑑於 2026 年 CPTPP 輪值主席國越南與中國大陸之緊密雙邊關係，我國於經貿談判過程中應予以調整策略，並重新研擬人員專業談判之培訓，以推進我國順利參與區域經濟整合。【78】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(九十五)115 年度經濟部預算於第 9 目「促進投資」編列 1 億 5,084 萬 9 千元。經查，該科目較 114 年度增列 2,010 萬 8 千元，內容包括國際組織投資議題專業諮詢、投資臺灣事務所專案服務、國際投資合作、新興市場產業地圖群聚布局、促進臺商轉型升級及投資計畫審查追蹤等。上述項目多屬服務、研究、諮詢與行政追蹤，易與既有招商單位、外貿推

廣及產業輔導業務重疊。應先提出實際落地投資金額、就業創造、關鍵產業投資件數、撤案率與追蹤改善成果，否則不宜持續擴編。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【79】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(九十六)在「2025年IMD世界競爭力年報」，臺灣在69個受評比國家中排名第6名，但「經濟表現」評比項下有關外國人直接投資（Foreign Direct Investment）之「外人直接投資存量占GDP比率」排名為第64名，與69個受評比國家相較，尚待加強，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面改善報告。【81】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(九十七)115年度經濟部預算於第9目「促進投資」項下「對僑外商在臺或來臺投資之服務」編列5,788萬9千元。經查，據經濟部資料指出，115年1至3月核准僑外投資件數為556件，投（增）資金額計美金60億9,029萬2千元，較114年同期增加169.99%，顯示115年投資金額有逐步上升趨勢。另115年3月單月核准僑外投資件數為209件，投（增）資金額計美金50億1,959萬2千元，且新設公司件數為125件，投資金額約美金1,738萬1,358元。本預算主要用於投資服務與促進措施，仍有下列問題亟待釐清：1、投資金額大幅成長，是否集中於少數大型案件，對整體產業帶動及中小企業受益情形為何，尚缺具體分析。2、新設公司投資金額偏低，顯示實質新增投資動能有限，現行招商策略是否有效吸引高品質、高附加價值投資，仍有檢討空間。3、投資案件增加是否有效轉化為就業機會及在地產業鏈效益，相關成效評估與追蹤機制尚不明確。4、在全球供應鏈重組及地緣政治風險升高情勢下，對於僑外投資之國安風險與關鍵產業保護機制是否完備，亦有待強化。經濟部應持續精進僑外投資服務及招商策略，強化投資品質與產業連結，以促進我國產業發展、提升就業機會及國際競爭力。綜上，為確保預算執行效益，請經濟部就「高

值投資引進策略」向立法院經濟委員會提出書面報告。【82】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(九十八)115 年度經濟部單位預算於第 11 目「營業基金」編列 1 億 2,701 萬 2 千元，其中 1 億 1,880 萬元係辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」，擬增資台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台灣電力股份有限公司及台灣自來水股份有限公司等 4 家國營事業採購無人機。查近年來，經濟部雖稱此舉係為擴大國內無人機需求，惟據各國營事業規劃，該批無人機主要用途為各公司日常營運之巡檢（如台電公司輸電線路巡檢、中油公司管線巡檢）及災害勘查，本屬企業營運應自行負擔之設備成本。且部分國營事業（如台電公司、台水公司）過往已有使用自有資金購置之先例，改由國庫公務預算增資採購，有違使用者付費與企業經營原則。此外，預算案中僅列示總增資金額，對於各公司預計採購之機種、數量、單價（如中型機單價高達 500 萬元）及後續專業操作人力配置等關鍵資訊付之闕如，預算籌編未盡詳實，難以評估投資效益。請經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【88】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(九十九)115 年度經濟部預算於第 11 目「營業基金」編列 1 億 2,701 萬 2 千元。115 年度經濟部預算於第 11 目「營業基金」新增 1 億 1,880 萬元，以國庫增資方式供所屬 4 家國營事業採購 185 架無人機，然所購置無人機主要用途為日常巡檢、生態調查、工安監測等日常營運功能，與一般生財設備性質相當；台灣電力股份有限公司截至 114 年 8 月底已自持 214 架、台灣自來水股份有限公司 113 年已自購 7 架，顯示各事業具備自籌能力；且採購明細、專業操作人員配置及量化績效指標均付之闕如，預算籌編未盡周延；爰促請行政院重新評估。所購無人機用途以日常營運為主，包含輸電線路巡檢、生態調查、工廠設備維護等，屬國營事業本業所需生財設備，依財務自負原則應由各事業自行籌款

辦理，不宜動支公務預算增資。台電公司截至114年8月底已持有214架無人機，台水公司113年亦已自購7架，可見各國營事業具備以自有資金採購無人機之能力，以國庫增資辦理欠缺正當性。預算案未具體說明各國營事業採購機種、數量、估列單價，亦未說明專業操作人員配置及每年預計使用量等量化績效指標，外界無法評估經費合理性與投資效益。要求行政院就國庫增資採購與國營事業自行負擔之政策分際，提出明確書面說明，俾確保政府資源之合理配置。【90】

提案人：楊瓊瓔

連署人：呂玉玲　鄭正鈐　徐欣瑩

(一百)115年度經濟部預算於第11目「營業基金」編列1億2,701萬2千元，包含辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」增資所屬台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台灣電力股份有限公司及台灣自來水股份有限公司等4家國營事業採購無人機經費1億1,880萬元，以及台水公司補辦前取得8筆國有土地用以興建自來水廠等，依土地公告現值計價增加國庫投資821萬2千元。經查：1、增資所屬4家國營事業購置無人機，允宜具體說明預計採購計畫內容，以利審議；2、鑑於所購置無人機主要供日常營運使用，允宜評估由國營事業自行負擔，並具體說明專業人力配置及量化績效指標等，以維投資成效。鑑於國營事業所購置無人機主要供日常營運使用，有助提升事業營運績效，允宜由國營事業自行負擔，以維政府資源之合理配置。綜上，115年度經濟部預算「營業基金」預計增資所屬4家國營事業採購無人機經費1億1,880萬元（包含增資台糖公司880萬元、中油公司1,850萬元、台電公司8,800萬元及台水公司350萬元），鑑於所購置無人機主要供日常營運使用，允宜審酌由國營事業自行負擔，請經濟部於2個月內具體說明採購明細、專業操作人力配置、購置後運用計畫及相關量化績效指標，向立法院經濟委員會提出書面報告。【92】

提案人：鄭正鈐

連署人：洪毓祥　鄭天財

(一百零一)115 年度經濟部預算於第 12 目「非營業特種基金」項下「經濟作業基金」編列 60 億元。115 年度經濟部預算新增撥補產業園區基金 60 億元，辦理「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」，然該計畫自 108 年核定推動迄今執行歷 8 年，迄 114 年 8 月底累計預算實現率僅 1.65%，未及 2%，計畫嚴重延宕；加以整體計畫政府預計撥補總金額、估算方式及分年撥補需求等財務規劃資訊，以密件為由均未於預算中具體說明，外界無從評估整體財源規劃之妥適性，嚴重妨礙立法院審議功能；爰促請行政院改善。本計畫 108 年 10 月原核定總經費 1,047.02 億元，112 年 12 月修正後總經費上修至 1,518.66 億元，大林蒲遷村經費由 589.81 億元大幅增加至 800 億元，辦理期程展延 7 年至 124 年，計畫規模及風險均大幅擴張。迄 114 年 8 月底累計編列預算 324.04 億元，累計實現數僅 5.35 億元，累計預算實現率 1.65%，未及 2%，審計部 113 年度決算審核報告亦就此提具計畫進度延宕之審核意見。整體計畫政府未自償部分之投資規模、分年撥補需求等關鍵財務資訊，以「密件」為由未能具體說明，嚴重影響立法院審議功能及外界監督。請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【93】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(一百零二)115 年度經濟部預算於第 12 目「非營業特種基金」項下「經濟作業基金」編列 60 億元。辦理「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」。惟查該計畫原核定總經費為1,045億元,後修正擴增至1,518億元,且辦理期程由 106 至 117 年，延長至 124 年，顯示整體規劃持續調整，計畫推動存在高度不確定性。復依審計及預算評估資料顯示，該計畫迄 114 年 8 月底止，累計編列預算 324.04 億元，實現數僅 5.35 億元，累計執行率僅 1.65%，未及 2%，顯示計畫長期停留於前置規劃階段，執行進度嚴重落後。另本計畫涉及大林蒲遷村及園

區開發，經費龐大，惟政府對於整體未自償部分之財源配置、分年度撥補規模及估算方式，未於預算中具體揭露，外界難以評估整體財務負擔與資源配置之合理性，預算編列顯未臻周延詳實。鑑於該計畫預算規模龐大，允宜審酌預算執行量能，核實評估撥補金額並強化計畫控管機制，以維政府資源配置之合理性及使用效率。爰請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【94】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(一百零三)115年度經濟部預算於第12目「非營業特種基金」項下「經濟特別收入基金」編列32億4,494萬4千元。中小企業發展基金近2年主要業務計畫「中小企業發展計畫」預算執行率均未及七成（112年度68.67%、113年度62.25%且呈下降趨勢），112及113年度公庫撥入各達27.12億元，均遠逾實際支出，兩年度本期賸餘合計逾20億元，顯示撥補金額嚴重超過基金實際需求；惟115年度仍擬撥補32億4,494萬4千元，為近4年最高，在基金執行量能未見提升之情況下繼續擴大撥補，預算籌編顯欠核實；況美國對等關稅衝擊下中小企業亟需有效輔導，更須確保資金用於刀口，爰促請行政院改善。中小企業發展基金112年度決算18.58億元、113年度決算17.25億元，占當年度預算比率分別為68.67%及62.25%，執行率低且逐年下降，顯示業務執行量能明顯不足。112及113年度公庫分別撥入27.12億元，而實際支出分別僅18.58億元及17.25億元，兩年度本期賸餘合計逾20億元，撥補金額與實際需求嚴重脫節。新竹縣境內中小企業家數龐大，在美國對等關稅（對我國暫定20%）衝擊下轉型升級需求迫切，中小企業輔導資金之運用應聚焦實際需要，而非持續浮編、造成賸餘沉澱。爰要求經濟部提出115年度各項中小企業輔導及補助措施之執行計畫與合理撥補規模評估，並於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【96】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　呂玉玲　徐欣瑩

(一百零四)115 年度經濟部預算於第 12 目「非營業特種基金」編列 105 億 6,131 萬 6 千元。第 2 節「經濟特別收入基金」編列 32 億 4,494 萬 4 千元，較 114 年度大幅增加 11 億 4,494 萬 4 千元，主要用以撥補中小企業發展基金。查近年中小企業發展基金之預算執行效能顯有疑慮，依據決算資料顯示，112 及 113 年度基金用途決算數占預算數比率分別僅為 68.67%及 62.25%，連續兩年執行率均未及七成，顯示基金業務推動未如預期；且主要業務計畫「中小企業發展計畫」之執行率更呈現逐年下降趨勢。雖然 112 及 113 年度公庫撥入數均達 27.12 億元，但因支出執行不力，導致該基金連續兩年本期賸餘數分別高達 9.53 億元及 11.37 億元，顯示經濟部撥補金額遠逾該基金實際需求，有預算寬列、資源閒置之虞，未能發揮資金應有之效益。此外，面對國際經貿局勢變遷，美國自 114 年 8 月 7 日對我國加徵 20%暫時性對等關稅，勢必對國內為數眾多之中小企業營運造成衝擊，包含出口競爭力下降及供應鏈調整壓力。雖然經濟部 115 年度預計增加撥補以推動「中小微企業多元發展專案貸款」、「中小企業加速投資行動方案」等計畫，但在舊有預算執行率偏低、基金尚有鉅額賸餘之情況下，再次大幅增編撥補款項之必要性與急迫性仍待商榷。且相關輔導措施是否能精準對接產業需求，協助受關稅影響之傳統產業與中小企業進行升級轉型，仍缺乏具體評估與規劃。若未先解決執行力低落之結構性問題，單純增加預算恐難以發揮預期效益，甚至造成資金積壓。爰要求經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【97】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(一百零五)115 年度經濟部預算於第 13 目「一般建築及設備」項下「營建工程」中「經濟部辦公廳舍新建計畫」編列 3 億 9,186 萬 4 千元。經濟部賡續編列「經濟部辦公廳舍新

建計畫」第 4 年經費 3 億 9,186 萬 4 千元，該計畫總經費已調增至 152 億 1,619 萬 2 千元，完工期程亦展延至 120 年。面對龐大之公帑支出，經濟部應有更嚴謹的成本控管與空間效益規劃，以確保新建案如期如質完成。【98】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(一百零六)115 年度經濟部預算於第 13 目「一般建築及設備」項下「交通及運輸設備」中「交通及運輸設備」之「設備及投資」編列「運輸設備費」980 萬元。據行政院於 112 年 4 月 21 日核定之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，擬由政府帶頭示範，依「公務車電動化推動計畫」推動分階段之公務車電動化作業，其中機關正副首長專用車優先於 2030 年公務車全面電動化。鑑於近日國外研究機構之發現，市售電動車輛與充電樁，有攻擊者可利用資安漏洞，進而追蹤車輛位置、截取資訊娛樂系統的螢幕截圖以及錄製車內人員的談話，並據我國財團法人車輛研究測試中心(ARTC)統計，國內外車聯網攻擊事件中，駭客亦具各種實體功能如車門、煞車、方向盤等遠端控制之虞；恐有機密行程、談話外流與危及行車安全之虞。惟針對電動車輛資訊安全保障之規範「車輛型式安全審驗管理辦法」附件中，現有國內外車廠僅需於民國 117 年 1 月 1 日後，始須提供相關資安風險識別與緩解措施之文件證明，因此 115 年購買之電動車，仍不可謂無資安疑慮；然上述「公務車電動化推動計畫」，僅就購置時程、價格與報廢等列舉相應原則，未針對欲添購電動車輛、充電樁與相應基礎設施之資訊安全保護進行審查與防護。爰要求經濟部就 115 年添購之電動車輛應注意資訊安全審核標準，以避免車輛於使用過程中發生資安風險，並強化資通安全防護，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【99】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

第 3 項 國際貿易署 16 億 7,655 萬 9 千元，照列。

本項通過決議 20 項：

(一)115 年度經濟部國際貿易署歲出預算第 1 目「數位貿易」編列 1 億 5,215 萬元，凍結 1,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【156、159-160、162-163】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　呂玉玲
鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

(二)115 年度經濟部國際貿易署歲出預算第 3 目「國際貿易」項下「06 促進國際展會觀光消費計畫」編列 2 億元，凍結 2,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【171-173、175】

提案人：洪毓祥　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財
鄭正鈐　邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(三)鑑於美國最高法院裁定川普政府援引「國際緊急經濟權力法（IEEPA)」對全球各國實施的對等關稅措施違憲，原已簽署之臺美對等貿易協定(ART)未能送交立法院審議，反觀川普政府並未放棄關稅工具，轉而援引其他法源啟動 122、201、232、301、337、338 等條款調查，針對各國繼續推動貿易限制政策，此舉進一步對我國出口及投資帶來高度不確定性之影響，面對此一現況，經濟部國際貿易署除應密切監測進展並準備相關指控之澄清回應外，同時由於我方出口廠商以中小企業為主體，未必有資源、能力做好應訴準備，政府更該主動提供諮詢服務，積極輔導業者即早因應，以維護出口權益。【178】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四)115 年度經濟部國際貿易署預算於「國際貿易」項下「興建國家會展中心」辦理「興建臺中水湳國際會展中心西側展館計畫」，該計畫攸關臺中工具機、自行車及航太等核心聚落之全球拓銷能量。然目前臺中國際會展中心東側與西側展館分由不同主體興建，行政介接與工程整合極其複雜，故為確保臺中產業能如期獲得完整會展量能，經濟部國際貿易署應切實負起督導職責。為此，請經濟部國際貿易署持續妥善控管計畫進度，以如期完成建置，並落實中央對中部產業發展之建設承諾。【179】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(五)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」編列 2 億元，規劃針對國內舉辦之國際展會活動單位提供觀光消費卡，以帶動商圈等國內消費。113 年度我國會展產業產值達 490 億元，為 103 年以來新高，惟近年我國舉辦國際會議之亞洲排名，及部分城市別排名略有下滑。經濟部國際貿易署於推動會展產業經濟發展之餘，應檢視國內各城市優勢產業及衡平各區域會展產業布局，以強化我國整體會展產業之競爭力。【180】

提案人：鄭天財　洪毓祥　呂玉玲　楊瓊瓔

(六)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「貿易行政與管理」編列 2,417 萬 2 千元，其中計畫包括委託辦理國際經貿政策研究中心計畫 2,001 萬 2 千元，其預期成果為協助政府制定經貿政策、提供參與國際組織與經貿談判之建議及人才培訓與國際交流，提升我國參與國際經貿活動之廣度及能見度。為擴大我國國際經貿活動，該計畫應擴大展現未來國家發展之重要性，請經濟部提供國際經貿政策研究中心計畫之詳細內容，以及未來達成目標，讓台灣具備國際競爭力。基於落實國會監督之責，爰要求經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【181】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(七)經濟部國際貿易署國際經貿資源長期集中於北部地區，南部（含高雄）在國際展會、拓銷資源及產業鏈結方面明顯不足，未能反映產業布局實際重心之南移趨勢。依國貿署職掌，應推動國際經貿合作、拓展市場及協助企業接軌全球供應鏈，然目前資源配置未能有效支持高雄半導體、AI 及智慧製造等新興產業聚落之國際化需求，恐影響區域均衡發展及整體產業競爭力。爰此，為督促資源合理配置並提升預算執行效益，爰要求經濟部執行並落實下列事項：1、國際展會及經貿推廣資源之區域分布(含南北比較)及調整方案。2、重大跨年度計畫之執行進度、經費控管及改善機制。3、國際經貿預算對高雄及南部產業拓銷之具體成果與效益。4、未來結合南部產業聚落之國際市場拓展

與供應鏈鏈結策略。【182】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(八)鑑於我國持續推動發展「五大信賴產業」，包含半導體、人工智慧、軍工、安控與通訊產業，皆對我國產業轉型升級、供應鏈安全及國家與全社會防衛韌性之建構，有極大影響與戰略意義。惟上開產業所需之部分關鍵技術與零組件，如馬達、核心電子系統等，我國目前尚未具備自主製造能量，仍高度仰賴進口，若未針對來源進行嚴格風險管控，恐面臨資訊安全破口、供應鏈斷鏈等國安疑慮。我國政府主管機關應將零組件分級，明確區分供應鏈各階段非紅程度。如通訊晶片因應資安疑慮須百分百非紅供應，具有產業依賴性之零組件則應可允許部分非紅供應，兼顧五大信賴產業之資安保障與市場機制。爰要求經濟部國際貿易署啟動跨部會盤點，就所有可能危及「國家安全或全社會韌性」之進口設備、產品與零組件，提出具體之進口管制與實質查驗規範，明確區分供應鏈各階段非紅程度，以防堵具國安風險之產品流入，並維持信賴產業之供應鏈穩定。【183】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉

(九)115 年度經濟部國際貿易署預算於「媒體政策及業務宣導費」編列 167 萬 9 千元。據查該預算為辦理運用數位新貿易模式計畫相關媒體宣導製作、託播及刊登，以及辦理智慧會展領航計畫相關媒體宣導製作、託播及刊登。然具體能提升多少海外拓銷能量未有詳細評估，恐讓人民有編列經費養網軍之疑慮。爰此，請經濟部國際貿易署「媒體政策及業務宣導費」建構定時揭露所有宣傳、補助支出應明列金額與受款對象，並提出具體海外拓銷效益。【155】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十)日本內閣於 2025 年通過「GX 推進法」修正案，將碳排放交易制度(ETS)法制化，預計於 2026 年起對年排放量 10 萬公噸以上企業強制納入。日本是我國重要貿易夥伴，若其碳定價機制與邊境調整掛鉤，我國出口至日本的產品將面臨與歐盟 CBAM 類似的稅負壓力。請經濟部國際貿易署向立法院經濟委員會提出

如何輔導企業減碳提升對日出口書面報告。【157】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十一)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 1 目「數位貿易」項下「智慧會展領航計畫」編列 3,718 萬 2 千元，該計畫為與國內科技業者合作發展會展科技方案，並推動實證案例，促成會展業者運用於會展活動。經國貿署預期成果為，透過技術合作、會展場域和應用輔導，促進會展業者智慧升級轉型。請經濟部國貿署參照國外成功案例，發展台灣智慧會展，請提供說明本計畫之實證案例和相關作為，未來能否持續應用及增強規模。為持續增強台灣智慧和數位會展的競爭力，請經濟部評估擴大技術合作，並與國內更多科技與新創公司合作，共創台灣智慧發展。基於落實國會監督之責，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【158】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十二)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 1 目「數位貿易」項下「運用數位新貿易模式計畫」編列 1 億 0,240 萬元。主要推動中小企業運用數位科技拓展海外市場，並透過 AI 與數據分析優化貿易平台服務。惟檢視整體執行成效，近年中小企業出口表現呈現下滑趨勢，112 年出口貢獻降至 23.52%，較 110 年 25.96%減少 2.44 個百分點，出口傾向亦由 12.63%下降至 10.50%，顯示中小企業海外拓銷動能趨弱。另依「臺灣企業數位貿易 113 年關鍵報告」，企業銷售仍以傳統國外展會（占 39.4%）及代理商通路為主，透過線上管道拓銷者僅占 8.4%，顯示數位貿易工具尚未普及應用。再者，本計畫建置之 AI 經貿網平台截至 114 年 8 月底會員數僅 2,487 家，距原訂 5,100 家目標仍有差距，且僅占具進出口實績廠商約 12.2 萬家之 2.03%，使用率偏低，反映平台推廣及應用成效仍待提升。鑑於本計畫以強化數位貿易能力為核心，允宜通盤檢討平台使用率偏低及企業採用意願不足之原因，並強化數位行銷、數據應用及 AI 工具之輔導與人才培訓，結合實體展會與數位工具之虛實整合策略，提升中小企業實際應用能力及拓銷成效，確保預算投入能有效轉化為海外訂單與市場

拓展成果，強化我國中小企業國際競爭力。請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【161】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十三)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」編列 8 億 6,109 萬元，主要用於國際經貿合作、會展推動及國際展會參與等事項，對提升我國國際競爭力具重要意義。惟查部分跨年度重大計畫（如大阪世界博覽會）過去執行進度與預算編列間仍有落差，顯示在進度控管及績效呈現上尚有精進空間。爰此，為強化預算執行效益與政策透明度，請經濟部就下列事項向立法院經濟委員會提出檢討精進書面報告：1、重大國際展會計畫之整體進度規劃與滾動檢討機制。2、國際經貿推廣計畫之績效指標（KPI）與成果評估方式。3、相關計畫對產業拓銷、出口成長及中小企業參與之具體效益分析。4、未來跨年度計畫之預算編列與執行控管精進措施。【164】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十四)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「貿易行政與管理」編列 2,417 萬 2 千元。主要辦理輸出入貿易管理及相關行政作業。惟檢視近年我國遭他國反傾銷及反規避調查情形，案件數呈明顯上升趨勢，自 111 年度 2 件大幅增加至 113 年度 16 件，114 年截至 8 月底仍有 7 件調查中；另遭課徵反傾銷稅案件亦由 112 年度 2 件逐步上升，至 114 年同期已達 11 件，主要集中於鋼鐵、塑膠及化學等出口導向產業，對我國出口競爭力造成不利影響。進一步分析，我國與中國大陸同時或先後遭調查案件占比長期逾六成，遭課稅案件占比更逾八成，顯示我國產品易受國際對中國大陸貿易制裁外溢效應波及，成為連帶受影響對象。又近年調查結果顯示，多數案件最終均被認定成立並課徵反傾銷稅，111 年度完成 3 案全數課稅，112 年度完成 9 案中 7 案遭課稅（77.78%），113 年度完成 9 案亦全數課稅，顯示我國業者於應訴與風險控管上仍有精進空間。鑑於全球貿易保護主義升

溫及供應鏈重組趨勢，我國出口產業面臨反傾銷風險日益升高，允宜持續強化對業者之預警機制、應訴輔導及法務支援，並協助產業調整出口市場與供應鏈布局，以降低反傾銷調查及課稅對我國出口之衝擊，維護整體產業競爭力。請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【166】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十五)鑑於近期美伊衝突引發國際石化原料供應大幅波動，致使國內相關民生用品價格上漲，加劇民眾生活成本負擔。又據經濟部之聲明指出，國內已出現中盤商囤積塑膠原料及製品之情形，更引發民眾預期性恐慌與搶購、囤貨之心理。惟現行我國政府對於「高度仰賴進口之大宗原物料」，尚未建立供應鏈各節點之系統性進銷貨數據統計與監測機制，恐無法在未來國際供應波動時，即時掌握國內真實庫存與供應狀況，致使主管機關難以發揮早期預警功能，亦無法有效防止業者藉機囤貨牟利。請經濟部納入 115 年度委託研究計畫。【167】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(十六)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「興建國家會展中心」中「設備及投資」編列 3,350 萬元。依據立法院預算中心預算評估報告，截至 114 年 8 月底，該計畫累計執行數僅占全年預算數的 40.54%。114 年預算執行率不到五成，顯示專案管理或基本設計進度出現瓶頸，惟若不積極改善，恐導致後續 116、117 年度進入施工高峰期（單年經費逾 17 億元）時，發生更大規模的預算保留或延宕。有鑑於過去因土地提供方式與營運利益分配不合，導致計畫延宕多年，期間更因俄烏戰爭、疫情造成營建物價飆漲，總預算攀升至 60 億元。行政機關與臺中市政府至 112 年才達成收益分配共識，顯示行政效率有待加強。而 115 年度涉及「統包需求書」審查與都市設計審查，若中央與地方溝通不暢，恐再次引發進度落後。請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【168】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(十七)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「國際經濟合作」編列 1,372 萬 8 千元，參與自由貿易協議之相關議題談判，以強化經貿戰略夥伴關係。惟我國於 110 年 9 月申請加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)，至今已逾 4 年，進度卻無有效推展，依據 CPTPP 入會規定，需要各會員國以共識決方式同意我國入會，並成立針對我國之入會工作小組，我國始能與各會員國進行正式貿易談判，當前國際貿易署應透過產業強項，積極強化台灣與越南、智利、馬來西亞、祕魯等國家之雙邊關係，以爭取各會員國支持台灣。請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【170】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(十八)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」編列 2 億元。主要規劃透過發放觀光消費卡，鼓勵來臺參與國際展會之外籍商務人士延長停留時間並增加在臺消費，預計發放 9 萬 4 千張、每張 2 千元，期創造逾 5 億元經濟效益。惟檢視近年我國會展產業發展，113 年度產值雖達 490 億元，較 112 年度成長 15.57%，外籍參與人次及相關經濟效益亦大幅提升，顯示產業整體仍具成長動能，然據國際會議協會(ICCA)統計，我國舉辦協會型國際會議之亞洲排名由 111 年度第 5 名下滑至 112 及 113 年度第 7 名，臺北市亦由亞洲第 3 名降至第 6 名，顯示我國會展國際競爭力仍有精進空間。另高雄、臺中及臺南等城市近年積極發展會展產業，城市間競合關係逐漸浮現，恐有資源分散及替代效應，影響整體布局效益。鑑於本計畫係以補助消費方式帶動短期內需，對於提升國際會議爭取能力及強化會展產業結構之實質助益仍待評估，允宜通盤檢討我國會展產業發展策略，盤整各城市發展定位與優勢，並審慎評估本計畫之執行效益與資源配置，以強化我國整體會展產業競爭力。爰請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【174】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十九)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」中「業務費」編列 1,200 萬元。據 MEET Taiwan 網站統計資料，我國會展產業 113 年度產值達 490 億元創下歷年新高，但在亞洲排名卻出現衰退現象。台灣舉辦協會型國際會議的亞洲排名，從 111 年度的第 5 名降至 112 及 113 年度的第 7 名。進一步，分析會展產業產值增加主因是疫後復甦與 AI/半導體熱潮，而非係政策上助益而有效提升國際吸引力。鑑於國家總預算增加的情況下，國際排名卻不進反退，顯示資源投入方向可能偏離核心競爭力。再者，關於「衡平各區域會展產業布局」專案報告指出資源分配上過度集中於特定城市，或缺乏各縣市「優勢產業」的差異化規劃。爰為避免政府資源浪費，中央應協調各縣市依據地方產業特性（如：台南的半導體與古蹟、台中的機械業）進行分工，以凸顯各區域會展產業之特色。爰請經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【176】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(二十)115 年度經濟部國際貿易署預算於第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」中「業務費」之「委辦費」編列 1,200 萬元。本計畫透過發放觀光消費卡鼓勵國際商務人士延長在臺停留並帶動消費，預計投入 2 億元、發放逾 9 萬張卡片，具促進內需及會展經濟之政策目的，且我國會展產業近年確有成長趨勢，產值及外籍來臺人次均大幅提升；惟我國於國際會議亞洲排名及城市競爭力略有下滑，顯示整體發展仍有強化空間。然本計畫目前多聚焦於都會展會場域及周邊商圈，對原住民族地區觀光資源、文化體驗及在地產業之導入機制尚未見具體規劃，恐使相關經濟效益持續集中於都市，未能帶動原鄉發展。為兼顧區域均衡與族群正義，並提升我國會展觀光之多元性與國際吸引力，實有必要要求主管機關盤點原住民族地區可結合之文化觀光場域，設計延

伸行程與誘因機制，並納入原鄉業者參與及資源配置，俾使會展經濟外溢至地方並促進原住民族產業發展。爰請經濟部國際貿易署於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【177】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

第 6 項 水利署及所屬 464 億 8,318 萬 3 千元，照列。

本項通過決議 36 項：

(一)115 年度經濟部水利署及所屬歲出預算第 3 目「水利建設及保育管理」編列 439 億 2,401 萬 3 千元，凍結 1,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【187-188、200-202、206】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　呂玉玲

鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

(二)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」新增辦理「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」編列 35 億 1,052 萬元（另於「一般性補助款」編列 64 億 8,948 萬元），規劃 115 至 118 年投入總經費達 1,000 億元，其中水利署分擔 650 億元，延續前瞻基礎建設相關治水計畫推動地方水患治理。惟檢視前瞻「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」及「全國水環境改善計畫」執行成果，截至 114 年 7 月底累計執行率分別為 82.07% 及 71.55%，整體尚有提升空間；另迄 113 年底全國河川及區域排水平均治理率僅 45.69%，仍有 13 個市縣未及五成，顯示整體防洪能力尚未全面提升。再者，本計畫草案雖規劃 4 年投入 650 億元，惟未明確敘明各工作項目之經費配置與分配原則，影響外界對預算合理性及效益之評估。復以近年極端降雨事件頻率提升，雲嘉南及高屏等地區因地層下陷及地勢低窪，淹水風險持續升高，顯示單一工程手段已難全面因應。鑑於本計畫經費龐大且攸關地方防洪安全，允宜通盤檢討前期治水計畫執行成效，妥善規劃經費配置，並依各地區地理條件及致災特性，因地制宜研擬整體治水策略，以提升整體防洪韌性與預算運用效益。爰請經濟部水利署於 3 個月內，就「因應氣候變遷縣市

管河川及排水整體改善計畫之經費配置原則、與前瞻計畫執行成效之銜接檢討、各地區差異化治水策略及預期效益評估」向立法院經濟委員會提出書面報告。【207】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「直轄市及縣市政府」項下「一般性補助款」編列 80 億 1,724 萬元，用以補助地方政府辦理「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」等 7 項計畫，金額占水利署歲出預算比率達 17.25%，占整體計畫經費比率達 28.23%，規模甚鉅。惟檢視 114 年度執行情形，部分延續性計畫截至 114 年 7 月底累計實現率僅 28.14%(不含追加預算為 29.35%)，尚未及三成，顯示計畫推動進度落後。另部分計畫如「離島地區供水改善計畫第三期」於 114 年度尚未實質動支，顯示前期規劃及執行作業仍待加速；復以 115 年度新增之「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」截至 114 年 10 月中旬尚未完成行政院核定程序，卻已預編大額補助經費，恐影響預算執行效益。再者，「一般性補助款」相關管考及權責分工機制，迄 114 年 10 月中旬仍未與財政部及行政院主計總處完成確認，致後續預算執行監督及進度控管機制尚未明確。鑑於補助地方政府經費規模龐大，且涉及防洪治水等重大公共建設，允宜強化跨部會協調與管考機制，並加強計畫進度追蹤及績效管理，以確保資源有效運用及政策目標如期達成。爰請經濟部水利署於 3 個月內，就「一般性補助款相關計畫之跨部會權責分工、管考機制、執行進度落後原因及具體改善措施」向立法院經濟委員會提出書面報告。【208】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(四)115 年度經濟部水利署及所屬編列大額預算推動水利建設及補助地方政府辦理相關計畫，惟 114 年度部分計畫累計實現率偏低，部分重大工程甚至未及三成，顯示預算編列與實際執行能力存在落差。另水利建設涉及跨部會及地方政府協調，若未強化整體管考機制，恐影響工程進度與資源使用效率。鑑於執行率偏低問題尚未改善，允宜檢討預算編列與執行機制，爰建請

經濟部水利署及所屬於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【209】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(五)台灣由於獨特的地理位置與氣候型態，導致降雨時、空分布極不平均，面對密集的強降雨亦難以留住水資源，澇旱並存的極端氣候現象難以避免，政府迄今除於前瞻基礎建設投入千億治水預算外，亦持續於總預算規劃分年度執行系統性治水計畫，鑑於經濟部水利署為提升全台供水韌性已提出「多找水、多調水、多省水」相關措施，然而115年進入4月南部水情仍再次告急，考量賴政府推動五大信賴產業，預期用水需求將顯著增加，為穩定企業投資信心，確保民眾用水權益，經濟部水利署仍應精進河川全流域治理與水資源管理調配相關措作，並加速落實跨域水源相連「珍珠串計畫」與水庫清淤工作。【210】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(六)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」中「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」編列 35 億 1,052 萬元（不含編列於「一般性補助款」64 億 8,948 萬元），辦理地方管河川及排水之治理工程及應急工程、治理規劃及檢討、河川及排水等水域環境改善、生態檢核、非工程措施等工作。經查，中央政府106 至 114 年度於前瞻基礎建設計畫特別預算項下編列「水與安全－縣市管河川及區域排水整體改善計畫」及「水與環境－全國水環境改善計畫」，進行地方水患治理工作及推動水域環境改善。為持續辦理各縣市管河川排水等流域整體治理，提高治理率與提升都市防洪能力，併同考量水域環境改善，延續前期各項水患治理計畫工作，落實生態檢核減少環境衝擊，並因應氣候變遷納入土地承洪等思維，持續自 115 年起推動「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」，以協助地方政府面對氣候變遷挑戰，降低淹水風險及營造宜居之水域環境空間。另於「一般性補助款」編列 64 億 8,948 萬元，預計 4 年投入650 億元，惟迄 113 年底各市縣河川及區排平均治理率僅45.69%，且近年極端降雨造成地勢低窪地區淹水難退，水利署

應通盤檢討前瞻相關計畫推動成效，妥善規劃經費配置並於預算案中詳實說明，以利審議。另審酌各地近年發生淹水情形，因地制宜審慎研謀治水規劃，以提高成效。爰建請經濟部水利署於3個月內,向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【211】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(七)115 年度經濟部水利署及所屬賡續辦理「無自來水地區供水改善計畫」第五期，115 年度編列 13 億 9,000 萬元，旨在提升自來水普及率。然部分偏鄉及山區（如苗栗縣部分鄉鎮）自來水普及率仍低於全國平均。經濟部水利署應檢討「無自來水地區延管工程及簡易自來水系統改善」核定指標與加速辦理期程，爰請經濟部水利署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【212】

提案人：陳超明

連署人：呂玉玲　鄭天財

(八)為確保嘉義未來產業與民生用水無虞，政府正推動設置海水淡化廠，以提升整體供水韌性。惟海水淡化廠相關成本應合理區分，尤其填海造陸約 10 公頃之龐大工程費用，不應計入未來海淡水價之中，否則將大幅墊高用水成本，影響產業使用意願，亦不利地方投資與產業發展。爰此，填海造陸所需經費應另向行政院爭取公共建設預算支應，不納入海淡水價核算，以確保嘉義未來產業界與民生端均能取得合理、穩定之水資源，兼顧地方發展與用水公平。【213】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(九)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」中「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」編列 35 億 1,052 萬元，辦理地方管河川及排水之治理工程及應急工程、治理規劃及檢討、河川及排水等水域環境改善、生態檢核、非工程措施等項目。惟截至 113 年底，各縣市河川及區排平均治理率僅 45.69%，且近年極端降雨造成地勢低窪地區淹水難退，故經濟部及水利署應通盤檢討相關計畫推動成效，妥善規劃經費配置，並審酌各地近年發生淹水情形，特別是花東縱谷及南部低窪地區，以因地制

宜審慎治水規劃，提高預算使用成效。【214】

提案人：鄭天財　洪毓祥　呂玉玲　楊瓊瓔

(十)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」中「水災智慧防災計畫第二期」編列第 2 年度經費 4 億 9,800 萬元，辦理創新智慧防災技術與數位應用、完備智慧應變機制與決策功能、提升防災整備規模與應變能力、強化全民防災減損與韌性永續等工作。惟據監察院 114 年 1 月 8 日針對水利署「水災智慧防災計畫」補助市縣政府建置路面淹水感測器之調查報告略以，部分市縣之村里雖曾有積淹水通報紀錄，但未設置淹水感測器，未能有效紀錄淹退水歷程等情事。鑑於氣候變遷造成大規模、複合型災害已漸成常態，建構足以因應大規模水災之智慧防災及應變機制極為重要，經濟部及水利署應滾動檢討現有預警及決策支援機制成效，適時運用人工智慧科技導入數位轉型，優化防災管理系統效能，以確實維護人民生命及財產安全。【215】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(十一)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」中「中央管流域整體改善與調適計畫（110 至 115 年）」編列 147 億元，辦理整體改善及規劃調適、基礎設施防護及調適措施、建造物更新改善及操作維護等工作。為提高因應氣候變遷之國土韌性承洪能力，水利署持續推動中央管河川及區域排水之治理，迄 113 年底治理率分別達到 90.84%及 77.88%。惟傳統治理工程有其極限，加上近年極端氣候，短延時強降雨頻仍，大量降雨往往超過原防洪標準設計，致淹水情形持續發生，例如花蓮馬太鞍溪 114 年之堰塞湖潰壩，導致花蓮縣光復鄉嚴重水患即為重大實例。惟 114 年 3 月間「2025 全國水會議」14 項具體共識結論中，均提出系統性治水概念，強調除應加速整體規劃治理整治外，應透由逕流分擔、出流管制、在地滯洪提升土地承洪能力。鑑於水利署自 108 年起，即實施逕流分擔及出流管制等措施，雖相關評估報告已完成階段性任務，惟實際推動逕流分擔措施及在地滯洪面積仍有限，故經濟部水利署應妥為檢討及瞭解過去推動所遭遇之困難，並汲取先

前辦理經驗，研擬善策或改進之配套措施，以擴大逕流分擔、出流管制、在地滯洪等措施之推動效益。【216】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(十二)115 年度經濟部水利署及所屬於「一般性補助款」編列 4 億 5,250 萬元，補助各市縣政府辦理簡易自來水工程及系統營運。按水利署統計，112 至 114 年 6 月底，各市縣水質檢測發現不符標準及規範件數共達 3,166 件，且簡易自來水系統水質不符項目多以大腸桿菌群超標為主。又依據審計部中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別決算審核報告略以，部分縣市對於水質檢驗頻率及不符標準後續處理改善規定未盡周妥，不利遂行水質管理工作，潛存水質不符標準之風險。雖簡易自來水系統之興辦及管理屬各市縣政府權責，惟為確保民眾用水安全及品質，經濟部及水利署仍應加強考核及督導機制，以協助市縣政府提升簡易自來水水質。【217】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(十三)近年極端氣候影響加劇，颱風及短延時強降雨事件頻繁，113 至 114 年間風災及豪雨已多次造成高雄市區及沿海地區淹水災情，影響範圍涵蓋低窪地區、產業園區及重要交通節點，不僅衝擊民生安全，亦對在地產業運作及城市韌性造成重大影響。高雄作為我國南部產業與港灣核心城市，承擔半導體、石化、鋼鐵及港埠物流等關鍵產業發展，對於防洪排水與水資源調度之要求更為迫切；惟現行部分排水系統容量不足、滯洪設施不完善、區域排水整合不佳，加上都市開發密集，導致強降雨期間仍有積淹水情形發生，顯示整體水患治理仍有強化空間。此外，面對氣候變遷帶來之降雨型態改變，傳統以單一工程手段為主之治理模式已難以完全因應，亟需結合流域整體治理、智慧監測預警及非工程措施，提升城市整體防洪韌性。綜上，為強化高雄地區水患防治能力、保障民眾生命財產安全並確保產業穩定發展，爰要求經濟部：1、全面盤點高雄地區歷次淹水熱區及致災原因，提出系統性改善計畫及分年治理期程，優先處理高風險地區。其次，強化區域排水整體規劃，與相關部會會商檢討雨水下水道、區域排水及河川系統之銜接與通洪能力，避免瓶頸段影響整體排水

效能。2、加速推動滯洪池、抽水站及排水設施建設與改善工程，提升短延時強降雨應變能力；以及導入智慧水利科技，建置即時監測、預警及調度系統，結合 AI 分析技術，提升防災決策效率與精準度。推動流域治理及在地滯洪措施（如透水鋪面、雨水貯留設施等），強化非工程防洪策略。3、針對高雄產業園區及重要基礎設施，提出防洪強化專案，確保產業運作及供應鏈穩定。強化中央與高雄市政府之協調機制，整合資源與權責，加速計畫推動及落實執行。4、就高雄水患治理計畫之推動進度、工程成果及改善成效，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【218】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(十四)查彰化地區長期缺乏大型水源設施，民生及產業用水高度依賴臺中及雲林跨區調度。隨氣候變遷加劇，跨區支援風險上升。經濟部水利署雖規劃於濁水溪沿岸開發伏流水，惟目前執行進度與規模尚不足以支撐彰化枯水期之缺口。爰要求經濟部水利署應針對濁水溪伏流水開發加速推動，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出彰化縣水源開發規劃（含伏流水）書面報告，以實現彰化水源自主化之願景。【219】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十五)濁水溪伏流水具有過濾自然、受濁度影響小之優勢，是極端氣候（如颱風高濁度、長期乾旱）下的保命關鍵水源。然查目前彰化端之伏流水取水設施多屬實驗或小規模性質，缺乏大型備援電力及管網韌性配置。爰此，要求經濟部水利署應強化現有之伏流水井與烏溪、濁水溪聯通管之整合，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「彰化地區未來穩定供水方案」書面報告。【220】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十六)115 年度經濟部水利署及所屬編列預算推動水資源智慧調度工作，然而地下水補注量之監測數據尚再加強。這顯示出在推動智慧調度時，仍需加強對水資源的監測和管理，以確保水資源的有效利用和節省。【221】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十七)鑑於近年水利單位於極端氣候的影響下，為強化穩定供水在取水方式做出的部分改變，顛覆過去半世紀以降，運用水庫及攔河堰取用地面水之主流工程作法，推動開發具有施工期短、經費較低、水質潔淨且受地層過濾及環境生態衝擊較小等優勢之伏流水資源；另伏流水開發工程所取得的水源，常串聯現有水庫與淨水場，配合水管網系統，可將水資源透過智慧調度系統在不同區域間進行雙向調度。每當乾旱來臨許多水庫乾涸見底，政府常決議停灌農田，而屏東伏流水系統即使面臨乾旱也不曾斷過水，其下游之農田也不必面臨休耕問題。惟民眾常將伏流水誤以為地下水，故當大量使用伏流水時，誤以為在大量抽取地下水致影響農業用水，水利署應妥予向民眾說明增進其理解，以區別伏流水與地下水，造成農民不必要之不安。爰建請經濟部水利署及所屬針對「各伏流水流域運用族群安排該設施現地參訪」;並研議「妥予向民眾說明以區別伏流水與地下水及其調節水資源成效」之方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，該書面報告應包含前述參訪之紀錄。【222】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(十八)鑑於高雄與屏東因乾旱期間的水資源分配長期存在糾紛，主要集中於高屏溪流域的水權爭奪，係因高雄地區無大型水庫，枯水期需仰賴屏東高樹一帶的濁口溪水源及該區域地下水，造成屏東農民擔憂農業灌溉受損，致屢次引發搶水爭議。現雙方採取約屏東九成，一成分流至高雄地區，但實際操作常因水源不足引發糾紛，經濟部水利署常協調屏東保留農業用水，而高雄優先使用替代水源，惟每當乾旱來臨就會產生爭執，幾乎每年到枯水期都會發生。經濟部水利署加強各用水標的協調，維持取水秩序與強化水源調度機制。爰建請經濟部水利署及所屬針對「屏東縣和高雄市各別用水標的協調，維持取水秩序及強化水源調度機制」之方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，並該書面報告函文屏東縣政府及高雄市政府。【223】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(十九)鑑於「因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫」是為協助解決地方政府改善地方管河川及排水，對於因應氣候變遷所產生之風險，可提升其承洪韌性及降低災損，經濟部水利署應就地方政府所提應急工程，就其重要性及實際需求儘量給予協助。爰建請經濟部水利署及所屬針對「115 年度屏東縣管河川及排水應急工程之執行進度及概況」，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【224】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(二十)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 1 目「水資源科技發展」編列 1 億 8,350 萬 3 千元，主要用於辦理水旱災預警技術研究、水資源淨零科技、以自然為本之跨域調適示範計畫，以及水利數位創新應用（含 AI 應用）等項目，係為提升我國水資源管理效率與因應氣候變遷之重要基礎。然查該計畫內容與預算配置，仍有若干問題有待檢討精進：1、本計畫高度仰賴委辦研究，依預算書顯示，委辦經費高達 1 億 3,576 萬 2 千元，占整體預算比重逾七成，顯示多數核心工作委由外部學研機構辦理，惟相關研究成果是否能有效落實於實際水資源調度、防災決策及工程應用，尚缺具體績效追蹤與落地應用機制，恐流於研究導向而非政策實用。2、計畫內容涵蓋 AI 預警、水文資料整合、淨零科技及數位轉型等多項新興領域，惟各分項計畫之整合性及優先順序未臻明確，恐有資源分散投入、重複建置系統或技術之情形，影響整體政策效益。3、水旱災預警及智慧水管理為本計畫核心目標，然依過往執行成果，多集中於模型建置、資料分析及試驗性應用，對於地方政府實際防災應變、跨區水資源調度及即時決策支援之應用成效，仍有強化空間。4、此外，在「水資源淨零科技」及「自然解方（NBS）」等計畫部分，雖具政策前瞻性，惟相關技術仍處於試驗或示範階段，其成本效益、可行性及未來擴散應用之具體路徑尚未明確，恐影響資源投入效益。5、面對極端氣候及南部地區水資源調度壓力日益增加，科技研發成果應更強化與區域水資源治理、產業用水及民生供水之連

結，惟目前計畫偏重中央研究層級，對地方實際應用及場域驗證之連動仍顯不足。綜上，為確保水資源科技發展計畫之預算執行效益，強化科技研發與實務應用之連結，並提升整體水資源治理效能，爰請經濟部水利署於1個月內向立法院經濟委員會提出相關委辦計畫預期成效說明，及計畫執行結束後，如何進行績效評估等書面報告。【184】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(二十一)115年度經濟部水利署及所屬預算於「水資源開發及維護」項下編列「無自來水地區供水改善計畫第五期」計畫(含「115年度自來水用戶設備外線補助計畫」及「115年度簡易自來水工程及系統營運補助」等子計畫)經費共計106億元。按「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」第3條第1項規定:「中央各機關應依財力級次給予不同補助比率，且最高補助比率不得超過百分之九十。但有下列情形之一者不在此限：···(二)原住民族重要建設計畫。」查行政院歷年均將無自來水地區供水改善計畫經費列入原住民族建設經費，而花蓮縣及台東縣(除綠島鄉)各鄉鎮市，均屬於按「原住民族基本法」核定之原住民族地區，故經濟部主管之「無自來水地區供水改善計畫第五期」及「台灣自來水股份有限公司辦理自來水延管工程」、「自來水用戶設備外線補助」、「簡易自來水工程及系統營運補助」，均應按前揭補助辦法第3條第1項但書之規定，維持114年度以前之補助比率。另查行政院主計總處115年2月2日主預社字第1150100309號函說明第2點第2項略以：「中央各主管機關所訂各項補助計畫是否屬補助辦法第3條但書所定原住民族重要建設計畫，仍由各主管機關自行認定。」復經鄭委員天財於115年2月12日函請經濟部水利署及115年4月22日於立法院經濟委員會質詢經濟部，經部長答覆將簽報行政院同意。準此，經濟部應儘速將台東縣納入「無自來水地區供水改善計畫第五期」項下之「115年度自來水用戶設備外線補助計畫」及「115年度簡易自來水工程及系統營運補助」，並維持114年度以前之補助比

率，同時就花蓮縣及台東縣等適用之「原住民族重要建設計畫」，按「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」第3條第1項但書之規定辦理。請經濟部水利署於3個月內向立法院經濟委員會提出「如何全面改善花東無自來水供水地區」書面報告。【185】

提案人：鄭天財　洪毓祥　呂玉玲

(二十二)115年度經濟部水利署及所屬預算於第3目「水利建設及保育管理」編列439億2,401萬3千元，涵蓋水資源企劃及保育、水利行政業務、水資源開發及維護、河川海岸及排水環境營造等多項重大計畫，係推動國家供水穩定、防洪安全及水環境改善之核心預算。然而該項預算規模龐大且涉及多項跨年度重大公共建設與補助計畫，仍存在若干問題有待檢討精進：1、本項預算中「水資源開發及維護」及「河川海岸及排水環境營造」占比極高，且多屬長期分年編列之大型工程計畫，然部分計畫存在期程延宕、經費持續追加及執行進度未如預期之情形，恐影響整體水資源建設效益與財政紀律。2、中央對地方政府之補助經費規模逐年擴大，部分計畫型補助未完全符合整體性、跨區域或示範性之原則，且補助分配與執行成果之透明度與績效評估機制仍有不足，恐有資源配置不均或效益不彰之疑慮。3、水利建設計畫多涉及防洪、供水及環境營造等多重目標，惟現行各分項計畫之整合程度不足，中央與地方執行機關間之橫向協調仍待強化，致部分工程存在重複建設或功能重疊之情形，影響整體治理效率。4、面對氣候變遷與極端降雨日益頻繁，水利建設應更加重視前瞻性調適能力，惟部分工程仍偏重傳統硬體設施建置，對於智慧防災、數位監測及非工程措施（如在地滯洪、流域治理）之整合應用仍有提升空間。5、就區域發展而言，南部地區(尤其高雄)長期承擔工業用水與防洪壓力，然水資源調度、備援系統及基礎建設仍有強化需求，現行預算配置對於區域均衡發展及產業用水保障之支持，尚待進一步檢討。綜上，為強化水利建設及保育管理預算之執行效能，提升公共建設品質並確保資源合理配置，請經濟部水利署加強相關計畫進

度管控及執行，確保相關工作如期如質完成。【186】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(二十三)鑑於確保偏鄉居民之生存權與飲用水安全乃政府基本職責，且健全之供水系統為防災體系之重要環節。然查目前針對大肚、橫山、頭份林及田寮等地區之改善規劃，仍存在管線老化、水源不穩及土地撥用程序冗長等問題，恐影響整體建設進度與韌性提升成效。1、落實生存權與防災韌性：飲用水安全為基本人權與生存權之核心。針對偏鄉簡易自來水系統進行韌性提升，不僅是改善民生，更是強化在地防災減災能力之關鍵建設，政府應優先配置資源辦理。2、大肚地區供水瓶頸：目前大肚地區簡易自來水系統面臨管徑不足問題，影響供水穩定。水利署應積極協調相關機關進行行政協助。3、橫山、頭份林管網老化：橫山及頭份林地區之供水管網多屬早期建置，漏水率高且易受地質變動影響。為確保水資源有效利用與供水品質，加速辦理老舊管網汰換工程。4、田寮地區水源開發：田寮地區現有取水點易受枯水期影響導致水源不足。為提升供水穩定性，請經濟部水利署協助新竹縣政府水權調度與工程選址，應確保計畫執行之科學性與成效。綜上，為確保偏鄉水利建設預算發揮實質效益，改善偏鄉供水韌性，請經濟部水利署就特定地區改善工程（橫山鄉)於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【189】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　鄭正鈐　徐欣瑩

(二十四)針對經濟部水利署辦理「無自來水地區供水改善計畫」等自來水普及化相關業務。經查，當前普及化工程面臨撤案率高、地方路權取得困難、用戶設備外線預繳門檻過高，以及未導入行為科學引導民眾接用等治理失靈問題。全國目前仍有近百萬民眾面臨用水安全風險，若依過往執行效率估算，全面普及恐需耗時 248 年，嚴重損害民眾基礎用水人權。請經濟部水利署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「自來水普及加速提升」書面報告。1、供水區內未接

用比例高：依據聯合國「經濟社會文化權利國際公約」，安全、可負擔的自來水為基本人權。截至 114 年 12 月，全國自來水普及率為 95.74%，仍有約 98 萬餘人未獲供水。深入分析發現，其中約 73 萬餘人位於「供水區內卻未接用」，顯見「最後一哩路」的推廣與治理，為當前普及化之最大瓶頸。2、執行效率極度低落：過去 23 年政府投入逾 227 億元推動供水改善，平均每戶投入成本高達 8.1 萬元。依此效率評估，全國未納管區域要達到全面普及，需耗資約 2,450 億元，且需時高達 248 年。此一進程在氣候變遷與人權保障標準下極不合理，凸顯舊有「工程延管導向」策略已失靈。3、行政怠惰與財務障礙卡關：普及化工程屢屢面臨流標及高撤案率（例如曾有 19 件撤案影響達 1,914 戶），其核心癥結在於「地方路權取得困難」及「用戶設備外線預繳率未達 50%」兩大財務與行政障礙。中央主管機關若持續因循舊章，不積極建立路權取得綠色通道及研議免除預繳門檻，供水人權將持續卡關。4、氣候變遷下之急迫性與風險管理缺失：臺灣降雨「豐越豐、枯越枯」極端化趨勢加劇，枯水期降雨減少將直接威脅依賴簡易自來水或自行取水家戶之生存與公共衛生。然而，主管機關目前尚未建立「非自來水水源風險地圖」，未能掌握並公開高風險自行取水水源之污染數據，無視民眾面臨之緊急氣候風險。5、政策推廣缺乏配套，未能有效化解民眾用水疑慮：部分民眾因習慣自行取水，或對水費、餘氯等有疑慮而缺乏接用自來水之意願。主管機關單憑工程手段，缺乏創新溝通模式，未提供免費水質檢測以對比風險，亦無接水初期水費補貼或末端設備等誘因，放任民眾暴露於健康風險中，實為治理上之怠惰。6、加速提高措施。7、加速工程與行政措施。【190】

提案人：楊瓊瓔

連署人：鄭天財　鄭正鈐　徐欣瑩

(二十五)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「水資源開發及維護」中「自來水工程」之「設備及投資」編列 60 億 1,606 萬元。其中「無自來水

地區供水改善」計畫編列 13 億 9,000 萬元，對於偏遠山區及原住民部落至關重要。惟許多偏遠地區與原鄉部落仍面臨「管線延伸困難」、「簡易自來水系統維護不易」、「水源取得困難」、「營運計畫擬訂」及「用地取得」或是地方政府被動消極等問題。爰請經濟部水利署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【191】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(二十六)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「水資源開發及維護」中「自來水工程」之「設備及投資」編列「投資」60 億 1,606 萬元。鑑於屏東地區自來水普及率較諸全臺自來水供水普及率仍有差距，據經濟部水利署統計，屏東地區自來水供水普及率自113年12月底71.65%至114年12月底73.25%共提升1.6%;惟相較於屏東地區自來水供水普及率自 112 年 12 月底 69.3%至 113 年 12 月底 71.65%共提升 2.35%，114 年度屏東地區自來水普及提升率低於 113 年度，經了解主因為屏東地區自來水延管工程施工量能缺乏，致自來水供水普及率提升緩慢。爰請經濟部水利署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出如何加速發包作業、擴大邀標範圍、強化履約管理、增進民眾說明會、提前申請路權及施工挖掘以及用地取得作業等加速辦理方式之調查報告。【192】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(二十七)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「水資源開發及維護」中「自來水工程」之「設備及投資」編列「投資」60 億 1,606 萬元。鑑於台灣自來水股份有限公司 115 年度於固定資產建設專案計畫編列「降低漏水率計畫（114 至 121 年)」，而台灣自來水公司自 102 至 113 年推動降低漏水率計畫，漏水率已由19.55%降至11.99%。據台灣自來水公司統計迄113年底，全區漏水率為11.99%，惟屏東地區不僅自來水供水普及率全國最低，且其漏水率達 18.8%，為全國第二高。爰請經

濟部水利署於3個月內向立法院經濟委員會提出如何加速管線汰換工程、分區計量管網、擴大邀標範圍、強化履約管理、提前申請路權及施工挖掘以及技術服務、水壓管理、檢漏作業、修漏作業等加速辦理方式之調查報告。【193】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(二十八)115年度經濟部水利署及所屬預算於第3目「水利建設及保育管理」項下「水資源開發及維護」中「自來水工程」之「獎補助費」編列2億8,000萬元。有鑑於屏東縣自來水普及率長期落後，全國自來水平均普及率已達95.27%，但屏東縣僅70.81%，兩者差距高達24.46%。儘管政府已執行多期改善計畫，屏東縣仍是全國唯一普及率未及八成的縣市。另外，原住民族地區之簡易自來水水質合格率偏低，且簡易自來水故障率高，112至114年6月底，各市縣簡易自來水水質檢測不符標準件數高達3,166件。不合格項目多為「大腸桿菌群」超標，直接威脅偏鄉居民健康。爰請經濟部水利署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【194】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(二十九)115年度經濟部水利署及所屬預算於第3目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」編列204億0,985萬元。近年氣候變遷持續加劇，極端降雨事件頻率與強度明顯上升。民國114年丹娜絲颱風侵襲台南地區，造成沿海地帶（如北門區、將軍區等）嚴重淹水，對居民生活及地方產業生計造成重大衝擊。經查，部分地區抽水站及相關抽水設施量能不足，亦有設備老舊情形，致使排水效率不彰，加劇淹水災情。鑑於上述問題，現行區域排水與防洪設施仍有強化空間，若未及時改善，未來面對類似極端氣候事件，恐再度造成大規模淹水與財產損失。爰此，建請經濟部會同地方政府，全面盤點沿海易淹水地區之抽水站及抽水設備量能，研擬具體汰舊換新及擴充計畫，並加強區域排水整體規劃，以提升防洪韌性，避免類似災

情再次發生，確保民眾生命財產安全。請經濟部水利署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【195】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉　賴惠員

(三十)115年度經濟部水利署及所屬預算於第3目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」編列204億0,985萬元。台南市將軍、北門、學甲三區長期面臨地層下陷威脅，特別是漁塭養殖區因過度抽取地下水，下陷速率達每年3.7公分，對當地民眾與產業造成重大影響。雖經濟部水利署推動地下水回補、違法水井取締及節水宣導等措施，地層下陷情形已有所改善，但上述3區問題仍需進一步治理。為有效應對氣候變遷與枯水期挑戰，並保障當地居民與產業的永續發展，建請水利署針對地層下陷地區進行目前成效與後續治理規劃評估。爰請經濟部水利署及所屬於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【196】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘　賴惠員

(三十一)115年度經濟部水利署及所屬預算於「河川海岸環境營造計畫」編列196億4,346萬元。據預算書，115年度水利署預算於「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」編列「水災智慧防災計畫第二期」。然據監察院糾正指出，部分淹水村里仍未設置感測器，導致無法有效追蹤淹退水歷程。經查截至114年7月底，全國仍有252個曾淹水村里缺漏設置，且災情監控影像監視器之平均妥善率僅86%，其中新竹、苗栗及彰化縣之妥善率更低於六成，嚴重影響預警效能。爰此，鑑於經濟部水利署未能有效增加智慧科技，結合實地數據及精準模型，導致科技監測與預警能力不如理想，請經濟部水利署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【197】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(三十二)115年度經濟部水利署及所屬預算於第3目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」中「河川海岸環境營造計畫」編列196億4,346萬元。其項下「水災

智慧防災計畫第二期」編列第 2 年度經費 4 億 9,800 萬元（另於「一般性補助款」編列 6,800 萬元），推動智慧防災技術、數位應用及防災應變機制建置。惟檢視執行情形，114 年度預算數 5 億 5,975 萬元，截至 114 年 7 月底累計實現率僅 17.95%（未含追加預算為 20.98%），執行進度明顯偏低，相關建設效益尚待發揮。另依監察院 114 年 1 月調查指出，部分曾有積淹水紀錄之村里未設置淹水感測器，未能有效掌握淹退水歷程；經查截至 114 年 7 月底，全國雖已設置 2,055 處淹水感測器，惟仍有 252 個曾發生淹水通報之村里未設置相關設備，顯示感測設備布建與實際風險熱點尚未充分對接。再者，災情監控即時影像監視器計 1,368 台中有 76 台未能運作，整體妥善率為 86%，部分縣市甚至低於六成，設備維運及管理效能仍待提升。另水患自主防災社區雖已設置 572 處，惟部分高風險地區仍未普及建置，防災量能分布不均。鑑於氣候變遷導致極端降雨與複合型災害頻率提升，智慧防災應強化即時監測與精準預警能力，惟現行系統在資料整合、設備配置及決策支援上仍存精進空間。爰允宜通盤檢討既有計畫執行成效，強化設備布建與風險熱點對應，並結合歷史災情數據與 AI 等智慧科技，建立精準預警模型及決策支援機制，以提升整體防災韌性並確保預算投入發揮實質效益。請經濟部水利署持續盤點逕流分擔及在地滯洪適合場域，與地方政府合作擴大推動。【198】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十三)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」中「河川海岸環境營造計畫」編列 196 億 4,346 萬元。其項下「中央管流域整體改善與調適計畫(110 至 115 年)」編列 147 億元（另於「一般性補助款」編列 8 億元），辦理流域整體改善、基礎設施防護及調適措施等工作。惟檢視執行情形，截至 114 年 7 月底累計實現率為 77.55%，雖整體工程進度尚具一定成果，然在面對近年極端氣候短延時強降雨頻繁

情形下，傳統工程治理模式已逐漸接近其防洪極限，亟需強化逕流分擔、出流管制及在地滯洪等系統性調適措施。經查，水利署自 108 年起推動逕流分擔及出流管制，迄 114 年 7 月底已完成 18 件中央管河川水系逕流分擔評估報告，惟多數仍停留於評估或公告階段，實際落地推動之措施有限；另在地滯洪方面，以高雄市美濃區為例，規劃推動面積 346 公頃，惟截至 114 年間僅完成約 100 公頃，仍有 246 公頃差距，顯示推動成效未如預期。復依行政院相關會議及全國水會議共識，均強調應透過逕流分擔及在地滯洪提升整體承洪能力，惟現行措施在制度設計及執行推動上仍存瓶頸。鑑於本計畫將於 115 年屆期，允宜通盤檢討相關調適措施之推動成效，釐清執行困難及制度障礙，並研擬具體改善策略，以提升流域治理韌性及強化我國因應氣候變遷之能力，確保預算投入發揮最大效益。請經濟部水利署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【199】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十四)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」中「河川海岸環境營造計畫」之「設備及投資」編列 172 億 8,796 萬 5 千元。有關經濟部水利署執行「中央管流域整體改善與調適計畫（110 至 115 年）」將屆滿，水利署推動「與水共存」政策，強調不再只靠堤防，而是讓集水區共同承擔雨量，雖然淡水河、烏溪、朴子溪、鹽水溪、高屏溪及蘭陽溪等中央管河川的「逕流分擔評估報告」多已完成階段性任務，但實際上「推動逕流分擔措施及在地滯洪面積仍有限」。再者，在地滯洪推動成效不彰、「韌性城市」推動落後，肇因在地滯洪是減輕下游淹水壓力的關鍵非工程措施，若執行面積有限，代表極端氣候來臨時，下游都市地區的防洪壓力並未實質減輕，「流域調適」之成效難以彰顯！請經濟部水利署持續盤點逕流分擔及在地滯洪適合場域，與地方政府合作擴大推動。【203】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(三十五)115 年度經濟部水利署及所屬預算於第 3 目「水利建設及保育管理」項下「河川海岸及排水環境營造」中「河川海岸環境營造計畫」之「獎補助費」編列「獎勵及慰問」1,842 萬元。有鑑於經濟部水利署第五河川分署轄管範圍內綠美化場地案件量能過少，造成河川、區域排水及水庫周邊等公共空間環境景觀與生態維護不足，民眾對環境品質之期待未能妥善滿足。依水利署 114 年公告已認養及開放認養之案場，第五河川分署僅設有 3 處數量明顯不足，與其他分署相比落差甚大。政府應積極推動水環境綠美化，以兼顧生態保護與景觀營造，爰請水利署檢討現行綠美化案件分布不均之問題，並提高第五河川分署轄區內案件數量，強化地方政府與社區團體參與意願，促進更多單位加入認養與維護工作。【204】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(三十六)115 年度經濟部水利署及所屬預算於「地下水保育及水文觀測計畫」編列 7 億 6,639 萬元，係屬辦理地下水保育管理暨地層下陷防治第 4 期計畫。然據查，我國 110 至 113 年度地層下陷區顯著下陷面積介於 262.5 至 688.8 平方公里間，均超過核定計畫目標之 200 平方公里，顯見地下水保育管理及地層下陷防治執行成效不如預期。爰此，鑑於經濟部水利署應持續推動地下水減抽、擴大地下水補注設施、完備精進基本調查資料、加強地下水抽取管理等工作，以達地層下陷防治目標，請經濟部水利署於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【205】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

第 10 項 地質調查及礦業管理中心 11 億 9,030 萬 1 千元，照列。

本項通過決議 11 項：

(一)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心歲出預算第 1 目「地質及礦業科技發展」編列 4 億 3,229 萬 6 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【227】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二)近年極端氣候與地震風險升高，地質安全已直接影響國家關鍵產業發展。高雄地區為我國半導體、石化、鋼鐵及智慧製造產業重鎮，包含臨海產業園區、楠梓科技產業園區及亞洲新灣區等重要產業聚落，未來更規劃推動白埔產業園區，外界亦高度期待爭取台灣積體電路製造股份有限公司等重大半導體投資進駐，對國家產業升級具有關鍵意義。惟查目前地質科技發展計畫仍偏重整體性調查與中央層級研究，對於高雄及南部地區重大產業基地之地質風險評估仍顯不足。爰要求經濟部應針對白埔產業園區及未來可能引進台積電公司等重大投資案，加強開發前地質安全評估與風險控管機制，確保投資環境安全無虞；其次，將地質調查成果與都市計畫、產業園區開發及重大投資審查之決策形成連動機制，強化前端風險控管；再者，導入 AI、遙測及數位圖資技術，建置高雄地區智慧地質監測與地質災害潛勢資訊提供，提升即時風險應變能力。【234】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(三)鑑於國內發生大規模土石盜濫採案件，衍生公共安全、環境破壞等重大風險，經濟部地質調查及礦業管理中心應強化土石盜採監測、促進坑洞回填等管理措施，以有效遏止違法行為。另為提升監管效率及科技執法量能，應積極導入無人機及衛星影像科技，建構常態化、系統化之監測作業，針對盜採熱區進行定期與不定期之監測，以利及早發現國土變異情形。綜上，地礦中心應積極辦理盜採土石監測與坑洞回填管理工作，並持續精進相關措施，以確保土石資源管理及環境保安之有效落實。爰建請經濟部地質調查及礦業管理中心於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【235】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(四)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於第 1 目「地質及礦業科技發展」編列 4 億 3,229 萬 6 千元，其中包含「地質科技研究發展」編列 3 億 6,963 萬元及「礦業及土石科技發展」編列 6,266 萬 6 千元，主要辦理海域地質調查、斷層活動觀測、地熱資源探查、地下水調查、山崩防災、碳封存資訊平台及礦

業數位治理等相關工作。該計畫為支撐國土安全、能源政策及產業發展之重要基礎，惟檢視其預算編列與執行情形，仍有若干問題有待檢討精進：1、本計畫業務高度仰賴委辦及研究性支出，整體業務費占比極高，且多數工作內容屬長期性地質調查與資料建置，惟相關成果是否有效轉化為政策決策依據、工程應用或產業利用，尚缺乏具體績效追蹤與量化評估機制，恐有重研究、輕落地之疑慮。2、本計畫涵蓋海域調查、火山監測、地熱探勘、斷層調查、地下水評估及 AI 防災等多項領域，計畫範疇廣泛，惟各分項計畫之整合性與優先順序未臻明確，恐有資源分散投入及重複建置情形，影響整體政策效益。3、依立法院預算中心預算評估報告指出，地質敏感區劃定進度相對緩慢，截至 114 年仍有多條活動斷層尚未完成對應之地質敏感區公告，顯示地質調查成果與制度落實之間仍存在落差，恐影響防災及國土規劃效能。4、此外，部分新增或擴充計畫（如都會區地質構造探查、碳封存資訊平台及 AI 應用等），雖具前瞻性，惟仍處於研究或示範階段，其實際應用效益、成本效益及政策落地路徑尚未明確，恐影響預算執行效益。5、復就整體政策面觀之，面對極端氣候、地震風險及產業發展需求，地質科技應更強化與地方政府、防災體系及產業應用之連結，惟目前計畫仍偏重中央層級研究，對地方實際應用與決策支援之連動仍有不足。綜上，為確保地質及礦業科技發展計畫之預算執行效益，強化科技研發與實務應用之連結，並提升國土安全與產業支援能力，請經濟部地質調查及礦業管理中心就上述事項於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【225】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(五)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於第 1 目「地質及礦業科技發展」項下「地質科技研究發展」中「地熱資源探查與精進技術評估」之「業務費」編列「一般事務費」預算 9,000 萬 8 千元。鑑於地熱發電不受天候影響，具 24 小時穩健發電特性，屬於基載型綠能，為我國達成淨零碳排重要一環。據 2025 年 10 月行政院所核定 20 項「減碳旗艦行動計畫」及「2024 年度全國電力資源供需報告」中，地熱的 2030 年裝置容量目標從

原本200MW上調6倍至1.2GW，惟於立法院第11屆第5會期經濟委員會第9次全體委員會議中，經濟部卻表示地熱在2030年的目標調降為200MW，而國家發展委員會表示地熱目標為1.2GW，調降目標將導致地熱所獲得行政資源的順位可能往後，產業更不易形成規模。爰請經濟部地質調查及礦業管理中心應擴增地熱探勘場域，加速推動全國地熱探勘場域成果資訊建置，協助地熱產業降低開發風險，縮短探勘期程，以如期達成國家淨零轉型目標，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【226】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(六)115年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於「地質科技研究發展」項下「都會區及重要科學園區地質構造探查」編列4,700萬元，探查中彰雲投都會區及中部科學園區之地震潛勢評估，以分析斷層活動對重大經濟建設致災風險。根據地質調查及礦業管理中心統計，全台活動斷層共計36條，惟截至114年，地質調查及礦業管理中心僅公布25條斷層之地質敏感區，仍有9條未完成劃設，導致都市計畫及重大公共工程選址存有潛在風險。爰此，請經濟部地質調查及礦業管理中心於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【228】

提案人：呂玉玲　鄭天財　鄭正鈐

(七)115年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於第1目「地質及礦業科技發展」項下「地質科技研究發展」中「都會區及重要科學園區地質構造探查」編列4,700萬元。預計針對中部地區進行地質構造調查，以提升都市防災能力及科學園區安全。惟據學界研究指出，該區域仍存在多處尚未確認之活動斷層，顯示地質資料仍有不足，對於國土規劃及防災政策形成潛在風險。另地質敏感區劃定及審議作業進度未如預期，恐影響土地開發與公共安全管理，若未同步加速相關審議與資料建置，將使新增調查計畫效益受限。爰此，鑑於地質調查與敏感區劃定進度尚未有效銜接，允宜強化整體規劃與執行進度，請經濟部地質調查及礦業管理中心於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【229】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(八)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於「地質調查與礦業管理」編列 4 億 5,518 萬 2 千元，主要辦理礦業行政管理、礦產權利金回饋、土石資源管理、砂石碎解洗選場監督及爆炸物安全管理等相關業務，為維護礦產資源合理利用、強化國土保育及兼顧地方發展之重要工作。惟經檢視預算書及立法院預算中心預算評估報告，該計畫在礦業管理面向仍存在多項結構性問題，亟待檢討精進：1、立法院預算中心預算評估報告指出，近 3 年（111 年 7 月至 114 年 5 月）砂石碎解洗選場礦業用地及興辦事業未依規定提報變更計畫送審案件共計 57 件，截至 114 年 7 月底仍有 40 件未完成改善，占比高達 70.18%，顯示違規案件長期未能有效改善，地方政府監督與查處機制未能落實，整體礦業管理成效有待強化。2、地礦中心依法負有督促地方政府辦理礦業用地監督管理及不定期現地督導之責，惟部分案件自 111 年度延續至今仍未完成改善，甚至存在未送審、停工或違規擴張使用等情形，顯示中央督導機制及地方執行力仍有落差，未能有效達成監管目的。3、現行礦業管理制度仍偏重事後查核與行政處分，對於違規行為之預防性管理不足，缺乏即時監測、風險預警及資訊公開機制，難以有效抑制違規案件持續發生，亦不利於國土資源永續利用。4、礦產權利金回饋制度甫於近年實施，114 年度為首次辦理撥付作業，雖具政策正當性，惟其實際執行流程、地方發放效率及回饋資金運用效益仍待觀察，相關制度配套及監督機制仍需持續檢討，以確保回饋機制落實政策目的。5、就整體政策面而言，面對國土資源開發與環境保護之雙重壓力，礦業管理應朝向制度化、透明化及數位化方向發展，惟目前在資料整合、跨機關協調及管理系統建置方面仍有不足，影響政策執行效能。綜上，為強化礦業管理制度、提升監督效能並確保預算資源合理運用，請經濟部地質調查及礦業管理中心就上述事項於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【230】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(九)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於「地質調查與礦業管理」編列 4 億 5,518 萬 2 千元，其項下「土石資源及爆炸物管理」編列 629 萬 2 千元，推動砂石管理、遏止盜採砂石及加強爆炸物安全管理工作。經查，地礦中心為礦業用地之主管機關，依 105 年度內政部會議決議，核有督促地方政府辦理礦業用地砂石碎解洗選場監督管理及不定期辦理現地督導之責。惟據地礦中心統計，近 3 年（111 年 7 月至 114 年 5 月）砂石碎解洗選場礦業用地及興辦事業未依規定提報變更計畫送審案件共 57 件，截至 114 年 7 月底，仍有 40 件(占比 70.18%)未完成改善。地礦中心應積極促請市縣政府依規定辦理，以提升砂石碎解洗選場管理成效。請經濟部地質調查及礦業管理中心於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【231】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(十)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於第 3 目「地質調查與礦業管理」項下「礦業行政及輔導」編列 1 億 2,580 萬 5 千元。該回饋金立意在於落實「取之於在地、用之於在地」之資源共享原則，惟 114 年度為首次實施，係透過動支第二預備金辦理，顯示制度銜接及預算規劃尚未完備，後續執行成效仍待檢視。而依現行分配機制，約 15%撥付地方公所作行政及自治用途、85%發放予居民，雖具補償性質，惟仍偏重現金發放，較缺乏用於環境維護、部落發展及長期公共利益之整體規劃，亦未充分回應原住民族地區長期承受土地開發與環境衝擊之結構性不正義。此外，部分礦場於原住民族諮商同意（FPIC）程序之落實仍有疑義，既有礦場未依新法重啟程序之情形，亦影響部落知情同意與參與權益。爰建請經濟部地質調查及礦業管理中心，視執行情況滾動檢討回饋金撥放程序並持續追蹤與督促礦業權者積極辦理原住民諮商程序，落實部落知情權與參與權。【232】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(十一)115 年度經濟部地質調查及礦業管理中心預算於第 3 目「地質調查與礦業管理」項下「土石資源及爆炸物管理」編列 629 萬 2 千元，推動砂石管理、遏止盜採砂石及加強爆炸物安全

管理工作。地礦中心為礦業用地之主管機關，依105年度內政部會議決議，核有督促地方政府辦理礦業用地砂石碎解洗選場監督管理，及不定期辦理現地督導之責。據地礦中心盤點近3年（111年7月至114年5月）砂石碎解洗選場礦業用地及興辦事業未依規定提報變更計畫送審案件共 57 件，截至114年7月底，仍有40件(占比70.18%)未完成改善，允宜積極促請市縣政府依規定辦理，以提升砂石碎解洗選場管理成效。請經濟部地質調查及礦業管理中心於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【233】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

第11項 能源署191億7,375萬5千元，除第4目「非營業特種基金」106億1,880萬元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議23項：

(一)115年度經濟部能源署歲出預算第1目「能源科技計畫」編列10億6,917萬5千元，凍結3,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【238-239、247-255】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財　洪毓祥　鄭正鈐　張嘉郡

(二)115年度經濟部能源署歲出預算第3目「能源發展與管理」編列72億0,993萬6千元，凍結5,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【257、259-261、265-266】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　洪毓祥　呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財　邱議瑩

連署人：賴瑞隆

(三)政府為達再生能源占比20%目標而全面推動太陽能光電，惟受限土地爭議致「地面型」光電發展停滯，反觀「屋頂型」光電雖有發展潛力，一方面透過修正「再生能源發展條例」明確規範建築物於新建、增建或改建達一定規模時，起造人須設置一定容量以上的太陽光電發電設備，經濟部能源署進一步由國庫

撥補石油基金辦理「家戶屋頂設置太陽光電加速計畫」，期以增加屋頂光電設置誘因，然而因安裝角度不當造成眩光卻成為居民擔憂問題，對於光害之防範現行雖有環境部「光污染管理指引」可供參考，然就反射光之防護與改善方式，雖已要求反射物之材料使用並提出反射光影響評估報告，但均非強制性規範下，政府鼓勵設置屋頂型光電系統難保日後不會再生糾紛，爰此，建請經濟部能源署會商相關單位研議有效作法，以降低光害之衝擊。【270】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(四)現行再生能源發展以太陽光電與風力為主，其中前者之技術門檻與成本低，施工期程短，政府設定之裝置容量目標較風電為高，成為最具競爭力的的再生能源之一，然而光電籌設審查從初期開發因事權分散、無統一標準，遭遇土地利用、環境生態等爭議，尤以地面型光電在設置過程中發生諸多爭議，最終雖在中央與地方溝通協調後，將各機關公告審查資訊及相關文件，統一置放於太陽光電單一服務窗口網站的系統設置流程頁面中，經濟部能源署亦曾邀集中央與地方研商光電開發程序精進之處，以完善相關審查程序，然而迄今仍有太陽光電業者違法開發之情事發生，顯見審查依然流於形式，不見電業管制機關扮演最終守門員角色，爰此，要求經濟部能源署於3個月內向立法院經濟委員會提出強化電業管制機關於施工階段不定期現勘稽核機制書面報告。【271】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(五)我國為達成2050淨零排放目標，政府持續推動能源轉型政策，並以太陽光電、離岸風電、地熱能、生質能及小水力等多元再生能源為發展主軸，惟近年再生能源發展進度未如預期，已影響整體能源轉型目標之推動。依據能源政策規劃，我國原訂於2025年達成再生能源發電占比20%，然截至2026年2月僅達約15.4%，且已正式宣布目標時程延後，顯示再生能源推動進度與政策目標存在明顯落差。另隨人工智慧（AI）與資料中心快速發展，預估我國AI算力中心用電需求將由2026年60MW大幅成長至2029年450MW，3年內成長逾6倍，產業用電需求快速攀升，對電力供應及綠電需求形成重大壓力；以台灣積體電

路製造股份有限公司為例，其用電量已占全國用電近一成，未來全面使用綠電需求龐大，恐進一步擠壓再生能源供給。此外，離岸風電開發進度延宕、地面型光電推動受限、地熱及生質能源發展緩慢，加上表後儲能補助計畫因預算程序影響推動時程，均顯示再生能源發展與配套措施尚未有效銜接，恐影響電力穩定及產業發展。爰要求經濟部：1、就再生能源20%目標延宕，提出明確修正達成期程及分年度推動路徑，並說明落差原因與改善措施。其次，加速離岸風電、太陽光電及地熱等再生能源推動，檢討行政流程、環評制度及投資誘因，提升設置效率。再者，強化再生能源與儲能系統、智慧電網及分散式能源之整合規劃，提升電力系統韌性。2、針對 AI、半導體等高用電產業需求，盤點未來綠電供需缺口，並提出再生能源擴建與電力配置整體規劃。推動再生能源與產業用電之區域配置策略（Watt-Bit 概念），優先將 AI、半導體及算力等產業布局於電力資源充足地區（如高雄），降低電網壓力。以確保我國再生能源發展與產業用電需求相互匹配，穩定供電並加速能源轉型，維持國家產業競爭力。【272】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六)經濟部能源署公布最新數據，2024 年電力排碳係數為 0.474。儘管 2024 年較 2023 年的 0.494 下降，但整體調降速度仍未達預期。過去「溫室氣體減量法」設定 2020 年目標為 0.492，實際上當年為 0.502。而政府原定目標是 2025 年降至 0.388，依據目前進度，被普遍認為難以達成。爰要求經濟部能源署向立法院經濟委員會提出改善計畫。【273】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(七)臺灣超過四分之一的液化天然氣(LNG)及約六至七成的石油須經由荷姆茲海峽運輸。近期中東局勢緊張、航道受阻，再次暴露我國能源系統高度依賴進口燃料的結構性脆弱性。提升能源安全的根本之道，在於加速在地再生能源上線，降低對跨海燃料供應鏈的依賴。然而，在地電力的快速擴張，目前面臨關鍵瓶頸「併網」。當再生能源案場數量快速增加，若併網速度無法跟上，能源轉型的時程將持續落後，能源安全的缺口也將難以

彌補。國際上已有多種成熟的併網加速方案，可在不等待電網全面擴建的情況下，使更多再生能源快速進入系統：1、先接後管（Connect and Manage）：允許新發電案場在電網尚未完全擴建前先行併網，於尖峰壅塞時段以調度方式限制輸出，其餘時間正常運行。美國德州電網 ERCOT 長期採行此制度，使德州成為全美風電規模最大、太陽能成長最快的州，同時為開發商提供投資確定性，有助吸引資本加速建置。2、先成熟先審（First Ready, First Serve）：以開發商實際建設準備程度（如已取得許可、完成設備採購）作為取得併網容量的優先判準，取代現行「先申請先排隊」模式，避免已具備建設條件的案場因排隊等候尚未成熟之專案而延誤上線。丹麥輸電公司 Energinet 採行此制度，有效提升併網容量的實際利用效率。3、電網增效技術（Grid Enhancing Technologies）：現行輸電線容量係依最極端氣象條件設計，實際上大多數時間承載能力尚有餘裕。透過動態線路額定（Dynamic Line Rating）技術，在輸電線安裝感測器並結合即時氣象資料，動態評估當下實際輸電容量，在不更換導線、不新建輸電走廊的情況下，可提升輸電能力約 10% 至 40%。比利時輸電公司 Elia 自 2008 年起即導入此技術。4、換線擴容（Reconductoring）：以碳纖維複合材料等高容量新型導線取代既有導線，在不改變電塔與輸電走廊的情況下，可將輸電容量提升約 1.5 至 3 倍。由於導線成本僅占輸電專案整體成本的少數比例，此方式相較於新建輸電線路，具有顯著的成本效益優勢。比利時、荷蘭已大規模部署此技術於高壓電網升級。5、高壓電力電子升級：透過提高電壓等級與導入碳化矽（SiC）功率半導體，提升同一條輸電線的功率密度並降低損耗。此技術對臺灣尤具戰略意義，因臺灣在全球半導體產業中具關鍵地位，碳化矽功率元件亦為下一代電力電子的核心技術之一。爰此，請經濟部能源署於 3 個月內完成以下事項，並提出書面報告，送交立法院經濟委員會及鍾委員佳濱：1、就上述五項併網加速方案，逐項評估導入臺灣電力系統之技術可行性、法規障礙及預期效益，並說明現行制度中哪些環節構成最主要的瓶頸。2、就「先接後管」及「先成熟先審」兩項制度改革，提出具體的制度設計方案及實施時程規劃，包括如何界定調度優先

順序、如何設計開發商建設成熟度的審查機制。3、就「動態線路額定」及「換線擴容」技術，提出優先試行路段評估，及預估可釋出之額外併網容量。4、說明現行併網容量分配機制的決策依據與優先順序設定原則，並提出提升分配透明度之具體做法。【274】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(八)台灣 2025 年 8 月 23 日重啟核三公投，依照開票結果同意票數未通過 500 萬票的門檻，但仍同意票超過 430 萬票，且遠高於不同意 150 萬票，此結果可見仍有多數民意對於能源多元有更多的期待。在核能議題上，面對核安、核廢和社會共識，仍有諸多需討論空間。能源轉型和非核家園之環境永續概念，再生能源環境建構就為最重要發展，依照 2024 年台灣發電量占比數據，再生能源占比為 11.9%，核能占比則為 4.7%，至 2025 年我國核電占比也僅約 3%，此數據未被充分讓民眾知曉核電供電仍有限。作為推動再生能源重要機關，請經濟部能源署多透過社群媒體、新聞媒體向民眾說明國家能源政策與目標，並說明再生能源成長及供電穩定之訊息。基此，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【237】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」編列 10 億 6,917 萬 5 千元。我國目前仍高度依賴集中式電網架構，超高壓變電所或關鍵輸電線路一旦遭遇極端天氣、天然災害或人為破壞，將面臨嚴重的單點故障（SPOF）風險。特別是半導體、光電及高階封測等先進製程，對電力穩定度之要求已達微秒等級，單次無預警停電或電壓驟降，其報廢晶圓及機台清理損失動輒數十億、百億新台幣。現行電網防禦邏輯若僅止於「被動維修」，已不足以因應國家級經濟韌性之需求。現行企業多以柴油發電機作為備援電力，然其具備高碳排、高噪音及連續運轉時間受限於燃料儲存等缺點。相較之下，固態氧化物燃料電池（SOFC）具備以下戰略優勢：1、高穩定基載：不同於太陽能、風能等間歇性再生能源，SOFC 能提供 24 小時穩定的基載電力。

2、分散式布局：可直接安裝於科學園區或工業區廠房旁，實現「在地發電、在地使用」，跳脫遠距輸電的風險。3、淨零轉型路徑：雖現行以天然氣重組產氫發電，但未來可銜接純氫能源，符合 2050 淨零排放路徑。能源署應研議將 SOFC 定位為強化電網韌性的關鍵戰略設備，而非僅是一般的節能科技。然，目前國內產業設置 SOFC 仍面臨多重障礙：1、法規環境不友善：現行「再生能源發展條例」及相關能源法規，對於「低碳自備電力」的認定範疇模糊，導致企業設置意願因行政程序冗長而受阻。2、設置成本偏高：SOFC 初始建置成本仍高，若無政策性補貼或「韌性電網獎勵」，難以引導企業由「被動防禦（買備援發電機）」轉向「主動發電（建自備電力）」。3、誘因不足：應研議將企業設置低碳自備電力之容量，納入「用電大戶」義務之抵減範疇，或提供專案電價折扣。建請經濟部能源署針對「產業低碳自備電力韌性提升」提出具體策略報告，內容應包含：1、SOFC 產業應用藍圖：盤點國內前十大耗電產業（如半導體、石化、鋼鐵）導入 SOFC 作為自備電源的潛力與經濟效益評估。2、法規優化與標準制定：針對 SOFC 的設置申請、安全標準及併網規範，研擬簡化流程之具體修法計畫。3、財務獎助與租稅抵減：參考國際經驗（如美、日等國），擬定補助比例或針對「能源自主率」達標之企業給予獎勵。4、減輕台電供電壓力評估：試算若科學園區 10%之負載轉由自備低碳電力供應，對國家整體供電可靠度及電價穩定之具體貢獻。建請經濟部能源署研議辦理「產業低碳自備電力韌性提升計畫」，針對燃料電池（SOFC）等新型自備發電技術，進行法規環境優化與產業應用獎助，以強化企業能源自主與電網防禦韌性。爰請經濟部能源署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【240】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(十)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」新增「萬噸級碳封存模場示範計畫」，但有鑑於台灣中油股份有限公司於中央政府前瞻基礎建設計畫特別預算辦理碳捕捉利用計畫，且有業者無法配合碳源及民眾對碳封存仍有疑慮等情事，經濟部能源署應加強社會溝通，爰請經濟部能源署向立法院經濟委

員會提出書面報告。【241】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十一)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」項下「再生能源環境建構」編列 10 億 6,917 萬 5 千元。為達成淨零碳排目標，政府全力推動再生能源發展。台灣已設定 2025 年太陽光電裝置容量達 20GW，並計畫於 2050 年讓再生能源占比提升至 60%至 70%。惟太陽能板生命週期約為 20 年，依預估至 2035 年，每年將有高達 10 萬公噸退役太陽能板需汰換，處理壓力不容忽視。隨著國際大廠對供應鏈減碳要求日益嚴格，綠電已成為產業提升國際競爭力的重要來源。穩定且高效率的綠電，不僅能符合國際標準，更能支撐台灣產業長期發展，確保企業在全球市場中保持競爭力。爰此，能源署應研擬鼓勵業者於原址重建發電設備，更換效率更高之模組，以解決太陽能板汰換問題，確保再生能源永續發展，並邁向淨零碳排目標。請經濟部能源署於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【242】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(十二)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」項下「再生能源環境建構」編列 10 億 6,917 萬 5 千元。114 年颱風重創嘉義沿海，布袋鎮、義竹鄉與東石鄉等 13 個養殖漁業生產區首當其衝，瞬間風力高達 15 至 16 級，造成數百根電桿倒塌，養殖區全面停電，對水產養殖運作帶來重大衝擊。雖然部分漁民備有或緊急租用發電機應急，但發電機長時間運轉已近極限，仍需頻繁加油維持，甚至傳出設備故障，陸續出現延遲性魚蝦死亡災損。惟西海岸為光電核心區域，嘉南地區更有多處漁電共生案場，然現行魚塭上架設之光電板依能源署與台灣電力股份有限公司設計，僅能發電並輸送至全國電網，無法直接供應魚塭。爰此，建請能源署應會同農業部漁業署與台灣電力股份有限公司研議推動「災防韌性」供電模式，使魚塭上架設之光電板能在災時直接供電給下方魚塭，避免因大規模停電導致水產養殖重大損失，提升養殖產業防災韌性。請經濟部能源署於 2 個月內向立法院經濟委

員會提出書面報告。【243】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(十三)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」項下「再生能源環境建構」編列 10 億 6,917 萬 5 千元，其中「萬噸級碳封存模場示範計畫」編列 1 億 5,144 萬 5 千元，預計辦理技術驗證場域、風險評估、管線智慧監測及評估臺灣未來不同碳源、運輸及封存商轉模式所需經費。由經濟部、國家科學及技術委員會及環境部共同辦理，為「碳封存整合社會治理計畫」之分項計畫。規劃場域驗證萬噸級碳封存技術及辦理社會溝通，主要工作包含將評估場域地質條件、建立三維地質模擬模型，設計井程、取樣岩心、模擬試驗灌注，驗證萬噸級碳封存技術；並建構地下水等智慧監測與預警系統，即時監測壓縮液化運輸、試驗灌注設備等；另評估引進國際技術、經驗，分析成本與效益，提出營運與社會治理模式。能源署於中央政府前瞻基礎建設計畫特別預算辦理「二氧化碳捕捉及封存試驗計畫」，台灣中油股份有限公司推動碳封存計畫已逾 10 年，惟民眾對於封存安全性仍有疑慮，且相關法規迄未完備，致碳封存計畫仍無進展，允宜加速跨部會間政策協調作業，並加強社會溝通及民眾教育，俾提升計畫辦理效益。爰請經濟部能源署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【244】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十四)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」項下「再生能源環境建構」編列 10 億 6,917 萬 5 千元。能源署配合國家未來發展，因應全球淨零排放趨勢及我國 2050 淨零目標，115 年度重要施政計畫規劃「確保穩定供電」、「加速發展再生能源」、「能源轉型政策」及「強化節能」等 4 項工作計畫，編列歲出預算 191 億 7,375 萬 5 千元(含能源科技計畫 10 億 6,917 萬 5 千元、一般行政 2 億 7,459 萬 4 千元、能源發展與管理 72 億 0,993 萬 6 千元、非營業特種基金 106 億 1,880 萬元及第一預備金 125 萬元)。依能源署統

計，截至 114 年 7 月底我國再生能源發電占比為 11.2%，與 115 年 11 月預定達成 20%之目標相比，尚差 8.8 個百分點，顯示再生能源推動進度仍待加強。另在關鍵之離岸風電發展方面，第二階段「潛力場址」規劃裝置容量為 5.08GW，原訂 115 年前完成併網，惟截至 114 年 7 月底實際完成容量僅 2,805.7MW，與目標值 5,080MW 相比尚差 2,274.3MW，差幅達 44.77%，且部分風場完工期程較原規劃延後逾 1 年，顯示整體開發進度未如預期。鑑於離岸風電為我國再生能源發展之核心項目，其進度落後將直接影響整體能源轉型目標之達成。又前期受疫情影響致再生能源裝置容量目標多次下修，反映政策推動易受外部因素干擾，現階段更應強化執行控管與風險應對機制。爰允宜通盤檢討再生能源推動策略及相關計畫執行成效，強化跨部會協調與業者輔導機制，並加強重大風電案場進度管控，以確保再生能源發展目標如期達成，維持國家能源轉型政策之穩定性與可信度。爰請經濟部能源署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【245】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十五)115 年度經濟部能源署預算於第 1 目「能源科技計畫」項下「再生能源環境建構」計畫編列 10 億 6,917 萬 5 千元，較 114 年度增列 9 億 2,177 萬 1 千元，主要增加辦理複合式海域示範樞紐及維運技術計畫、萬噸級碳封存模場示範計畫。新增「複合式海域示範樞紐及維運技術計畫」，以彰濱外海既有風場為測試場址，聚焦於海域能源技術，建構浮式風機、太陽能與共置繫泊技術，以及整合箱網養殖與監測系統，建立經濟與環境模型，打造海域與能源多元空間。以能源永續為基礎，請經濟部多加盤點評估場域，並請提供 115 年度目標進程和預期成果，確保從示範中建構穩定的海域能源。另針對此項計畫，請經濟部與民眾多加溝通，並讓民眾瞭解和理解。新增「萬噸級碳封存模場示範計畫」，完成計算封存場域灌注空間、碳封存監測及評估碳封存需求等計畫項目皆相當重要，其中針對智慧化監測技術，需加速開發即時監測，確保封存安全。請經濟部多加評估碳封存模場示範，並參考

國際案例完成封存模型,讓台灣應對不同碳源、運輸和封存。綜上，基於國會督促預算執行，爰請經濟部能源署向立法院經濟委員會提出書面報告。【246】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十六)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」編列 72 億 0,993 萬 6 千元，係屬辦理能源領域研究計畫績效評鑑與決策支援。能源署依據「再生能源發展條例」第 6 條規定，考量國內再生能源發展潛力，訂定 114 年再生能源裝置容量 20GW 之政策目標，惟受再生能源建置工程進度未如預期，目標值多有修正，如太陽光電累積裝置容量目標值由 113 年度 16.21GW 及 114 年度 20GW,下修為 113 年度 15.75GW 及 114 年度 16.02GW，115 年度 20GW。據媒體 115 年 4 月 20 日報導:「經濟部長龔明鑫日前於立法院經委會證實，最初再生能源占比 20%的目標，115 年 11 月恐仍無法達成、將再次延遲」。請經濟部能源署向立法院經濟委員會提出書面報告。【256】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十七)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」編列 72 億 0,993 萬 6 千元，其中項下分支計畫新增「地熱減碳旗艦行動計畫－深層地熱示範計畫」經費 10 億 0,100 萬元，計畫於員山 1 號井附近區域鑽鑿 10 口井，依照宜蘭員山初步地熱地質模型，4,000 公尺深處溫度預估可達 80 至 200 度，總計未來可提供地熱電廠 25MW 的熱能供應。經查，此分支計畫預計 3 年內實施完成鑽鑿，並引進國際先進的水平鑽井技術和地層激勵生產技術，而距離 1GW 發電目標，經濟部規劃的深層地熱時程仍需加速施行。另外，地熱相關法規需適時修正，並擴大官方與產學界相互交流，以及跨部會溝通協調，促使台灣努力朝向 1GW 發電之目標和減碳目標。基於國會督促預算執行，爰請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【258】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十八)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」項下「能源規劃與國際交流」中「業務費」之「委辦費」編列 3,808 萬 8 千元。鑑於過去電網多循道路規劃鋪設，有別以往電廠發電裝置集中，現新形態發電裝置多為分散分布，其中再生能源發電裝置多因配電所容量或饋線不足，致多為可建置場域有限或先建置發電裝置再調度饋線，因而常常發生爭搶與弊端。惟現再生能源發展規劃中，並非先劃定條件適合之區域，預估該區域所需容量後增建或擴充所需設施，引導該產業發展區域及方向，導致前述不良情事不斷發生，也使再生能源發展緩慢。爰請經濟部能源署就發展再生能源電網規劃,於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【262】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(十九)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」項下「地熱減碳旗艦行動計畫」編列 10 億 0,100 萬元，係補助台灣中油股份有限公司辦理「深層地熱示範計畫」所需經費。配合 2050 淨零排放之目標，開發深層地熱能源作為能源轉型之關鍵方案，由中油公司執行。本計畫規劃在臺灣具備深層地熱潛能區域,鑽鑿 10 口不同深度地熱井，以探明地熱能源發展潛力，並引進水平鑽井技術及激勵生產之增強型地熱系統（EGS）技術，將地熱能轉化為電力，供地熱發電使用，進一步推動減碳目標。「東部地區鑽井計畫」,計畫總經費 2.5 億元，預計辦理宜蘭縣土場第 3 期地熱探勘鑽井工程。惟鑽井期間，因颱風沖毀河床便道，暫停鑽井，且因地質條件複雜，須重新側鑽及修改鑽探深度之必要，於 113 年度辦理 2 次計畫修正，期程展延至 114 年度，預算配合調整為 113 年度 0.5 億元及 114 年度 1 億元。鑑於鑽井工作易受天候及地質構造條件影響進度，允宜參酌前述計畫之執行經驗，妥善規劃探勘井鑽進期程，以提升本計畫辦理成效。爰請經濟部能源署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【263】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」項

下「地熱減碳旗艦行動計畫」中「獎補助費」之「對特種基金之補助」編列 10 億 0,100 萬元。鑑於地熱屬於基載型綠能，不受天候影響，具 24 小時穩健發電特性，係我國達成能源轉型重要一環。據「113 年度全國電力資源供需報告」及 114 年 10 月行政院所核定 20 項「減碳旗艦行動計畫」中，地熱的 119 年裝置容量目標從原本 200MW 上調 6 倍至 1.2GW，惟於立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 9 次全體委員會議中，雖國家發展委員會表示地熱目標為 1.2GW，經濟部卻表示地熱在 119 年的目標調降為 200MW，若調降目標，地熱所獲得行政資源的順位可能往後，產業更不易形成規模。爰請經濟部能源署盤點國營事業 2030 年地熱建置目標、推動規劃及預算投入，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【264】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(二十一)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」項下「台灣電力股份有限公司經營離島供電虧損之補助」編列 61 億 7,000 萬元，係補助台灣電力股份有限公司 114 年度經營離島供電虧損所需經費。依「離島建設條例」第 14 條及「離島供電營運虧損補助辦法」第 4 條規定，離島用電之合理虧損，由中央目的事業主管機關審核後，編列預算撥補。依能源署提供 109 至 113 年度澎湖、金門、馬祖、蘭嶼、綠島及小琉球地區供電虧損及用電情形，供電虧損金額由 109 年度 48.75 億元增至 112 年度 66.32 億元，113 年度略降至 63.06 億元，109 至 113 年度增幅 29.35%。鑑於台電公司累積虧損由 109 年度 641.94 億元增至 113 年度 4,210.75 億元，增幅 5.56 倍，114 年 8 月底略降至 3,999 億元，財務狀況相當嚴峻；允宜審酌政府財政及台電公司財務，妥善計算撥補離島金額，俾以落實「離島建設條例」之規定，並維政府財政之健全性。離島用電近年持續成長，允宜促請台灣電力股份有限公司加強宣導及輔導離島用戶落實節能，以減輕政府財務負擔。請經濟部能源署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報

告。【267】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十二)115 年度經濟部能源署預算於第 3 目「能源發展與管理」項下「台灣電力股份有限公司經營離島供電虧損之補助」編列 61 億 7,000 萬元。依預算書僅以「補助台灣電力股份有限公司經營離島供電虧損經費，以維護電力穩定供應」概括說明，未揭露各離島別虧損、售電度數、燃料成本、機組效率、購電成本、補貼公式及與前年度之差異。此一大額補助若未透明化，恐使離島供電政策變成台電虧損填補工具，而非真正檢討離島電力韌性、儲能、再生能源與需求管理的制度改革。離島供電具有公共服務性，並非不得補助；惟國庫一次編列 61.7 億元，若未要求台電公司提出減虧路徑、燃油機組汰換時程、儲能與再生能源替代方案，恐讓補助成為固定化、常態化支出，缺乏效率壓力與責任歸屬。請經濟部能源署於 1 個月內，會同台灣電力股份有限公司提出各離島別虧損明細、售電收入與成本結構、補助計算公式、近 5 年虧損趨勢、離島燃油機組效率、再生能源及儲能替代方案、年度減虧目標與 KPI，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【268】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(二十三)115 年度經濟部能源署預算於第 4 目「經濟特別收入基金」項下「增撥石油基金」中「家戶屋頂設置太陽光電加速計畫」編列 10 億 2,000 萬元。行政院核定家戶屋頂設置太陽光電加速計畫，115 至 117 年每年約 10 億元，採每瓩補助 3 千元、每案最高 30 萬元方式提高設置誘因。惟全臺屋頂所有權、建物老舊、違建、漏水、消防通道、饋線容量、維運責任及地方審查量能均為實際推動瓶頸。若缺乏屋頂安全檢核、弱勢及老屋優先制度、饋線容量盤點與地方政府執行標準，補助可能流向設置條件本就較佳之屋主或光電業者，無法有效解決老舊社區與租屋族無法參與能源轉型之不公平問題，甚至增加屋頂漏水、颱風災損與後

續爭議。請經濟部能源署於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【269】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

三、有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整。

四、115年度中央政府總預算案關於經濟部所屬單位預算未審竣部分，另定期繼續審查。

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 19 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 7 月 1 日（星期三）上午 9 時至 12 時 6 分
　　115 年 7 月 2 日（星期四）上午 9 時至 11 時 59 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　鍾佳濱　陳亭妃　楊瓊瓔　洪毓祥　謝衣鳳
　　鄭正鈐　邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　賴瑞隆　呂玉玲
　　陳超明　蔡易餘　張嘉郡
　　委員出席14人

列席委員：羅明才　謝龍介　賴惠員　翁曉玲　許忠信　林楚茵
　　林倩綺　馬文君　陳清龍　王安祥　王鴻薇　陳玉珍
　　蘇清泉
　　委員列席13人

列席官員：**115年7月1日（星期三）**
　　經濟部部長龔明鑫暨相關人員
　　國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員
　　行政院國家發展基金管理會執行秘書汪庭安
　　法務部廉政署副署長林炤宏
　　115年7月2日（星期四）
　　經濟部部長龔明鑫暨相關人員
　　行政院主計總處公務預算處專門委員張正輝

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

115年7月1日（星期三）

報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員及法務部首長就「經濟部、國家發展委員會補助案審查機制、投資案審議程序中之利益衝突迴避規範全面性檢討」進行報告，並備質詢。

（經濟部部長龔明鑫及國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員邱議瑩、邱志偉、陳亭妃、洪毓祥、楊瓊瓔、謝衣鳳、鄭正鈐、鍾佳濱、鄭天財、呂玉玲、許忠信、王鴻薇及陳清龍等13人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、國家發展委員會主任委員葉俊顯、行政院國家發展基金管理會執行秘書汪庭安及法務部廉政署副署長林炤宏暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員傅崐萁、蔡易餘、賴瑞隆、張嘉郡及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

115年7月2日（星期四）

討論事項

繼續審查：

一、115年度中央政府總預算案關於經濟部所屬單位：產業發展署、標準檢驗局、智慧財產局、商業發展署、中小及新創企業署及產業園區管理局部分。

二、115年度中央政府總預算案直轄市及縣市政府一般性補助款經濟部主管部分預算。

決議：

一、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 134 項 產業發展署 287 萬元，照列。

第 136 項 標準檢驗局及所屬 1,791 萬 5 千元，照列。

第 137 項 智慧財產局 28 萬 5 千元，照列。

第 139 項 商業發展署 2,427 萬 4 千元，照列。

第 140 項 中小及新創企業署 10 萬元，照列。

第 141 項 產業園區管理局及所屬 781 萬元，照列。

第 3 款 規費收入

第 109 項 產業發展署 648 萬元，照列。

第 110 項 標準檢驗局及所屬 10 億 8,689 萬元，照列。
第 111 項 智慧財產局 47 億 4,457 萬 3 千元，照列。
第 113 項 商業發展署 6 億 0,907 萬 8 千元，照列。
第 114 項 產業園區管理局及所屬 347 萬 9 千元，照列。

第 4 款 財產收入

第 146 項 產業發展署 1,294 萬 1 千元，照列。
第 148 項 標準檢驗局及所屬 304 萬 9 千元，照列。
第 149 項 智慧財產局 96 萬 6 千元，照列。
第 151 項 商業發展署 13 萬 2 千元，照列。
第 152 項 中小及新創企業署 62 萬元，照列。
第 153 項 產業園區管理局及所屬 18 萬 4 千元，照列。

第 7 款 其他收入

第 143 項 產業發展署 9,559 萬 8 千元，照列。
第 145 項 標準檢驗局及所屬 600 萬 7 千元，照列。
第 146 項 智慧財產局 35 萬 8 千元，照列。
第 148 項 商業發展署 219 萬 8 千元，照列。
第 149 項 中小及新創企業署 20 萬 7 千元，照列。
第 150 項 產業園區管理局及所屬 1 億 4,279 萬 9 千元，照列。

二、歲出部分

第 13 款 經濟部主管

第 2 項 產業發展署 154 億 1,882 萬 6 千元，照列。

本項通過決議 45 項：

(一)115 年度經濟部產業發展署歲出預算第 1 目「工業技術升級輔導」編列 144 億 3,334 萬 6 千元，凍結 4,100 萬元，於 2 週內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【2、5、10-11、14-17、20、29-30、33、35、38、41】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　洪毓祥
呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財

(二)108 年 6 月 27 日立法院修法三讀通過「工廠管理輔導法」，全面納管低汙染違章工廠並進行輔導轉型為合法工廠，並於 109 年 3 月 20 日施行，據經濟部工商輔導中心最新資料統計，至 115 年 3 月，申請納管者並提送工廠改善計畫 29,136 家，經地方政府審查核定者，計 20,758 家，惟經完成工廠改善並取得特

定工廠登記者，計 5,766 家，另原臨時登記工廠轉為特定工廠有 7,001 家，兩者合計 12,767 家。鑑於修法施行已歷 6 年，尚有部分工廠未能合法化，經濟部產業發展署持續編列「特定工廠群聚產業技術躍升推動計畫」預算推動特定工廠轉型為合法工廠之過程似遇瓶頸，為平衡經濟發展需求與符合法規要求，經濟部產業發展署應持續精進輔導與補助措施，創造更具競爭力的產業聚落。【50】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(三)115 年度經濟部產業發展署預算於「工業技術升級輔導」項下編列「晶片驅動臺灣產業創新－AI 產業應用與普及發展計畫」及「邊緣 AI 關鍵技術生態系統建構計畫」2 項，合共 3 億 4,745 萬元，以辦理擴散 AI 至各產業應用情境及多元場域，並培育製造業 AI 人才等工作。惟經查，企業對 AI 認知已有顯著提升，惟產業反應，目前仍面臨相當程度 AI 實際應用之瓶頸，其中以國內經濟主力即中小微企業尤為嚴重。鑑於多數企業缺乏足夠資源、資金進行相關轉型、人才培育計畫，亦無足夠能力完整將 AI 導入產業未來規劃願景，難以發揮 Al 提升營運效率及創造競爭優勢之價值。為協助產業有效落地 AI，產發署應提升產業對 AI 正確認知及應用，並聚焦 AI 人才應用導向與跨域整合能力等，以利企業奠定強韌 AI 應用根基及產業轉型升級。爰建請經濟部產業發展署於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【51】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(四)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「工具機產業價值鏈發展暨跨域整合推動計畫」編列 1 億 5,715 萬 6 千元。據產業發展署「工具機產業價值鏈發展暨跨域整合推動計畫」對產業需求及問題之盤點，我國工具機產業除面臨匯率波動影響外，尚有競爭對手工具機產品功能提升、國內工具機業者企業規模，以及全球產業上下游供應鏈面臨淨零碳排浪潮等壓力，112 至 114 年度，我國工具機產業出口總額持續衰退。經濟部產業發展署 115 年度規劃對工具機終端應用產業客製化需求，透過產業間跨域媒合推動工具機廠搭載國產智慧零組件及周邊設備，

協助終端業者建置智慧節能高效生產線，提高產品競爭力及國產工具機附加價值等，惟尚待主管機關加速輔導工具機產業轉型升級及跨域媒合，始得以深化工具機產業價值鏈之長遠發展，以提升產品競爭力。【52】

提案人：鄭天財　洪毓祥　呂玉玲　楊瓊瓔

(五)115年度經濟部產業發展署預算於第1目「工業技術升級輔導」項下「產業淨零碳排推動計畫」編列11億1,463萬6千元、「中小企業淨零轉型計畫」編列1億2,513萬6千元及「製造業因應氣候變遷策略計畫」編列4,673萬6千元等3項，合計編列12億8,650萬8千元，用於協助產業推動淨零碳排、導入低碳技術及綠色製造管理與推動製造部門第3期減量行動方案等。惟查，產業發展署為協助製造業朝低碳化及智慧化發展，112至114年度於「中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算」透過「補助中小型製造業（經常僱用員工數10人以上）低碳及智慧化升級轉型個案補助」、「以大帶小製造業低碳及智慧化升級轉型補助」及「納管工廠低碳及智慧化基礎轉型個案補助」等模式，協助業者朝低碳化及智慧化雙軸轉型。惟截至114年8月底止，該署受理業者申請補助及審查核定案件結果，均側重智慧化案件，占比約六成八，而低碳化案件占比僅三成二，整體低碳化案件比率偏低，審計部亦於113年度中央政府總決算審核報告提出：「產發署為因應疫後全球經濟挑戰，協助業者朝低碳化及智慧化發展，惟製造業申請低碳化案件比率偏低」之審核意見。準此，經濟部及產業發展署應持續透過低碳技術輔導資源等，引導產業精進溫室氣體減量工作及擴大減量成效，落實各項產業升級轉型輔導資源分配之衡平性，以提升政策資源運用效益。【53】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔　呂玉玲

(六)115年度經濟部產業發展署預算於第1目「工業技術升級輔導」項下編列「驅動國內IC設計業者先進發展補助計畫」等6項計畫預算，合計31億1,590萬元，係用以補助國內系統應用及IC設計業者合作發展產業轉型之創新應用供應鏈晶片，輔導國內半導體及矽光子材料與設備業者投入產線驗證開發，並以客製化攬才機制，赴海外招募及延攬國際人才等事項。惟美

國對進口半導體相關產品進行232國安調查結果尚未公布，經濟部及產業發展署應持續關注美國關稅政策對我國半導體產業之可能影響，並滾動調整因應對策，協助產業培育及延攬國內外半導體人才，以厚植產業人力資本。【54】

提案人：鄭天財　洪毓祥　呂玉玲　楊瓊瓔

(七)115年度經濟部產業發展署預算於「工業技術輔導升級」編列144億3,334萬6千元，主要包括發展新興與高科技產業經費66億4,704萬元及策進產業躍升與永續發展環境經費77億8,630萬6千元。計畫內容涵蓋低軌通訊衛星計畫、次世代通訊整合驗測試煉計畫、5G系統整合加值推動綱要計畫以及促進安控裝置加值轉型計畫等70個計畫。為強化產業發展政策執行效益，並確保工業技術輔導升級相關計畫能兼顧高科技發展與傳統產業轉型需求，爰要求經濟部產業發展署：1、提出傳統（基礎)產業轉型之具體輔導機制及落地執行方案，強化從製程改善、技術導入至實際轉型之全程協助，並請提供高雄成功案例。2、全面檢討各項計畫之資源配置與整合機制，避免重複編列及分散投資，提升整體政策效益。3、建立以成果導向為核心之產業轉型績效評估機制（KPI)，納入產值提升、就業創造及技術升級等具體指標。4、因應國際關稅政策變動及全球供應鏈重組趨勢，提出具體產業輔導與因應策略，協助業者降低衝擊、穩定經營。5、針對中小企業資源不足情形，提出導入AI與數位轉型之分級輔導與協助機制，縮小產業轉型落差，提升整體競爭力。【55】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(八)政府推動「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫」，透過整合通訊、監控、環境感測、智慧交通及城市治理等多元功能，建構智慧城市基礎設施，並帶動國內資通訊及系統整合產業發展，對提升城市治理效能與產業競爭力具有重要意義。然智慧杆涉及通訊標準整合、跨機關協調、資安與隱私保護、後續維運成本及地方政府推動能力等多重面向，若缺乏整體規劃與標準機制，恐產生重複建置、系統不相容或資源浪費之情形，影響計畫整體效益。爰要求經濟部：1、建立全國一致之智慧杆技術規

範與標準架構，確保跨縣市及跨系統之互通性與擴充性。2、強化中央與地方政府之整合推動機制，避免重複建置及資源分散，提升整體建設效益。3、納入資安防護與個資保護機制，確保城市感測與資料蒐集符合資安及隱私規範。4、建立長期維運與財務評估機制，避免後續維護成本過高，影響地方財政負擔。5、結合國內產業能量，推動智慧杆產業鏈在地化發展，提升技術自主與國際競爭力。以確保本計畫兼顧產業發展、城市治理與公共利益，發揮智慧基礎建設最大效益。【56】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(九)「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫」,與高雄市「智慧高雄主權 AI 燈塔計畫」具有高度政策連結性。前者提供城市感測、通訊與資料蒐集之基礎設施,後者則透過城市級 AI 平台,將即時資料轉化為交通管理、防災預警、設施維運及城市治理等智慧應用,兩者應可「基礎建設、資料蒐集、AI 分析、治理決策」形成完整鏈結，整合推動，以提升高雄智慧城市整體建設效益與治理效能。為強化政策整合並發揮示範效益，建議中央與高雄市政府推動以下合作方案：1、資料整合與平台介接機制：建立智慧杆感測資料與 AI 燈塔平台之標準化資料介接架構，統一資料格式、通訊協定及 API 介面，確保跨系統資料即時串接與應用。2、場域示範與應用落地：以高雄亞灣區、產業園區或重要交通節點為示範場域,優先推動智慧交通監控、防災應變、公共設施預警維護等 AI 應用,形成可複製之智慧治理模式。3、中央地方協同治理機制：由經濟部會同國家科學及技術委員會及高雄市政府建立跨部會、跨層級推動平台，整合建設資源與政策方向，避免重複投資並提升執行效率。4、資安與主權 AI 強化措施：導入主權 AI 架構與資安防護機制,確保城市資料安全、避免關鍵基礎設施資料外洩，並建立可信賴之智慧城市系統。5、產業鏈結與在地化發展：結合高雄既有半導體、AIoT 及系統整合產業基礎,推動智慧杆與 AI 應用之在地供應鏈發展,帶動相關產業投資與就業機會。6、營運模式與財務機制創新：探索公私協力(PPP)及服務型商業模式，降低政府一次性建設成本，並提升長期營運與維護之永續性。【57】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(十)經濟部產業發展署編列 3.6 億元培育 AI 人才，但根據調查，國內 AI 關鍵人才缺口將在 2 年內擴大至 2.5 萬人，且目前培育計畫多集中於學界研究，經濟部產業發展署應加強 115 年度預算流向企業端的「在職轉型」，避免學術成果與產業界實際應用脫節。【58】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十一)112 至 114 年度經濟部產業發展署預算於「製造業低碳化與智慧化升級轉型補助」編列 108.68 億元，惟截至 114 年底，中小企業參與低碳診斷之比例尚待提升，顯示政策存在進入門檻，輔導廠商強化國際競爭力，要求產業發展署應加強協助中小企業，提高中小企業通過率，以免預算「執行空轉」。【59】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十二)鑑於無人載具（含無人機、無人船艦等）具備軍民兩用特性且應用場域多元，其相關產業鏈之建構，已成為我國推動「五大信賴產業」與強化國家防衛韌性之重要政策目標。惟查無人載具產業橫跨航太、資通訊與精密製造等多重領域，現行經濟部轄下之相關輔導資源、科技專案與研發補助，散見於產業發展署、中小及新創企業署等各單位。此種資源與權責分散之情形，不僅徒增民間新創業者對接政府資源之行政摩擦成本，亦不利於國家整體產業戰略之聚焦。經濟部產業發展署應負起產業輔導主責機關之責，就「經濟部轄下所有無人載具相關之科技專案、研發補助與產業推廣計畫」主動啟動跨單位盤點，並研擬建立「無人載具產業資源整合與單一服務窗口」之可行性。爰請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【60】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱志偉

(十三)鑑於全球無人載具發展日新月異，我國已初步具備零組件生產與整機組裝之能力。然一項成熟之無人載具產品，從研發、製造至最終量產，實地測試與取證為確保產品安全性與接軌

國際市場之關鍵樞紐。惟無人載具之核心價值在於適應複雜環境並取代人員執行高風險任務，故需具備多樣化之地貌與氣候條件，如跨視距飛行、抗風耐候、通訊干擾等，供其反覆測試、修正、再測試。少數小規模封閉場域，恐難敷未來大型商用或軍民通用載具之高階測試需求；故政府主管機關應通盤考量產業需求，積極盤點相關水陸空域，建構具備真實環境條件之全方位實證測試場域。可參考美國無人載具產業檢驗機制，財團法人工業技術研究院主動與我國民間科技公司合作，建立無人載具檢驗共同聯盟，進一步研擬成立通過工研院認證之共同採購平台，爭取獲得美國 Green UAS 認證，形成台灣品牌的認證聯盟。經濟部產業發展署應會同工業技術研究院、相關部會及民間科技公司，就「建立無人載具多元實證測試場域、強化國家級檢驗與驗證量能」進行跨部會盤點，研議建立台灣品牌之無人載具檢驗聯盟，並針對建置期程與民間使用流程提出書面報告，以降低國內中小企業之研發測試成本，厚植我國無人載具產業之國際競爭力。爰請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【61】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘

(十四)115 年度經濟部產業發展署預算於「工業技術升級輔導」編列 144 億 3,334 萬 6 千元，較 114 年增列 29 億 7,692 萬 3 千元，卻減列辦理協助產業提升競爭力布局海外市場計畫及產業淨零碳排推動計畫等經費 14 億 5,472 萬 9 千元，有鑑於日本內閣於 2025 年通過「GX 推進法」修正案，將碳排放交易制度（ETS）法制化，預計於 2026 年起對年排放量 10 萬公噸以上企業強制納入。日本是我國重要貿易夥伴，若其碳定價機制與邊境調整掛鉤，我國出口至日本的產品將面臨與歐盟 CBAM 類似的稅負壓力。請經濟部產業發展署向立法院經濟委員會提出如何協助企業因應日本碳定價機制與邊境調整掛鉤之書面報告。【4】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十五)115 年度經濟部產業發展署預算於「工業技術輔導升級」編

列 144 億 3,334 萬 6 千元，係配合推動「六大核心戰略產業」，聚焦半導體、人工智慧、軍工、安控及通訊等五大信賴產業，並導入智慧製造、AIoT 及 5G 等高科技應用，以提升我國產業競爭力，同時協助傳統（基礎）產業轉型升級，即協助我國傳統產業轉型智慧製造，嫁接高科技智慧技術協助產業發展。然本計畫預算規模龐大，且包含多項跨年度重大科技專案及補助計畫，雖著重高科技產業發展，然在實際執行上仍有下列問題亟待檢討：1、高科技資源集中，傳統產業轉型成效有限：目前預算多數投入半導體及 AI 等高科技領域，對於傳統產業面臨之關稅壓力、訂單下滑及轉型成本過高等實際困境，協助機制仍顯不足，導致業者轉型意願偏低，政策落實效果有限。2、輔導措施偏重活動與補助，缺乏落地執行機制：現行多以座談會、媒合及補助為主，缺乏針對個別企業製程改善、技術導入及分階段轉型之實務輔導，難以真正協助產業完成轉型。3、計畫項目眾多且分散，資源整合不足：本計畫涵蓋半導體、AI、通訊、綠能、淨零等數十項子計畫，恐有資源分散及重複投入情形，整體推動成效與優先順序有待釐清。4、KPI 偏重投資與件數，缺乏產業轉型實質成果指標：目前多以投資金額、補助件數及活動場次為績效指標，較少衡量產業升級程度、產值提升或就業改善等實質成果。5、近期國際經貿情勢變動，對產業衝擊未充分反映於政策設計：依預算總說明指出，美國關稅政策及全球供應鏈重組已提高產業不確定性，惟相關輔導計畫尚未明確提出因應措施，恐影響政策實效。6、AI 與數位轉型推動與中小企業落差仍大：雖規劃推動 AI 導入與數位轉型，然中小企業在資金、人力及技術能力上仍存在明顯落差，現行補助與輔導是否足以普及，仍有疑義。綜上，請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出檢討精進書面報告。【6】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(十六)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」編列 144 億 3,334 萬 6 千元，包括業務費 75 億 3,279 萬 2 千元，獎補助費 69 億 0,055 萬 4 千元。115 年度經濟部於

施政計畫中列入「落實五大信賴產業」，其中包括「推動全球半導體供應鏈，加強研發 AI 創新應用，強化半導體產業鏈，發展軍工、安控及次世代通訊產業，積極打造臺灣成為全球民主科技陣營的關鍵夥伴」。惟目前我國對半導體等具國安敏感性之產業欠缺明確保護規範；「台美對等貿易協定」第 5.2 條亦揭示台灣應「基於國家安全目的實施『滴水不漏』出口管制，並將出口管制適用於無形技術」。如何不讓台灣成為民主科技陣營的破口，需要行政單位儘速擬定相關願景、藍圖及規範。請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出符合「台美對等貿易協定」標準之出口管制願景、藍圖及規範之書面報告。【7】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃　沈伯洋

(十七)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」編列 66 億 4,704 萬元。經濟部推動發展軍工產業，並編列無人載具產業發展統籌型計畫經費。計畫中明確指出將「結合國家隊力量，打造無人機非紅供應鏈，並帶動扣件及金屬加工業轉型打入供應鏈」。苗栗及中南部有眾多優質金屬加工及扣件業者，亟需政府資源引導轉型。經濟部產業發展署應提出具體專案計畫，說明如何協助地方傳統金屬加工及扣件業者取得軍用商規、軍用軍規無人機零組件之認證與研發補助，落實帶動傳統產業轉型之施政目標。請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【8】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十八)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」編列 66 億 4,704 萬元，其中「晶片驅動臺灣產業創新－AI 產業應用與普及發展計畫」及「邊緣 AI 關鍵技術生態系統建構計畫」2 項，合共編列 3 億 4,745 萬元，以擴散 AI 至各產業應用情境及多元場域，並培育製造業 AI 人才等。據財團法人人工智慧科技基金會 114 年 4 月公布「2025 台灣產業 AI 化大調查暨 AI 落地指

引」，近年整體企業對 AI 認知已有提升，惟仍有約七成企業未能跨越 AI 實際應用門檻；其中「製造業/政府機關/其他」之產業 AI 化指數由 112 年平均 24.4 分上升至 114 年之 33.1 分，惟該報告指出整體產業於「人才培育」層面仍最為不足，受調查企業中仍有 47%尚未規劃 AI 人才發展策略，或缺乏與員工職涯發展連結；另在「經營策略」層面，多數企業仍停留於工具及技術之輔助層級，尚未建立完整 AI 導入路徑圖，難以發揮 AI 提升營運效率及創造競爭優勢之價值；為協助產業有效落地 AI，仍待提升產業對 AI 正確認知及應用，並聚焦 AI 人才應用導向與跨域整合能力等，以利奠定強韌 AI 應用根基及產業轉型升級。允宜妥適規劃跨機關間資源之介接整合，深化產業對 AI 應用之理解及技能養成，俾提升計畫執行綜效。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【9】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十九)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「晶片驅動臺灣產業創新－AI 產業應用與普及發展計畫」及「邊緣 AI 關鍵技術生態系統建構計畫」2 項，合共編列 3 億 4,745 萬元，以擴散 AI 至各產業應用情境及多元場域，並培育製造業 AI 人才等。據財團法人人工智慧科技基金會 114 年 4 月公布「2025 台灣產業 AI 化大調查暨 AI 落地指引」，近年整體企業對 AI 認知已有提升，惟仍有約七成企業未能跨越 AI 實際應用門檻；產業發展署允宜妥善規劃與經濟部產業技術司補助法人辦理 AI 試產線場域升級等措施之介接整合，俾提升計畫執行綜效。允宜妥適規劃跨機關間資源之介接整合，深化產業對 AI 應用之理解及技能養成，俾提升計畫執行綜效。綜上，請經濟部產業發展署就深化「產業 AI 應用能力及人才培育，規劃跨機關間資源之介接整合暨提升計畫執行綜效」，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【12】

提案人：鄭正鈐

連署人：洪毓祥　鄭天財

(二十)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」中「邊緣 AI 關鍵技術生態系統建構計畫」編列 1 億 8,000 萬元。經查，該計畫期程為 1 年，預期推動至少 2 種 Edge AI 設備、測試至少 3 種模型轉換、導入至少 10 個製造業場域並發展 3 項應用；惟上述成果多屬示範或驗證性質，未揭露每一場域補助額度、企業自籌比率、後續擴散採用率及導入後生產效率實測指標。百工百業 AI 導入另已有 AI 產業應用與普及發展、製造業數位轉型等預算支應，本計畫如未釐清差異化定位，恐造成 AI 名目預算分散重複。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【13】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(二十一)115 年度經濟部產業發展署預算於「智慧製造人才培育計畫」編列 2,932 萬 2 千元，係屬辦理產業專題需求規劃客製化實務課程及接軌產業實作訓練，加速我國產業成為智慧科技島。然據經濟部 114 年中小企業 AI 運用調查指出，我國高達 93.1%的中小企業完全不打算招募 AI 專業人才，願意在 2 年內招募者僅極少數之 2.9%，且近半數企業對 AI 人才培育完全缺乏策略。顯見產發署雖宣稱已輔導數千家企業並推動 iPAS 證照，但實際上產業界對 AI 人力之職缺需求極其低迷。行政機關無視企業聘僱意願低落之現實，僅盲目推動人才培訓與補助，導致計畫產出與市場需求嚴重脫節，公帑淪為無效虛擲。爰此，鑑於經濟部產業發展署的 AI 政策仍停留在補助導入，沒有真正轉化為企業內部的人才需求與長期投資，請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【18】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十二)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「再生能源產業化推動計畫」編列 4,662 萬 2 千元及「綠能產業推動計畫」編列 840 萬元，合共 5,502 萬 2 千元。經查：1、審計部 112 年度中央政府總決算審核

報告審核意見指出「原規劃部分風力機組零組件無法達到國產化目標,尚有1至6項零組件項目未能達成原定目標,允宜賡續追蹤妥處。」2、歐盟於113年7月26日聲明稿指出我國對於離岸風電國產化之規定，疑似與世界貿易組織（WTO)「不歧視進口商品和服務」基本規範不一致，並提出爭端解決諮商請求。(臺歐盟已就離岸風電諮商達成共識）綜上，請經濟部產業發展署就「與歐盟協商後等各面向處理現況，審慎盤點開放國產化對產業之影響性，妥作因應及滾動檢討輔導資源配置」，向立法院經濟委員會提出書面報告。【19】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(二十三)115年度經濟部產業發展署預算於第1目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」中「業務費」之「委辦費」編列26億2,649萬4千元。產業發展署之「工業技術升級輔導」工作計畫項下編列「晶片驅動臺灣產業創新－AI產業應用與普及發展計畫」及「邊緣AI關鍵技術生態系統建構計畫」2案，係推動產業導入AI應用及人才培育，雖已培訓人才並輔導企業導入AI，然整體仍有約七成企業尚未跨越實際應用門檻，顯示我國 AI 轉型仍存結構性落差；惟現行措施多聚焦製造業及既有產業，對原住民族地區常見之農業、觀光及文化產業，尚未見具體之在地化應用模式與輔導機制，亦缺乏原鄉人才培育及資源配置之規劃，恐致數位落差進一步擴大。為確保國家AI政策兼顧區域均衡與族群正義，避免發展成果集中於都會及大型企業，爰要求經濟部盤點原鄉產業需求、強化在地人才培育、建立跨部會資源整合機制，並納入原住民族地區參與及專案支持措施。請經濟部產業發展署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【21】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(二十四)115年度經濟部產業發展署預算於「策進產業躍升與永續發展環境」編列77億8,630萬6千元。據查我國工具機

產業近年深受日圓劇烈貶值導致之價格競爭，以及地緣政治衝突引發之出口管制與市場萎縮等外部因素重擊，致使出口總額自 112 年度起連年下滑，114 年 1 至 9 月出口值更較 113 年同期再度衰退 6.4%。身為中部地區經濟支柱之工具機產業正面臨嚴峻挑戰，然產發署現行之輔導措施對於抗衡日圓貶值競爭及開拓新興替代市場之策略緩不濟急，力道顯有不足，致使業者在困境中孤立無援。爰此，鑑於經濟部產業發展署未積極審視大環境對我國工具機產業之傷害，也未提出具實質助益之競爭力提升方案，請經濟部產業發展署向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十五)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列 77 億 8,630 萬 6 千元。我國製造業投入研究發展家數及經費自 102 年度起持續成長，迄 112 年度已達 8,002 家及 8,556 億元，雙雙再創新高。依行業分布觀之，電子零組件業投入 5,185 億元（占 60.6%）最多，電腦電子及光學製品業投入 1,827 億元（占 21.4%）次之，兩者合計已高達整體製造業研發經費之 82%。惟我國傳統製造業者約 8.6 萬家，占整體製造業比重逾九成，主要分布於金屬製品、機械設備、塑膠製品及食品等產業。但在 112 年度，僅機械設備業投入研發經費達 243 億元，占整體研發經費 2.8%、位居行業排序第 4，其餘金屬製品、塑膠製品、食品等產業投入研發比率均未達 1%。爰此，政府應加強引導傳統產業及中小企業投入技術升級，透過研發補助、產學合作、人才培育等措施，協助提升研發能量，以加速轉型並強化產業競爭力。請經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(二十六)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列 77 億

8,630 萬 6 千元。雖經濟部產業發展署提出「工具機產業價值鏈發展暨跨域整合推動計畫」(預算 1 億 5,715 萬 6 千元),但我國工具機出口已呈現「連年下滑」的疲態。計畫名稱雖為「價值鏈發展」,但數據顯示產業核心動能正持續流失。立法院預算中心預算評估報告指出 113 年度出口總額減幅達 14.8%;114 年 1 至 9 月續跌 6.4%,尤其「綜合加工機」出口減幅高達 24.5%,「車床」亦減少 18.1%,顯示主力產品競爭力嚴重受挫。再者,我國遭遇臺美關稅劣勢與競爭力危機,具體因應策略報告揭露我國工具機在美國市場面臨極大的稅率不對等壓力。我國中高階工具機輸美之「對等關稅」高達 20%,加上 MFN 稅率後合計 24%之關稅重擔。惟比較競爭對手德國、日本、韓國的合計關稅僅為 0%至 15%。顯見,在高達 9%至 24%的關稅差距下,單純的補助可能杯水車薪,產發署允宜研擬因應措施,請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【24】

提案人:鍾佳濱

連署人:蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(二十七)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列 77 億 8,630 萬 6 千元。為推動無人載具產業發展,產業發展署規劃辦理跨部會「無人載具產業發展統籌型計畫」,其中 115 年度產業發展署預算於「工業技術升級輔導」項下編列「亞洲無人機新創計畫」等 4 項,以及「工業管理」項下新增「無人機應用發展暨場域建設整合發展計畫」1 項,5 項計畫合共 20 億 6,158 萬 2 千元。據「無人載具產業發展統籌型計畫」對產業發展問題之盤點,我國雖具備無人機整機非紅供應鏈實績,惟於酬載、通訊、飛導控模組(含晶片)等部分核心零組件尚需仰賴進口,自主化程度仍不足,並缺乏具備大規模生產及系統整合能力;另空域及大型飛行測試場域地點短缺,允待盤點無人機飛測之專用空域及減少申請流程,俾供業者進行大量飛測及環境適應性驗證;另無人機相關管理規範之完備性及檢測認證制度等

亦待持續積極建構，並依無人機產業需求適時滾動檢討。是以，產業發展署允待持續完善國內無人機產業發展環境，俾協助企業加速切入國內外利基市場，朝軍用及民用並進之多元應用方向發展，俾提升產能並厚實產業實力。請經濟部產業發展署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十八)115年度經濟部產業發展署預算於第1目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列77億8,630萬6千元，其項下「產業淨零碳排推動計畫」編列11億1,463萬6千元、「中小企業淨零轉型計畫」編列1億2,513萬6千元及「製造業因應氣候變遷策略計畫」編列4,673萬6千元等3項，合共12億8,650萬8千元，協助產業推動淨零碳排、導入低碳技術及綠色製造管理與推動製造部門第3期減量行動方案等。112年製造部門溫室氣體排放量約141.474百萬公噸CO2e，較111年減少4.21%，並自110年起連續2年下降。為協助產業因應減碳挑戰及低碳轉型，產業發展署於94年12月與全國工業總會及能源密集產業公協會簽署自願減量協議，產業自願減量措施平均每件減碳量概呈下降趨勢，平均每件減碳量由95年度之1,356.56公噸CO2e，降至113年度之418.33公噸CO2e，平均每件減少938.23公噸CO2e，降幅達69.16%，允待產業發展署持續透過低碳技術輔導資源，引導產業精進溫室氣體減量工作及擴大減量成效。協助業者朝低碳化及智慧化轉型，惟執行期間補助低碳化案件比重偏低，均側重智慧化案件，占比約六成八，而低碳化案件占比僅三成二，審計部亦於113年度中央政府總決算審核報告提具：「產發署為因應疫後全球經濟挑戰，協助業者朝低碳化及智慧化發展，惟製造業申請低碳化案件比率偏低」之審核意見，允待持續研謀各項產業升級轉型輔導資源分配之衡平性，以提升政策資源運用效益。請經濟部產業發展署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【26】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十九)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列 77 億 8,630 萬 6 千元，項下新增「車輛電子暨電動商用車輛輔導開發計畫」編列 1 億 2,750 萬元，推動國內車電及傳統零組件廠系統整合發展，並協助運輸部門淨零轉型。我國汽車零組件製造業約 1,741 家，出口全球金額約 66.59 億美元，美國市場占比約五成，我國汽車零組件輸美受到美國 232 關稅措施加徵 25%影響，與日本、韓國享 15%較優惠關稅稅率相比，經評估將拉近與我國業者之競爭距離，恐逐漸取代我國在美市場占比；我國汽車零組件整體出口及輸美金額於 114 年 5 至 8 月已連續 4 個月單月負成長，允待協助汽車及相關零組件產業妥適因應美國關稅政策變革之影響，提升企業韌性體質及國際競爭力。據交通部第 3 期運輸部門溫室氣體減量行動方案(草案)對推動現況之檢討，「全國電動市區公車普及率」及「電動機車市售比」2 項指標原定 112 年度各達 21%及 15%，惟實際執行結果電動市區公車普及率僅 16.76%、電動機車市售比僅 9.16%，未能達標；在推動電動機車產業發展部分，產業發展署經檢討後規劃於「電動機車產業環境加值補助計畫」(112 至 115 年度)依產業需求新增或加碼補助措施，該計畫所設定之「補助購買電動機車」、「補助建置能源補充設施」及「機車行轉型輔導」3 項衡量指標達成率仍僅介於 20%至 54%之間，實有偏低，允待產業發展署研謀提升該補助計畫執行成效，俾協助運輸部門推動淨零轉型，落實政府 2050 淨零排放政策目標。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」編列 77 億 8,630 萬 6 千元，其項下「工具機產業價值鏈發展暨跨域整合推動

計畫」賡續編列1億5,715萬6千元。我國工具機產業以出口為主，內外銷比約30%及70%，據台灣工具機暨零組件工業同業公會(TMBA)公布我國工具機產業出口統計數據，113年度出口總額22.18億美元，較112年度之26.02億美元，減少3.84億美元(減幅14.8%)；迄114年1至9月出口值則為15.22億美元，較113年同期之16.26億美元，減少1.04億美元(減幅6.4%)，出口金額自112年起連年下滑。我國工具機產業除面臨匯率波動影響外，尚有競爭對手工具機產品功能提升、國內工具機業者多屬中小企業，難在海外設立多個生產據點或銷售據點，拓銷方式主要係國外代理商或經銷商直接取得終端應用業者需求，再向國內工具機業者下訂，致業者難以實際瞭解終端應用產業需求並取得服務回饋資訊，以及全球產業上下游供應鏈面臨淨零碳排浪潮等壓力。本計畫於115年度規劃對準工具機終端應用產業客製化需求，透過產業間跨域媒合推動工具機廠搭載國產智慧零組件及周邊設備，協助終端業者建置智慧節能高效生產線，提高產品競爭力及國產工具機附加價值等，允待加速輔導我國工具機產業轉型升級及跨域媒合，俾深化工具機產業價值鏈之長遠發展及提升產品競爭力。請經濟部產業發展署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【28】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(三十一)115年度經濟部產業發展署預算於第1目「工業技術升級輔導」項下「產業淨零碳排推動計畫」編列11億1,463萬6千元、「中小企業淨零轉型計畫」編列1億2,513萬6千元及「製造業因應氣候變遷策略計畫」編列4,673萬6千元等3項，合共12億8,650萬8千元，協助產業推動淨零碳排、導入低碳技術及綠色製造管理與推動製造部門第3期減量行動方案等。經查：1、112年製造部門溫室氣體排放量約141.474百萬公噸CO2e，較111年減少4.21%，並自110年起連續2年下降；2、產業自願減量措施平均每件減碳量概呈下降趨勢，據審計部113年度中央政府總決算審核報告，平均每件減碳量由95年度之1,356.56公

噸 CO2e，降至 113 年度之 418.33 公噸 CO2e，平均每件減少 938.23 公噸 CO2e，降幅達 69.16%。綜上，經濟部產業發展署 115 年度預算於「工業技術升級輔導」項下編列「產業淨零碳排推動計畫」、「中小企業淨零轉型計畫」及「製造業因應氣候變遷策略計畫」合共 12 億 8,650 萬 8 千元，惟產業自願減量措施由 95 年平均每件減量 1,356.56 公噸 CO2e 降至 113 年之 418.33 公噸 CO2e，允待持續透過低碳技術輔導資源等，引導產業精進溫室氣體減量工作及擴大減量成效，請經濟部產業發展署就產業升級轉型輔導資源分配之衡平性，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【31】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(三十二)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「車輛電子暨電動商用車輛輔導開發計畫」編列 1 億 2,750 萬元，推動國內車電及傳統零組件廠系統整合發展，並協助運輸部門淨零轉型；另 115 年度於「經濟特別收入基金」項下則未續編撥補石油基金辦理電動機車產業環境加值補助計畫相關經費。據行政院公布之美國關稅政策產業影響評估，我國汽車零組件輸美受到美國 232 關稅措施加徵 25%影響，與日本、韓國享有 15%較優惠關稅稅率相比，經評估將拉近與我國業者之競爭距離，恐逐漸取代我國在美市場占比；另我國整車雖未輸美，惟臺美關稅談判已觸及美產汽車進口關稅調降議題；在推動電動機車產業發展部分，據產發署提供 114 年截至 8 月底止執行情形，計畫所設定之「補助購買電動機車」、「補助建置能源補充設施」及「機車行轉型輔導」3 項衡量指標達成率仍僅介於 20%至 54%之間，實有偏低。綜上，請經濟部產業發展署就「汽車及相關零組件產業妥適因應受美國關稅政策變革之影響，提升企業韌性體質及國際競爭力」，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員

會提出書面報告。【32】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(三十三)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「亞創中心強化計畫」編列 8 億 6,000 萬元。經查，該計畫 115 至 119 年總經費 39 億 2,300 萬元，內容含建置飛行測試、系統整合、應用開發模組課程與實作場域、模組化試製及小量驗證產線，並辦理認證輔導。惟年度績效多以平台建置、專班培訓及 10 家次服務、10 件合作案例衡量，未揭露場域整建細項、設備採購清單及後續營運自償率。若大額場域與設備投資未先設定使用率、收費標準、服務廠商名單及與地方閒置校舍活化之契約責任，恐形成硬體先行、效益後補。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(三十四)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「軍民用航太能量提升計畫」編列 2 億 1,250 萬元。經查，該計畫為 115 至 117 年新辦計畫，總經費 6 億 3,750 萬元，115 年度預期推動業者投入開發軍民通用機體結構、內裝及航電製造技術 2 項以上、組裝技術 2 項以上，推動國內業者取得航空產品或供應商認證 2 案以上，並促成國際合作及取得訂單 2 案以上。惟 115 年度預算逾 2 億元，對應成果僅少量技術及認證案數，未揭露認證類型、需求廠商、國內採購或國際訂單金額下限。航太供應鏈補助應以明確客戶、認證、訂單及量產時程為核心，避免與既有軍機軍艦國造、民用航空船舶及軌道車輛等輔導計畫重疊。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【36】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(三十五)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「普惠科技驅動高齡市場商機計畫」編列 1 億 7,706 萬 5 千元。經查，該計畫期程自 113 至 116 年，總經費 7 億 7,283 萬 8 千元，115 年度預期新增 150 家業者上架、媒合 800 家次、輔導及補助高齡普惠科技 100 案，並辦理價值主張快速評估 25 案及使用者經驗驗證 20 案。惟預算書僅列平台上架、媒合、輔導及驗證件數，未量化實際使用者留存率、回購率、營收成長、照護人力減負或對高齡者生活品質之實證效益。高齡科技政策涉及長照、醫療、社福與產業輔導，若缺乏市場付費及照護效益指標，恐成為補助案與平台案的循環。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【37】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(三十六)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「工具機產業價值鏈發展暨跨域整合推動計畫」編列 1 億 5,715 萬 6 千元。經查：1、113 及 114 年截至 9 月底止，我國工具機出口總額分別較上年同期減少 14.8%及 6.4%，近期臺幣匯率波動、地緣政治導致主要市場出口受限，加以美國對等關稅與主要競爭國稅率差距等因素，恐持續影響我國工具機產業出口表現。2、允宜加速輔導產業轉型升級及跨域媒合，以提升產品競爭力。本計畫於 115 年度規劃對準工具機終端應用產業客製化需求，透過產業間跨域媒合推動工具機廠搭載國產智慧零組件及周邊設備，協助終端業者建置智慧節能高效生產線，提高產品競爭力及國產工具機附加價值等，允待加速輔導我國工具機產業轉型升級及跨域媒合，深化工具機產業價值鏈之發展及提升產品競爭力。綜上，請經濟部產業發展署就「加速輔導產業轉型升級及跨域媒合，提升工具機產業競爭力」，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【39】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(三十七)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「設計驅動跨域整合創新 2.0 計畫」編列 4 億 3,514 萬 5 千元。經查，該計畫包含前瞻設計與政策研析、產業跨域創新、公共服務與城市美學、人才培育、金點系列獎項及臺灣設計展等工作，預期促成設計投資 5 億元、產值 9 億元；惟預算書未拆分展會、獎項、城市場域改造與企業補助之成本及績效。設計能量升級應回歸企業產品創新與出口競爭力，不宜以活動、展覽與城市美學包裹產業預算。請經濟部產業發展署向立法院經濟委員會提出書面報告。【40】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(三十八)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「業務費」編列 48 億 5,858 萬 1 千元。有關產業發展署在 115 年度編列的 20 億 6,158 萬 2 千元預算（含 5 項子計畫），惟台灣無人機關鍵技術「自主化」不足，此部分仍仰賴進口。立法院預算中心預算評估報告指出我國雖然有整機生產實績，但在酬載、通訊、飛導控模組（含晶片）等核心零組件上，自主化程度仍然不足。另外，扶植「非紅供應鏈」，以實質提升「非紅（Non-Red）」核心模組的自給率，而非僅止於整機組裝。惟台灣目前的產業結構多屬中小企業，缺乏大規模生產能力，我國產業缺乏「具備大規模生產」及「系統整合能力」。目前國際市場由中國（商用市占逾 71%）壟斷，我國若無法形成規模經濟，難以切入全球利基市場。再者，飛測場域與空域短缺，相關基礎設施不足導致業者開發受阻的現狀。目前空域及大型飛行測試場域地點短缺，且申請流程繁瑣，影響業者進行大量飛測及環境適應性驗證。爰要求產發署協調民航局等單位，針對「專用空域盤點」與「簡化飛測申請流程」提出跨部會解決方案。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面

報告。【42】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

(三十九)115 年度經濟部產業發展署預算於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「業務費」之「委辦費」編列 48 億 0,829 萬 8 千元。鑑於全球無人載具產業發展迅速，未來如無人機、無人艇等預期將廣泛應用於商業、服務、物流等多元領域，其中大型固定翼無人機，具航程長、載重大與飛行速度快之特性，將有利於縮減貨運物流之運輸成本，實現突破空間限制並帶動跨域工業區創新物流模式之可能。惟現行我國針對無人機之政策資源配置，多仍聚焦於國防應用或小型偏鄉物流用途，對於具備龐大經濟效益之大型商用無人載具尚缺乏整體規劃。故於本計畫項下之「無人機多元應用關鍵技術開發計畫」，應就「大型貨運用之無人載具之研發、製造、測試與商業實證」，制定明確之發展計畫與產業輔導機制。請經濟部產業發展署會同經濟部產業技術司及相關部會，就「大型貨運用之無人載具之研發、製造、測試與商業實證」，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【43】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(四十)115 年度經濟部產業發展署預算於第 3 目「工業管理」項下編列「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫」，其辦理協助地方與產業合作規劃智慧杆基礎建設，輔導產業發展創新商模應用、營利模式及建立生態系，盤點地方和產業需求，並進行適法性研究等經費，預算為 1 億 4,000 萬元。行政院與各部會推出「AI 新十大建設」，AI 新十大建設 3 大面向為智慧應用、基礎建設基盤、關鍵技術，還發展主權 AI、加強算力基礎、培育 AI 人才，投入千億投資，129 年創造 15 兆產值，打造台灣智慧生活圈。根據「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫（114 至 117 年）」說明，5G 智慧杆可應用於智慧城市、智慧交通、智慧農業、智慧製造等多個領域，並且具有推動智慧轉型發展的重要基礎。全球在 5G 智慧杆規模不斷

成長，台灣正邁進智慧城市一環，5G 智慧杆的推廣仍需擴大遍布台灣每個城市且兼具多功能使用。而設置 5G 智慧杆時，仍需跨單位、與地方政府共同管理與協調，以及留意民眾個資保護，避免民眾個資外流引起民眾恐慌。為持續打造台灣智慧城市，請經濟部提出此計畫設置之預期成果，以及智慧裝置之相關應用。基此，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【44】

提案人：賴瑞隆

連署人：陳亭妃　蔡易餘

(四十一)115 年度經濟部產業發展署預算於第 3 目「工業管理」項下「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫」編列 1 億 4,000 萬元，協助地方與產業合作規劃智慧杆基礎建設，輔導產業發展創新商模應用、營利模式及建立生態系，推動相關標準規範以降低成本，盤點地方及產業之現況與需求，並進行適法性研究等。該計畫 114 年度預算編列 3 億元，包含研擬補助機制及推動產業輔導等所需業務費 2 億元，以及對直轄市、縣市政府之獎補助費 1 億元，惟截至 114 年 8 月底止僅執行業務費 1 億 4,397 萬元(占全部預算數之 47.99%)，獎補助費均未執行。鑑於該計畫推動事涉中央對地方政府補助，「財政收支劃分法」修正後之中央與地方事權分配及補助機制等仍需與地方政府溝通協調，且 114 年工作進度已有延遲，允宜妥善規劃因應並加強執行進度之管控，俾利計畫順遂推進。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【45】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(四十二)115 年度經濟部產業發展署預算於第 3 目「工業管理」項下「智慧杆產業推動暨城市智慧基建計畫」編列 1 億 4,000 萬元。惟部分計畫於 114 年度已出現執行進度延遲情形，顯示計畫控管與跨機關整合仍有待強化。此外，產業轉型政策涉及多部會資源整合，若未妥善規劃分工及資源配置，易產生重複投入或效益不彰問題，影響整體政策推動成效。鑑於計畫進度與整合機制仍有改善空間，允宜強化控管及

跨部會協調，請經濟部產業發展署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【46】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　賴瑞隆

(四十三)115年度經濟部產業發展署預算於第3目「工業管理」項下「深度節能－用戶導入ESCO行動計畫－跨部會ESCO輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫」編列3,500萬元。深度節能雖針對用電大戶，惟中小型企業及老舊工業區廠房的設備老舊，耗能更形嚴重。經濟部產業發展署應針對非都會區之老舊產業園區，設立專案ESCO節能輔導媒合機制，並提供具體的系統性節能服務與融資協助方案。請經濟部產業發展署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【47】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(四十四)115年度經濟部產業發展署預算於第3目「工業管理」項下新增「國家藥物韌性整備計畫」，計畫期程115至118年度，產業發展署分攤之計畫經費4年合共11億6,000萬元，並於115年度預算編列第1年經費2億7,000萬元。經查：1、經濟部主管分擔之計畫經費合共131億6,000萬元，含經濟部產業技術司120億元及產業發展署11億6,000萬元。2、允宜加強說明與經濟部產業技術司間之分工作業，避免預算資源重複配置，以發揮資源最大效益。參據經濟部115年度預算、國家藥物韌性整備計畫草案內容及洽詢產業發展署與經濟部產業技術司說明，本計畫內之經濟部辦理事項雖由該部產業技術司及產業發展署共同提出，惟經檢視存有類似或重複之處，本計畫規劃透過補助或輔導等政策工具，推動關鍵原料藥、製劑及重要醫材等國產化生產，與產業研發及製造均有相關。綜上，請經濟部產業發展署就「國家藥物韌性整備計畫主管經濟部產業發展署與產業技術司間之分工作業及資源配置」，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【48】

提案人：鄭正鈐

連署人：鄭天財　洪毓祥

(四十五)115 年度經濟部產業發展署預算於第 3 目「工業管理」項下「國家藥物韌性整備計畫」編列 2 億 7,000 萬元。盼透過推動原料藥、製劑及醫療器材研發與製造，提升我國藥品供應自主能力。惟本計畫係屬跨部會整合性政策，整體由政府投入總經費 360 億元，其中經濟部主管分擔 131 億 6,000 萬元，包含產業發展署 11 億 6,000 萬元及產業技術司 120 億元，資源規模龐大。經檢視計畫內容，115 年度產業發展署與經濟部產業技術司均編列補助業者投入原料藥及製劑研發之相關經費，並於分年策略中均規劃辦理國內無自製原料藥盤點、技術開發、技轉及查驗登記等工作，業務內容高度重疊，恐有資源重複配置之虞。另雙方亦均規劃協助業者參與國際展會及拓展國際鏈結，顯示計畫在推動策略與執行分工上尚未明確區隔。鑑於本計畫攸關國家醫療體系穩定及供應鏈安全，允宜通盤檢討跨部會資源配置與執行分工，明確界定各機關權責範圍及補助對象，並建立整合性推動機制與績效指標，以避免重複投入並提升政策整體效益，確保有限資源能有效強化我國藥品自主供應能力及產業競爭力。請經濟部產業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【49】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

第 4 項 標準檢驗局及所屬 30 億 1,253 萬 7 千元，照列。

本項通過決議 19 項：

(一)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬歲出預算第 1 目「建立度量衡及標準檢測驗證」編列 9 億 4,983 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【66-67、70、73-77】

提案人：洪毓祥　呂玉玲　鄭正鈐　鄭天財　陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

連署人：蔡易餘　伍麗華

(二)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「建立度量衡及標準

檢測驗證」項下新增「次世代通訊產品標準及檢測驗證」等11項科技發展計畫，共計編列4億2,330萬6千元。經查，除「次世代通訊產品標準及檢測驗證」、「智慧安控產品標準檢測及驗證」、「MW級充電設備關鍵零組件檢測驗證」及「氫能燃料電池系統標準暨檢測技術建置」屬1年期計畫外，其餘7項計畫均為跨年期計畫，計畫期間為115至118或119年度。另「對接國際性標準組織暨拓展智慧解決方案標準與驗證」及「MW級充電設備關鍵零組件檢測驗證」係由標準檢驗局主責，其餘計畫則配合經濟部或數位發展部等機關辦理。鑑於上述多數計畫係配合淨零碳排等政策推動，而國內部分相關產業仍屬初期階段，標檢局應蒐集及關注國際標準技術規範，並加速推動檢測驗證制度及建置檢測能量，俾提升產業競爭優勢。爰建請經濟部標準檢驗局於3個月內,向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【82】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(三)115年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第1目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下「淨零科技標準檢測驗證」中「綠電交易拓展暨數位碳查證技術」編列7,905萬5千元，較114年度8,501萬8千元減少596萬3千元。為確保中小企業得以取得所需綠電，標準檢驗局自109年起陸續辦理「再生能源憑證單一電號多用戶交易輔導示範計畫」、「綠色租賃方案」及「再生能源綠市集」等計畫，截至114年7月底，參與用戶家數累計共223家，完成交易再生能源憑證達15萬2,396張，促成20家企業及機構與售電業簽約採購綠電。另標準檢驗局自114年10月7日起推動「中小企業平價綠電專案」，由彰濱產業園區標租光電案場釋出三成綠電，可釋出約4,500萬度綠電，專供中小企業公開競標購買，以滿足其綠電需求。鑑於環境部配合「氣候變遷因應法」,預計自115年起開徵碳費，又中小企業於再生能源交易市場相對弱勢，經濟部及標準檢驗局應持續檢討綠電交易各項措施之推動成效，並優化憑證中心平台交易功能，以協助中小企業購買綠電及掌握淨零轉型趨勢，提升其市場競爭力。【83】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(四)經濟部標準檢驗局及所屬「建立度量衡及標準檢測驗證」計畫，係辦理國家標準制定、度量衡體系建構、檢測驗證能量提升，以及推動5G智慧杆、次世代通訊、淨零能源與AI智慧檢測等相關業務，為支撐我國產業升級及數位轉型之重要基礎。其中，計畫內容已包含推動 5G 智慧杆標準、通訊驗證及智慧檢測應用等項目，與地方政府推動智慧城市基礎建設具有高度關聯性，尤其高雄市政府刻正推動「智慧高雄主權AI燈塔計畫」，透過城市級AI平台整合交通、防災、設施管理及公共治理應用，對於即時數據蒐集、感測設備布建及通訊標準化需求殷切，兩者具有高度政策互補與整合空間。惟經檢視目前中央相關計畫推動情形，仍偏重標準制定與技術驗證面，對於地方實際場域應用、資料整合及城市治理落地之連結尚有不足，未能充分發揮中央資源帶動地方智慧城市發展之整體效益。綜上，為強化中央與地方政策整合、提升預算執行效益並促進南部地區智慧產業發展，爰要求經濟部落實下列各點，並向立法院經濟委員會提出書面報告：1、盤點「智慧杆產業推動」及相關檢測驗證計畫，提出與地方政府智慧城市建設(包含高雄「主權AI燈塔計畫」)之整合推動機制，強化中央標準與地方應用之銜接。2、優先於高雄亞洲新灣區及相關產業聚落，規劃建置智慧杆驗證場域及示範應用場域，結合在地AI產業、半導體及資通訊產業鏈，推動實證落地。3、建立跨部會與地方政府合作機制，整合標準檢測、通訊驗證、資料平台及AI應用，提升智慧城市基礎建設整體效能。4、就智慧杆及相關感測基礎建設，提出資料蒐集、資安防護及AI應用之整體規劃，確保資料可用性、安全性及治理應用價值。5、強化南北資源平衡配置，提升南部地區(特別是高雄)在標準制定、檢測驗證及智慧應用場域之參與比例，促進區域均衡發展。【84】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(五)經濟部標準檢驗局及所屬「標準檢驗及度政管理」計畫係辦理商品檢驗、度量衡檢定校正、市場監督查核及相關管理業務，係維護產品安全、交易公平及產業發展之重要基礎。而近年高雄產業結構快速轉型，隨半導體、AI、智慧製造及綠能產業聚

落逐步形成，對於精密檢測、標準驗證及度量衡校正之需求大幅提升，尤其在高雄現有 13 處產業園區及新設園區（如楠梓科技產業園區、仁武科技產業園區、高雄軟體園區二期等）持續推動下，產業對在地檢測驗證能量之需求更形迫切。然目前檢測驗證資源及相關能量多集中於北部地區，南部地區（含高雄）在高階檢測設備、驗證能量及技術服務供給方面仍有不足，導致企業須跨區檢測，不僅增加成本與時程，亦影響產業發展效率及投資誘因，「產業在高雄，檢測也要在高雄，不能再南部做產業、北部做驗證」。綜上，為強化標準檢驗及度政管理制度與產業發展之連結，提升南部地區檢測驗證能量並促進區域均衡發展，爰要求經濟部：1、盤點全國檢測驗證及度量衡校正資源之區域分布，提出強化南部（特別是高雄）檢測驗證能量之整體規劃。2、配合高雄產業園區發展，於楠梓、亞灣及北高雄等重點區域，規劃建置或引進在地化檢測驗證及度量衡服務據點，提升產業支援能力。3、針對半導體、AI、智慧製造及綠能等重點產業，建立專業檢測標準與驗證機制，強化產業鏈支援。4、推動檢測驗證服務數位化與智慧化，結合 AI 及數據分析技術，提升檢驗效率並建立風險預警與即時監測機制。5、促進中央與地方政府合作，結合高雄市智慧城市及產業政策（如智慧城市、AI 應用等），推動標準檢測與產業應用整合發展。6、就高雄及南部地區檢測驗證能量建置、產業服務成果及未來規劃，向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【85】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(六)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 1 目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下新增 11 項科技發展計畫，共編列 4 億 2,330 萬 6 千元，多數計畫係配合淨零碳排等政策推動，鑑於國內部分相關產業仍屬初期階段，應蒐集及關注國際標準技術規範，並加速推動檢測驗證制度及建置檢測能量，以提升產業競爭優勢。【86】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(七)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 1 目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下「淨零科技標準檢測驗證」中「綠電交

易拓展暨數位碳查證技術」編列 7,905 萬 5 千元，該局自 106 年間已成立憑證中心，並推動各項協助取得綠電方案，鑑於環境部將於 115 年度開徵碳費，又中小企業於綠電交易市場相對弱勢，應通盤檢討現有方案推動成效，並優化憑證中心平台交易功能，以協助中小企業購買綠電及掌握淨零轉型趨勢，以提升市場競爭力。【87】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(八)鑑於無人載具用途多元，其相關零組件生產、系統開發與整機製造產業，已成為我國推動產業轉型升級、拓展國際市場與發展國防與經濟雙重韌性之關鍵角色。惟因無人載具產業性質特殊，涉有高度資訊安全與戰略敏感性，其核心零組件與關鍵電子系統應致力於自主研發或與民主友邦合作開發，以確保「非紅供應鏈」之落實。主管機關應明確定義「非紅供應鏈」非紅之程度，區分因資安疑慮須百分之百非紅的零組件、因產業依賴性須部分非紅的零組件。又現行我國無人載具供應鏈尚未完全自主，仍有部分高階部件仰賴進口，政府主管機關應建立具體管制機制，明確定義供應鏈各區段非紅之程度，積極協助國內業者剔除紅色供應鏈滲透與資安威脅之可能。爰要求經濟部標準檢驗局會同相關部會，就「無人載具商品之產地溯源、資安檢測與管制」，研擬相關共通性國家標準與實質查驗規範。【88】

提案人：鍾佳濱　邱志偉

連署人：蔡易餘

(九)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 1 目「建立度量衡及標準檢測驗證」編列 9 億 4,983 萬元。其項下新增「次世代通訊產品標準及檢測驗證」等 11 項科技發展計畫，編列預算 4 億 2,330 萬 6 千元，其中除 4 項為 1 年期計畫外，其餘多為跨年度（115 至 118 或 119 年）計畫，投入次世代通訊、智慧安控、服務型機器人及淨零碳排相關檢測驗證技術建置。惟相關產業多仍處發展初期，且國際標準與驗證規範尚在快速演進階段，倘未能同步掌握國際發展趨勢並完善前期規劃，恐致檢測驗證能量建置與實際市場需求脫節。經查，115 年度新增計畫中包含「MW 級充電設備關鍵零組件檢測驗證」6,575 萬元、「氫

能燃料電池系統標準暨檢測技術建置」5,500 萬元、「浮式風電與光電標準檢測驗證」8,777 萬 5 千元及「永續航空燃料檢測驗證」1,500 萬元等，均涉及淨零碳排關鍵技術領域，然目前國內相關檢測能量及驗證制度尚未完備。例如大型電動車充電需求已達 800 至 1,000 瓩時，現行充電技術尚未完全支應，MW 級充電設備標準及檢測體系仍待建立；又永續航空燃料雖已於 112 年訂定國家標準，惟至 114 年始納入強制檢驗範圍，顯示制度推動仍有時程落差。鑑於國際已逐步強化淨零相關產品標準及驗證規範，允宜持續蒐整國際標準動態，並加速檢測驗證制度建置與能量布建，同時強化跨部會協調及計畫整合，確保資源有效運用，以提升我國相關產業競爭力並順利接軌國際市場。請經濟部標準檢驗局及所屬於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【63】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「建立度量衡及標準檢測驗證」編列 9 億 4,983 萬元，係用於建構國家度量衡標準體系、發展檢測驗證能量、推動通訊、淨零能源及智慧產業標準與驗證制度，並導入 AI 與數位技術精進檢測服務，以支援產業發展及維護消費者權益。惟查該計畫預算規模大幅成長，且涉及多項新興科技與跨年度重大計畫，經檢視預算書，仍存在下列問題有待檢討與精進：1、首先，115 年度新增多項科技發展計畫，包含 6G 通訊、氫能、儲能、浮式風電及智慧檢測等，共編列逾 4 億元，惟多數計畫仍屬初期建置階段，尚未形成穩定之檢測驗證能量，相關技術標準及驗證制度亦未完全成熟，恐有資源投入過快、成果未能即時落地之疑慮。2、其次，本計畫委辦經費占比偏高，依預算書顯示，「建立度量衡及標準檢測驗證」項下委辦費高達 8 億 4,494 萬 1 千元，顯示大量業務委由外部機構執行，惟相關委辦案件之績效評估、技術移轉成果及監督機制尚未充分揭露，恐影響預算運用效率及政策自主性。3、再者，計畫內容涵蓋 AI 智慧秘書、智慧助手及數位平台等系統建置，惟其與既有資訊系統及其他科技計畫間之整合程度尚未明確，恐有重複投資及資源分散之情形，影響整體數位治

理效益。4、復就政策面觀之，相關檢測驗證計畫多配合淨零碳排及產業轉型政策推動，然立法院預算中心預算評估報告已指出，應持續關注國際標準與驗證規範發展，並加速建置檢測能量，以確保我國產業競爭力；惟目前各項計畫之國際接軌程度、標準調和進度及實際協助產業之效益，尚缺具體評估機制。5、此外，部分計畫（如綠電憑證、碳查證等）涉及平台建置與市場機制運作，惟截至目前再生能源憑證制度之市場滲透率仍有限，且中小企業參與程度不足，顯示政策推動仍有落差，相關平台效能及政策設計仍待強化。綜上，為確保預算資源有效運用、強化計畫執行效益及提升我國檢測驗證體系之整體競爭力，爰請經濟部就上述事項向立法院經濟委員會提出書面報告。【64】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(十一)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「通訊產業應用檢測驗證」編列 4,068 萬元，係屬辦理制定 5G 智慧杆及開放式無線存取網路（O-RAN）技術規範，建構檢測與驗證服務，確保產品品質與安全。然據查，標檢局參據國際標準訂頒我國 3C 產品安全國家標準，惟國際標準 IEC62368-1 已於 2023 年 7 月修正，修正內容涉及無線傳輸設備等關鍵安全要求，迄今已逾 1 年，該局卻仍未完成修編。我國「資通與視聽產品」進出口規模龐大，廠商居全球供應鏈關鍵地位，卻在產品安全規範上落後國際，恐損及產業競爭力與消費者使用安全。爰此，請經濟部標準檢驗局積極調和國際標準，確保商品安全。【65】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十二)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「智慧產業計量檢測驗證及國際鏈結－委辦費」編列 4 億 0,307 萬 6 千元，係屬辦理制定智慧安控系統之產品安全與資安標準化機制，推動產品驗證及完善檢測能量，以提升產品安全性與資安等級。根據審計部 113 年度中央政府總決算審核報告，提及 111 至 112 年度計畫審議結果，審查委員提出前後期計畫推動重點似無明顯差異，多屬現有工作之精進；標準檢驗及計量標準

檢驗及計量便捷智能服務項下之工作項目，與經濟部歷年於電子化政府計畫爭取經費辦理之工作項目相似，創新性不足等意見，至113年度計畫審議時，審查委員仍再提出計畫整體多為進行既有功能精進及擴充，似無具體創新，顯示標檢局未能參考借鏡並妥適調整。爰此，請經濟部標準檢驗局持續優化計畫，提升行政效能。【68】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十三)115年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「儲能系統暨充電設備檢測驗證」編列1億1,266萬4千元，係屬辦理評估充電樁之電力調節系統產業發展趨勢，培育電力調節系統併網、安規及資安檢測驗證相關人才等。然據標檢局調查，截至113年底止，國內仍有599處應檢定而未檢定或待確認之充電樁場域，惟該局113年度檢查計畫僅抽查4處、8槍，覆蓋率僅0.67%，檢查力道顯不足。此情形不僅難以於合理期限內確保既設充電樁計量合規，亦恐影響業者與消費者交易公平，顯示標檢局在監管能量與執行作為上均明顯不足。爰此，請經濟部標準檢驗局加強查核，確保消費者權益。【69】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十四)115年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第1目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下「淨零科技標準檢測驗證」編列3億3,515萬6千元。另於「淨零科技標準檢測驗證」項下賡續編列「綠電交易拓展暨數位碳查證技術計畫」7,905萬5千元，辦理綠電交易平台功能建置及碳查證系統優化等工作。惟檢視114年度執行情形，全年預算8,501萬8千元，截至7月底執行數僅565萬8千元，執行進度明顯落後，相關平台建置及功能開發尚待加速。另依資料顯示，迄114年7月底通過查核之再生能源憑證案場裝置容量為4,539MW，占全國再生能源總容量2萬1,886MW之比率僅20.74%，顯示憑證制度覆蓋率仍有限，尚未全面反映綠電供應量能；雖憑證核發達943萬2,253張，交易張數863萬8,777張，惟中小企業參與情形仍屬有限。再者，標準檢驗局自109年起推動單一電號多用戶交易及綠色租賃等措施，迄114年7月底累計僅223家用戶參與，完成交易15萬2,396張憑證，並僅促

成 20 家企業實際簽約購電，與整體中小企業需求規模顯有落差。鑑於環境部已於 113 年 8 月公告碳費相關子法，並預計自 115 年起正式開徵，企業對綠電需求將大幅提升，惟現行交易平台機制、憑證制度及媒合效率尚未充分因應市場需求，尤其中小企業取得綠電仍具門檻。爰允宜通盤檢討現行綠電推動措施之執行成效，並加速優化再生能源憑證中心平台功能，強化交易媒合機制與使用便利性，以提升中小企業取得綠電之可及性，確保淨零轉型政策順利推動並強化產業競爭力。請經濟部標準檢驗局及所屬於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【71】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十五)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 1 目「建立度量衡及標準檢測驗證」項下「淨零科技標準檢測驗證」中「無碳電力憑證標準檢測驗證」編列 1,600 萬元，內容包括掌握國際無碳電力憑證及驗證發展趨勢、建立國內無碳電力憑證標準技術規範及驗證量能，並促進與國際相關單位合作。然該項預算涉及新興憑證制度、國際規範接軌及未來產業採認，其制度設計、驗證邊界、資料可信度及與既有再生能源憑證制度之關聯，均有必要進一步釐清。無碳電力憑證攸關企業淨零揭露及國際供應鏈採認，若制度框架、驗證方法與國際標準銜接不足，恐造成憑證重複建置、產業適用混淆及公信力不足。爰要求經濟部標準檢驗局向立法院經濟委員會提出書面報告，內容至少應包括：我國無碳電力憑證制度定位、與再生能源憑證之差異、國際標準比較、驗證流程、資料來源、查核機制、預計完成期程及年度 KPI。【72】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(十六)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於「標準檢驗及度政管理」編列 6 億 4,334 萬 8 千元，用於辦理商品檢驗、度量衡檢定校正、正字標記管理、市場監督查核及相關行政管理等業務，係維護產品安全、交易公平及消費者權益之重要基礎。但近年相關業務執行情形及預算編列狀況，仍存在若干

問題亟待檢討與精進：1、標準檢驗及度政管理業務量持續成長，商品檢驗批次及登記件數逐年增加，顯示市場監管需求日益提高；然相關收入（如審查費及登記費）預算編列卻低於近年決算數，未能反映實際業務成長趨勢，顯示預算估列未臻精確，恐影響資源配置合理性及財務規劃完整性。2、度量衡檢校及商品檢驗業務涉及市場交易公平與民生安全，惟部分檢測項目量能成長有限，且度政檢校數量未隨業務擴增明顯提升，顯示檢測能量與市場需求之間仍存在落差，相關檢測資源配置及效能有待檢討。3、商品檢驗及市場監督多仰賴事後抽驗及行政查核，惟對於違規商品流通防制、風險預警及源頭管理之整體策略仍有強化空間，現行制度較偏重事後處理，缺乏前端風險控管與科技應用整合。4、部分行政管理及檢驗相關作業仍採傳統人工或分散系統方式進行，與數位化及智慧化管理趨勢仍有落差，相關業務流程優化及跨系統整合仍待加速推動。5、就整體政策面觀之，隨國際貿易及跨境電商快速發展，商品流通型態多元化，檢驗及度政管理面臨更高挑戰，惟現行制度在跨境商品監管、網購產品安全檢測及國際標準接軌等方面，仍缺乏完整策略及具體績效評估機制。綜上，為強化標準檢驗及度政管理制度效能，提升市場監管品質並確保預算資源有效運用，爰請經濟部就上述事項向立法院經濟委員會提出書面報告。【78】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(十七)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 3 目「標準檢驗及度政管理」項下「強化商品檢驗及驗證效能」編列 8,304 萬 2 千元。依據「商品檢驗法」第 3、4 及 7 條規定，經濟部標準檢驗局應就涉及健康與安全之高風險商品實施檢驗，並負責召回、公告及查核相關機制；另依「消費者保護法」第 7、17 條規定，主管機關應確保消費者有充分知的權利與安全保障。標準檢驗局公告之「應施檢驗兒童用品」雖已涵蓋 30 餘類商品，但實務上市場仍充斥不合格品與未經檢驗產品。111 至 113 年間市場監督件數雖逐年增加至逾 2 萬件，然不合格商品件數亦連年超過 400 件；此外，部分在美國 CPSC 及

歐盟 Safety Gate 已下架或召回的高風險兒童用品，仍能於台灣網路及零售市場販售！顯示標檢局對國際召回資訊之追蹤、比對及下游清查機制未臻完備，導致國內兒童安全風險持續存在。再者，現行「商品安全資訊網」揭露的召回資訊可及性不足，家長及消費者難以即時掌握危險商品清單。雖標檢局有透過親子館活動、學校宣導及社群媒體推廣，但宣導效果有限，未建立如 CPSC 制度中可追蹤回收率與企業改善進度的監督體系，亦缺乏對違規商品後續管理之具體成效評估。為強化兒童用品市場安全監管與資訊透明，標準檢驗局應提出具體改善計畫，包含：1、源頭檢驗強化機制：檢討現行應施檢驗商品公告範圍與風險評估頻率，明確列入高風險兒童用品，並提出年度執行時程與成效指標。2、國際召回對接與通報制度：建立與 CPSC 及歐盟 Safety Gate 召回資料之即時比對與自動通報流程，明訂國內回收處理及稽查時限。3、資訊公開與回收追蹤制度：檢討「商品安全資訊網」資訊揭露方式，建立可搜尋、可追蹤之召回資料庫，包含各產品回收比率與違規改善進度。4、消費者教育與宣導評估：制定具體 KPI，檢視各類宣導方式的觸及率與實際成效。請經濟部標準檢驗局及所屬於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【79】

提案人：蔡易餘

連署人：鍾佳濱　陳亭妃　邱志偉　林月琴

(十八)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 3 目「標準檢驗及度政管理」項下「強化商品檢驗及驗證效能」中「業務費」編列 8,304 萬 2 千元。鑑於經濟部標準檢驗局對於跨境電商與平行輸入商品所引發之商品安全、消費者權益保障及市場公平競爭等議題，現行管理制度仍存重大缺口。尤其「商品檢驗法免驗辦法」部分條文已無法有效因應電商市場的快速變化，導致未經檢驗商品可能流入市面、甚至標檢局網站明確提出召回的商品，卻仍可在電商平台持續販售，影響消費者安全與國內產業公平性。雖標檢局已承諾研議修法方向並加強管制，但尚未提出具體可行方案。行政院已明確要求相關部會落實「虛實對應」管理辦法及跨境電商產品之執行管

制措施。然而，標檢局報告仍顯示難將跨境電商納入我國管理體系，顯示跨部會合作及制度建置尚未具體成形。標檢局雖已與國內電商平台合作建立 API 介接、違規商品下架與賣家提醒機制，然現行依據「商品檢驗法」與「消費者保護法」所規範對象為國內報驗義務人與經營者，難以觸及境外平台及賣家。我國法令缺乏域外效力，造成跨境商品安全無從控管，現階段仍以本國平台為主，無法涵蓋跨境交易風險。對於境外網站或平台商品，仍無法強制揭露中文標示、安全資訊或檢驗標識號碼，管理能量顯不足。為督促標檢局儘速回應跨境電商管理制度之結構性不足，並落實行政院要求之跨部會協調機制，請標檢局於期限內提出具體書面報告，並詳述下列事項：1、提出與數位發展部協調後之跨境電商商品安全管理及執行管制措施，包含法源研議方向與時程； 2、強化 API 爬網及檢驗能量，提出具體人力配置及關鍵字改善計畫，以有效處理每年高達 2 萬件之檢舉案件。請經濟部標準檢驗局及所屬於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【80】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘　陳亭妃　林月琴

(十九)115 年度經濟部標準檢驗局及所屬預算於第 3 目「標準檢驗及度政管理」項下「發展檢試驗暨技術服務」中「設備及投資」編列 1 億 0,678 萬 9 千元。本項「發展檢試驗暨技術服務」計畫，係為強化我國檢測驗證能量、提升技術服務能力及支援產業發展，對於確保商品安全與促進產業升級具重要功能。惟就其預算配置內容、投資決策依據及執行效益進行整體檢視，仍有多項關鍵問題尚待釐清，影響預算編列之合理性與資源運用之有效性。首先，就設備採購經費而言，本計畫編列金額占比偏高，顯示以擴充檢測量能為主要推動方向。然而，未見對現有檢測設備之使用率、稼動情形及剩餘產能進行完整盤點，亦未提出設備汰換與新增之判斷標準。在缺乏既有資源利用分析之情況下，新增設備之必要性與急迫性難以確認，影響投資決策之基礎。其次，對於新增設備之效益評估未臻具體。本計畫未提出新增設備對檢驗量能提

升之具體幅度、服務案件增加情形、檢測時效改善程度或對產業技術服務之實質貢獻，亦未建立相關量化指標。缺乏明確效益預測下，設備投資與政策目標間之連結尚不完整，不利於後續成效評估。再者，整體計畫尚未提出完整之成本效益分析。設備採購除建置成本外，尚涉及維護保養、人力配置及折舊成本等長期支出，惟未見對全生命週期成本之整體評估，亦未說明與委外檢測或跨機構資源共享之比較分析。若未就不同方案進行系統性比較，將難以確認最具效益之資源配置方式。另整體而言，本計畫之績效指標仍以檢測件數、服務次數或設備建置完成等過程性成果為主，尚未建立成果導向之評估機制，例如檢測服務品質提升、產業應用成效、技術服務對產值之貢獻或國際競爭力提升等，影響預算執行成果之具體呈現。綜上，本計畫雖具提升檢測驗證能力及支援產業發展之政策必要性，惟在設備投資決策基礎、效益評估機制、成本分析及經常性支出合理性等面向，尚需進一步強化與具體化。為確保公共資源投入具備明確依據與可衡量成果，並提升整體計畫之執行效益，請經濟部標準檢驗局及所屬於3個月內向立法院經濟委員會就下列事項提出書面報告：1、現有檢測設備之使用率、稼動情形及剩餘產能盤點分析。2、新增設備之必要性評估及對檢測量能提升之具體效益（含服務案件、時效及品質改善）。3、完整成本效益分析（含設備全生命週期成本及替代方案比較）。4、一般事務費及旅費之用途說明、執行內容及與計畫目標之關聯性。5、具體成果導向績效指標（含產業應用效益、技術服務貢獻及整體檢測效能提升）。【81】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

第5項 智慧財產局18億3,164萬7千元，照列。

本項通過決議12項：

(一)115年度經濟部智慧財產局歲出預算第1目「智慧財產權科技發展」編列3億8,940萬2千元，凍結300萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【91、94-95、97】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　呂玉玲

鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

連署人：賴瑞隆

(二)AI 大型語言模型之運作高度依賴海量資料進行模型訓練，而這些資料往往包含受「著作權法」保護之內容。惟查，我國現行「著作權法」係基於傳統人類創作及類比時代思維所建構，面對 AI 技術「大量重製學習」與「自動生成內容」之新興特性，已產生嚴重之法律適用模糊與產業發展風險。首先，在 AI 模型訓練的輸入端，開發者需進行資料探勘(TDM)以獲取訓練素材，此過程涉及著作之重製行為。目前我國實務多僅能依賴「著作權法」第 65 條第 2 項之概括性「合理使用」條款進行抗辯。然該條款之判斷標準，諸如利用目的、商業性質及市場影響等，定義抽象且充滿個案不確定性。近期美國聯邦最高法院在 Andy Warhol v. Goldsmith 案中，對於商業性目的之轉化性使用採取較嚴格之限縮解釋，顯示若 AI 模型具商業用途，將難以主張合理使用，此一國際司法趨勢已對我國相關產業構成極大之法律不確定性與侵權風險。其次，在 AI 生成內容的輸出端，亦衍生出權利歸屬與侵權責任之爭議。依據我國智慧財產局見解及美國 Thaler v. Perlmutter 案判決，AI 非自然人，其自主生成內容不受著作權保護，但當生成內容與訓練資料高度雷同時，如何界定「接觸」與「實質近似」之侵權責任，現行法規仍缺乏明確指引。歐盟則透過數位單一市場著作權指令明訂資料探勘之例外規定。相較之下，我國顯然缺乏明確「資料探勘例外」機制。爰此，為解決生成式 AI 發展所致之著作權法律適用疑慮，建請經濟部智財局參考歐盟與日本之立法前例，儘速啟動「著作權法」修法作業或研擬相關配套措施。此外，針對具商業性質之 AI 應用，智慧財產局應審慎釐清合理使用之適用標準，在個案判斷時考量生成物是否對原市場產生替代效果，若具互補性或高度轉化價值，應給予適度之發展空間，以在維護文化創作權益與促進科技創新間取得平衡。就上開議題，爰建請經濟部智慧財產局於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【100】

提案人：邱議瑩

連署人：鍾佳濱　蔡易餘　林宜瑾

(三)115 年度經濟部智慧財產局預算於「智權推進致能轉型」編列4,857 萬 5 千元，主要用於建置新一代 AI 智權服務平台，以提供主動精準服務。鑑於智慧財產權分類龐雜，且申請及管理方式均有不同，又國內企業多屬中小企業，為提升中小企業及個人運用智財權之服務意願及能力，應強化導入 AI 技術應用，妥為規劃平台之建置及完備服務項目，以符社會大眾需求。【101】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(四)115 年度經濟部智慧財產局預算於第 1 目「智慧財產權科技發展」項下「智慧財產服務暨業界運用效能躍升」編列 2 億 8,876 萬 7 千元，較 114 年度增加 4,928 萬 6 千元，增幅超過二成。為提升專利審查品質及效能，爰要求經濟部智慧財產局應賡續捐助專利檢索中心，健全智權數位化資料，擴大智權線上審查等業務，同時，鑑於商標審查及發明專利審查之平均審結期間，仍有改善空間，應全面盤點現有平台及相關系統服務功能，妥為導入 AI 新興科技，以改善智權業務作業效率，加速專利案件審查。【102】

提案人：鄭天財　洪毓祥　楊瓊瓔

(五)115 年度經濟部智慧財產局預算於第 1 目「智慧財產權科技發展」編列 3 億 8,940 萬 2 千元，請經濟部針對以下各點於 2 個月向立法院經濟委員會提出書面報告：1、各項智慧財產資訊系統及 AI 服務平台之整體規劃、投入經費及實際效益評估，應具體說明各系統之功能定位、建置期程及經費分配情形，並量化呈現其對於專利及商標審查效率之提升幅度（如平均審查期間縮短天數、案件處理量提升比例）、行政流程簡化程度及民眾服務滿意度改善情形，並應提出跨系統整合與避免重複建置之整體規劃。2、委辦及捐助計畫之資源配置合理性、外部機構執行成果及監督管理機制，應說明各項委辦及補助案件之遴選標準、經費分配依據及績效評核機制，並具體揭露執行成果（如專利檢索品質、服務案件量、產業輔導成果等），同時檢討外部機構承辦比例是否過高，提出強化內部核心能力及避免過度依賴外包之改善措施。3、智慧財產權科技發展計畫之產業效益評估指標，除既有之案件數、檢索次數等量化指標外，應增列與產業實質發展連結之 KPI，包括專利商品化成功案例、技術移轉件

數、企業應用實績、帶動投資金額及產值貢獻等，並建立長期追蹤機制，以評估政策對產業競爭力提升之具體影響。4、新創專利加速審查機制與既有制度之整合情形及避免重複編列之具體檢討，應盤點現行新創專利審查試行方案與相關計畫之執行成果，說明新舊制度之差異、整合方式及資源配置情形，並檢討是否存在功能重疊或預算重複編列問題，提出整體制度優化及資源整合之具體規劃。【103】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(六)為提升智慧財產權保護政策之整體效益，強化預算運用透明度及政策執行品質，爰要求經濟部於 2 個月內就下列各點向立法院經濟委員會提出書面報告，以確保智慧財產權保護政策有效落實，提升我國創新環境品質，並強化產業國際競爭力：1、建立智慧財產權推廣及宣導之成果導向評估機制，納入侵權案件變化、企業應用成效及民眾法治觀念提升等具體指標。2、提出查禁仿冒及營業秘密保護之整體策略與量化績效指標，強化跨機關協調與產業防護能力。3、檢討委辦及外部合作計畫之資源配置合理性與績效評估機制，並強化監督與責任管理。4、強化國際合作計畫之實質效益評估，說明其對產業保護及制度提升之具體貢獻。5、盤點智慧財產審查量能及人力配置，提出審查效率提升及人力結構優化方案。6、檢討各項資訊系統與數位計畫之整體架構，避免重複建置，強化跨計畫整合及資源運用效率。【104】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(七)115 年度經濟部智慧財產局於「智慧財產權科技發展」編列 3 億 8,940 萬 2 千元，主要用於推動專利檢索服務、智慧財產數位化環境建置、產業智財布局分析、AI 智慧服務平台開發及新創專利加速審查等相關業務，係我國強化智慧財產權保護及促進產業創新之重要基礎建設。惟查該計畫預算規模龐大，且多數經費集中於資訊服務、系統建置、委辦及捐助等項目，經檢視相關預算書及執行情形，仍有下列問題亟待檢討與精進：1、本計畫涵蓋 AI 智權服務平台、智慧客服系統、專利檢索系統及

數位文件資料庫等多項資訊系統建置與維運，雖具推動數位轉型之必要性，惟相關投資對於提升專利審查效率、縮短審查期間及提升服務品質之實際效益，尚缺具體量化成果及長期績效評估機制，恐有投入與產出不相稱之疑慮。2、其次，本計畫中委辦及捐助經費比重偏高，包含委託專利檢索中心辦理檢索作業及相關外部資源投入，顯示核心業務高度依賴外部機構執行，然其執行績效、成本效益及監督機制尚未充分揭露，易衍生資源配置效率不足及責任界定不明等問題。3、再者，現行績效指標多以檢索件數、查詢次數及培訓人數等量化數據為主，較缺乏對於產業專利布局、技術轉移、創新價值及產業競爭力提升等實質經濟效益之評估，致使政策成果不易對外說明與檢驗。4、另就新創產業專利加速審查部分，智慧財產局自 110 年即已推動相關試行機制，並已顯著縮短審查期間，惟仍另編列專案預算持續推動，是否有重複投資或資源配置未整合之情形，亦有檢討必要。綜上，爰請經濟部就上述問題進行檢討，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【90】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(八)115 年度經濟部智慧財產局預算於「智慧財產權科技發展」項下「智慧財產服務暨業界運用效能躍升」編列 2 億 8,876 萬 7 千元，由於近年發明專利申請量呈成長趨勢，又發明專利及商標審查之平均審結期間確有改善空間，應詳實盤點現有平台及系統服務功能，規劃導入 AI 新興科技，以改善智權業務作業效率，並加速專利案件審查。請經濟部智慧財產局向立法院提出書面改善報告。【92】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(九)115 年度經濟部智慧財產局預算於第 1 目「智慧財產權科技發展」項下「智慧財產服務暨業界運用效能躍升」編列 2 億 8,876 萬 7 千元。較 114 年度增加 4,928 萬 6 千元（增幅 20.58%），辦理專利審查效能提升、智權資訊平台優化及專利媒合等相關業務。惟檢視近年執行情形，發明專利申請量持續增加，審查量能雖同步提升，然整體審查效率仍有精進空間。依統計，113 年度發明專利平均審結期間為 14.2 個月，雖較前期略有縮短，

惟仍較109及110年度為長，顯示審查負荷增加對處理效率已產生影響；另商標申請量雖於112及113年度略為下降，惟因結案量未能同步提升，致待辦量增加，平均首次通知期間及審結期間均呈上升趨勢，審查能量仍顯不足。再者，智慧局自114年度起大幅增加「優化智權資訊與產業應用服務計畫」預算，115年度編列1億5,489萬7千元，較114年度增加35.77%，並規劃導入AI技術以擴大線上審查及提升作業效率，惟目前尚缺具體績效指標與效益評估機制，難以確認相關投資是否有效改善審查效能。鑑於智慧財產審查效率攸關產業創新與技術布局時效，若審查期間過長，將影響企業研發成果保護及市場競爭力。爰允宜全面盤點現有審查平台與系統功能，審慎規劃AI科技導入策略，並建立具體績效衡量指標及進度管控機制，以提升審查效率並縮短案件處理期間，確保預算投入發揮實質效益。請經濟部智慧財產局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【93】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十)115年度經濟部智慧財產局預算於第1目「智慧財產權科技發展」項下「智權推進致能轉型」編列4,857萬5千元。此預算規劃建置AI智權服務平台及智慧客服系統，提供專利及商標申辦引導與知識諮詢服務，以提升智慧財產權服務可近性並降低使用門檻。該計畫期程為115至119年度，總經費達2億4,287萬5千元，其中AI智權服務平台建置經費為8,931萬5千元，115年度主要用於資訊服務費及系統開發與相關軟硬體設備建置。惟檢視智慧局前於110至114年間推動之「智權數位基磐計畫」，已提供企業技術趨勢分析、智權資訊整合及案件歷程查詢等個人化服務，現行平台功能與本計畫部分目標存有重疊情形，新增計畫之必要性與差異化效益尚待釐清。另智慧財產權申請流程複雜，涵蓋專利、商標等多元類型，且我國企業逾九成為中小企業，對智權制度理解及運用能力有限，若平台功能規劃未能貼近使用者需求，恐難以有效提升使用率。再者，本計畫強調導入AI技術提供精準引導服務，惟目前尚缺明確績效指標及使用成效評估機制，難以衡量平台建置後對縮短

申請時程或提升服務效率之實質貢獻。鑑於數位平台建置涉及持續維運成本及資源投入，允宜通盤盤點既有系統功能，明確界定新舊計畫差異，並強化使用者導向設計及績效管理機制，確保平台功能有效整合並符合企業需求，以提升智慧財產服務效能並促進智權普及化。請經濟部智慧財產局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【96】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十一)115 年度經濟部智慧財產局預算於「智權推進致能轉型」編列 4,857 萬 5 千元，主要建置新一代智權服務平台，以提供主動精準服務，鑑於智慧財產權分類龐雜，且申請及管理方式均有不同，又我國企業多屬中小企業，為提升中小企業及個人運用智權服務意願及能力，爰請經濟部智慧財產局向立法院經濟委員會提出如何善用 AI 技術妥為規劃平台之建置及完備服務項目，以符合中小企業之使用者需求之書面報告。【98】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(十二)115 年度經濟部智慧財產局預算於「推動保護智慧財產權」編列 2 億 5,669 萬 7 千元，主要辦理專利、商標及著作權審查與管理、國際合作、智慧財產權推廣、協調查禁仿冒及營業秘密保護等相關業務，係維護我國新創環境及產業競爭力之重要基礎。惟查本計畫預算規模龐大，且多項支出集中於業務推廣、委辦計畫及宣導活動等項目，經檢視預算書及過往執行情形，仍有下列問題有待檢討與精進：1、首先，智慧財產權推廣及宣導活動經費占一定比例，惟其執行成效多以參與人次或活動場次衡量，較缺乏對於民眾法治觀念提升、侵權案件減少或產業實際受益等實質成果之評估機制，政策效益不易具體呈現。2、其次，計畫中包含多項委辦業務，如專利生物材料寄存、著作權團體財務查核及營業秘密推廣等，顯示部分核心業務高度依賴外部機構執行，然相關委辦案件之績效評估、成本效益及監督機制仍未充分揭露，恐影響預算運用效率。3、再者，智慧財產權保護工作涉及查禁仿冒、國際合作及跨部會協調等面向，惟目前相關成效多停留於案

件處理數量或會議參與情形，較缺乏對於侵權防制成效、國際談判成果或產業保護實益之整體評估，難以檢視政策是否達成預期目標。4、此外，國際合作及出國計畫經費亦占一定比例，惟過往審計及立法院審查均指出部分出國計畫存在執行率與計畫變更偏高等情形，顯示在計畫規劃與控管上仍有精進空間。綜上，為強化預算執行效益、提升政策透明度並確保智慧財產權保護工作落實，爰請經濟部智慧財產局向立法院經濟委員會提出書面報告。【99】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

第 7 項 商業發展署 36 億 4,519 萬 1 千元，除第 4 目「非營業特種基金」10 億元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，其餘均照列。

本項通過決議 13 項：

(一)經濟部自 112 年起，每年撥補石油基金辦理商業服務業節能設備補助計畫，組改以後由經濟部商業發展署主政持續辦理以協助落實節能改善工作，惟據「商業服務業節能設備補助計畫」執行結果，發現受輔導業者之節能改善措施落實率呈下降趨勢，主要原因為「尚未到達公司設備使用年限」，而推動節約能源受阻則以「節能專案投資回收年限過長」及「缺乏改善資金」為主，由於疫後景氣復甦，批發、零售業、餐飲等商業服務業電力消費增加，可見相關節能阻礙仍有待突破，此時又新增辦理 2 年期（115 至 116 年）「深度節能－用戶導入 ESCO 行動計畫－跨部會 ESCO 輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫」，恐使外界有重複編列預算之嫌，由於已無試錯空間，為有效運用有限經費，經濟部商業發展署應通盤檢視各項節能工作計畫，就已知節能困境加以解決，俾利達成計畫目標。【119】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(二)鑑於美國對進口相關產品啟動「301 條款」調查結果尚未底定，加之地緣政治風險對於產業影響程度較以往更為劇烈深遠，經濟部商業發展署應持續關注美國關稅政策及相關地緣政治風險對我國產業衝擊，滾動式調整提供相關輔導、補貼與轉型升級之模式與措施。並且主動了解我國龐大商業服務業之所需及

所面臨之困境，予以政策協助，以利掌握經濟發展趨勢，健全發展成長，強化品牌海外輸出，與他國維持競爭優勢與特色。爰建請經濟部商業發展署於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【120】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(三)115年度經濟部商業署預算新增「星光好市加倍躍升計畫」1億5,000萬元，鑑於行政院主計總處113年5月所公布之「112年攤販經營概況調查」統計結果，近5年來我國攤販數、從業人員及獲利等均呈下降趨勢，應審慎盤點政府以前年度協助傳統市集計畫之執行成效，並核實評估預計辦理「達人帶路影音行銷」、「串聯跨界加倍券推廣」及「跨域展售推廣」等三大行銷推廣工作所能帶動之擴散效益並妥訂成果效益型評核指標，以利審議及後續執行成效之追蹤考核。【121】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(四)就115年度經濟部商業發展署工作計畫「促進商業科技發展」項下各項分支計畫辦理「提升服務業競爭力」、「商業服務業創新與低碳發展」、「推動餐飲國際化及科技化」、「推動物流國際化與科技化」、「商工資訊創新服務與安全認證推動」等相關分支計畫案，編列業務費、委辦費與獎補助等共新台幣15億1,865萬6千元，經費用途主要為委辦費8億9,995萬5千元及獎補助費4億7,496萬2千元，相較114年度（10億9,656萬元）增列近38.49%，主要增列「商業服務業AI生態系統推動計畫」2億5,363萬5千元及「擴大商業服務業需求市場」1億4,990萬元等2項子計畫。為落實區域發展均衡，平衡城鄉差距，商業發展署允宜檢討現行預算配置方式，亦應加強自身業務執行力避免委辦案與獎補助費過於浮濫而由特定單位長期壟斷政府資源，請經濟部商業發展署就加強各項產業補助計畫間差異化說明，審酌前年度執行成果，妥訂績效指標，並依縣市別、受委辦與獎補助單位、金額與執行成效等分項條列，向立法院經濟委員會提出書面報告。【105】

提案人：鄭正鈐

連署人：洪毓祥　鄭天財

(五)115年度經濟部商業發展署預算於「促進商業科技發展」編列

15 億 1,865 萬 6 千元，較 113 年度決算 8 億 1,751 萬 1 千元及 114 年度預算 10 億 9,656 萬元，分別增加 7 億 0,114 萬 5 千元(增幅 85.77%)及 4 億 2,209 萬 6 千元(增幅 38.49%)，呈逐年擴增情形，主要用以輔導或補助商業服務業之創新研發、智慧化或低碳化升級轉型，恐有浮編預算之嫌。爰此，為避免公帑虛擲，故請經濟部商業發展署向立法院經濟委員會提出書面報告。【106】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(六)115 年度經濟部商業發展署預算於「促進商業科技發展」編列 15 億 1,865 萬 6 千元，較 114 年度預算增加 4 億 2,209 萬 6 千元，主要增列「商業服務業 AI 生態系統推動計畫」2 億 5,363 萬 5 千元及「擴大商業服務業需求市場」1 億 4,990 萬元等 2 項子計畫，根據財團法人人工智慧科技基金會「2025 臺灣產業 AI 化大調查暨 AI 落地引導」指出，目前仍有七成企業未能跨越 AI 實際應用門檻，AI 落地應用仍為一大挑戰，請經濟部商業發展署向立法院經濟委員會提出如何輔導企業促進 AI 落地應用改善書面報告。【108】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(七)115 年度經濟部商業發展署預算於第 1 目「促進商業科技發展」項下「商業服務業創新與低碳發展」中「業務費」之「委辦費」編列 3 億 5,226 萬 1 千元。鑑於該項預算「商業服務業 AI 生態系推動計畫」，係辦理商業服務業 AI 解決方案補助等 4,931 萬 5 千元，該計畫致力於加速 AI 導入與促進產業實務轉型，投入超過 25 億元輔導 3 萬家商業服務業者導入 AI 技術。現生成式 AI 的發展過程中，數據隱私洩露、假訊息泛濫、網路安全威脅升級等資訊安全問題已成為各界關注的焦點。惟商業發展署運用 AI 促進其主管業別商業科技發展等計畫，並未訂定資訊安全與個資保護之相關規定及標準。請經濟部商業發展署就資訊安全與個資保護之做法向立法院經濟委員會提出書面報告。【110】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(八)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升

級成長」項下「提升服務成長動能」編列 1 億 8,681 萬 2 千元。其預算項下新增辦理「深度節能－用戶導入 ESCO 行動計畫」，編列第 1 年度經費 1 億 1,500 萬元，2 年總經費達 2 億 3,000 萬元，推動服務業節能診斷輔導、ESCO 專案媒合及溫室氣體盤查等工作，預計 2 年促成節電 1 億 3,340 萬度。惟檢視歷年節能輔導計畫執行情形，受輔導業者節能改善措施之落實率呈下降趨勢，114 年上半年度已低於五成，且節電落實率亦較前期減少，顯示輔導成果未能有效轉化為實際節能效益。進一步分析未落實原因，以「設備尚未達使用年限」占 45.9%、「投資回收期過長」占 41.7%及「缺乏改善資金」占 33.3%為主，反映現行政策在後續執行誘因及配套措施上仍有不足。再者，近 3 年（111 至 113 年）批發零售、運輸倉儲及住宿餐飲等商業服務業用電量均持續成長，顯示整體節能政策推動成效仍待強化。鑑於本計畫投入資源龐大，且以節能輔導為主要手段，允宜通盤檢討既有輔導機制之執行成效，並建立受輔導業者後續落實改善措施之追蹤與控管機制，結合資金、技術及投資誘因等配套措施，同時加強成功案例之擴散宣導，以提升節能措施落實率，確保預算投入能有效轉化為實質節電成效，強化我國服務業能源效率及淨零轉型能力。請經濟部商業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【113】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(九)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「提升服務成長動能」中「業務費」之「委辦費」編列 1 億 8,578 萬 1 千元。經濟部商業發展署為推動「南部商業服務業經營精進計畫」編列 1,010 萬元，以優化南部商業服務業經營環境、提升業者面對國內、外競爭之發展動能。商業服務業經營精進之推動何以僅侷限於南部?商業發展署推動相關政策，應衡平考量各縣市之需求，而非獨厚特定區域。請經濟部商業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【114】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「活絡商圈市場夜市經濟」編列 4 億元，以協助商圈、市場夜市擴大通路，促進在地經濟。惟非直轄市之鄉鎮商圈與傳統市場，在行銷資源與數位通路布建上遠處劣勢，商業發展署應檢討一定比例優先補助資源較匱乏之縣市（如苗栗縣等），並針對「星光好市加倍躍升計畫」提出城鄉均衡發展之評選機制，以加強扶植非都會區在地經濟。請經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【115】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十一)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「活絡商圈市場夜市經濟」編列 4 億元。其項下新增辦理「強化商圈品牌行銷推廣計畫」編列 2.5 億元，整體 4 年總經費達 8.5 億元，推動商圈升級轉型、品牌拓展及行銷活動等措施，預計帶動營業額及提升商圈能見度。惟檢視我國商圈發展現況，全國計有 328 處商圈、約 4.5 萬家店家，其中社區型商圈占 53%、都會型占 34%、觀光型占 13%，各類型商圈發展條件與需求差異甚大，惟本計畫補助與輔導策略尚未見明確分級機制，恐難精準配置資源。另參據既有政策成果，110 至 113 年「雲世代商圈數位應用能力提升計畫」累計輔導 190 處商圈，涵蓋率約 56%；112 至 114 年疫後振興計畫每年補助商圈約 264 至 290 處，每案補助上限 50 萬元，顯示政府已持續投入相關資源。然本計畫預計 4 年僅輔導潛力商圈 57 處，約占整體商圈數二成，與每年補助 250 處商圈之廣泛作法並行，易產生資源分散或重複投入情形。鑑於本計畫投入金額龐大，且商圈發展型態多元，允宜通盤盤點歷年相關計畫執行成效，建立依商圈規模、屬性及發展階段之分類分級輔導機制，明確設定差異化績效目標與資源配置原則，並強化跨計畫整合，以提升政策精準度與整體經濟效益，確保預算投入發揮最大成效。請經濟部商業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【116】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十二)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「活絡商圈市場夜市經濟」編列 4 億元。其項下新增辦理「星光好市加倍躍升計畫」編列 1 億 5,000 萬元，推動傳統市場與夜市之影音行銷、加倍券推廣及跨域展售活動，以提升消費動能。惟依行政院主計總處 113 年 5 月公布之「112 年攤販經營概況調查」，近 5 年我國攤販數及從業人員分別減少 23.95%及 24.88%，平均每攤營業收入及利潤亦分別下降 3.64%及 7.30%，顯示傳統市集經營環境持續惡化。另檢視既有政策，110 至 114 年度辦理「傳統市場與夜市創新翻轉提升計畫」，累計編列 4,645 萬 7 千元，已有一定推動基礎，惟本次計畫經費大幅提升至 1.5 億元，卻仍以「辦理活動場次」或「邀請參與市集數量」等過程型指標為主，尚難有效評估實際帶動之消費金額、來客成長或攤商營收提升等具體成效。鑑於本計畫以行銷推廣為主要手段，允宜通盤檢討歷年相關計畫執行成果，並就各項行銷活動建立成果效益型績效指標，包括來客數成長、營業額提升及擴散效應等量化成果，同時審慎評估不同推廣工具之實際轉換效益，以提升政策精準度與資源使用效率，確保預算投入能有效促進攤商營收與市集發展。請經濟部商業發展署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【117】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十三)115 年度經濟部商業發展署預算於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「活絡商圈市場夜市經濟」中「業務費」之「委辦費」編列 2 億 4,851 萬 5 千元。有鑑於 115 年度「強化商圈品牌行銷推廣計畫」、「重北輕南」與「重觀光輕社區」，立法院預算中心預算評估報告分析了全國 328 個商圈的分布比例，其數據顯示北部商圈占比最高（40.85%），而商圈屬性中「社區型」占比逾半（53%）。若計畫執行方式仍採傳統的「評選補助」，極可能導致資源過度集中於行銷資源豐富的北部或「觀光型」商圈，使偏鄉或提供民生機能的「社區型」商圈被邊緣化，另原住民族地區更難取得相關資源。顯見，經濟部商業發展署未能有效擬定相關對策，分別就「社區型」、

「都會型」、「觀光型」商圈的發展課題（如：社區型需解決少子化與設施老化；觀光型需強化國際導客），分類擬訂不同的補助門檻與績效指標，而非一套標準適用全國。有關「品牌行銷」的定義是否流於辦理短期活動、發放贈品？為何巨額投資無法帶動高倍數的經濟乘數效果？經濟部商發署應重新審視如何透過數位轉型與品牌營造，實質提升商圈的長期獲利能力。請經濟部商業發展署於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【118】

提案人：鍾佳濱

連署人：蔡易餘　邱議瑩　伍麗華

第8項 中小及新創企業署81億8,227萬1千元，照列。

本項通過決議22項：

(一)115年度經濟部中小及新創企業署歲出預算第1目「中小及新創企業科技應用」編列18億3,376萬2千元，凍結2,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【126、128-135、140】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱　呂玉玲

鄭天財　鄭正鈐　洪毓祥

連署人：賴瑞隆

(二)政府為因應人口分布及城鄉發展失衡等問題，由國家發展委員會統籌推動地方創生政策，再由各部會分別負責轄管部分，經濟部中小及新創企業署主要著墨創生主題與城鄉特色產業連結，發展新經濟、新商業模式，吸引青年留鄉或返鄉，依預算書資訊所示，目前以提供諮詢服務與輔導，另就企業提案獲核定後給補助及後續計畫履約管考，然而地方創生政策執行迄今不僅未能平衡城鄉發展，加以地方新創事業能否自給自足需通過市場考驗，但在現有地方創生機制與商業模式十分接近下，並無法增加城鄉之間的差異化，導致「一鄉一特色」淪為口號，鑑於政府資源有限，經濟部中小及新創企業署應以「投資」取代「補助」，對於提案審查標準，應著重於能否通過市場的考驗，甚至導入大型企業以大帶小模式培養提案企業競爭力，俾利達成計畫目標。【149】

提案人：張嘉郡　楊瓊瓔　呂玉玲　鄭正鈐

(三)鑑於美國對進口相關產品啟動「301 條款」調查結果尚未底定，加之地緣政治風險對於產業影響程度較以往更為劇烈深遠。由於此次我國受衝擊產業鏈尤以中小微企業為重，中小微企業又因資金、資源與人力規模較小，承受風險之能力相較中大型企業更為薄弱，亟需政府予以政策扶助與資源挹注。經濟部中小及新創企業署應持續關注美國關稅政策及相關地緣政治風險對我國中小微產業衝擊，滾動式調整提供相關輔導、補貼與轉型升級之模式與措施。並且主動了解我國龐大中小微企業不同產業領域各自之所需及所面臨之困境，予以政策協助，以利掌握經濟發展趨勢，健全發展成長，強化品牌海外輸出及國內內需市場的媒合，穩定中小微企業於此次衝擊中所受之波動及負面影響。爰建請經濟部中小及新創企業署於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【150】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(四)為改善社會低薪問題，經濟部針對中小微企業提供額外最高 3,500 萬元信用保證額度、提高保證成數及手續費從低計收，以鼓勵企業為員工加薪。惟目前面臨景氣波動與通膨壓力，政策是否能實質帶動基層加薪仍有待檢驗。經濟部中小及新創企業署針對 114 年 1 至 7 月已累計核保之 1,695 件、融資金額 58.28 億元之案件，進行後續效益追蹤，並研擬如何擴大對「製造業」與「營建工程業」之政策誘因，爰請經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【151】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(五)經濟部中小及新創企業署推動「亞灣新創園」，係配合國家大南方政策及高雄亞洲新灣區發展，打造南臺灣國際級創業聚落之核心基地。高雄近年承接中央重大產業政策，包含半導體、AI、5G AIoT 及智慧科技產業聚落逐步成形，亞灣新創園更已成為南部新創產業發展之關鍵節點。依預算資料顯示，相關計畫係透過鏈結產業、拓展市場及國際交流，帶動南部地區創新創業成長，並持續強化新創生態系與場域驗證機制。截至 115 年 3 月，亞灣新創園已吸引國內外新創企業進駐達 278 家，並引進多家國際雲服務大廠與加速器，顯示南部新創聚落已具初步規

模。然而，相較北部新創資源長期集中，高雄及南部地區在新創投資、資源配置與產業鏈結上仍有提升空間，中央更應加大力道支持，避免南北發展落差持續擴大。亞灣新創園不僅是新創基地，更是高雄產業轉型升級、鏈結半導體與AI產業的重要樞紐，若能持續擴大規模並導入關鍵資源，將有助於形成完整產業聚落，帶動就業、投資與城市競爭力提升，對高雄發展至關重要。爰要求經濟部：1、將亞灣新創園定位為高雄市優先發展之國家級新創基地，在資源配置、計畫補助及招商政策上予以優先支持。2、提出具體高雄新創產業發展加速方案，擴大新創投資、資金媒合及國際鏈結資源導入南部。3、強化與高雄半導體、AI及智慧產業之在地供應鏈整合機制，提升新創落地與商業化成效。4、評估亞灣新創園擴區或進駐高雄軟體園區二期，加速形成完整新創產業聚落，避免發展受限於空間不足。5、建立南北資源配置之公平檢視機制，確保科技與新創資源不過度集中於北部，落實區域均衡發展。6、定期就高雄亞灣新創園之招商成果、投資金額、產業效益及未來規劃，向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。【152】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(六)經濟部中小及新創企業署辦理中小企業公共服務、地方創生、國際合作、投資促進及資金協助等業務，對提升中小及新創企業競爭力與促進經濟發展具有重要功能。高雄市近年配合國家大南方政策，積極推動產業轉型升級，並結合半導體、AI、5G AIoT等重點產業，逐步形成南部科技產業聚落，惟整體中小企業與新創資源仍長期偏向北部地區，南部在資金、輔導能量、創業資源及國際鏈結等方面仍有明顯落差，恐影響區域均衡發展及產業升級成效。此外，現行相關計畫在執行上仍存在部分計畫分散、資源整合不足及實質產業效益有待強化等情形，應進一步精進整體政策規劃與執行機制，以確保預算投入發揮最大效益，以確保中小及新創企業發展資源合理配置，強化南部產業升級動能，提升國家整體競爭力，並落實區域均衡發展目標。爰要求經濟部辦理下列事項，並就高雄市推動情形、資源配置及具體成果，定期向立法院經濟委員會提出書面報告：1、

強化中小及新創企業發展政策之區域均衡配置機制，提高南部（含高雄）資源投入比例。其次，提出具體高雄及南部新創與中小企業發展加速方案，強化資金、輔導及產業鏈結支持。2、結合高雄半導體及智慧科技產業聚落，推動在地中小企業與新創之供應鏈整合與升級轉型。3、深化亞灣新創園等南部創新場域功能，強化國際鏈結、投資媒合及場域實證機制。4、建立整體計畫之績效評估與公開機制，包含產值、就業、投資及區域分布等具體指標，以及加強跨計畫與跨部會資源整合，避免重複編列及資源分散，提升政策執行效率。【153】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(七)根據財團法人人工智慧科技基金會「2025 臺灣產業 AI 化大調查暨 AI 落地引導」指出，臺灣企業對 AI 之認知雖已顯著提升，惟實際應用仍面臨多項難題，包括應用情境模糊、導入認知錯位、算力配置單一、缺乏邊緣 AI 導向策略與實務人才等，且目前仍有七成企業未能跨越 AI 實際應用門檻，AI 落地應用仍為一大挑戰，爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出如何輔導企業跨越 AI 實際應用門檻，促進 AI 落地應用改善書面報告。【122】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(八)經濟部中小及新創企業署投入資源打造「亞灣新創園」作為國際級創業聚落，目前亞灣新創園位於高雄軟體園區鴻海科技大樓之 3 和 8 樓，場域規劃包括獨立辦公室 25 間、Co-Working Seat 127 席、戰情室、展演空間、實證場域、會議空間等。以鏈結在地育成、深化產業 AI 實證及擴大國際鏈結為主軸，透過系統化招商、需求導向實證與跨域場域導入，協助新創企業進行實證與商轉打入中大型供應鏈。截至 115 年 3 月，已成功引進國際雲服務大廠 3 家、加速器 13 家，並吸引國內外新創企業進駐亞灣新創園達 278 家。有關空間進駐情形，請經濟部中小及新創企業署多研議優惠方案，促進新創企業進駐亞灣新創園，給予新創企業更多支持。另請經濟部研議後續是否進駐高軟二期，促使產業聚落聚集，扶植新創產業量能。基此，請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【123】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(九)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於「中小及新創企業科技應用」項下「運用科技創新轉型升級」，該計畫其中辦理「智慧雨林產業創生計畫－大南方智慧雨林產業推動辦公室計畫」，為透過資服業、學界組建跨科系團隊，針對具體產業需求，幫助中小企業開發並有效導入 AI 技術。有關智慧雨林產業創生計畫，以南部地區為示範場域，協助中小微企業數位轉型，導入AI 智慧化技術與方案，未來擴大到全國各地，實現「均衡臺灣」及「全民智慧生活圈」目標。114 年聚焦餐飲服務業和健康照護業，115 至 118 年更將擴大至智慧製造、智慧服務及智慧農畜牧等產業遍及擴大至全國各地。請經濟部針對南部區域積極導入各產業之中小企業使用，擴大產業使用和提升效率，並與各大院校共同培育人才，進一步帶動產業和人才發展。基此，要求經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【124】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「運用科技創新轉型升級」編列 14 億 8,199 萬 5 千元。115 年度經濟部施政計畫中，針對美國關稅衝擊及國際經貿情勢變動，推動「因應美國關稅我國出口供應鏈支持方案」，以協助廠商分散及開拓海外市場。然傳統製造業與中小微企業面對關稅壁壘的應變能力遠不及大型科技業，經濟部應針對中小企業受美國關稅影響之程度提出輔導措施。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【125】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十一)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「運用科技創新轉型升級」編列 14 億 8,199 萬 5 千元。其項下新增辦理「智慧雨林產業創生計畫－大南方智慧雨林產業推動辦公室計畫」編列 1 億 9,800 萬元，作為「大南方新矽谷推動方案」之分項計畫，期透過設

置推動辦公室，整合算力、場域及技術服務等資源，促進中小企業導入人工智慧（AI）應用。惟檢視近年政府已持續投入中小企業數位轉型及學研創育機構相關計畫，112 至 115 年度預算規模介於 8.07 億元至 12.47 億元間，顯示相關資源已具一定基礎，惟整體推動成效仍有精進空間。依財團法人人工智慧科技基金會「2025 臺灣產業 AI 化大調查」指出，目前仍有約七成企業未能跨越 AI 實際應用門檻，面臨應用情境不明、人才不足及導入策略不清等問題，顯示 AI 落地應用仍具挑戰。另南部產業結構以中小企業及傳統產業為主，研發資源相對不足，若未妥善整合既有計畫資源及強化跨部會協作機制，恐致資源重複投入或推動效益分散。鑑於本計畫以推動 AI 落地為核心目標，允宜通盤盤點現行數位轉型及創新研發計畫資源，檢討既有執行成效，並強化跨部會合作與區域資源整合，明確設定 AI 導入之成果指標及推動策略，以提升政策整體效益，促進中小企業數位轉型與產業升級。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【127】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十二)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「運用科技創新轉型升級」中「業務費」編列 9 億 1,396 萬元。經濟部中小及新創企業署為推動大南方智慧雨林編列預算 1 億 9,800 萬元，藉透過資服業、學界組建跨科系團隊，針對具體產業需求，幫助中小企業開發並有效導入 AI 技術。依此計畫名稱，是否適用之對象僅侷限於南部中小企業?中小及新創企業署推動相關政策，應衡平考量各縣市之需求，而非獨厚特定區域。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【136】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十三)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「促進小型企業創新研發」中「小型

企業創新研發綱要計畫」編列 3 億 5,176 萬 7 千元。經查，該計畫包括業務費 5,976 萬 7 千元及捐助小型企業辦理創新研發 2 億 9,200 萬元，預期協助中小企業投入研發申請 700 件。惟 113 年度受理 675 件、核定 119 件，114 年上半年受理 339 件、核定 52 件，預算書未揭露歷年補助案結案後商品化比例、營收貢獻、專利或技轉成果、重複獲補助企業比例及失敗案件檢討。研發補助應以後續商業化及技術外溢為核心，而非僅以受理與核定件數衡量。爰要求經濟部中小及新創企業署於 1 個月內針對近 5 年 SBIR 結案案件商業化率、重複補助名單、成果追蹤及退場機制等事項，向立法院經濟委員會提出書面報告。【137】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(十四)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「促進小型企業創新研發」編列 3 億 5,176 萬 7 千元。為推動百工百業 AI 化，經濟部編列預算委託產業法人建置 AI 試製線，並補助 30 人以下中小微企業培育員工數位技能（每家最高 10 萬元），惟過去科研資源多集中於科學園區及都會區，地方傳統中小企業常因資訊落差而難以申請。經濟部中小及新創企業署與產業發展署，應針對 114 年已開放之 50 條 AI 試製線及相關數位轉型補助，提出跨縣市資源分配檢討報告，並明定非直轄市中小微企業之輔導覆蓋率目標。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【138】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　呂玉玲

(十五)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 1 目「中小及新創企業科技應用」項下「促進小型企業創新研發」編列 3 億 5,176 萬 7 千元，辦理「小型企業創新研發綱要計畫(SBIR)」，透過補助中小企業投入創新研發，以提升技術能力並促進產業升級。惟檢視近年執行情形，109 至 114 年 7 月底創新型研發計畫共補助 913 件，補助金額達 10 億 7,315 萬 5 千元，並帶動廠商投入研發經費 17 億 9,043 萬 7 千元，顯示政府

資源已具一定規模;然112及113年度申請件數呈下降趨勢，至114年7月底「先期研究」及「研究開發」合計僅65件，較111年度高峰212件明顯減少，顯示中小企業投入創新研發之動能轉弱。雖主管機關調整補助策略，提高單案補助金額以強化個案品質，惟整體申請量下滑，恐影響政策擴散效果。另SBIR計畫以研發補助為主，對於後續商品化、市場拓展及國際鏈結之支援相對不足，易致研發成果停留於技術階段，未能有效轉化為實際營收或產業價值。鑑於本計畫目的在於促進創新成果商轉落地，允宜通盤檢討近年申請量下降原因，並強化經貿鏈結、通路拓展及國際市場對接等配套措施，協助中小企業將研發成果導入市場，提升整體補助資源運用效益，強化我國中小企業創新能量與產業競爭力。爰要求經濟部中小及新創企業署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【139】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十六)115年度經濟部中小及新創企業署預算於「一般行政」編列1億5,785萬元,係屬協助業務單位順利完成年度計畫工作。據查，經濟部中小及新創企業署於中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算辦理「推動中小型製造業升級轉型計畫」，執行期程為112年4月至114年底，計畫總經費6億7,200萬元。截至113年底止，該計畫累計分配預算5億3,300萬元，累計實支數2億9,038萬餘元，預算執行率僅54.48%,顯見受諮詢診斷服務業者申請補助進行設備升級轉型之意願偏低。爰此，鑑於經濟部中小及新創企業署政策資源運用效益低落，爰要求經濟部中小及新創企業署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【141】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十七)115年度經濟部中小及新創企業署預算於「中小及新創企業發展」編列61億8,577萬8千元，主要辦理中小企業公共服務、地方創生、國際合作、投資促進及資金協助等相關業務，並透過多元輔導措施協助中小企業強化經營體質及提升競爭力。惟查近年相關計畫執行仍存若干問題，包括部分計

畫預算執行率未達預期、補助案件數逐年下降、地方政府參與意願不足，以及資源配置偏重補助與活動，實質帶動產業升級與創新發展成效仍待強化。另部分計畫內容與其他中小企業輔導或科技應用計畫間，亦有功能重疊或資源分散情形，影響整體政策推動效益。此外，面對全球供應鏈重組、國際關稅變動及中小企業數位與淨零轉型壓力，現行輔導措施是否足以有效回應企業實際需求，並提升企業營收、就業及投資動能，亦有待檢討精進。綜上，為確保預算運用效益及提升政策執行成效，爰要求經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【142】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　陳亭妃

(十八)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 3 目「中小及新創企業發展」項下「驅動企業創新共榮發展」編列 2 億 5,331 萬 8 千元。中小新創署辦理「跨部會 ESCO 輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫」，旨在盤點中小型能源用戶（契約容量 800 瓩以下，且不含產業園區管理局所轄園區之中小企業）之節能改善意願，並提供節能診斷服務，以協助發掘節能潛力，媒合 ESCO 業者，落實節能改善措施。依據中小新創署提供之節能輔導與改善統計結果，截至 114 年 9 月 5 日止，預計累積輔導（媒合）戶數 4,710 戶，實際辦理 4,732 戶，已達預期目標；其中完成節能改善之戶數占實際輔導（媒合）戶數比率為 28.72%。比較經濟部各單位節能輔導成果，商業發展署完成改善比率達 93.36%為最高，中小新創署僅 7.91%為最低。主要因近年國內中小企業受關稅變動影響，對未來接單及經營環境態度轉趨保守，致參與輔導（媒合）戶數雖逾 1,000 戶，惟實際完成節能改善者僅 91 戶。爰此，應強化對中小能源用戶之資源協助與政策宣導，提供節能改善所需支援措施，並檢討改善完成率偏低之原因，提升整體計畫效益與執行成效。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【143】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(十九)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 3 目「中小及新創企業發展」項下「驅動企業創新共榮發展」編列 2 億 5,331 萬 8 千元。其項下新增「深度節能－用戶導入 ESCO 行動計畫－跨部會 ESCO 輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫」編列 1 億 5,000 萬元，透過節能診斷與 ESCO 業者媒合，協助中小企業推動節能改善。惟檢視計畫執行成效，截至 114 年 9 月 5 日，累積輔導（媒合）戶數已達 4,732 戶，惟實際完成節能改善戶數占比僅 28.72%，其中中小新創署完成改善比率更僅 7.91%，為經濟部各執行單位中最低，與商業發展署達 93.36%之完成率相較，落差顯著，顯示中小企業雖有參與意願，惟實際投入節能改善之轉換率偏低。進一步分析原因，係受中小企業資金不足、投資回收期較長及對未來經營環境不確定性影響，導致節能投資意願不足。鑑於本計畫以促進節能改善為核心目標，允宜通盤檢討既有媒合與輔導機制之執行成效，並強化中小企業所需之資金協助、技術支援及投資誘因，同時加強宣導 ESCO 服務模式之效益，並建立後續節能改善之追蹤與輔導機制，以提升媒合轉換率，確保預算投入能有效轉化為實質節能成果，強化我國中小企業能源效率及淨零轉型能力。爰要求經濟部中小及新創企業署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【144】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(二十)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於「打造永續共好地方創生計畫」編列 7,500 萬元，該計畫總經費 3 億 2,000 萬元，執行期間自 114 至 117 年，114 年度已編列 7,200 萬元，115 年度續編第 2 年經費 7,500 萬元，116 年度以後尚須 1 億 7,300 萬元。預算書說明係協助縣市政府及鄉鎮市區公所推動地方創生，盤點地方 DNA，找出創生主題與在地特色產業連結，發展新經濟、新商業模式，吸引青年留鄉或返鄉。惟查，地方創生政策已由國家發展委員會、農業部、文化部、客家委員會、原住民族委員會、勞動部及地方政府等多機關推動多年，常見問題包括補助案分散、地方團隊反覆申請、活動化及行銷化、缺乏長期營收與就業留才指標。中企署本

計畫若仍以地方 DNA、特色產業、青年返鄉等抽象語彙編列委辦費，未清楚說明與國家發展委員會地方創生會報、勞動部多元培力及各部會地方產業補助之分工，恐形成同一地方、同一團隊、同一活動由多部會重複支應。爰要求中企署提出 114 年度核定案件、補助金額、地方及團隊分布、與其他部會地方創生補助之排重機制、實際新增就業與青年留鄉人數、營業額及自償率、退場後持續營運情形，並將 115 年度補助優先投入已有營收及就業驗證之案件，避免地方創生淪為活動補助及行銷包裝。要求經濟部中小及新創企業署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【145】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

(二十一)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於「中小及新創企業發展」編列 61 億 8,577 萬 8 千元，計畫內容是以中小型製造業為主要輔導對象，協助培育相關人才。據預算書內容，「中小及新創企業發展－驅動企業創新共榮發展－資訊服務費」是用於資訊系統維護、功能擴充及資訊安全相關系統維護及購置小額軟體等，然經使用「中小企業網路大學校」網站，竟發現點選課程影片會出現簡體中文，據該單位資訊人員表示，是因爲網站設計時未針對台灣地區的用戶進行在地化設定，顯有疏失。爰此，要求經濟部中小及新創企業署對於政府機關網頁須落實監督之責。【147】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(二十二)115 年度經濟部中小及新創企業署預算於第 3 目「中小及新創企業發展」項下「強化資金規劃運用能力」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」編列 59 億 3,000 萬元。經查，中小及新創企業署 115 年度歲出總額 81 億 8,227 萬 1 千元，其中單一捐助中小企業信用保證基金即達 59 億 3,000 萬元，並列為資本門對企業之資本移轉，占中小及新創企業署預算比重甚高。惟預算書僅稱「充實信保基金保證能量、提供中小企業信用保證」，未詳列各方案保證額度配置、保證倍數、代償率、逾放風險、受益企業規模及

產業別，難以判斷鉅額挹注是否確能精準協助真正需要之中小微企業。若未先建立風險揭露、退場機制及績效管考，恐使信用保證淪為財務輸血常態化，增加政府或基金未來負擔。爰要求經濟部中小及新創企業署於1個月內向立法院經濟委員會提出中小企業信用保證基金近5年保證餘額、代償率、呆帳回收、受益企業分布及115年度配置計畫之書面報告。【148】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭正鈐　鄭天財

第9項 產業園區管理局及所屬9億2,835萬8千元，照列。

本項通過決議14項：

(一)查經濟部產業園區管理局臺南分局已於114年10月30日建立「台南勞資政共好情資平台」LINE群組，目前加入群組共計9個園區，包含：中央轄管者共計5園區（新營、官田、永康、安平及台南產業園區），以及地方轄管者共計4園區（和順、新吉、永康科技及總頭寮工業區），群組成員含括園區廠協（聯）會正、副理事長及幹部、台南市政府相關局處、臺南分局暨所轄臺南地區園區服務中心等，立意良善。惟經查，目前仍有許多民間產業園區、工業區未納入平台當中，部分重要政府資訊亦尚未有效整合納入，提供予平台內有需要之成員參考利用。鑑於近年適逢產業智慧化、AI、淨零排放等轉型關鍵期，中央包含行政院、環境部、勞動部及經濟部均有編列相關轉型預算或政策扶助予以協助產業轉型。園管局應儘速盤點臺南市所有官方、民間產業園區、工業區予以納入平台，並統整更多中央、地方政府資源供平台成員了解、運用，俾有效提升平台運作效益，讓臺南市之產業資源不再受南北資源分配不均之影響。爰建請經濟部產業園區管理局於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面說明報告。【165】

提案人：陳亭妃　邱議瑩　鍾佳濱

(二)大林蒲遷村計畫由經濟部產業園區管理局管理與推動，遭超過300 支煙囪包圍的大林蒲超過九成民眾有意願進行遷村，前行政院長林全105年代表政府向大林蒲居民道歉，108年10月8日前行政院長蘇貞昌核定遷村案，政府用居住正義角度照顧在

地民眾。依據立法委員賴瑞隆國會辦公室掌握目前情況，115 年先撥補 60 億元執行交通部航港局土地和公共設施建設費用，並且遷村作業進度為 115 年第 2 季啟動協議價購，以及 115 年 4 月進行安置地區道路工程。同時，新材料循環產業園區申設進度預計 115 年 11 月完成環評作業、115 年 11 月發布實施都市計畫作業。請經濟部與環境部、內政部溝通協調和緊盯進度，加速完成環評和都市計畫作業進行。【166】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(三)高雄為我國南部產業發展重鎮，目前經濟部轄管高雄已完成招商現正使用中的產業園區有 7 處(永安、大社、仁武、鳳山、大發、臨海、林園)，刻正申設中 1 處北高雄產業園區，未來共計 8 處產業園區；已開發科技產業園區共 6 處(成功、前鎮、高軟、臨廣、楠梓園區及第二園區)，刻正規劃開發仁武科技產業園區、高雄軟體園區二期、楠梓科技產業園區第三園區，未來共計 9 處科技產業園區，統計目前規劃申設中之 1 處產業園區及 3 處科技產業園區，預計新增園區面積 56.02 公頃，可望創造就業約 9,845 人及產值約 333 億元，對帶動南部產業轉型及就業機會具有重大意義。惟查目前園區開發與招商進度、基礎建設配套及產業實際進駐情形，仍有加速推動之必要，另園區開發涉及用地取得、環評審查、公共設施建置及招商引資等多項環節，跨機關協調複雜，若未建立有效管控機制，恐影響整體開發期程及產業進駐效益。爰要求經濟部：1、就高雄及南部地區新設產業園區，提出明確開發期程、各階段進度及落後風險控管機制。其次，盤點園區水電、交通及公共設施等基礎建設配套，提出整體改善與加速推動方案。再者，強化中央與地方政府之協調機制，加速行政程序(如環評、用地及建設審查)，提升整體開發效率。2、強化園區開發與招商整合，提出具體招商策略及產業進駐誘因措施，提升廠商投資意願。並就各園區實際進駐率、投資金額、就業創造及產值等，建立具體績效評估機制(KPI)並定期公開。以加速產業園區開發，滿足產業用地需求，帶動南部產業發展，促進區域均衡及國家整體競爭力提升。【167】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(四)經濟部推動「科技產業園區風華再現計畫」(115 至 118 年)，主要針對前鎮及楠梓等科技產業園區進行老舊廠房更新與整體環境改善，因園區內多數廠房屋齡已達 40 至 50 年，空間及結構難以符合現代產業需求，且土地使用強度偏低、公有設施分散，致整體園區發展動能受限。該計畫透過拆除老舊廠房、興建新式廠辦大樓及整合公部門辦公空間，預期可釋出約 22,546 平方公尺土地，吸引民間投資約 188.95 億元，並帶動產業升級、增加就業機會及提升園區整體效益，對高雄產業轉型具有重要意義。然本計畫推動涉及廠商協調、用地取得（價購、徵收或拍賣）、工程發包及跨機關整合等多項程序，特別是楠梓園區尚需與廠商進行多方協商，具有高度不確定性，恐影響整體推動期程及政策成效；另園區更新過程中，如何兼顧廠商權益、加速土地釋出及確保招商落實，亦為關鍵。爰要求經濟部：1、就前鎮及楠梓科技產業園區更新計畫，寬列預算提出明確分年推動期程、各階段里程碑及進度管控機制。其次，針對楠梓園區涉及之用地取得及廠商協調問題，提出具體解決方案及風險因應機制，避免影響整體開發進度。2、加速辦理老舊廠房拆除、土地整合及新建廠辦工程，提升土地使用效率及產業承載能力。另外，就園區更新後之產業定位，提出招商策略及重點產業引進規劃，確保計畫成果能實際帶動產業升級。3、強化中央與地方政府及相關機關之協調機制，加速行政程序（如用地、環評及建設審查），俾提升執行效率。4、就「科技產業園區風華再現計畫」整體推動情形及高雄園區更新進度，定期向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督。以加速科技產業園區更新，提升土地利用效率，強化高雄產業競爭力，並促進南部產業轉型升級與區域均衡發展。【168】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(五)鑑於近年產業園區外籍移工與居民摩擦時有耳聞，往往因園區進駐業者不願耗資興建或承租宿舍，將移工住宿責任歸屬於其仲介公司，又因園區內租金較高，仲介業者為節約支出皆選擇

園區周遭社區承租宿舍，造成大量移工機車進出停放、輪班作息衝突及垃圾堆積清運等問題，上述皆源於文化及生活習慣差異使園區周遭社區環境超載，惟各園區管理單位皆未於園區內規劃大量移工可居住之場所，並協調園區相關廠商將移工安排於此居住。爰建請經濟部產業園區管理局及所屬「盤點所有轄下園區內移工居住概況及調查該園區周遭社區居住問題概況」，並針對「改善園區周邊社區因移工文化及生活習慣差異所衍生相關問題」之方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【169】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(六)鑑於近年台灣產業園區用地不足問題日益嚴重，主因台商回流、高科技產業擴廠需求強勁，導致產業用地供需失衡嚴重，我國政府積極透過工業區開發、土地盤點、市地重劃等策略，推動各產業園區開發，產業園區的發展進一步推動產業群聚、活化土地及促進轉型升級等方面，惟現各產業園區發展多未考量周邊社區需求及環境承載，致園區通勤巨大車流往往通過周邊社區，造成大量交通問題及其空氣與噪音污染，再者，園區內公設規劃也同樣未兼顧園區及周邊社區需求，周邊社區對托嬰、幼托、長照及活動場域依舊匱乏，以致產業園區之設立，周遭社區未蒙其利，反受其害。爰建請經濟部產業園區管理局及所屬「統計轄下所有園區內公設設置與使用狀況，及調查周遭社區對公設之需求（公設包含托嬰、幼托、長照及活動中心等設施)」，並針對「既有非公部門管理之園區，改善其周邊社區交通量能及公設需求」之方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【170】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱志偉　蔡易餘

(七)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於「園區產業升級」項下繼續辦理「02 產業園區跨區低碳轉型整合推動計畫」，而環境部擴大溫室氣體盤查登錄對象，自115年起，全公司年排放量達1萬公噸以上，或單一場所達5千公噸以上之服務業、製造業、運輸業、醫學中心及大專校院，須在每年4月30日前

完成前一年度盤查登錄，顯示產業園區管理局對於區內廠商揭露碳排資訊及配合推動相關節能減碳措施仍有強化空問，請經濟部產業園區管理局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【154】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

(八)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於第1目「園區產業升級」項下「工業管線暨智慧產業園區防災雲端應變資訊服務計畫」預算3,367萬5千元，其主要透過「數位治理」、「科技防救」應用於災害防救「預防、整備及應變」三大主軸，建構智慧化工業管線防災資訊平台，串接工業管線災害綜橫向查報，建構出工業管線防災風險資訊，使我國走向智慧化工業管線防災。經查，高雄擁有工業管線69條，管線全長805公里，而為預防管線災害發生，以及降低危害影響高雄居民。請經濟部應持續強化工業管線管理，並以智慧科技做好防災風險監控、防災應變與通報，確保管線安全管理。為確保高雄管線安全，請經濟部產業園區管理局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【155】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(九)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於第1目「園區產業升級」項下「推動海外產業聚落計畫」編列9,800萬元。係辦理「研訂海外產業群聚發展戰略」、「建構重點國家產業群聚發展趨勢資訊平台」及「協助臺灣企業落地海外產業群聚」等3項工作所需經費。查該計畫將蒐集美國、日本、菲律賓、捷克及波蘭等5個重點國家相關租金、設施、優惠及成功案例，建置國際園區資料庫，擬具海外落地操作工具與法規簡報、國際合作與商情速遞模組等，據以設置「重點國家產業園區與產業聚落動態趨勢資訊專區」。另為協助臺灣企業落地海外產業聚落，擬辦理海外實地考察，拜訪主要產業協會及政府單位，並探討未來於海外設置實體服務公司之可能性。鑑於近來國際分工產製模式已有轉變，且國際經貿環境不確定性增高，拓展全球布局及降低投資單一國家風險將不可避免。允宜強化與當地商界溝通，完善重點國家資料建置及分享，並參採其他國家

案例，以降低國內廠商海外設廠及營運之風險。爰請經濟部產業園區管理局及所屬於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【157】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

(十)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於第1目「園區產業升級」項下「推動海外產業聚落計畫」預算編列9,800萬元，其計畫透過「研訂海外產業群聚發展戰略」、「建構重點國家產業群聚發展趨勢資訊平台」、「協助台灣企業落地海外產業群聚」等3項工作。經查，經濟部該項分支計畫之預期成果為完成海外設置園區可行性評估、供應鏈海外布局策略、海外聚落營運模式方案等，以協助台灣企業落地形成海外產業聚落。為發展我國產業及協助企業海外落地，請經濟部提出推動海外布局之相關規劃，並且企業所面臨布局風險和退場機制、跨單位協助強化與當地政府合作等，這些狀況也將一併納入考量。另外，台灣傳統產業、科技產業同時擁有競爭力，應同時納入海外布局之產業，進一步擴大台灣產業發展和全新布局。爰請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【158】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱議瑩

(十一)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於第3目「產業園區業務」編列1億9,632萬3千元。嘉義縣「馬稠後半導體產業供應鏈衛星園區」將於7月中旬公告招商，縣政府攜手台灣糖業股份有限公司以出租方式規劃44.5公頃產業用地，提供半導體相關企業設廠，作為嘉義科學園區衛星供應商的生產基地。馬稠後園區交通便利、生活機能完善，距嘉義科學園區及高鐵嘉義站僅約10分鐘車程，鄰近台82線祥和交流道，可快速連結國道一號、國道三號及台61線。嘉義縣政府並同步推動縣治特區市地重劃，規劃220公頃住宅用地，提供廠商員工優質居住環境。惟依據經濟部產業園區管理局於114年6至8月協助嘉義縣政府舉辦3場招商說明會資料顯示，雖主動邀集國際半導體產業協會、臺灣半導體協會、台灣電子製造設備工業同業公會及相關供應鏈廠商參與，

累計逾140人與會，成功引起業界關注，但截至114年10月8日僅有1家廠商提出用地承租申請，招商成效仍有限。爰此，經濟部園管局應協助嘉義縣政府強化招商策略，結合產業聚落效應、租稅優惠等，加速園區招商進度，促進南部半導體產業鏈成型，平衡區域產業發展。請經濟部產業園區管理局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【159】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

(十二)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於「產業園區管理」項下分支計畫包括園區策略規劃與管理、開發規劃與營建、環境保護與工安勞動、投資創新發展業務、深度節能用戶導入ESCO行動計畫等，其預算經費為1億9,632萬3千元。據經濟部資料顯示，目前經濟部轄管高雄有13個園區，刻正於高雄新開發4個新園區，其中3個科技產業園區、1個產業園區，包括仁武科技產業園區、高雄軟體園區二期、楠梓科技產業園區第三園區、北高雄產業園區等，預計開發面積56.11公頃，可促進就業約9,845人及創造產值約333億元。請經濟部加速開發和進行招商，滿足產業空間需求，活絡在地產業發展，促進在地就業機會。基於國會監督預算原則，請經濟部產業園區管理局於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【161】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(十三)115年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於「產業園區管理－開發規劃與營建」編列626萬2千元。據查，該計劃為辦理新區及擴區整體規劃、管理、督導，並辦理招商行銷業務所需經費。然據園管局統計，105至113年度產業用地每年每坪價格增幅逾一成，部分廠商因有利可圖，無意釋出閒置用地，導致產業用地媒合成效欠佳，致土地供需長期處於失衡狀態。爰此，請經濟部產業園區管理局於1個月內，針對台中市內具開發產業園區潛力之用地，向立法院經濟委員會提出書面報告。【162】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　鄭天財

(十四)115 年度經濟部產業園區管理局及所屬預算於第 3 目「產業園區業務」項下「產業園區管理」中「開發規劃與營建」編列 626 萬 2 千元。係為辦理新區及擴區整體規劃、管理、督導，並辦理招商行銷業務所需經費。惟近年產業用地價格持續攀升，據園管局統計，園區用地每坪平均價格自 105 年度 4.55 萬元上升至 113 年度 11.18 萬元，增幅達 1.46 倍，平均年增幅高達 18.24%，顯示土地取得成本快速墊高；另依內政部資料，114 年 3 月底工業區都市地價指數為 106.11，亦呈現逐年上升趨勢。在土地價格持續上漲情形下，部分廠商因預期增值利益而傾向保留閒置用地，降低釋出意願，致產業用地供需失衡問題日益嚴重。再者，園管局雖持續投入資源推動產業用地媒合，111 至 113 年度相關資訊平台維運經費由 776 萬 7 千元增至 895 萬元，惟媒合成效仍顯不足。依統計，112 年 1 月至 114 年 9 月全臺產業用地供給筆數達 5,678 筆、供給面積 9,790 公頃，然媒合成功僅 465 筆、426 公頃，占比分別僅 6.90%及 4.35%；其中中南部地區媒合成功筆數占比更僅 0.62%及 0.67%，區域供需失衡情形尤為嚴峻。鑑於產業用地為產業發展之關鍵資源，現行機制未能有效促進土地流通及合理配置，允宜通盤檢討產業用地媒合機制與閒置用地釋出誘因，並強化區域調節功能，以提升土地使用效率並抑制價格過度上漲，確保產業發展所需用地供給穩定。請經濟部產業園區管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【163】

提案人：邱志偉

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

第 27 款 直轄市及縣市政府

第 5 項 一般性補助款－經濟部主管 80 億 2,284 萬元，照列。

三、115年度中央政府總預算案本會負責審查之公務預算均已審查完竣，有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整，擬具審查報告，提報財政委員會彙整，本會審查結果須交由黨團協商，院會討論時，農業部及國家發展委員會主管部分由邱召集委員志偉出席說明；經濟部及公平交易委員會主管部分由洪召集委員毓祥出席說明。

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 20 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 7 月 8 日（星期三）9 時至 11 時 21 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：謝衣鳳　張嘉郡　洪毓祥　鍾佳濱　陳亭妃　楊瓊瓔
呂玉玲　鄭天財 Sra Kacaw　賴瑞隆　邱志偉　蔡易餘
陳超明　鄭正鈐　邱議瑩

委員出席14人

列席委員：賴惠員　盧縣一　羅廷瑋　何欣純　林倩綺　王鴻薇
葉元之　蘇清泉　劉建國　陳冠廷

委員列席10人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
國家發展委員會副主任委員高仙桂暨相關人員
外交部政務次長陳明祺暨相關人員
僑務委員會副委員長李妍慧暨相關人員
大陸委員會副主任委員李麗珍暨相關人員
財政部賦稅署副署長倪麗心暨相關人員
金融監督管理委員會銀行局副局長張嘉魁
內政部移民署國境事務大隊專門委員黃振邦

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、外交部首長、僑務

委員會首長、大陸委員會首長、財政部首長、金融監督管理委員會首長、內政部首長就「協助海外台商因應地緣政治變化及區域經濟整合之輔導策略」進行報告，並備質詢。

三、邀請經濟部部長就「全國電力資源供需報告」進行報告，並備質詢。

（報告事項合併詢答。經濟部部長龔明鑫、國家發展委員會副主任委員高仙桂、外交部政務次長陳明祺、僑務委員會副委員長李妍慧及大陸委員會副主任委員李麗珍報告後，委員謝衣鳳、張嘉郡、洪毓祥、鍾佳濱、陳亭妃、楊瓊瓔、呂玉玲、鄭天財、賴瑞隆、邱志偉、蔡易餘及王鴻薇等 12 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、國家發展委員會副主任委員高仙桂、外交部政務次長陳明祺、財政部賦稅署副署長倪麗心及僑務委員會副委員長李妍慧暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員鄭正鈐、洪毓祥、邱議瑩、陳超明及何欣純所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第11屆第5會期經濟委員會第21次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 7 月 15 日（星期三）9 時至 14 時 54 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　洪毓祥　鍾佳濱　鄭正鈐　陳超明　邱議瑩
鄭天財 Sra Kacaw　邱志偉　楊瓊瓔　呂玉玲　蔡易餘
賴瑞隆　謝衣鳳　張嘉郡

委員出席14人

列席委員：洪孟楷　林倩綺　林思銘　羅明才　盧縣一　蘇清泉
林岱樺

委員列席7人

列席人員：經濟部常務次長賴建信暨相關人員
行政院主計總處基金預算處科長王珮珊

主　　席：洪召集委員毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦
科　　員　潘宣羽

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

壹、繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣糖業股份有限公司。

決議：

甲、經濟部主管

一、台灣糖業股份有限公司

(一)業務計畫：應依據營業收支、生產成本、轉投資、重大之建設事業及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)營業收支：

1.營業總收入：367 億 8,768 萬 9 千元，照列。

2.營業總支出（不含所得稅費用）：原列 307 億 8,720 萬元，減列「營業費用－管理費用－服務費用」800 萬元，其餘均照列，改列為 307 億 7,920 萬元。【24】

3.稅前淨利：原列 60 億 0,048 萬 9 千元，增列 800 萬元，改列為 60 億 0,848 萬 9 千元。

(三)生產成本：隨同營業總支出審查結果調整。

(四)轉投資計畫：減少投資 4 億 7,460 萬 8 千元，照列。

(五)重大之建設事業：10 億 1,518 萬 7 千元，照列。

(六)資金運用：應依據營業收支、生產成本、盈虧撥補、轉投資及重大之建設事業等項之審查結果，隨同調整。

(七)補辦預算：無列數。

(八)通過決議 72 項：

1.115 年度台灣糖業股份有限公司預算「營業成本」編列 242 億 5,083 萬 4 千元，凍結 2,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【9、12、16】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉　洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

2.115 年度台灣糖業股份有限公司預算「營業費用」編列 45 億 0,120 萬 3 千元，凍結 1,500 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【18-19、23】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

3.115 年度台灣糖業股份有限公司預算「營業外費用」編列 20 億 3,516 萬 3 千元，凍結 2,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【30-31】

提案人：洪毓祥　邱志偉

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔　陳亭妃　鍾佳濱

4.台灣糖業股份有限公司自 35 年接管 11 萬 8,206 公頃土地以來，歷年來增加土地面積僅 6,770 公頃，反觀減少土地面積多達 7 萬 6,170 公頃，近六成已處分土地多係被動配合政府政策而變賣，由於台糖公司部分土地配合中央部會或地方政府開發案後仍有閒置，或是因開發而破壞原有生態環境，顯見相關規劃未臻周延。近期高雄新市鎮特定區第三期計畫案將台糖公司百公頃造林地納入開發範圍，恐影響橋頭糖廠文化景觀、生態環境與都市防洪綠帶，地方團體強烈質疑賴清德總統才宣示推動國家級都市林計畫作為氣候調適、減輕都市熱島效應，不應一面造林又砍掉既有森林，要求原規劃聯外道路改道。此外，台糖公司林地位處典寶溪流域，當年經濟部水利署依據易淹水地區水患治理計畫而提出典寶溪排水治理計畫，該計畫即指出排水集水區域內之土地開發區所增加之地表逕流量應由開發單位設置滯洪設施承納，不可增加開發區下游之洪峰水位。由於現階段未見新設滯洪池規劃，加以高溫熱浪、強降雨等極端氣候日益顯著，百公頃林地更顯其保水降溫、減洪滯洪的重要性，台灣糖業股份有限公司應以全民利益看待此案，適時向相關單位表達配合處分公有地非僅有開發利用一途。【36】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

5.雲林古坑溝子埧產業園區開發計畫於 114 年 3 月 31 日獲內政部發開發許可，雲林縣政府 114 年 7 月 29 日與台灣糖業股份有限公司就「古坑產業加值園區」簽署土地合作開發協議，由

於此案為雲林縣少數大型開發案，可望創造3千個就業機會與百億年產值，更有助台糖公司土地資產活化，為兼顧地方發展與創造就業機會，台灣糖業股份有限公司應攜手縣府共同解決問題，俾利如期完工以打造優質的產業發展環境。【37】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

6. 據立法院預算中心預算評估報告指出，115年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列9,847萬9千元，較114年度減少1,775萬1千元。然查，台糖公司113及114年截至8月底之失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值，均連續高於目標控制值。台糖公司自111至114年8月間發生22件工安事件，職災類型涵蓋燙傷、捲夾及墜落等。這反映出台糖公司對承攬商管理及現場高風險防護之管制效能未臻完善。鑑於職安管理具高度重要性，台糖公司在工安事件未減之際調降勞安預算，資源配置未能切合實際安全維護需求。請台灣糖業股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出安全衛生管理與高風險作業防護精進策略書面報告。【38】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

7. 查「臺南市後壁、新營、鹽水地區糖鐵五分車路線先期計畫規劃案」部分，該案先期規劃經費部分已確定由交通部鐵道局鐵道發展基金支應，臺南市政府已於115年2月2日提送計畫至交通部審議，爭取補助經費1,320萬元。另有關「溪北糖鐵廊帶振興前導計畫」，其內容包含：「臺南市鹽水區月津港多元體驗推動計畫」、「後壁自行車道串連計畫」、「新營鹽運聯合轉運臺－糖鹽產業特色觀光景點營造計畫」、「糖鐵五分車廊帶小黃公車服務計畫（4年）」等子計畫。其中，「新營鹽運聯合轉運臺-糖鹽產業特色觀光景點營造計畫」，分為「卸鹽台主體改善

方案」以及「卸鹽台周遭環境改善部分」，分別由台灣糖業股份有限公司與內政部國土署主責辦理。鑑於「卸鹽台主體改善方案」須由台糖公司與臺南市政府文化局共同討論確認執行方式，台糖公司應積極與市府密切溝通協調，以利儘速確定執行方案模式使後續國土署得以配合進行卸鹽台周遭環境改善。另，糖鐵沿線關鍵景點之一的「新營糖廠親子科技共榮區」，刻正由市府辦理都市計畫變更公展 2 個月，台糖公司亦應同步洽市府研商辦理招商說明會之前期準備事項，避免後續期程遭延宕，拖延整體糖鐵周邊景點串聯完成之進度。爰建請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【39】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

8. 查 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元，較 114 年度預算案 1 億 1,623 萬元，減少 1,775 萬 1 千元，減幅 15.27%。台糖公司按「職業安全衛生法」第 23 條第 1 項規定，訂定及推動職業安全衛生管理工作，辦理工安查核，並執行承攬商安全衛生管理，期杜絕作業場所職災發生。台糖公司 112 年度失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均在目標控制值以下，僅失能傷害頻率實際值為 0.76，高於目標控制值；惟 113 年度失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均高於目標控制值；114 年迄 8 月止，各項實際值亦均在目標控制值以上。另台糖公司 111 至 114 年 8 月工安事件共 22 件，其中台糖公司員工受傷 6 人、承攬商員工受傷 13 人及死亡 3 人，發生原因包括燙傷、捲夾、跌倒、被撞、墜落及被切割等。該公司雖已於工安事件發生後採取加強人員安全訓練及宣導，檢討修正安全作業標準，強化監視作業及進出人員管制，改善防護設施，惟仍容有持續強化防範作

為之空間。台糖公司應檢討加強職業安全衛生管理工作之策進落實，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災。爰建請台灣糖業股份有限公司於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【40】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

9.115年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」編列35億6,262萬4千元，係115年度預計變賣土地之收入42億8,815萬3千元，扣除帳面價值淨額7億2,552萬9千元獲致之投資性不動產處分利益。查台糖公司115年度預算預計變賣土地屬被徵收及讓售機關者之筆數及面積分別為6筆、0.14公頃及154筆、34.91公頃，合共160筆、35.05公頃，占115年度預計變賣面積48.09公頃之72.88%；因業務無須保留而予以一般讓售及一般標售合共155筆、13.04公頃，占115年度變賣面積27.12%。115年度處分投資性不動產多係配合政府政策而變賣土地。另台糖公司94至114年8月底被徵收土地面積合共913.50公頃，領回之抵價地面積283.56公頃，其中152.89公頃抵價地閒置未使用，占領回抵價地之53.92%。鑑於該公司閒置之抵價地及閒置土地仍多，為發揮資產運用效益，台糖公司應積極活化閒置之土地。爰建請台灣糖業股份有限公司於3個月內，提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。【41】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

10.115年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」編列35億6,262萬4千元。然115年度預計處分投資性不動產中，屬配合政府政策而變賣土地之面積占比高達72.88%，顯示土地處分多屬被動配合政策需求。另94至114年8月底，被徵收後領回之抵

價地中，仍有逾五成處於閒置未使用狀態，資產活化效益顯有不足。為此，請台灣糖業股份有限公司針對全面盤點閒置抵價地使用情形，檢討土地活化與招商機制，以提升資產運用效益。【42】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

11. 鑑於台灣糖業股份有限公司積極配合國家能源轉型政策，多角化發展再生能源業務值得肯定。然觀察 115 年度預算案，「再生能源發電費用」為 1 億 7,146 萬 9 千元，占「電費收入」1 億 1,047 萬 4 千元之比率為 155.21%，呈現發電收入尚不敷所需支出之情形。此外，再生能源銷售之平均單位成本由 113 年度每千度 4,761.51 元逐年增至 115 年度預計之 7,504.86 元。為此，請台灣糖業股份有限公司針對再生能源成本結構進行深度盤點，並研擬優化方案，提升各項設施之發電與銷售效益，俾利再生能源業務之永續經營。【43】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

12. 鑑於台灣糖業股份有限公司經管土地面積廣大，負有資產活化與帶動地方發展之責。然據查，115 年度台糖公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，且自 111 年度起，每年停工損失均逾 2 億元。目前計有 18 個廠房發生停工損失，其停工期間長達 16 至 39 年不等，且 115 年度停工損失中，土地稅支出 1 億 9,315 萬 8 千元即占 92.05%，持有成本負擔不低。為此，考量部分廠房停工已久，為避免資源閒置並落實資產活化，爰請台灣糖業股份有限公司針對尚未落實規劃之廠房，積極研謀活化利用措施，除文化資產修復外，宜加速朝向社會住宅、標租活化或住商開發等方向規劃，以期增進資產運用效益並健全公司財務結構。【44】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

13.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業收入」編列 316 億 9,236 萬 1 千元，較 114 年度增加 9 億 6,135 萬 9 千元，增幅 3.13%，較 113 年度決算數 315 億 6,006 萬 2 千元，增加 1 億 3,229 萬 9 千元，增幅 0.42%。經查，台糖公司砂糖事業部自 113 年度始由盈轉虧，生技、畜殖及精農等事業部近 2 年度營業損益，則未達預算目標，且 113 年度虧損加劇。另 114 年截至 8 月底止，生技、砂糖及精農等事業部分別虧損 0.27 億元、1.99 億元及 0.80 億元，與 114 年度預算案目標值預計盈餘有所差距。爰要求台灣糖業股份有限公司檢討改進，改善部分事業部門嚴重虧損情形，以增加經營績效。【45】

提案人：鄭天財　鄭正鈐　呂玉玲

14.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「銷售收入－電費收入」編列 1 億 1,047 萬 4 千元，較 114 年度預算 1 億 5,358 萬 7 千元，減列 4,311 萬 3 千元，減幅達 28.07%。經查，115 年度台糖公司預算於「再生能源發電費用」(成本)編列 1 億 7,146 萬 9 千元，較 114 年度預算高出 138.50%，亦較 113 年度決算大幅增加 103.42%，為近 5 年最高，顯示台灣糖業股份有限公司發展再生能源業務之發電收入，入不敷出，實應設法撙節支出，降低再生能源發電成本，以提升營運績效。【46】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

15.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元，較 114 年度減少 1,775 萬 1 千元，減幅達 15.27%。經查，台糖公司 113 及 114 年截至 8 月底止，失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值，均高於目標控制值。而該公司 111 至 114 年 8 月之工安事件共有 22 件，其中受傷 19 人及死亡 3 人，發生原因包括燙傷、捲夾、跌倒、被撞、墜落及被切割等。台糖公司雖於事件發生後，

已檢討修正安全作業標準，採取加強安全訓練及宣導，強化監視作業及進出人員管制，改善防護設施等作為，惟尚無法杜絕作業場所職災發生。爰要求台灣糖業股份有限公司持續檢討，加強落實職業安全衛生管理工作，並強化防範作為，杜絕作業場所職災再次發生。【47】

提案人：鄭天財　鄭正鈐　呂玉玲

16. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，預計 18 個廠房發生停工損失，原產品多為砂糖。經查，目前已停工之廠房，有 2 廠係早年於 75 至 79 年間停工，7 廠於 83 至 87 年間停工，9 廠於 90 至 98 年間停工，停工迄今已 16 至 39 年之久。另據台糖公司說明，除埔里副產加工廠已於 113 年 7 月 10 日出租、新營廠委由臺南市政府整體規劃及岸內廠列為影視基地後備用地外，其餘未來規劃為文化觀光園區、社會住宅、標租、住商用地，或待修復文化資產後再規劃用途。有鑑於前揭廠房已停工多年，惟土地稅負仍持續支出，高達 1 億 9,315 萬 8 千元。故台灣糖業股份有限公司應更積極活化利用閒置廠房，以提高持有資產之效益，降低虧損。【48】

提案人：鄭天財　鄭正鈐　呂玉玲

17. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於休憩事業部營業收入編列 12 億 7,006 萬 9 千元，減除營業成本 10 億 1,983 萬 1 千元及營業費用 6,927 萬 6 千元後，營業利益為 1 億 8,096 萬 2 千元，較 114 年度增加 1 億 0,792 萬 1 千元。經查，台糖公司休憩事業部下轄台糖長榮酒店、台糖台北會館、尖山埤渡假村及池上牧野渡假村等，114 年住房率分別為七成、八成、四成及三成，且住房率均較 113 年度為低，顯示營運績效仍有精進空間。爰要求台灣糖業股份有限公司應持續配合

各節慶及假期，推出住房優惠專案，並與鄰近景點及商圈聯合行銷，積極拜訪機關團體及旅行社，並與各大網路訂房平台及部落客合作，多元行銷推廣，以實質提升收入。【49】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

18. 台灣糖業股份有限公司畜殖事業部下設畜殖加工場，以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的。115 年度編列畜殖加工場營業收入預算，共計 1 億 5,625 萬元，扣除營業成本 1 億 3,675 萬元及營業費用 1,504 萬 2 千元後，營業利益為 445 萬 8 千元。經查，近 4 年度畜殖加工場產能閒置率呈增加趨勢，114 年產能閒置率將近五成，顯有經營不善之情形，爰要求台灣糖業股份有限公司應設法提升產能利用率及產品銷售量，以增進營業績效。【50】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

19. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」編列 8 億 3,453 萬 5 千元及「營業外收入－其他營業外收入－股利收入」編列 3 億 1,849 萬 9 千元，合計 11 億 5,303 萬 4 千元，較 114 年預算增加 1 億 5,055 萬元。經查，台糖公司所持股之 17 家轉投資事業 113 年度為淨利者合計 12 家，113 年度營業虧損之轉投資事業計有 5 家，其中 3 家已連續 4 年虧損。爰要求台灣糖業股份有限公司應持續追蹤轉投資事業營運績效，並研擬對策，以達成投資目的及提高資金運用效益。【51】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

20. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」編列 35 億 6,262 萬 4 千元，係 115 年度預計變賣土地之收入 42 億 8,815 萬 3 千

元，扣除帳面價值淨額 7 億 2,552 萬 9 千元，所獲致之投資性不動產處分利益。經查，台糖公司 115 年度預計變賣土地中，屬被徵收及讓售機關者，合計共 160 筆，面積 35.05 公頃，占 115 年度預計變賣面積 48.09 公頃之 72.88%。屬因業務無須保留而予以一般讓售及一般標售者，合計共 155 筆，面積 13.04 公頃，占 115 年度變賣土地面積 27.12%。準此，115 年度處分投資性不動產，多係配合政府政策而變賣土地。惟台糖公司自民國 35 年起，接管 11 萬 8,206 公頃土地，其歷年來增加土地面積僅 6,770 公頃，減少土地面積多達 7 萬 6,170 公頃，含日治時期以降，陸續侵占之原住民族傳統領域土地。該公司近六成之土地已處分完畢，影響原住民族之土地權益甚鉅。另查，台糖公司 94 至 114 年 8 月底因土地被徵收而領回之抵價地面積高達 283.56 公頃，其中尚有 152.89 公頃閒置未使用，占領回抵價地之 53.92%，台灣糖業股份有限公司應將是類閒置土地，做為回復原住民族傳統土地之標的，並與部落協商如何陸續歸還原住民族，以保障原住民族固有權益。【52】

提案人：鄭天財　鄭正鈐　呂玉玲

21. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業收入」編列 316 億 9,236 萬 1 千元，營業利益 29 億 4,032 萬 4 千元，惟部分事業部營運績效仍有明顯落差。砂糖事業部 112 年度決算盈餘 2.70 億元，113 年度轉為虧損 1.90 億元；生技事業部 112 年度盈餘 0.06 億元、113 年度虧損 0.53 億元；畜殖事業部 112、113 年度分別虧損 4.33 億元及 2.24 億元；精農事業部 112、113 年度分別虧損 1.21 億元及 1.25 億元。另 114 年截至 8 月底，生技、砂糖及精農事業部分別虧損 0.27 億元、1.99 億元及 0.80 億元，亦與年度預算盈餘目標有所落差。台

糖公司近年推動多角化經營，然若部分事業部長期未達預算目標，將影響國營事業整體經營效率及資源配置合理性。爰要求台灣糖業股份有限公司針對生技、砂糖、畜殖及精農等事業部，提出分事業部虧損原因分析、成本結構檢討、營收提升策略、年度改善指標及預定達成時程，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【53】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

22.115 年度台灣糖業股份有限公司預算，請針對近年職業安全衛生指標未達目標及承攬商職災風險，提出作業場所安全改善、承攬商管理及高風險作業稽核計畫，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元，較 114 年度預算 1 億 1,623 萬元，減少 1,775 萬 1 千元，減幅 15.27%。台糖公司 113 及 114 年截至 8 月底之失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均高於目標控制值。另 111 至 114 年 8 月底，台糖公司工安事件共 22 件，死傷人數達 22 人，其中台糖員工受傷 6 人、承攬商員工受傷 13 人、死亡 3 人。台糖公司事業型態涵蓋製糖、畜殖、加工、土地管理、休憩及多項工程維護作業，作業場域多元且涉及承攬商管理，若安全衛生管理未能落實，除影響勞工生命安全，亦將增加營運及法律風險。爰要求台灣糖業股份有限公司針對近年工安事件態樣，提出高風險作業盤點、承攬商安全管理、教育訓練、現場稽核及改善追蹤機制。【54】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

23.115 年度台灣糖業股份有限公司預算，請針對尖山埤渡假村、

池上牧野渡假村及台糖長榮酒店等據點連年虧損情形，提出休憩事業營運改善、品牌定位及據點轉型評估計畫，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。依立法院預算中心預算評估報告，台糖公司休憩事業部下轄尖山埤渡假村、池上牧野渡假村、台糖長榮酒店及台糖台北會館。114年截至8月底，尖山埤渡假村及池上牧野渡假村住房率分別為36.68%及31.52%，均未達四成。立法院預算中心預算評估報告指出，除台糖台北會館外，尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店等3家渡假村及旅館，112至114年8月底均呈現連年虧損，且115年度仍預計虧損。台糖公司休憩事業具有土地、歷史文化、自然景觀及地方觀光連結等優勢，惟若據點定位不明、住房率偏低或行銷策略不足，將使國營事業資產未能有效轉化為觀光收益。爰要求台灣糖業股份有限公司檢討休憩事業整體定位，並就虧損據點提出改善或轉型方案。【55】

提案人：邱議瑩
連署人：陳亭妃　鍾佳濱

24.鑑於台灣糖業股份有限公司於113年度失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數均高於目標控制值，111至113年間更累積20件工安事件，包含3人死亡。雖台糖公司持續編列職安衛相關預算，但仍於114年發生一起工安死亡意外，顯示管理與監督機制仍有缺失。考量勞工安全屬重大公共議題，台灣糖業股份有限公司應優先檢討承攬管理、教育訓練及高風險作業流程，俾確實杜絕作業場所職災，維護勞工生命安全。【56】

提案人：洪毓祥
連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

25.依立法院預算中心預算評估報告，台灣糖業股份有限公司部分轉投資事業連年虧損，如台灣花卉生物技術股份有限公司主要營收來源花卉及茶葉因不具市場規模，造成整體營收逐年下降；台灣酵素股份有限公司 111 年成立至今，尚處產品研發及市場客户洽談階段等。台灣糖業股份有限公司仍持續投入管理與資金資源，顯示投資績效評估與退場機制不足。審計部歷年亦多次提醒國營事業應強化轉投資監督及績效管理，以避免資金運用失當。爰要求提出改善方案，以達成投資目的及增進資金運用效益。【57】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

26.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於砂糖銷售收入編列 74 億 3,565 萬 2 千元，預計銷售砂糖 34 萬噸。惟 113 年度砂糖實際銷售 29 萬 3,466 公噸，僅達預計數 85.06%；砂糖實際生產 29 萬 4,378 公噸，亦僅達預計數 87.25%，顯示砂糖產銷均未達成目標，除受國內外市場競爭及需求減少影響外，原料甘蔗品質欠佳亦影響生產量，允宜檢討改善。另台糖公司砂糖生產分為精煉糖及公司糖，其中精煉糖係進口原料糖後煉製，公司糖則以自營農場及約耕農場甘蔗碾製。115 年度預算公司糖單位生產成本每公噸 3 萬 6,333.10 元，較精煉糖每公噸 1 萬 7,717.69 元高逾 2 倍，拉高整體砂糖單位銷貨成本，削弱銷售利益及市場競爭力。再查近 2 年期自營農場每公頃產蔗量均低於約耕農場，例如善化及虎尾糖廠 113/114 年期自營農場產蔗量分別為 73.44 及 68.87 公噸，均低於約耕農場；114/115 年期亦有相同情形，顯示自營農場栽培管理、品種選用及生產效率仍有提升空間。綜上，台糖公司砂糖銷售及生產未達目標，且公司糖成本偏高、自營農場產蔗效率不

及約耕農場，允宜檢討砂糖產銷策略、降低製糖成本，並提升自營農場甘蔗單位產量，以增裕砂糖銷貨收益。爰請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「砂糖產銷效益檢討及甘蔗生產精進改善報告」，具體說明 113 年度砂糖銷售及生產未達目標之原因、公司糖生產成本偏高之改善策略、自營農場與約耕農場產蔗量差異分析，以及提升甘蔗單位產量、降低製糖成本及強化砂糖市場競爭力之具體規劃。【58】

提案人：邱志偉

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

27.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於休憩事業部營業收入編列 12 億 7,006 萬 9 千元，預計營業利益 1 億 8,096 萬 2 千元，較 114 年度增加 1 億 0,792 萬 1 千元。惟檢視所屬旅宿據點經營情形，尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店等 3 處據點，近年營運績效仍未見明顯改善，112 至 114 年 8 月底均呈現連年虧損，允宜積極檢討營運模式與市場策略，以改善經營效益。經查，114 年截至 8 月底止，尖山埤渡假村及池上牧野渡假村住房率分別僅 36.68%及 31.52%，均未達四成，顯著低於台糖長榮酒店 69.33%及台糖台北會館 78.56%。此外，各旅宿據點住房率均較 112 及 113 年度下降，反映國內旅遊市場競爭加劇，以及國人出國旅遊增加、來台旅客未如預期等因素，均對營運造成衝擊。另依 115 年度預算資料，尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店預估營業利益分別為負 231 萬 5 千元、負 52 萬 3 千元及負 553 萬元，僅台糖台北會館維持獲利。顯示部分休憩據點長期面臨住房率偏低、營收不足及成本負擔等問題，整體經營模式仍有精進空間。鑑於休憩事業兼具資產活化、觀光服務及品

牌形象功能，允宜全面檢討各據點市場定位及經營策略，結合在地觀光資源、文化活動及特色產業，推動差異化經營；並強化與旅行社、企業團體、網路訂房平台及地方觀光產業合作，發展套裝遊程及主題旅遊產品，提高住房率與回流率。同時針對長期虧損據點研議營運轉型及成本控管措施，以提升休憩事業整體競爭力及經營績效。爰請台灣糖業股份有限公司於 1 個月向立法院經濟委員會提出「休憩事業營運績效改善及轉型精進報告」，具體說明尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店連年虧損原因、住房率提升策略、營運轉型規劃及未來改善時程，以提升休憩事業經營效益並改善虧損情形。【59】

提案人：邱志偉

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

28. 台灣糖業股份有限公司畜殖事業部下設有畜殖加工場，肩負豬肉加工及提升畜產品附加價值功能，惟近年營運績效未如預期。113 年度營業虧損達 2,540 萬 1 千元，為近 4 年度最高，114 年截至 8 月底仍虧損 579 萬元，銷售量僅 217 公噸，達成率僅 43.4%，顯示市場拓展及產品銷售仍有精進空間。另畜殖加工場正常產能為 540 公噸，惟實際產能由 111 年度 416.17 公噸下降至 113 年度 331.26 公噸，產能閒置率由 22.93%逐年增加至 38.66%，114 年截至 8 月底更升至 46.54%。顯示產能運用效率持續下降，營運效能亟待改善。經查，除受原物料、包材及人工成本上升影響外，113 年梅花肉片西布特羅事件亦衝擊品牌形象及市場信心，進而影響產品銷售及產能利用。惟面對市場競爭及消費型態變化，仍應積極研擬改善措施，強化產品開發、品牌行銷及通路布局，以提升市場競爭力。爰請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟

委員會提出「畜殖加工場營運改善及產能提升書面報告」，就近年虧損原因、產能閒置情形、產品銷售策略、品牌重建措施及提升產能利用率具體作法提出檢討與改善規劃，以提升經營績效及資產運用效益。【60】

提案人：邱志偉

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

29. 台灣糖業股份有限公司生技材料廠係配合循環經濟政策設立，透過回收廢棄牡蠣殼製成碳酸鈣原料及生質材料，兼具環境保護、資源再利用及產業發展功能。惟該廠自 110 年 9 月商轉後，營運成效未如預期，111 至 113 年度連年營業虧損，虧損金額介於 2,139 萬 1 千元至 2,735 萬 3 千元間；114 年度雖預計轉虧為盈，惟截至 8 月底仍虧損 1,122 萬 7 千元，營業毛利率及營業利益率仍為負值，與預算目標落差甚大。另查生技材料廠原規劃廢棄牡蠣殼年處理量 4 萬 9,500 公噸、牡蠣殼粉年產量 4 萬公噸及平均日產能 135 公噸，惟實際執行情形明顯偏低。111 至 113 年度各項指標達成率多未及一成，114 年截至 8 月底廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能亦僅達成計畫目標之 5.25%、4.92%及 11.94%，設備利用率僅 11.94%，遠低於原規劃初期 78%之目標，顯示原料取得、產品銷售、產能利用及營運模式均有檢討必要。綜上，台糖公司生技材料廠肩負推動循環經濟及廢棄牡蠣殼再利用之政策目標，惟近年營運虧損、產能利用率偏低，且廢棄牡蠣殼處理量及牡蠣殼粉產量均遠低於原訂目標，允宜通盤檢討原料供應、產品銷售及營運模式，以提升設備使用效益及經營績效。爰請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「生技材料廠營運改善及產能提升書面報告」，具體說明原料供應不足、設備利用率偏低及營運虧損原

因，並提出提升廢棄牡蠣殼處理量、拓展產品銷售通路、改善營運績效及達成循環經濟目標之具體規劃。【61】

提案人：邱志偉

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

30. 台灣糖業股份有限公司休憩事業部下轄尖山埤渡假村、池上牧野渡假村、台糖長榮酒店及台糖台北會館 115 年度預計營業收入分別為 1 億 5,740 萬元、2,173 萬 1 千元、4 億 0,886 萬 7 千元及 6,100 萬 5 千元，惟除台糖台北會館外，尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店等 3 家渡假村及旅館 112 至 114 年 8 月底連年營業損失，應提升渡假村及旅館營運績效，多元行銷推廣，以提升休憩事業收入，改善虧損情形。【62】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

31. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」編列 8 億 3,453 萬 5 千元及「營業外收入－其他營業外收入－股利收入」編列 3 億 1,849 萬 9 千元，合計 11 億 5,303 萬 4 千元，惟部分轉投資事業連年虧損，應持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。【63】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

32. 台灣糖業股份有限公司生技材料廠興建係為實踐循環經濟政策，解決廢棄牡蠣殼污染環境問題，並增加就業機會，惟 111 至 113 年度連年營業虧損，114 年度雖預計由虧轉盈，惟迄 114 年 8 月底仍呈營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 11.94%，明顯偏低，應積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，以達成生技材料廠興建目標。【64】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

33. 台灣糖業股份有限公司畜殖事業部下設畜殖加工場，113 年度決算營業損失較 111 及 112 年度大幅上升，主要係原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增，且畜殖加工場近 4 年度產能閒置率呈增加趨勢,114 年迄 8 月產能閒置率增加為 46.54%,應提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效。【65】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

34. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元,其中 18 個廠房停工迄今已長達 16 至 39 年，所需負擔之土地稅等支出不低，致 111 至 115 年度停工損失均逾 2 億元，應積極活化利用，以增進資產運用效益。【66】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

35. 日前某北部旅行團入住台糖長榮酒店，至長榮酒店「吃遍天下自助餐廳」用餐。自 115 年 5 月 25 日中午 12 時起至 115 年 5 月 26 日上午 7 時止，陸續有人出現腹脹、胃痛、嘔吐及腹瀉等症狀。115 年 5 月 26 日上午 8 時 55 分，共 13 人因嘔吐、腹瀉等不適症狀前往醫院就醫並通報疑似食品中毒案件。台南市政府衛生局接獲醫院通報後，立即前往現場進行作業環境稽查，查核發現台糖長榮酒店現場環境缺失，包括冷凍冰箱結霜及冷凍庫溫度紀錄未達攝氏負 18 度以下等情形，衛生局已責請業者限期改善，屆期將再行複查。台糖長榮酒店由台灣糖業股份有限公司出資興建，屬於國營事業資產。台糖公司雖不直接參與每日的廚房與飯店營運，惟台糖公司仍須履行品牌監督、督導受託經營團隊符合國家食安法規的責任，以維護我國國營事業的品牌形象。爰要求台糖公司針對

本次長榮酒店爆發之食安事件，進行全面性衛生食安檢查、積極配合台南市府衛生局進行稽查，同時關懷疑似中毒前往就醫之國人，並負起後續賠償與法律責任。台灣糖業股份有限公司應於 1 個月內，針對本次長榮酒店食安事件，向立法院經濟委員會提出書面報告。【67】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃

36. 台灣糖業股份有限公司雖收益創新高，但作為國營事業，坐擁全台龐大土地與基礎設施，必須透過具備公共利益、環境永續與國家安全等「非經濟面外部效益」的戰略性投資，方能彰顯其保留大量公共資產之正當性。長期以來，台糖公司配合政府平穩物價，如矽糖每公斤成本高達 42 元卻維持 36 元販售，虧損悉數自行吸收。面對「企業獲利」與「政策責任」的雙重兩難，台糖公司亟需開發高附加價值、符合淨零碳排的循環經濟業務，以內部交叉補貼支撐戰略物資籌備之任務。近年地緣政治風險劇烈震盪大宗穀物進口價，威脅我國飼料供應鏈及畜牧業穩定。為提升糧食自主能力，農業部已變更「動物性循環原料」再利用標準。台糖公司應響應國家政策，落實「人畜分流」原則，將本土農產品優先供人類食用，並加速研發畜牧與屠宰副產品等循環原料供經濟動物食用，建立糧食自主循環防線。統計指出，豬隻屠宰過程中的「屠宰下腳料」與豬皮、豬骨等副產品，共占屠體比例達 37.5%。這些過去被視為低價的廢棄物，本質是高價值的蛋白質原料。台糖公司作為國內養豬與屠宰大廠，兼具蔗渣、蔗葉等製糖副產品，具備全方位發展循環農業之基石。應從「動脈產業」（生產製造）延伸至「靜脈產業」（資源回收再利用），將負產物轉化為綠色金礦。相較於民營畜牧場，台糖公司土地較多且廣、

遠離住宅區，具備「鄰避優勢」。台糖公司應負起CSR企業社會責任，全面導入先進環保技術，升級現有化製廠與副產設施，推動循環飼料工廠及後續環保產業鏈升級。利用土地與現代化豬場優勢，將傳統鄰避設施轉型為綠色循環示範基地，垂直整合循環飼料、副產物化製、沼氣發電及有機肥生產，打造「跨產業農業資源循環體系」，解決國內畜牧業外部環保成本。台糖公司應將靜脈產業之投資與環境減污成效，正式納入公司ESG及CSR之核心績效指標。爰此，要求台灣糖業股份有限公司請益經濟部或農業部，應於1個月內就上述轉型方案提出具體之規劃方案與書面報告送交鍾委員佳濱。【68】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃

37.115年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業收入」編列316億9,236萬1千元，較114年度預算307億3,100萬2千元，增加9億6,135萬9千元(增幅3.13%)，另較113年度決算數315億6,006萬2千元，增加1億3,229萬9千元(增幅0.42%)。經查：(1)115年度台糖公司計有生技、油品、商銷、砂糖、畜殖、精農、休憩、土開、資產、農經及其他事業部門，預計利益逾29億元；(2)台糖公司生技、畜殖及精農等事業部近2年度營業損益均未達預算目標，113年度轉呈虧損或虧損加劇，允宜研謀善策，以改善虧損情形。綜上，台糖公司計有生技、油品、商銷、砂糖、畜殖、精農、休憩、土開、資產、農經及其他事業部門，115年度預算於營業收入編列316億9,236萬1千元，營業利益29億4,032萬4千元，惟台灣糖業股份有限公司砂糖事業部113年度由盈轉虧，生技、畜殖及精農等事業部近2年度營業損益未達預算目標，且113年度轉呈虧損或虧損加劇，另114年截至8月底止，生技、

砂糖及精農等事業部分別虧損 0.27 億元、1.99 億元及 0.80 億元，亦與 114 年度預算案目標值均預計盈餘有所差距，允宜檢討研謀善策，以改善部分事業部門虧損情形，俾增經營績效，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【69】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

38.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「銷售收入－電費收入」編列 1 億 1,047 萬 4 千元，較 114 年度預算 1 億 5,358 萬 7 千元，減少 4,311 萬 3 千元，減幅 28.07%。經查：(1)台糖公司 115 年度「再生能源發電費用」占「電費收入」之比率 155.21%，為近 5 年度最高；(2)再生能源平均發電成本逐年增加，允宜檢討控管，以提升發電銷售業務之營運績效。綜上，115 年度台糖公司預算於「銷售收入-電費收入」項下編列 1 億 1,047 萬 4 千元，惟台灣糖業股份有限公司 115 年度「再生能源發電費用」占「電費收入」之比率 155.21%，為近 5 年度最高，且再生能源平均發電成本逐年增加，允宜檢討控管，以提升營運績效，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【70】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

39.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元，較 114 年度預算 1 億 1,623 萬元，減少 1,775 萬 1 千元，減幅 15.27%。經查：(1)台電公司 113 及 114 年截至 8 月底失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均高於目標控制值；(2)111 至 114 年 8 月工安事件死傷人數 22 人，允宜賡續檢討強化作業場所安全措施。綜上，台灣糖業股份有限公司依「職業安全衛生法」規定推動職業

安全衛生管理工作，並按前 5 年平均值訂定勞工安全衛生目標控制值，惟 113 及 114 年截至 8 月底失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均高於目標控制值，且 111 至 114 年 8 月底工安事件死傷人數達 22 人，允宜檢討加強職業安全衛生管理工作之策進落實，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【71】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

40. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，較 114 年度預算 2 億 3,555 萬 5 千元，減少 2,572 萬 2 千元(減幅 10.92%)。經查：(1)18 個廠房自 75 至 98 年間停工迄今，仍待活化利用；(2)111 至 115 年度停工損失均逾 2 億元，主要為土地稅支出。綜上，台灣糖業股份有限公司 115 年度預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，其中 18 個廠房停工迄今已長達 16 至 39 年，所需負擔之土地稅等支出不低，致 111 至 115 年度停工損失均逾 2 億元，允宜積極活化利用，以增進資產運用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【72】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

41. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於砂糖「銷售收入」編列 74 億 3,565 萬 2 千元，預計銷售砂糖 34 萬噸。經查：(1)台糖公司 113 年度砂糖銷售及生產計畫均未達目標；(2)115 年度預計公司糖單位生產成本每公噸 3 萬 6,333.10 元，較精煉糖單位生產成本每公噸 1 萬 7,717.69 元高逾 2 倍；(3)近 2 年期自營農場之產蔗單位產量低於約耕農場，允宜提高自營農場之甘蔗產量，降低平均單位成本，以提高砂糖銷貨利益。

綜上，115 年度台糖公司預算於砂糖「銷售收入」編列 74 億 3,565 萬 2 千元，預計銷售砂糖 34 萬噸，惟台灣糖業股份有限公司 113 年度砂糖銷售及生產計畫均未達目標，且公司糖單位生產成本較精煉糖高逾 2 倍，又近 2 年期自營農場之產蔗單位產量低於約耕農場，允宜研謀提高自營農場之甘蔗產量，降低平均單位成本，俾有效提高砂糖銷貨利益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【73】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

42.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於休憩事業部營業收入編列 12 億 7,006 萬 9 千元，減除營業成本 10 億 1,983 萬 1 千元及營業費用 6,927 萬 6 千元，獲營業利益 1 億 8,096 萬 2 千元，較 114 年度預算案 7,304 萬 1 千元，增加 1 億 0,792 萬 1 千元。經查：(1)尖山埤渡假村及池上牧野渡假村 114 年迄 8 月底住房率分別為 36.68%及 31.52%，均未達四成；(2)尖山埤等 3 家渡假村及旅館 112 至 114 年 8 月底連年營業損失。綜上，台灣糖業股份有限公司休憩事業部下轄尖山埤渡假村、池上牧野渡假村、台糖長榮酒店及台糖台北會館 115 年度預計營業收入分別為 1 億 5,740 萬元、2,173 萬 1 千元、4 億 0,886 萬 7 千元及 6,100 萬 5 千元，惟除台糖台北會館外，尖山埤渡假村、池上牧野渡假村及台糖長榮酒店等 3 家渡假村及旅館 112 至 114 年 8 月底連年營業損失，允宜研謀提升渡假村及旅館營運績效，多元行銷推廣，以提升休憩事業收入，改善虧損情形，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【74】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

43.台灣糖業股份有限公司畜殖事業部下設畜殖加工場以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的，115 年度預算於畜殖加工場營業收入編列 1 億 5,625 萬元，減除營業成本 1 億 3,675 萬元及營業費用 1,504 萬 2 千元，收支相抵後獲營業利益 445 萬 8 千元。經查：(1)畜殖加工場 110 至 112 年度營業損失逐年減少，惟 113 年度虧損大幅擴增；(2)畜殖加工場近 4 年度產能閒置率呈增加趨勢，114 年迄 8 月產能閒置率增加為 46.54%，有待研謀改善。綜上，台灣糖業股份有限公司畜殖事業部下設畜殖加工場，113 年度決算營業損失較 111 及 112 年度大幅上升，主要係原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增，且畜殖加工場近 4 年度產能閒置率呈增加趨勢，114 年迄 8 月產能閒置率增加為 46.54%，允宜妥謀善策以提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【75】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

44.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於生技材料廠營業收入編列 4,202 萬 1 千元，減除營業成本 3,741 萬 1 千元及營業費用 315 萬 2 千元，獲營業利益 145 萬 8 千元，較 114 年度預算 146 萬 6 千元減少 8 千元(減幅 0.55%)。經查：(1)生技材料廠 111 至 113 年度連年營業虧損，114 年度雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損；(2)迄 114 年 8 月止，廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，且設備利用率僅 11.94%。綜上，台灣糖業股份有限公司生技材料廠興建係為實踐循環經濟政策，解決廢棄牡蠣殼污染環境問題，並增加就業機會，惟 111 至 113 年度連

年營業虧損，114 年度雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍呈營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 11.94%，明顯偏低，允宜積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，俾達成生技材料廠興建目標，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【76】

提案人：鄭正鈐
連署人：張嘉郡　呂玉玲

45. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」編列 8 億 3,453 萬 5 千元及「營業外收入－其他營業外收入－股利收入」編列 3 億 1,849 萬 9 千元，合計 11 億 5,303 萬 4 千元，較 114 年預算 10 億 0,248 萬 4 千元，增加 1 億 5,055 萬元，惟較 113 年度決算 13 億 2,575 萬 5 千元，減少 1 億 7,272 萬 1 千元。經查：(1)台糖公司 115 年度預算案列有資金轉投資事業計 14 家，總投資金額 51 億 2,219 萬 7 千元；(2)部分轉投資事業連年虧損，允宜妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。綜上，115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」編列 8 億 3,453 萬 5 千元及「營業外收入－其他營業外收入－股利收入」編列 3 億 1,849 萬 9 千元，合計 11 億 5,303 萬 4 千元，惟部分轉投資事業連年虧損，允宜持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【77】

提案人：鄭正鈐
連署人：張嘉郡　呂玉玲

46. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外收入－其他

營業外收入－處分投資性不動產利益」編列35億6,262萬4千元，係115年度預計變賣土地之收入42億8,815萬3千元，扣除帳面價值淨額7億2,552萬9千元獲致之投資性不動產處分利益。經查：(1)115年度處分投資性不動產配合政府政策而變賣土地之占比 72.88%；(2)台糖公司歷年來接管11萬8,206公頃土地，近六成土地已處分。(3)94至114年8月底被徵收而領回抵價地，仍有逾五成閒置未使用。綜上，台灣糖業股份有限公司115年度預算案編列「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」35億6,262萬4千元，115年度預計處分投資性不動產中，屬配合政府政策而變賣土地之占比72.88%，且94至114年8月底被徵收而領回抵價地，仍有逾五成閒置未使用，允宜研謀土地活化利用之策，以增進資產運用價值，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【78】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

47.115年度台灣糖業股份有限公司預算於污染防制(治)支出為3億0,337萬元(包括購建固定資產為3,342萬元，費用支出2億6,995萬元)，較114年度預算之4億3,474萬9千元(包括購建固定資產為4,474萬4千元，費用支出3億9,000萬5千元)，減少1億3,137萬9千元。鑑於台糖公司114年度該項預算曾擴編至4億3,474萬9千元，115年度預算則呈現縮減趨勢。污染防制業務攸關環境永續與法規遵循，其預算編列之連續性與資源配置至關重要。為充分了解台糖公司115年度預算經費調整之具體原因，並掌握相關污染防制工作之階段性成效與後續推動規劃，請台灣糖業股份有限公司於3個月內向立法院經濟委員會提出：(1)114年度污染防

制(治)支出之實際執行情形與相關環境管理成效;(2)115 年度預算調整原因說明與預期工作期程規劃書面報告。【1】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

48.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元，雖持續推動職業安全衛生管理工作，並辦理工安查核、教育訓練及承攬商安全管理等措施，惟近年職業災害防制成效仍有改善空間，允宜檢討現行工安管理制度及承攬商監督機制，以保障員工及作業人員安全。經查，台糖公司依「職業安全衛生法」規定，按前 5 年平均值訂定失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數等工安目標控制值。惟 112 年度僅失能傷害頻率高於控制目標，113 年度則失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數均超出目標值；114 年截至 8 月底止，各項指標仍持續高於控制標準，顯示整體職業安全管理措施尚未有效發揮預期成效。另檢視 111 至 114 年 8 月底工安事件發生情形，累計已造成 22 人死傷，其中台糖員工受傷 6 人、承攬商受傷 13 人及死亡 3 人。事故類型涵蓋燙傷、捲夾、跌倒、墜落、被撞及切割等多種職災態樣，尤以承攬商死傷人數占比較高，反映部分作業現場安全管理及風險控管仍有精進空間。雖台糖公司於事故發生後已陸續辦理教育訓練、修訂安全作業標準、強化監視作業、改善防護設施及落實進出管制等措施，惟職災案件仍持續發生，顯示相關改善作為尚待深化。允宜全面檢討工安事件發生原因，強化高風險作業管理、承攬商督導及職業安全文化推動，並建立事故預防及風險預警機制，以有效降低職業災害發生風險，維護勞工安全及企業永續經營。請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【2】

提案人：邱志偉
連署人：鍾佳濱　陳亭妃

49.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列 9,847 萬 9 千元。經查，台糖公司 113 及 114 年度截至 8 月底止，失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數等勞工安全衛生指標，實際值均高於目標控制值，顯示職業安全衛生管理成效未達預期。尤其 114 年度截至 8 月底，失能傷害頻率實際值達 0.98，為目標控制值 0.49 之兩倍；總合災害指數亦由目標值 3.57 提高至 5.42，職災風險仍有改善空間。另查台糖公司 111 至 114 年 8 月底止，共發生工安事件 22 件，造成 22 人死傷，其中包含承攬商員工死亡 3 人。雖台糖公司表示已加強安全訓練、修正作業標準及改善防護設施，惟相關職災事件仍持續發生，顯示現行工安管理及承攬商管理機制仍有待精進。勞工生命安全不容妥協，台糖公司應就職災發生原因、改善措施及承攬商安全管理機制進行全面檢討，並提出具體改善期程與績效指標，以落實職業安全衛生管理，降低職災風險。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【3】

提案人：邱議瑩
連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

50.鑑於 111 至 114 年度之租賃收入達成率連續數年均未達預定目標，整體收支呈現短絀，顯見單靠不動產招租已難以維持收支平衡。考量部分資產招租情況未如預期，然地價稅等持有成本仍屬固定負擔，為避免低效能資產長期空置並加重財務風險，台糖公司應重新檢視資產配置策略。針對長期招租效益偏低之標的，建請台糖公司配合當前熱絡之房地產市場行情，適時納入資產變賣之考量，以加速資產活化並落實開

源節流。為督促台糖公司積極處分低效益資產、提升資金運用效能並確保永續經營，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【4】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

51. 台灣糖業股份有限公司生技、畜殖及精農等事業部，在 112 及 113 年度決算生技事業部分別為盈餘 0.06 億元及虧損 0.53 億元，畜殖事業部為虧損 4.33 億元及 2.24 億元，精農事業部為虧損 1.21 億元及 1.25 億元，生技、畜殖及精農等 3 大事業部近 2 年度(112 及 113 年度)均未達預算目標，且 113 年度轉呈虧損或虧損加劇，與預算的盈餘目標有顯著落差，請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【5】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

52. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「再生能源發電費用」編列 1 億 7,146 萬 9 千元占「電費收入」1 億 1,047 萬 4 千元之比率為 155.21%，較 114 年度預算案 138.50%高，亦較 113 年度決算 103.42%大幅增加，為近 5 年度最高，顯示台糖公司發展再生能源業務，發電收入仍不敷所需支出，請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【6】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

53. 台灣糖業股份有限公司按「職業安全衛生法」第 23 條第 1 項規定，訂定及推動職業安全衛生管理工作，辦理工安查核，並執行承攬商安全衛生管理，期杜絕作業場所職災發生。該公司 112 年度失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值雖在目標控制值以下，但失能傷害頻率實際值為 0.76，仍高於目標控

制值；而 113 年度總合災害指數實際值 4.82 高於目標控制值 3.34，請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【7】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　陳超明

54.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「專業服務費（包括委聘專業機構或人員提供服務之費用）」編列 3 億 0,226 萬 2 千元，較 114 年度預算數 2 億 7,433 萬 5 千元，增加 2,792 萬 7 千元，增幅達 10.18%。惟查台糖公司近年部分事業部營運績效未如預期，包括生技、砂糖、畜殖、精農及休憩等事業部，113 年度出現虧損或虧損擴大情形，且部分事業連年未達預算目標，顯示委外專業服務之執行效益及資源配置仍有檢討空間。另查，台糖公司 115 年度預算中，多項事業部均編列「專業服務費」，包括投資性不動產管理、法律事務、工程及管理諮詢、委託檢驗試驗、電腦軟體服務、保警保全及委託調查研究等費用，其中僅「投資性不動產費用」項下之「專業服務費」即高達 1,739 萬元，「行銷費用」項下亦編列 1,722 萬 8 千元。惟立法院預算中心預算評估報告指出，台糖公司部分轉投資事業連年虧損、休憩事業及生技材料廠等營運績效欠佳，且部分停工資產長期閒置，每年停工損失均逾 2 億元，顯示公司整體資產管理、營運規劃及委外執行效能仍待強化。為督促台糖公司檢討專業委外必要性、強化內部治理及提升自主營運能力，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。報告內容應包括：(1)113 及 114 年度「專業服務費」各事業部、各項目之預算編列、決算執行情形及差異分析；各項委外專業服務之辦理目的、契約內容、執行成果、KPI 及效益評估；以及針對法律事務、工程管理、資訊系統、保全及委託研究等高額委外項目，檢討是否具持

續委外必要性。(2) 近年營運績效不佳或虧損事業部之委外服務支出與改善成果關聯性分析；停工資產、閒置土地及休憩事業等資產活化相關委外案之執行情形與實際效益；如何透過數位化、AI 導入、人才培育及組織調整等方式，提升自主營運及管理能力，降低長期對外部專業服務之依賴；以及未來專業服務費控管機制及逐年精簡規劃。【8】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

55.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「砂糖製造費用」項下「棧儲、包裝、代理及加工費」編列 816 萬 4 千元。查該公司砂糖生產成本預算高達每公噸 3 萬 6,333.1 元，較 114 年度預算之 3 萬 5,115.64 元增加 1,217.46 元(增幅約 3.47%)，其主要原因為「產糖率減少，致單位成本增加」。惟該公司作為國內砂糖生產主力，產糖率不升反降，顯示前端甘蔗種植或後端製糖製程之管理有待加強。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【10】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

56.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「豬隻製造費用」項下「棧儲、包裝、代理及加工費」編列 9,215 萬 2 千元。台灣糖業股份有限公司 115 年度豬隻生產成本預算高達每公噸 7 萬 6,719.98 元，較 114 年度大增 4,197.55 元(增幅 5.79%)。同時，115 年度豬隻銷售量預計僅 25,560 公噸，較 114 年度預算大幅減少 6,840 公噸，主要係因「農業循環豬場改建投資計畫進度影響」所致，改建工程延宕已嚴重衝擊台糖核心畜殖本業之產銷與獲利。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【11】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　洪毓祥

57.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「再生能源發電費用」編列 1 億 7,146 萬 9 千元，惟「再生能源發電費用」占「電費收入」比率達 155.21%，為近 5 年度最高，且平均發電成本逐年增加，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。台糖公司 115 年度預算案於「銷售收入－電費收入」編列 1 億 1,047 萬 4 千元，惟「再生能源發電費用」編列 1 億 7,146 萬 9 千元，占「電費收入」比率達 155.21%，較 114 年度預算 138.50%及 113 年度決算 103.42%均明顯提高，為近 5 年度最高。台糖公司 115 年度「再生能源發電費用」雖較 114 年度預算減少，惟較 113 年度決算數 9,470 萬 5 千元增加逾八成；其中 115 年度服務費用預算數 5,352 萬元，較 113 年度決算數 651 萬 7 千元，增加 4,700 萬 3 千元，增幅達 721.24%。另 113 至 115 年度平均單位成本分別為每千度 4,761.51 元、6,702.05 元及 7,504.86 元，呈逐年增加趨勢。台糖公司發展再生能源，符合能源轉型方向，惟發電費用長期高於電費收入，且單位成本逐年上升，仍應強化成本控管、設備效能、服務費用合理性及營運績效檢討。【13】

提案人：邱議瑩
連署人：陳亭妃　鍾佳濱

58.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「加工費用－服務費用」編列 1,106 萬 8 千元。據查，115 年度台糖公司畜殖加工場雖預計轉盈，惟近年營運績效持續惡化，113 年度營業虧損高達 2,540 萬 1 千元，營業利益率更跌至負 20.95%，為近 4 年度最差；114 年度截至 8 月底止亦已虧損 579 萬元，產品銷

售量僅達年度目標43.4%。另畜殖加工場產能閒置問題日益嚴重，產能閒置率自 111 年度 22.93%逐年攀升至 113 年度38.66%，114 年截至 8 月底更高達 46.54%，顯示產能利用與市場銷售明顯失衡。爰此，鑑於台糖公司未確實檢討產品銷售策略、品牌管理及產能配置問題，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【14】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

59.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「服務費用(遊樂事業)」編列 1 億 6,195 萬 4 千元，包含尖山埤遊樂區(1 億 5,223 萬 6 千元)、池上牧野渡假村（2,350 萬 1 千元）及多處糖廠文化園區等營運費用。惟近年國旅市場變化快速，台糖遊樂事業若未能積極轉型創新，恐淪為財務負擔。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【15】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

60.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於飯店旅館「服務費用」編列 2 億 5,658 萬 6 千元。飯店業受市場競爭影響甚鉅，於國內低迷的觀光環境下，台灣糖業股份有限公司應研議飯店旅館事業營運績效提出提高住房率及餐飲營收之具體方案。請台灣糖業股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【17】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

61.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「行銷費用」編列 20 億 9,005 萬 8 千元，較 114 年度預算 20 億 1,949 萬 8 千元，增加 7,056 萬元，主要為營業稅、貨物運費及外包費增加，惟核心產品(如豬隻)銷量減少之際，行銷費用卻逆勢大幅成

長。請台灣糖業股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【20】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

62.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「行銷費用」編列費用 20 億 9,005 萬 8 千元。經查，台糖公司近期推出以生成式 AI 製作之蜆精動畫廣告，並於社群媒體大力宣傳。然而，該廣告上線後引發不少民眾質疑，其內容與產品特色連結有限，畫面品質、敘事邏輯及行銷效果亦備受批評。值得注意的是，台糖公司對於外界質疑未見檢討廣告實際效益，反而將「全片採用 AI 生成」作為主要宣傳亮點，呈現出過度追逐 AI 話題而忽略內容品質之現象。國營事業運用公共資源進行廣告宣傳，運用新科技進行創新行銷固然值得肯定，國營事業亦應勇於嘗試新技術。惟創新不應淪為形式，更不能本末倒置。若作品品質未達水準、未能有效傳達產品價值，卻仍以技術噱頭自我宣傳，不僅無助於品牌形象建立，更可能造成公共資源浪費。並且生成式 AI 動畫對國內影視、動畫與文創產業之影響甚鉅，更應審慎評估。尤其當作品品質未獲社會肯定，卻仍以創新成果自我宣傳，更凸顯相關決策與效益評估機制是否周延，值得檢討。請台灣糖業股份有限公司適度結合地方實體活動行銷推廣於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【21】

提案人：邱議瑩

連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

63.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「行銷費用－服務費用」編列預算約 12 億 2,303 萬 6 千元。據查，115 年度台糖公司預算雖預計營業利益達 29 億餘元，惟旗下生技、畜殖及

精農等事業部近 2 年度營業損益均未達預算目標，其中生技事業 113 年度由盈轉虧 0.53 億元，畜殖及精農事業亦分別虧損 2.24 億元及 1.25 億元；另 114 年度截至 8 月底止，生技、砂糖及精農事業仍分別虧損 0.27 億元、1.99 億元及 0.80 億元，與原編列盈餘目標明顯落差，顯示部分事業長期經營績效不佳，預算編列與實際執行嚴重脫節。爰此，鑑於台糖公司未能確實檢討營運模式及虧損結構，恐導致國營事業長期以樂觀預估掩蓋經營失衡問題，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：楊瓊瓔　洪毓祥　呂玉玲

64. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「管理費用－服務費用」編列 4 億 2,437 萬 3 千元。惟查台糖公司依「職業安全衛生法」規定推動職業安全衛生管理工作，並按前 5 年平均值訂定勞工安全衛生目標控制值，惟 113 及 114 年截至 8 月底失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數實際值均高於目標控制值，且 111 至 114 年 8 月底工安事件死傷人數達 22 人，台糖公司應檢討加強職業安全衛生管理工作之策進落實，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內針對勞安執行之追蹤管考情形向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

65. 115 年度台灣糖業股份有限公司預算於研究發展費用編列 2 億 4,095 萬 8 千元，推動包含「人工智慧應用於甘蔗育種」、「特色保養商品開發」等多項計畫。惟台糖歷年研發成果轉化為實際營收之比例有限，部分研究項目（如化妝品、保健品）與市場競品同質性高。請台灣糖業股份有限公司針對研發成果商業化（技轉、新品上市營收貢獻），於 3 個月內向立

法院經濟委員會提出書面報告。【26】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

66.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外費用」編列 20 億 3,516 萬 3 千元，較 114 年度預算 20 億 0,406 萬 7 千元，增加 3,109 萬 6 千元，且依預算書表之說明增加原因「主要係什項費用增加等因素所致」。「什項費用」係屬概括性支出，以此作為預算增加之理由，恐過於空泛及缺乏正當性。請台灣糖業股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

67.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，較 114 年預算 2 億 3,555 萬 5 千元減少 2,572 萬 2 千元。經查，台糖公司目前有 18 座廠房目前仍處於停工狀態，停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項目。而在 115 年度預算於「停工損失」金額中，以土地稅 1 億 9,315 萬 8 千元為最高支出。鑑於台糖公司 18 個廠房已停工長達 16 至 39 年，其間衍生之土地稅等固定成本支出龐大，致使 111 至 115 年度每年的停工損失皆逾 2 億元。為減少此營運負擔，允宜加速廠房的活化與轉型利用，以期有效活絡資產價值。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出閒置製糖廠房開發活化書面報告。【28】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

68.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外費用」編列 20 億 3,516 萬 3 千元。經查，台糖公司現有 18 處停工廠房，自 75 至 98 年間陸續停工，停工期間已長達 16 至 39 年不等，雖部分廠區規劃作為文化園區、觀光用途、社會住宅或標租活化使用，惟多數廠區迄今仍未完成有效利用，致每年持續產生龐大停工損失。復查台糖公司 111 至 115 年度停工損失均逾 2 億元,其中 115 年度停工損失以土地稅支出 1 億 9,315 萬 8 千元為最大宗，占停工損失高達 92.05%，顯示相關閒置資產長期未能有效活化，不僅增加公司營運負擔，亦降低國有資產使用效益。尤其部分位於原鄉及原住民族生活圈周邊之土地與廠區，未來規劃涉及觀光、商業及文化利用，應兼顧地方發展需求及原住民族參與機制，以提升資產活化之公共效益。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【29】

提案人：邱議瑩　賴瑞隆
連署人：鍾佳濱　伍麗華

69.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，惟停工廠房長期閒置，且近 5 年度每年停工損失均逾 2 億元。115 年度台糖公司預算於「停工損失」編列 2 億 0,983 萬 3 千元，預計 18 個廠房發生停工損失，且相關廠房停工迄今已達 16 至 39 年。台糖公司 111 至 115 年度停工損失每年均逾 2 億元，115 年度停工損失中以土地稅 1 億 9,315 萬 8 千元為最高，占停工損失金額 92.05%。台糖公司停工廠房長期未能有效活化，形成固定稅負及維護支出，顯示資產運用效率仍有不足。為督促台灣糖業股份有限公司提出具體活化時程及減少停工損失方案，請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【32】

提案人：邱議瑩
連署人：陳亭妃　鍾佳濱

70.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於「營業外費用」項下「停工損失」中「修理保養與保固費」編列 963 萬 5 千元。鑑於低碳及永續航空燃料是國際未來重要趨勢，台糖公司現正推動生質乙醇生產技術交流與精進，並拓展其於交通燃料領域的應用，預計今年可完成試產作業，並於 116 年第 2 季完成量產前的所有前置作業，惟台糖公司目前沒有生質乙醇量產之期程。再者，台糖公司 18 個廠房自 75 至 98 年間停工迄今，台糖公司近 5 年度每年停工損失均逾 2 億元，應積極活化利用停工廠房以增進資產運用效益，並積極推動生質乙醇量產及推廣其應用。請台灣糖業股份有限公司針對「生質乙醇積極推動量產及推廣應用，並活化停工廠房增進其運用效益」之方案，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【33】

提案人：鍾佳濱
連署人：邱議瑩　陳亭妃

71.115 年度台灣糖業股份有限公司預算於資本支出中，專案計畫「高雄橋中建屋出租投資計畫」編列 2 億 3,099 萬元，總投資額達 4 億 9,474 萬 9 千元。經查該計畫之投資效益分析，其現值報酬率僅 4.22%至 4.23%，且「投資回收年限高達 49.72 至 49.99 年」，回收期將近 50 年的投資案似隱含極高之財務與市場風險，應審慎評估財務效益。請台灣糖業股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：陳超明
連署人：鄭天財　洪毓祥

72.鑑於台灣糖業股份有限公司為活化土地資產並配合政府政策，

本年度針對高雄橋中建屋出租投資計畫編列相關預算，期盼以「以租代售」之新型態住宅出租模式創造長期穩定收益。然參酌立法院預算中心之預算評估報告，台糖公司近年在不動產招租業務上之收益表現未如預期，收入達成率連年偏低。本計畫預計投入高達 4 億 9,474 萬 9 千元，且內部財務效益分析顯示其投資回收年限長達 49.99 年，在過去既有招租實績不佳的前提下，如此漫長的回收期勢必大幅拉高財務風險。請台灣糖業股份有限公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告：(1)針對招租收益不佳之問題，有何具體改善作為？(2)如何落實開源節流以防範土地面臨低效能空置之風險？【35】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

二、台灣電力股份有限公司

(一)業務計畫：應依據營業收支、生產成本、轉投資、重大之建設事業及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)營業收支：

1.營業總收入：1 兆 0,023 億 6,275 萬 6 千元，照列。

2.營業總支出（不含所得稅費用）：1 兆 0,303 億 8,638 萬 1 千元，照列。

3.稅前淨損：280 億 2,362 萬 5 千元，照列。

(三)生產成本：隨同營業總支出審查結果調整。

(四)轉投資計畫：增加投資 37 億 0,439 萬 5 千元，照列。

(五)重大之建設事業：2,611 億 4,288 萬 2 千元，照列。

(六)資金運用：應依據營業收支、生產成本、盈虧撥補、轉投資及重大之建設事業等項之審查結果，隨同調整。

(七)補辦預算：無列數。

(八)通過決議130項：

1.115 年度台灣電力股份有限公司預算「材料及用品費」編列 7,753 億 8,506 萬 2 千元，凍結 3,000 萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【16、19-20】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉　洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

2.115 年度台灣電力股份有限公司預算「營業費用－管理費用－服務費用」編列 4 億 2,866 萬 5 千元，凍結 5%，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【33】

提案人：楊瓊瓔　洪毓祥　呂玉玲

3.115 年度台灣電力股份有限公司預算「營業外費用－財務成本－利息費用」編列 323 億 3,191 萬 3 千元，凍結 5%，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【40】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

4.115 年度台灣電力股份有限公司預算「固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－離岸風力發電第二期計畫」編列 87 億 6,346 萬 6 千元，凍結 1 億元，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【52】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

5.115 年度台灣電力股份有限公司預算「固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－強化電網第一期專案計畫」編列 46 億 0,173 萬 1 千元，凍結 1%，俟於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【57】

提案人：鄭天財

連署人：鄭正鈐　陳超明　林倩綺

6.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「輸電費用」編列 474 億 3,892 萬 6 千元、「配電費用」編列 578 億 6,931 萬 6 千元

，合計 1,053 億 0,824 萬 2 千元，用以維持輸配電系統穩定運作。惟近年平均每戶停電時間及停電次數仍有波動，且停電時間超過 3 小時之非計畫性停電次數比率呈增加趨勢，顯示供電可靠度仍有精進空間。經查，109 至 113 年度台電公司平均每戶停電時間雖由 109 年度 15.931 分鐘降至 112 年度 15.225 分鐘，惟 113 年度又回升至 15.831 分鐘；平均每戶停電次數亦由 109 年度 0.230 次降至 112 年度 0.186 次後，113 年度回升至 0.209 次，顯示供電穩定表現未能持續改善。另觀 109 至 114 年 7 月底非計畫性停電統計，配電系統停電時間介於 3 至 5 小時及逾 5 小時之占比均概呈增加趨勢，反映長時間停電事件仍待有效降低。進一步分析停電原因，輸電及配電系統停電事故雖多屬外力因素，惟可歸責於台電公司之比例仍高，輸電系統約介於 20%至 34%，配電系統更介於 41%至 47%，顯示設備維護、調度管理、故障預防及事故應變仍有改善空間。此外，近年停電事故影響用戶數仍廣。除 110 及 111 年曾發生重大停電事件外，即使排除該等重大事故，109 及 110 年度停電影響用戶仍分別達 91 萬餘戶及 113 萬餘戶；111 至 113 年度雖降至 32 萬餘戶至 36 萬餘戶間，惟 114 年截至 7 月底影響用戶數已達 47 萬餘戶，仍對民生用電、產業營運及社會信任造成影響。綜上，台電公司近年長時間停電比率遞增，且可歸責於台電公司之停電事故占比仍高，停電影響用戶數亦不容忽視，允宜通盤檢討輸配電設備維護、事故預警、故障排除及區域供電韌性，並研謀有效改善措施，以降低停電對民眾生活及產業活動之影響。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「輸配電系統停電事故檢討與供電韌性改善報告」，具體說明近年長時間停電增加原因、可歸責事故改善作為、降低影響用戶數之措施及強化輸配電系統穩定度之規劃。【

65】

提案人：邱志偉

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

7. 台灣電力股份有限公司為避免單一事故引發大規模停電，並因應能源轉型及再生能源大量併網需求，推動總經費 5,645 億元之「強化電網韌性建設計畫」，透過建構分散式電網、強化輸變電設施及提升系統備援能力，以增進供電穩定度與電網韌性。115 年度預算案編列相關經費 448 億 6,970 萬 9 千元，分散於第七輸變電計畫等 11 項專案計畫及一般建築設備項下辦理。經查，截至 114 年 7 月底止，部分重要工程進度仍有落後情形，其中「南科超高壓變電所擴建計畫」及「北區二期輸變電計畫」分別落後預定進度 0.6 及 22.14 個百分點，主要受履約爭議、用地變更、地方抗爭及協調作業影響，顯示部分關鍵工程仍面臨推動瓶頸，允宜加強進度管控及風險管理機制。另依台電公司盤點結果，「強化電網韌性建設計畫」共 331 項工程，截至 114 年 6 月底已完成 107 項，預計 157 項可於 117 年前完成，其餘 67 項工程評估無法提前於 117 年前完工。其中涉及用地尚未取得者 19 項，用地已取得但尚未完成政府許可程序者 11 項，合計 30 項，占無法提前完工案件 44.78%，顯示用地取得及行政審查程序已成為影響計畫推動的重要因素。鑑於強化電網韌性建設為提升供電穩定及支撐能源轉型的重要基礎工程，相關建設進度攸關國家電力安全及產業發展，允宜加強跨部會及中央地方協調機制，積極排除用地取得、行政審查及地方溝通等障礙，加速關鍵工程推動。爰請台灣電力股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「強化電網韌性建設計畫執行進度及行政障礙改善報告」，針對工程落後原因、用地取得情形、尚待核准案件、跨部會協調成果及 117 年前關

鍵工程完工規劃提出具體說明，以確保電網韌性建設如期推動，提升國家供電安全與系統韌性。【66】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：陳亭妃

8. 台灣電力股份有限公司近年積極推動「強化電網韌性建設計畫」，惟高雄市自 2023 至 2026 年間仍多次發生停電事件，包括颱風凱米期間一度影響 13 萬餘戶、颱風山陀兒期間逾 20 萬戶停電、颱風丹娜絲期間影響 3 萬餘戶；非颱風期間亦曾發生楠梓區 5,779 戶、三民區 2,732 戶、左營區 1,131 戶、鳳山區 1,017 戶等停電事故，原因涉及地下電纜故障、變壓器故障、饋線跳脫、樹竹碰觸、動物誤觸及極端氣候災害等，顯示高雄地區配電系統、設備汰換及災害應變韌性仍有精進空間。鑑於高雄正推動橋頭科學園區、楠梓科技產業園區、半導體 S 廊帶及北高雄產業聚落發展，未來民生用電、產業用電及科技廠房穩定供電需求均將持續增加，供電穩定已非單一停電事故之處理問題，而涉及區域產業發展、民生安全及國家關鍵基礎設施韌性。爰要求台灣電力股份有限公司應於 2 個月內，就 2023 年至今高雄市停電事故進行系統性盤點，並向立法院經濟委員會提出「高雄地區供電韌性改善書面報告」，內容至少應包括：各行政區停電件數、影響戶數、停電原因、平均復電時間、重複故障熱區、地下電纜及變壓器汰換進度、饋線備援能力、樹竹修剪及動物防護措施、颱風豪雨前整備機制，以及未來 3 至 5 年具體改善期程與經費需求，以利督促改善高雄供電穩定與電網韌性。【67】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

9. 115 年度台灣電力股份有限公司預算預計本期淨損 280 億

2,362 萬 5 千元，115 年底累積虧損預計達 4,539 億餘元，財務結構持續嚴峻。為兼顧穩定供電、民生物價與國營事業永續經營，爰要求台電公司提出財務改善、成本控管及開源節流具體方案。115 年度台電公司預算預計淨損 280 億 2,362 萬 5 千元，115 年底累積虧損高達 4,539 億 7,759 萬 6 千元；即使考量 114 年 10 月起電價調漲 0.71%，重估 115 年度稅前淨損仍達 214 億元，累積虧損仍高達 4,458 億餘元待彌補。台電公司肩負穩定供電與政策任務，但國營事業仍應依企業化經營原則，強化成本控管、提升經營效率，不能長期僅以舉債或政府撥補支應營運缺口。台灣電力股份有限公司近年資本支出、燃料成本、利息負擔及政策性支出均對財務造成壓力，若未建立具體財務改善路徑，恐影響後續電網建設、供電穩定及國營事業永續經營。【68】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

10. 台灣電力股份有限公司近年勞工安全衛生支出逐年增加，惟工安檢查缺失、停工項次及職災死傷事件仍持續發生，顯示工安管理仍有精進必要。115 年度台電公司預算於勞工安全衛生支出編列 6 億 7,780 萬 6 千元，較 112 年度決算數 3.65 億元及 113 年度決算數 4.56 億元增加，顯示工安支出逐年提高。惟 112 至 114 年 10 月 20 日止，台電公司經勞工檢查缺失項次未見明顯下降，工安傷亡事件仍年年發生；同期間台電公司員工及承攬商因工安事件傷亡共 81 人，其中死亡 17 人、受傷 64 人，主要災害類型包括感電、與高低溫接觸、墜落及滾落等。台灣電力股份有限公司工程具有高壓電、登高、吊掛、施工環境複雜等高風險特性，工安預算增加不能只停留在設備採購或宣導訓練，應轉化為缺失減少、事故降低

及承攬商管理強化的具體成果。為保障台電員工及承攬商作業安全，爰要求台電公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出「工安事故防範及承攬商安全管理改善報告」。【69】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

11.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「火力發電費用」項下「發電用燃料費用」編列 4,159 億 8,316 萬 1 千元，較 114 年度預算增加 106 億 9,895 萬 9 千元，增幅 2.64%。立法院預算中心預算評估報告指出，115 年度預算案發電燃料費用與近期市場行情有所差異，應依最新市場行情及走勢覈實估算，以避免預算編列偏離實際。燃料費用為台電公司營業成本之重要項目，且直接影響電價、虧損及政府財務支援需求。若預算估列未即時反映國際煤價、油價、天然氣價格及匯率變動，將影響預算精準度及立法院審議判斷。台灣電力股份有限公司財務虧損嚴重，更應提高燃料採購、長約與現貨配置、匯率避險及成本估算之透明度，避免因估算保守或資訊落差造成預算失真。請台灣電力股份有限公司於 2 個月內，向立法院經濟委員會提出發電燃料費用估算及成本控管相關書面報告。【70】

提案人：邱議瑩

連署人：陳亭妃　鍾佳濱

12.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「會費、補助及捐助與分攤費用彙計表－研究發展費用－分攤美國電力研究院（EPRI）能源與環境分析模組（P201.A）、電力系統轉型之前瞻技術分析（P201.C）」編列 1,197 萬 8 千元。爰要求台灣電力股份有限公司應於 2 個月內，針對 115 年度分攤美國電力研究院（EPRI）「能源與環境分析模組（P201.A）」及「電力系統

轉型之前瞻技術分析(P201.C)」相關經費執行規劃，向立法院經濟委員會提出書面報告，並具體說明下列事項：(1)本項EPRI研究計畫之參與目的、研究範圍、研究主題、合作模式、分攤費用計算基礎，以及台電公司可取得之研究成果、資料庫、模型工具或技術服務內容。(2)「能源與環境分析模組(P201.A)」之研究內容，包括能源情境分析、減碳路徑、電力供需模擬、環境衝擊評估、燃料結構調整、再生能源併網影響及相關分析成果，並說明其與我國能源政策、電力系統規劃及台電公司實務營運之關聯。(3)「電力系統轉型之前瞻技術分析(P201.C)」之研究內容，包括智慧電網、AMI、儲能系統、需量反應、分散式能源管理、電網韌性、電力調度、再生能源整合、輸配電系統升級及其他前瞻技術之研究重點與應用方向。(4)本項研究計畫之年度工作項目、階段性里程碑、預定期程、各階段交付成果、驗收標準及成果審查機制，並說明台電公司內部追蹤研究進度及評估成效之方式。(5)本項研究計畫之量化績效指標，包括研究成果採用件數、技術導入案件數、納入電網規劃或投資決策情形、改善供電穩定或降低調度成本之預估效益、減碳效益、降低尖峰負載或提升系統韌性效益及後續追蹤方式。(6)歷年相關研究成果導入國內電力系統情形，包括是否應用於智慧電網建設、AMI布建、儲能設置、需量反應機制、再生能源併網、輸配電設備升級、電力調度模型、減碳路徑規劃或其他實際營運管理事項。(7)後續可能衍生之資本支出、系統建設成本、維運成本、人力需求及財務影響評估，並說明是否已建立成本效益分析、優先順序、風險控管及預算控管機制。(8)本項研究涉及智慧電網、大數據、物聯網、AMI及電網資訊交換等數位化技術者，應提出資安防護規劃，包括資安標準、資料保護、用戶隱

私、關鍵基礎設施防護、系統弱點管理、供應鏈資安風險、資安事件通報及災害復原機制。【71】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

13. 鑑於全球暖化加劇、國際淨零趨勢明確，我國亦已設定 2030 年溫室氣體減量及電力排放係數階段目標，燃煤發電長期造成二氧化碳排放、空氣污染、煤灰處理、健康風險及地方環境負擔，相關外部成本最終均由國人共同承擔。台灣電力股份有限公司雖多次表示將朝「減煤備用」方向推動，惟相關說明多停留於個別電廠改建、年度調度或友善降載，尚未形成至 2030 年前逐年可檢驗之燃煤總量、占比、機組退場及替代供電路徑。又燃煤機組排放強度並不一致，林口、大林為較新型超超臨界機組，台中及興達多屬較舊型燃煤機組，興達 1 至 3 號雖已除役或轉緊急備用，仍應避免以備用之名行常態發電之實。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「台中電廠燃煤發電減量規劃」書面報告，內容應包括：(1)提出 2026 至 2030 年逐年燃煤發電量及發電占比目標。2030 年燃煤發電占比原則上應不高於 20%，並以降至 600 至 650 億度以下為目標。(2)各燃煤電廠逐年發電量、容量因數、機組降載、備用、除役或退場規劃，及和平、麥寮等民營燃煤電廠購電之調度定位。(3)提出逐機組減煤排序表，內容應包括各機組之發電效率、近 5 年發電量、二氧化碳等溫室氣體排放量、濃度等統計、各類懸浮粒狀物含量、降載或退場期程。(4)提出老舊燃煤機組優先降載或退場評估，尤其應說明台中 1 至 4 號等較早商轉燃煤機組之後續定位。(5)提出已除役或轉緊急備用燃煤機組之啟用條件及管制機制，且針對非緊急備用機組卻以「備用」為名，進行違

規發電之處分。(6)提出燃煤民營電廠購電契約之屆期、延役、續約或替代方案；台電公司並不得只降低自有燃煤機組發電量，卻透過民營燃煤購電維持，甚至實際提高燃煤發電。(7)提出燃煤減量後之替代供電組合，不得僅以增加燃氣作為單一路徑，應併同評估核能發電、再生能源、儲能、抽蓄水力、需量反應、深度節能、電網強化、低碳穩定電源及既有機組效率提升等方案。(8)提出燃煤減量對電價及台電公司財務之影響評估，包含燃煤、燃氣、購入電力、再生能源、儲能(表前及表後)、及需量反應(包含時間電價等)之每度成本比較，並說明如何避免以不透明補貼、政府撥補或舉債掩蓋能源轉型成本。(9)提出燃煤減量與國家安全、能源韌性之整合評估，包含燃煤及天然氣進口來源、儲存天數、航運風險、戰時供應風險、區域電網韌性及關鍵基礎設施防護。(10)提出公開揭露及滾動檢討機制。台灣電力股份有限公司應自 116 年度起，每月公布各電廠用煤量、每半年公開燃煤發電量、燃煤發電占比、各燃煤機組實際發電量、容量因數、二氧化碳排放量、粒狀物、硫氧化物、氮氧化物排放量、空污改善工程進度及減煤計畫達成情形，並定期向立法院經濟委員會提出追蹤報告，俾利國會及社會檢驗減煤政策是否落實。【72】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

14. 公司債係發行公司為籌集資金而向投資人發行的一種債務憑證，以國際評級機構惠譽對台灣電力股份有限公司 115 年第 2 期公司債評級為例，其估計因燃氣電廠與離岸風電的興建，以及電網升級改造，台電公司資本支出將從過去 4 年平均每年 1,650 億元大幅成長至 2025 至 2028 年的每年 2,600 億元至 3,330 億元。經查台電公司債在外流通餘額至 115 年 4 月

份高達5,596億8千萬元，由於截至115年3月底止台電公司累積虧損達3,571億元，卻無視公司財務虧損，執意實施企業識別系統優化案，更將牽涉後續更換企業識別系統，相關費用支出高昂，引發外界質疑，官方事後雖以更新企業識別是業界常見做法、招標公開透明勿過度政治聯想、老品牌創新不易等理由試圖合理化，然在輿論抨擊台電公司不顧公司財務黑洞仍花大錢更新下，才又改口新LOGO只用在數位介面，新舊LOGO會並行使用。由於「國營事業管理法」要求事業撙節開支、力求有盈無虧，更應遵守財務紀律，就財務管理與營運策略進行合理規劃，以確保基礎設施穩定與增進全民福祉，而非以政治意識做為決策惟一要素，爰此，在財務未轉虧為盈並取得社會信任的前提下，要求台灣電力股份有限公司應新舊並蓄，避免全面性換發衍生額外成本。【73】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

15. 為因應減碳需求與能源轉型，台灣電力股份有限公司積極發展再生能源，其中針對風電部分，除自辦離岸風力發電第二期計畫，另於114年投資海盛國際投資股份有限公司並取得25%股權，惟前者工程進度因受國際環境驟變而展延至115年，統包商母公司還因財務虧損而遭臺灣證卷交易所公告下市，後者亦因成本上漲、施工船隻短缺等問題而展延至117年併聯，雖然裝置容量已全數完成售電安排，後續仍待政府融資保證以推動專案融資，由於資本支出或投資均為創造營收，然而公股占比達98.25%的台電公司，相關資金投入與動用融資保證涉及全民利益，鑑於目前公司累積虧損已達3千餘億元，事前相關投資評估更應落實，避免日後形成投資損失，並對工程延宕應積極趕辦以利商轉，俾利產生營業收入轉虧為盈，爰此，要求台灣電力股份有限公司於2個月內向立

法院經濟委員會提出檢討改進書面報告。【74】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

16. 台灣電力股份有限公司往年於各項營業支出合計編列數千萬元「媒體政策及業務宣導費」，惟對照112至115年用於各科目之分配數，發現政府雖為因應淨零並提升能源自主而採多元開發策略，面對開發過程所遇阻礙，企圖謀求溝通以突破瓶頸，實際上用於火力發電的宣傳經費卻大幅超越綠能，顯見台電公司發展能源仍大量依賴化石燃料，與淨零排碳的民意相左而需加大溝通力度，反觀目前政府欲推動二次能源轉型與重啟核電，理應就新興綠能與核能之發展，竟不見向國人溝通以爭取支持的積極態度，爰此，要求台灣電力股份有限公司秉持資訊公開多元溝通原則，妥善運用經費。【75】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

17. 台灣電力股份有限公司部分陸域風機因運轉達一定年限而規劃汰舊換新，惟因早期開發當下法令規範相對不足，或受法規限制而僅得延(除)役，由於相關風機運轉已影響周遭居民生活及飛航安全，卻因執照尚未到期，就算更新計畫環評未過，屆時仍可依法申請展延，導致相關居民生活品質無法恢復，航空管制與風場持續衝突。鑑於台灣地狹人稠，陸域風電發展限制重重，加以目前台電公司陸域風力發電量逐年降低，且投資重心轉至離岸風電，發電量占比更已超越陸域風力，爰此，要求台灣電力股份有限公司應務實調整風電開發政策，依相關法規檢討陸域風電新舊開發案，以降低民怨、確保飛安。【76】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

18. 為落實職場安全管理，減少工安意外，台灣電力股份有限

公司每年均編列工業安全衛生相關支出，比較歷年預算數略呈遞增趨勢，甚至 115 年度預算數較 114 年度增幅達 23.4%，再從決算數可得知歷年預算支用比例多落在七成五至八成之間，然從勞動部職業安全衛生署重大職災公開網站統計數據觀之，職業災害無法有效降低，以 115 年 4 月台電北區施工處進行技術訓練發生鐵塔礙子掉落砸中員工，經搶救仍宣告不治之憾事為例，可見台電公司對於工安事件仍偏重「事後補救」而非「源頭管理」，對於相關設施設備之檢修未能落實，爰此，要求台灣電力股份有限公司就勞工檢查缺失加強改善，並對工安意外原因進行檢討，強化防範措施以減少傷亡事件之發生。【77】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

19. 查台灣電力股份有限公司為國營公用事業，受各層級機關監督及諸多法規規範，經營彈性受限，且肩負穩定供電之政策性任務與重大社會責任。現今台電公司員工平均年齡約為 42 歲，人力結構漸趨年輕化，且電力事業本屬高風險產業，為完善同仁職涯福利保障，應適度提高福利金提撥，提供具實質效益之福利照顧（如：提高生育與育兒津貼等），以協助年輕同仁安心成家，共同響應政府應對少子女化之國安危機。另現行台電公司職工福利金預算之編列，依「職工福利金條例」第 2 條第 1 項第 2 款規定雖以每月營業收入為計算基礎，然該營業收入均須先行扣除政府補助、核能後端營運收入，以及電價調漲所增加之收入等項目始得以計算。此等多重扣減機制，導致台電公司員工與其他國營事業員工相較下，平均每人實質可分配之福利金遭到大幅限縮。鑑於基層台電公司員工日夜辛勞，為維持全國穩定供電貢獻良多，尤其每每發生重大天災，台電公司基

層員工總是第一時間積極投入電力重建工作。影響電價政策之因素眾多，不論電價調漲與否，都不應全盤否定台電公司基層員工之努力，營業收入扣減「電價調漲因素」計算台電公司員工之職工福利金，已不合理變相懲罰基層員工。為避免打擊基層員工士氣、限縮其合法福利，爰請重新檢討現行台電公司職工福利金提撥之合理性，廢除將「電價調漲因素」列為扣減項目的規定，切勿因配合電價政策而犧牲員工應有之福利，抹煞基層人員的努力。爰建請經濟部與台灣電力股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出完整配套方案之說明報告。【78】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

20. 查內政部國土署 87 年開始執行「國土資訊系統基礎環境建置計畫」，99 年續推動「國土資訊系統－公共設施管線資料庫管理供應系統」，針對各類公共管線制定國土資訊標準文件，並將公共設施管線資料提供相關單位使用。另查，針對「新設管線」部分：台灣電力股份有限公司、台灣中油股份有限公司及台灣自來水股份有限公司依據內政部國土署「公共設施管線資料標準」進行圖資上傳，並於工程完竣後提供管線測量定位等資料回饋至路權單位，以確保圖資正確性。而針對「既有管線」部分：因部分管線年代久遠，考量地貌更迭、測量點位變更等因素，台電公司、中油公司及台水公司配合新設及維修工程確認既有管線位置，取得座標及現地量測成果後，於各縣市政府管有之圖資系統進行校正，以提升既有管線圖資正確性。而台電公司於 114 年度所轄各區營業處，已完成圖資更新合計 13,600 件。惟鑑於公共設施地下管線圖資攸關施工及公共安全，錯誤的圖資恐導致嚴重工安意外及周邊社區不可測之風險，故針對

既有管線圖資部分，尤其部分年代久遠之管線，台電公司應研擬相關計畫另行調查盤點後積極更新圖資資料，以維持圖資正確性。爰建請台灣電力股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【79】

提案人：陳亭妃　邱志偉　蔡易餘

21. 查台南市 115 年度至未來 118 年度推動電纜地下化之預算，依據「丹娜絲颱風及七二八豪雨災後復原重建特別條例」編列相關預算，以台 17、台 19 線為主，共計編列約 15.27 億元用於遷改供電線路作業，總長約 42.6 公里，辦理時間為 115 至 116 年。另公務預算部分，115 至 116 年另編列約 9,739 萬元，預計推動 1.49 公里地下化工程；117 年度編列 2 億 9,930 萬元，預計推動 8.9 公里；118 年度編列 2 億 3,180 萬元，預計推動 7.4 公里。惟鑑於施作過程曾發生施作人力不足、中央與地方政府以及民間廠商公私協力協調配合等問題，台灣電力股份有限公司應積極溝通解決，以配合相關計畫期程順利推動電纜地下化作業。另鑑於地方政府預算有限，推動電纜地下化實為財政不小之負擔，故包含台南市山海圳綠色隧道電纜地下化等案，台電公司與經濟部應重新檢討補助機制，透過提高中央補助比例，減輕地方負擔，研擬方向朝中央負擔六成費用、地方負擔四成費用努力。爰建請台灣電力股份有限公司於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【80】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

22. 查國營事業除負有政策任務及推動永續發展者外，應以追求盈餘成長或虧損改善為營運目標。惟台灣電力股份有限公司 115 年度預計淨損 280 億 2,362 萬 5 千元，累積虧損高達 4,539 億 7,759 萬 6 千元。鑑於我國天然資源匱乏，

發電燃料全數仰賴進口，且火力發電占比逾八成，致發電成本受國際燃料價格波動影響甚巨。查台電公司103至112年度電力成本與售價結構，自111年烏俄戰爭爆發後，每度售電成本由110年度2.4646元增至112年度4.1652元，漲幅達69%。惟考慮對於國內經濟民生之影響，108至110年度皆未調整電價，直至111年6月決議調整部分售電價格，並於112至114年再度調整。由於前開售電價格並未依燃料價格足額調漲，台電公司111至114年1至7月每度售電分別虧損1.1837元、1.0952元、0.2209元及0.0191元，115年度預計平均每度售電虧損雖略減至0.1703元，仍持續虧損。台電公司應依「國營事業管理法」規定之企業經營方式，加強開源節流，減少虧損，提升經營績效並健全財務結構，以利永續營運。爰建請台灣電力股份有限公司於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【81】

提案人：陳亭妃　蔡易餘　邱志偉

23. 配合環境部碳費徵收，115年度台灣電力股份有限公司編列碳費支出高達13億1,000萬元。顯然排碳成本已成為經營負擔，該公司應加速減碳以降低營運成本。爰請台灣電力股份有限公司針對碳費降低執行方案於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【82】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

24. 115年度估計未達耐用年限之輸配電線路設備配合改善或地下化等，提列資產報廢損失高達10億5,371萬元。台灣電力股份有限公司應於2個月內，向立法院經濟委員會提出資產管理精進書面報告，說明如何完善事前規劃，降低

設備未達年限即提早報廢所造成之財務損失。【83】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

25. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於發電用燃料編列高達 4,159 億 8,316 萬元，惟國際燃料價格波動對台電公司財務影響鉅大，應持續精進採購及避險策略。爰此，台灣電力股份有限公司允宜就燃煤、天然氣等長約與現貨採購比例、國際市場價格預測及避險機制，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【84】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

26. 賴清德總統於 2026 年初明確宣示，經經濟部審慎評估，核二、核三廠已具重啟條件，且台灣電力股份有限公司正執行相關重啟程序。此政策方向不僅符合全球將核能納入潔淨能源之淨零碳排趨勢，更是對國內產業擴張、用電需求激增及民生供電穩定之務實回應。惟重啟核能機組涉及嚴謹之安全檢測、核心設備更新維護及龐大預算之挹注，必須有完善之財務與時程規劃。為確保台灣電力股份有限公司能如期如質推動，爰要求台灣電力股份有限公司針對廠區設備檢修與具體工程時程表、所需整體經費估算與預算編列、財源籌措及專業人力配置與培訓規劃，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【85】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

27. 鑑於 115 年度台灣電力股份有限公司預算預計淨損達 280 億餘元，累積虧損更高達 4,539 億餘元，財務壓力持續惡化，已嚴重衝擊公司永續經營能力。依「國營事業管理法」及中央政府總預算附屬單位預算編製相關規定，國營事

業應本企業化經營原則，力求改善虧損、提升經營績效，惟台電公司近年長期受燃料成本上升、火力發電占比過高及電價未足額反映成本等因素影響，導致虧損持續擴大。為避免財務黑洞持續惡化，爰要求台灣電力股份有限公司應全面檢討發購電成本結構、強化開源節流措施、提升經營效率及降低營運成本，以維國家能源供應及國營事業永續經營。【86】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

28. 鑑於 115 年度台灣電力股份有限公司預算於增置無人機編列 8,800 萬元，預計新增採購 122 台無人機，較 114 年 8 月底持有數量 214 台大幅增加 57%，其中部分單位增購幅度甚高，惟部分配置單位現有專業操作證照人數不足，甚至尚未具備合格專業操作人力。另無人機後續涉及巡檢效益、飛航安全、維修保養及設備妥善率等管理問題，均有待建立完整制度與績效機制。爰要求台灣電力股份有限公司應依各單位實際營運需求與巡檢效益，審慎辦理無人機購置，並訂定年度使用率、巡檢成效及妥善率等量化績效指標，同時積極辦理操作人員專業證照培訓與飛安管理，以確保設備運用效益及飛航安全，並作為後續增購與配置檢討依據。【87】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

29. 據查，115 年度台灣電力股份有限公司預算於繳交能源研究發展基金編列 34 億 9,249 萬 4 千元，較 114 年度再增加逾 1 億元，近年提撥金額亦由 109 年度 17.53 億元倍增至 115 年度 34.92 億元。惟台電公司自 111 年度起連年鉅額虧損，預估 115 年底累積虧損仍高達 4,458 億元，財務壓力沉重。在肩負穩定供電、能源轉型及政策任務之際，相

關基金提撥機制卻未充分衡量公司實際財務負擔，恐進一步加重經營壓力。爰請台灣電力股份有限公司於 1 個月內提出「台灣電力股份有限公司繳交 115 年度能源研究發展基金說明」書面報告，以減輕營運負擔。【88】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

30. 台灣電力股份有限公司 2020 年辦理公開招標的「離岸風力發電第二期計畫風場財物採購帶安裝案」，已逾越 2025 年應完工併網的合約規定。且本案原財物採購帶安裝合約為 538.9 億元（未稅）的重大公共工程，必須確實監督。面對夏季電價高漲，經濟部電價費率審議會又啟動在即，自應代表全國納稅人嚴格把關。爰要求：(1)建請立法院經濟委員會安排考察本案工進實況，31 座風機 294.5MW 的離岸風場，是否如經濟部聲稱，已達到 94%的進度要求。(2)要求台灣電力股份有限公司與承攬商於 2 個月內提出具體可行之書面報告，或解除合約的善後方案。請台電公司落實監督執行。(3)本案由經濟部遴選，與台電公司簽署行政契約，再由台電公司依「政府採購法」公開招標予承攬商統包工程。由於承攬商之母公司深陷財務危機，將於 115 年 6 月底下市，為避免下包商求助無門，確保工進，台電公司必須嚴格遵守合約規範，落實監督付款。(4)本案承攬商之母公司森崴能源股份有限公司已取得經濟部遴選分配 3-2 離岸風場的開發權利，經查，其保證金並未依法繳納，建議經濟部應予撤銷公告，以維護政府維持產業公正公平的決心。【89】

提案人：楊瓊瓔　鄭天財　陳超明　鄭正鈐
呂玉玲　張嘉郡

31. 台灣電力股份有限公司為國營公用事業，受各層級機關監

督及諸多法規規範，經營彈性受限，且肩負穩定供電之政策性任務與重大社會責任。現今台電公司員工平均年齡約為 42 歲，人力結構漸趨年輕化，且電力事業本屬高風險產業，為完善同仁職涯福利保障，應適度提高福利金提撥，提供具實質效益之福利照顧（如：提高生育與育兒津貼等），以協助年輕同仁安心成家，共同響應政府應對少子女化之國安危機。【90】

提案人：蔡易餘
連署人：陳亭妃　邱志偉

32. 現行台灣電力股份有限公司職工福利金預算之編列，依「職工福利金條例」第 2 條第 1 項第 2 款規定雖以每月營業收入為計算基礎，然該營業收入均須先行扣除政府補助、核能後端營運收入，以及電價調漲所增加之收入等項目始得以計算。此等多重扣減機制，導致台電員工與其他國營事業員工相較下，平均每人實質可分配之福利金遭到大幅限縮。爰請重新檢討現行台灣電力股份有限公司職工福利金提撥之合理性，廢除將「電價調漲因素」列為扣減項目的規定。【91】

提案人：蔡易餘
連署人：陳亭妃　邱志偉

33. 台灣電力股份有限公司基層員工日夜辛勞，為維持全國穩定供電貢獻良多，尤其每每發生重大天災，台電公司基層員工總是第一時間積極投入電力重建工作。影響電價政策之因素眾多，不論電價調漲與否，都不應全盤否定台電公司基層員工之努力，營業收入扣減「電價調漲因素」計算台電公司員工之職工福利金，已不合理變相懲罰基層員工，為避免打擊基層員工士氣、限縮其合法福利，爰請重新

檢討現行台電公司職工福利金提撥之合理性，廢除將「電價調漲因素」列為扣減項目的規定，請經濟部與台灣電力股份有限公司擬具完整配套方案，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，切勿因配合電價政策而犧牲員工應有之福利，抹煞基層人員的努力。【92】

提案人：蔡易餘

連署人：陳亭妃　邱志偉

34. 115 年度台灣電力股份有限公司預計淨損 280 億 2,362 萬 5 千元，累積虧損高達 4,539 億 7,759 萬 6 千元。查台電公司於 114 年 10 月起調漲電價 0.71%，使 115 年度預計稅前淨損，由 280 億元減至 214 億元，惟累積虧損仍高達 4,458 億餘元待彌補。台灣電力股份有限公司應依「國營事業管理法」之規定強化公司治理及企業經營，開源節流，減少虧損，以健全財務結構並提升經營績效，以利永續營運。【93】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

35. 查台灣電力股份有限公司 114 年截至 10 月底止，勞工檢查缺失事項多達 329 項，其中有立即發生危險之虞，而予以停工之項次比率為 5.78%。同期間該公司經勞工檢查主管機關裁罰金額，最高達到 765.3 萬元，停工件數最多達 14 件。台電公司雖已逐年增加勞工安全衛生支出，改善工安措施，惟台電公司經勞工檢查缺失及因檢查缺失而停工項次未見減少趨勢，工安傷亡事件仍年年發生，尚未杜絕作業場所職災發生，故要求台灣電力股份有限公司必須持續強化工安及職安內控，最遲至 115 年底，將勞檢缺失件數降至 100 件以下。【94】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

36. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列投資太陽光電相關計畫，共計 8,660 萬元。惟查，台電公司預計 115 年度共 5 個光電案場將產生虧損，金額介於 22 萬 9 千元至 1,299 萬 2 千元間，另該 5 案場 111 至 115 年度實際(預計)平均每度發電成本均高於台電公司全部案場平均發電成本，顯示整體營運效益有待提升。準此，台灣電力股份有限公司必須設法降低部分自有光電案場營運虧損，並使其虧損逐年遞減，以增進營運效益。【95】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

37. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫」項下編列 29 項專案計畫，金額共計 1,369 億 5,993 萬 5 千元。惟查，台電公司係國內唯一輸配電業者，肩負穩定提供經濟發展及全民生活所需電力之任務，為確保穩定供電，有關電源開發及電力設施等重大資本支出決策，無法單純以財務效益分析結果為計畫可行性之考量，致部分重大計畫雖經財務分析後，預期無法收回或收回年期久遠，仍應予推動。有鑑於依「國營事業管理法」第 4 條規定，國營事業應依照企業方式經營，並力求有盈無虧，爰要求台灣電力股份有限公司應就前揭重大專案計畫，研議提升效益之配套方案，以利公司財務健全並永續經營。【96】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

38. 115 年度台灣電力股份有限公司預算編列輸配電費用，共計 1,053 億 0,824 萬 2 千元。查近年輸配電系統發生可歸責於該公司之停電事故，呈逐年遞增趨勢，114 年影響之用戶數，已達 47 萬餘戶。準此，有鑑於近年停電事故影響用

戶數仍廣，台灣電力股份有限公司應研謀有效改善對策，提高輸配電可靠性，降低停電發生率，以維護民眾用電穩定。【97】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

39. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列增置無人機預算 8,800 萬元，係由經濟部於 115 年度預算案增資台電公司辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」。預計 115 年度增購無人機 122 台，較 114 年增加 57%。按「民用航空法」第 99 條之 10 第 2 項、「遙控無人機管理規則」第 4 條、第 20 條第 2 及 3 項規定及該規則附件九「遙控無人機操作證相關規定」，遙控無人機所有人及操作人應負飛航安全之責，對遙控無人機為妥善之維護，並從事安全飛航作業；且操作遙控無人機執行政府機關(構)、學校或法人業務之操作人應通過測驗合格取得專業操作證，至專業操作證係依無人機重量而有不同級別及操作限制。惟查，台電公司截至 114 年 8 月底持有無人機操作專業證照人數 167 人，若納入 115 年度增購後無人機數量，該公司現有專業證照數將不足使用。為維飛航安全及無人機妥善率，台灣電力股份有限公司應積極安排無人機操作人員取得相應專業證照及接受培訓，並訂定每年使用情形之量化績效指標，以為後續購置規劃之參據。【98】

提案人：鄭天財　呂玉玲　鄭正鈐

40. 經查，台灣電力股份有限公司近年辦理專案計畫「寶山二期超高壓變電所擴建計畫」、「離岸風力發電加強電力網計畫」、「變電所改建二期專案計畫」、「強化電廠第一期專案計畫」等，各項計畫皆納入改善大新竹地區科學園區與民生用電之穩定供電需求；另近年全球氣候變遷，極端天然

災害頻傳，為防範颱風侵襲導致電桿傾倒而引起區域型停電事故，台電公司亦應積極配合民眾或地方政府因興辦工程或景觀美化需求所提出之電纜地下化申請，在技術可行下依經濟部核准施行之「營業規章」規定，進行辦理預防性強化配電線路體質、改善設備弱點，主動辦理區域防災型地下化工程。綜上，茲為提升大新竹都會區電網的可靠性暨供電穩定，均衡都會區發展，杜絕視覺污染，美化城市環境，提高都會區土地利用價值，建請台灣電力股份有限公司應通盤考量推動電纜地下化工程作業，將大新竹都會區列為電纜地下化優先施作區域，積極落實推動大新竹地區電纜地下化。【99】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

41. 115 年度台灣電力股份有限公司預計淨損 280 億 2,362 萬 5 千元，累積虧損高達 4,539 億 7,759 萬 6 千元。經查：(1)國營事業除負有政策任務及推動永續發展者外，應以追求盈餘成長或虧損改善為營運目標；(2)預計 115 年度仍持續虧損，累積虧損增至 4,539 億餘元，允待加強開源節流，俾維財務健全性；復因台電公司電價未依燃料價格足額調漲，111 年度甚已用罄歷年提撥之電價穩定準備金後，仍呈鉅額營運虧損。115 年度預算案預計累積虧損 4,539 億餘元，據台電公司考量 114 年 10 月起電價調漲 0.71%，重估 115 年度預計稅前淨損由 280 億元減至 214 億元，累積虧損仍高達 4,458 億餘元待彌補，允宜妥適進行開源節流檢討，以維護財務健全性。綜上，台電公司 115 年度預算預計淨損 280 億 2,362 萬 5 千元，並預計 115 年底累積虧損高達 4,539 億餘元待彌補，允宜依「國營事業管理法」

規定之企業經營方式，加強開源節流，減少虧損，爰要求台灣電力股份有限公司就「提升經營績效並健全財務結構」於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以利永續營運。【100】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

42. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列投資陸域風機相關計畫包括：(1)「風力機組設備更換計畫-備用設備」9,625 萬 2 千元，用以購置陸域風機葉片、變壓器及發電機等大型重件；(2)「風力機組設備更換計畫」4 億 689 萬元，其中屬陸域風機設備更換部分為 4 億 624 萬元，用以風力發電監控系統、監控平台伺服器、電氣室巡檢及高壓停復電作業等財物採購安裝案；(3)第三型風力發電設備 2,500 萬元，用以零星建置未達 2 千瓩支風力發電案場，以上合共 5 億 2,814 萬 2 千元。茲說明如下：(1)台電公司逾半陸域風機運轉達 15 年以上，將陸續面臨汰舊換新或延除役，允宜強化與地方居民溝通，並妥為保護生態環境;(2)台電公司風機葉片經 104 年颱風摧損散落殘骸於台中港區土地，迄至 114 年初經媒體披露及地方政府裁罰，實有未妥，未來允宜切實妥處廢棄葉片;(3)台電公司 114 年起陸續汰換除役風機，預計排出汰換葉片重量 24 公噸，116 年度大增為 458.5 公噸，迄 119 年度累計排出葉片達 1,840.08 公噸。綜上，115 年度台灣電力股份有限公司逾半陸域風機運轉達 15 年以上，將陸續面臨汰舊換新或延除役，鑑於風電之設置迭遭地方政府及居民之反對，爰要求該公司就「風機規劃汰舊換新或延役進度，及強化溝通並善護生態環境」;「另 114 年起陸續汰換

除役風機，廢風機葉片產出將隨屆齡除役而大幅增加，允宜加速辦理廢葉片資源化研究，並妥處廢棄葉片」，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以維國營事業形象，並利風電設置運營順遂。【101】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

43. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「離岸風力發電第二期計畫」編列 87 億 6,346 萬 6 千元，其中包含運維中心興建工程 1 億 5,000 萬元，主要用以支應技術服務工作、物價調整及契約變更增加款項等。為於有限天候許可時間及時維修離岸一期及二期風機，爰於彰化離岸風電運維港旁設置運維中心，俾益離岸風電運維效率。綜上，離岸風電風場「運維」所占時間最長，攸關風場能否發揮最佳效能。台電公司為及時投入人力進行維修工作或應付突發性故障，已於彰化離岸風電運維港旁設置運維中心，並於 115 年 2 月竣工。為提升離岸風電運維效率，爰要求台電公司允宜協商主管機關洽相關部會與地方政府協調，促使儘早完備彰化漁港基礎建設與港口管理，台灣電力股份有限公司並允宜及早規劃因應措施，以提高運維中心使用效益，俾利後續自行風電運維效率及風場效能，請於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【102】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

44. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列投資太陽光電相關計畫包括：(1)「太陽光電機組設備更換計畫－備用設備」560 萬元，用以購置直交流電力轉換器、太陽光電模組等備品；(2)「太陽光電機組設備

更換計畫」600 萬元，用以辦理太陽光電運維資料收集及備份、電氣室巡檢及高壓停復電作業等財物採購安裝案；(3)「第三型太陽光電發電設備」7,500 萬元，用以零星建置未達 2 千瓩之太陽光電案場，以上合共 8,660 萬元。茲說明如下：(1)111 至 113 年度部分自有光電案場營運虧損，且平均每度發電成本均高於台電公司全部案場平均發電成本；(2)部分自有光電案場容量因數低於所在市縣之全額躉購對象光電案場容量因數，或呈逐年遞減趨勢，允待探究原因妥謀改善。綜上，台電公司部分自有光電案場營運虧損，平均每度發電成本均高於台灣電力股份有限公司全部案場平均發電成本，或容量因數低於所在市縣之全額躉購對象光電案場容量因數，或呈逐年遞減趨勢，允待深入探究原因，妥謀增進營運效益之道，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【103】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

45. 台灣電力股份有限公司預計 115 年底物料存貨為 303 億 3,052 萬 6 千元，同 114 年底預計數及 113 年底決算數，主要係輸、配電及發電系統建置、維護用料、跨單位共用機組運轉之安全備品等。按大量物料存貨不僅需儲存空間，亦耗費人力管理，且須承擔損耗之風險，增加營運管理負擔。台電公司為改善經營績效，曾擬定「101 至 105 年度減少材料庫存 17.5 億元」之改善目標，惟該公司 105 年度決算物料存貨 206.09 億元，卻較 101 年底物料存貨 111.37 億元遽增 94.72 億元，增幅高達 85.05%，截至 114 年 7 月底止物料存貨已達 329.61 億元，較 101 年底增加 218.24 億元，增幅 195.96%，顯示物料存貨仍呈持續增加趨勢。鑑

於該公司營運資金嚴重不足，積存巨額物料存貨，恐造成資金積壓，增加財務負擔，容待審酌物料合理庫存。復觀114年7月底物料存貨購入時間，超過15年以上及超過10年未達15年之物料各占全部物料存貨金額之2.86%及0.96%，合共23.82%，購入時間較久遠之物料占比不低，為確保物料品質安全與可靠度，允宜善處物料控管及防護措施。綜上，鑑於大量物料庫存增加營運管理負擔，並造成資金積壓與財務負擔，台灣電力股份有限公司雖曾擬定「101至105年度減少材料庫存17.5億元」之改善目標，惟物料存貨仍呈持續增加趨勢，迄至114年7月底物料存貨已達329.61億元，頗為龐鉅，且部分購入時間久遠，允宜審酌物料合理庫存，避免增加營運及財務負擔，並善處物料控管及防護措施，俾確保物料品質安全與可靠度，並於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【104】

提案人：鄭正鈐　呂玉玲

連署人：張嘉郡

46.115年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫」項下編列29項專案計畫(其中28項為延續辦理繼續計畫、1項為115年度新興計畫)，計1,369億5,993萬5千元，惟部分計畫預期投資無法收回，或收回年期長遠，允宜研謀提升效益等配套方案，以利公司財務穩健。為確保穩定供電，仍執行無法回收或收回年期久遠之重大計畫。台電公司係我國唯一輸配電業者，肩負穩定提供我國經濟發展及全民生活所需電力之任務，為確保穩定供電，有關電源開發及電力設施等重大資本支出決策，尚無法單純以財務效益分析結果為計畫可行性之考量，爰部分重大計畫雖財務分析結果預期無法收回或收回年期久遠仍予

推動。鑑於該公司依「國營事業管理法」第 4 條規定，應依照企業方式經營，並力求有盈無虧，爰就前揭重大專案計畫，允宜研謀提升效益配套方案，以利公司財務健全並永續經營。綜上，台灣電力股份有限公司為確保穩定供電，重大投資計畫決策雖無法單純以財務分析結果為計畫可行性之考量，惟仍宜妥謀提升效益措施，俾利公司財務健全，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【105】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

47. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「火力發電費用」項下「材料及用品費用」中「發電用燃料費用」編列 4,159 億 8,316 萬 1 千元，較 114 年度預算增加 106 億 9,895 萬 9 千元(增幅 2.64%)。經查：因燃料價格變動，115 年度預算案估算發電燃料費用所依據之價格，與近期市場行情有所差異，據台電公司 114 年 7 月參考最新價格重估結果，115 年度重估後低硫燃料油、超級柴油、燃煤及天然氣發電成本較 115 年度預算案數各減少 9.59 億元、1.89 億元、43.53 億元及 150.41 億元，合共 205.42 億元，差異甚巨。以上，115 年度預算估算發電燃料費用所依據之價格，與近期市場行情有所差異，允宜依最新市場行情，覈實估算 115 年度發電燃料需求數，俾避免高估發電燃料成本。綜上，因燃料市場價格變動，115 年度台電公司預算於發電燃料費用與近期市場行情有所差異，台電公司允宜依最新市場行情及預期走勢，覈實檢討 115 年度發電燃料成本，以符實際，請台灣電力股份有限公司以最新市場行情之發電燃料成本於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【

106】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

48. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「輸電費用」編列 474 億 3,892 萬 6 千元、「配電費用」編列 578 億 6,931 萬 6 千元，合共 1,053 億 824 萬 2 千元，經查近年輸配電系統發生可歸責於該公司之停電事故占比容有改善空間。說明：(1)109 至 113 年度平均每戶停電時間及次數間有增減變動；(2)109 至 114 年 7 月底停電時間超逾 3 小時次數比率遞增，且停電事故原因歸因於台電公司占比仍高，顯示尚有精進空間；(3)109 至 114 年 7 月底停電事故影響用戶數仍廣，114 年迄 7 月底影響用戶數已達 47 萬餘戶，允待研謀改善。據台電公司說明略以，配電系統因事件停電件數繁多複雜，無法臚列，爰改以系統平均停電次數及系統平均停電時間表示。另上表未納入重大停電事故影響用戶數，如 110 年 513 及 517 停電事故、111 年 303 停電事故。綜上，台電公司 109 至 113 年度平均每戶停電時間及次數間有增減變動，觀 109 至 114 年 7 月底停電時間超逾 3 小時次數及比率均遞增，停電事故原因歸因於台灣電力股份有限公司占比仍高，且停電事故影響用戶數仍廣，114 年迄 7 月底影響用戶數已達 47 萬餘戶，允宜就問題癥結研謀有效改善對策，俾降低停電對民眾之影響，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【107】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

49. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「研究發展費用－稅捐與規費－規費」編列依「能源管理法」規定繳交能源

研究發展基金費用 34 億 9,249 萬 4 千元，較 114 年度預算案數 33 億 8,124 萬 2 千元增加 1 億 1,125 萬 2 千元，增幅 3.29%。經查：(1)台電公司每年依「能源管理法」規定，於售電收入 5‰範圍內提列繳交能源研究發展基金費；(2)繳交能源研究發展基金之金額由 109 年 17.53 億元遞增至 115 年預計 34.92 億元，允待與主管機關協商衡量財務狀況審酌合理提撥數；按台電公司自 111 年度受烏俄戰爭影響，國際燃料價格持續攀升，111 及 112 年度稅前損失分別為 2,272 億元及 1,977 億元，113 年度稅前損失縮為 392 億元，114 及 115 年度考量電價調漲後仍預計稅前損失，並預計 115 年底累積虧損高達 4,458 億元，財務狀況嚴峻，允宜審酌公司財務狀況，與主管機關協商對於能源研究發展基金規費之合宜提撥率。綜上，台灣電力股份有限公司自 111 年度起連年產生稅前損失，納入 114 年 10 月電價調整後預估 115 年底累積虧損仍高達 4,458 億元，財務負擔相當沉重，請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「台灣電力股份有限公司提撥能源研究發展基金說明」書面報告。【108】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

50. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「營業成本－銷售成本－火力發電費用」項下編列依「氣候變遷因應法」規定繳納之碳費 13 億 1,000 萬元。台電公司預估 8 座火力發電廠之 115 年度碳費收費排放量 434.5 萬噸，若自主減量計畫經核定適用優惠費率，碳費可由按一般費率估算之 13.1 億元降至 4.3 億元。自主減量計畫含括之部分燃氣機組興建計畫迄 114 年 7 月底之工程進度落後，或尚未取得

海域環評同意或計畫經修正展延期程，允待加強進度控管，以達碳排放減量目標。綜上，台電公司盤點其應納徵碳費之臺灣本島 8 座火力發電廠，預估 115 年度碳費收費排放量 434.5 萬噸，若自主減量計畫經核定適用優惠費率，碳費可由按一般費率估算之 13.1 億元降至 4.3 億元，惟自主減量計畫所含括之部分燃氣機組更新改建計畫迄 114 年 7 月底存有工程進度落後，或尚未取得海域環評同意或計畫經修正展延期程等情事，爰台灣電力股份有限公司自主減量計畫若經核定，允宜切實執行，並加強控管燃氣機組更新改建計畫工程進度，俾達碳排放減量目標以適用優惠費率繳納碳費，減輕營運負擔，爰請台灣電力股份有限公司針對碳費降低執行方案，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【109】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

51. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列增置無人機 8,800 萬元，係由經濟部於 115 年度預算增資該公司辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」。迄 114 年 8 月底，台電公司持有無人機 214 台，用以執行巡檢、勘查及空拍等任務； 115 年度規劃大幅增購無人機 122 台，較 114 年 8 月底持有數增加 57%，其中配置予配電處、供電處及輸工處之台數居前 3 名，各處增幅為 85.71%、21.35%及 63.16%。台電公司納入 115 年度增購後無人機數量分析，部分配置之內部單位現有專業操作證照數將不足，或部分配置單位相關人員尚無取得專業操作證照數。綜上，台電公司 115 年度預算於「一般建築及設備計畫」編列增置無人機 8,800 萬元，係由經濟部預計增資

該公司辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」。鑑於台灣電力股份有限公司 114 年 8 月底持有無人機 214 台，預計 115 年度大幅增購 122 台無人機，增幅達 57%，且規劃部分配置之內部單位人員或無專業操作證照，或現有專業操作證照將不足使用，允宜依營運實需及專業人力配置，妥處無人機之購置及相應專業操作培訓，以維飛航安全及無人機妥善率，並訂定每年使用情形之量化績效指標，俾為後續購置規劃參據，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【110】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

52. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「強化電網韌性建設計畫」編列 448 億 6,970 萬 9 千元，係分散於第七輸變電計畫等 11 項專案資本支出計畫及「一般建築及設備」科目項下。為避免再發生單一失誤事件導致全國性停電，並預作能源轉型準備，台電公司爰推動強化電網韌性建設；截至 114 年 7 月底，「南科超高壓變電所擴建計畫」及「北區二期輸變電計畫」強化電網建設工程進度落後預定進度 0.6 及 22.14 個百分點；無法縮短時程於 117 年度前完成之工程項目中，逾四成餘涉及用地尚未取得，或用地已取得但尚未取得政府相關許可。綜上，台電公司為避免再發生單一失誤事件導致全國性停電，並預作能源轉型準備，爰推動「強化電網韌性建設計畫」，其預算係分散編列於第七輸變電計畫等 11 項專案資本支出計畫及「一般建築及設備」科目項下。截至 114 年 7 月底，「南科超高壓變電所擴建計畫」及「北區二期輸變電計畫」工程進度分別較預定進度落後 0.6 及 22.14 個百分點，允宜強化管控工程進度

。另台灣電力股份有限公司經盤點縮短「強化電網韌性建設計畫」工程項目時程，其中難以再縮短時程提早於 117 年前完成之工程中，逾四成涉及用地尚未取得或用地已取得但尚未取得政府許可，允宜協商主管機關洽相關部會與地方政府之協調合作，研謀協助縮短行政作業時間，俾利強化電網工程之順遂施工，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【111】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

53.115 年度台灣電力股份有限公司預計增資 8,800 萬元，增資後資本總額將達 6,335.29 億元，惟負債總額增至 2 兆 9,005.53 億元，占資產總額 3 兆 1,188.92 億元之比率高達 93.00%。台電公司自有資金不足，購建固定資產所需資金多數舉債支應，預計 115 年度負債比率增至 93.00%，財務狀況持續嚴峻。負債總額逐年遞增，利息總支出居高不下，加重財務負擔，亟待研擬降低負債及資金成本措施。衡酌該公司 110 年底累積虧損 417 億元，111 年底大幅增至 2,063 億元，其後年度持續擴增至 115 年底預計高達 4,540 億元，自有資金不足，購建固定資產所需資金多數以融資方式支應，負債總額逐年攀升，加以 111 年度以來市場利率略為走升，利息支出居高不下，財務負擔日益沉重，允宜研擬降低負債與資金成本措施，以減輕財務負擔。綜上，台灣電力股份有限公司近年產生鉅額營運虧損，自有資金不足，購建固定資產所需資金多數以舉債方式支應，自 111 年度起負債比率超逾九成，預計 115 年度將高達九成三，而隨債務總額持續攀升，利息支出居高不下，財務狀況嚴峻，允宜積極研謀改善財務結構方案，並研擬降

低資金成本措施，俾減輕財務負擔，改善財務狀況，並於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【112】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

54. 115 年度台灣電力股份有限公司預計增加投資海盛國際投資股份有限公司16億7,408萬元。投資計畫概述，基於離岸風電為我國綠能發展之重要主軸，以及配合綠能發展政策規劃與推動，台電公司爰以投資海盛公司方式參與離岸風電之開發，並藉以瞭解離岸風電及綠能市場之脈動。海盛風場開發商為美商 Stonepeak、台電公司及台灣中油股份有限公司，對海盛公司之股權比率分別為60%、25%及15%，投資比率亦同。另海盛公司設8席董事，台電公司依比率取得2席董事。海盛風場尚處建設階段而無營業收入，且開發進度未如預期，已將正式營運發電時間由117年度展延至118年度。基於海盛風場迄仍處建設階段而無營業收入，且建置期間各項支出變動不確定性高，爰該公司於115年度預算未預估投資損益。據台電公司提供資料顯示，海盛公司114年1至9月自結收入1,498萬1千元，支出6,608萬7千元，收支相抵虧損5,110萬6千元，淨值為負5,110萬6千元。綜上，台電公司115年度預算賡續投資海盛公司，雖據財務效益評估結果，尚具投資可行性，惟因海盛風場仍處建設階段而無營業收入，且配合經濟部能源署通案展延1年，延後正式營運商轉時間，台灣電力股份有限公司允宜落實監理機制，促請海盛公司強化控管開發進度以利商轉，俾提升投資績效，維護公股權益，並於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【113】

提案人：鄭正鈐

連署人：張嘉郡　呂玉玲

55. 近年北部地區長期呈現淨發電不足情形，電力供需高度仰賴「南電北送」，由中南部電廠支應北部龐大民生及產業用電需求。然而，隨著北部用電持續成長，加上能源轉型期間電網調度壓力增加，「南電北送」情形日益嚴重，不僅提高輸電系統負載風險，也使南部地區承受更多發電與供電壓力。尤其當颱風、地震等天然災害，或重大事故導致停電事件發生時，往往造成南部民眾質疑長期承擔發電負荷卻仍面臨停電影響，地方反彈聲浪日益增加。此外，高雄近年積極推動產業轉型，成功招商半導體、高科技及 AI 相關產業進駐，包括先進製程、資料中心及智慧科技產業聚落陸續設廠，用電需求大幅提升。同時，高雄亦積極發展新創產業與智慧城市建設，穩定供電將成為企業投資與產業進駐的重要考量。未來南部地區自身用電需求勢必快速增加，恐難再長期負擔大量「南電北送」之供電模式。另外，台灣電力股份有限公司目前推動之「強化電網韌性建設計畫」共計 331 件工程，有 157 件預計可於 117 年前完成，其應加速強化電網韌性建設，透過輸配電系統升級、區域電網分散化、智慧電網建置及關鍵變電設施強化，降低跨區大量輸電依賴，以提升各區域供電自主能力與整體電網穩定性，落實供電平衡與能源韌性。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「強化電網韌性執行與檢討報告」，以利國會持續監督計畫辦理進度及執行成效。【114】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

56. 查台灣電力股份有限公司勞安預算從 112 年度的 3.65 億

元，逐年遞增至115年度的6.77億元，然據立法院預算中心預算評估報告提供之數據顯示，112至114年10月間，台電公司累計遭勞檢發現之缺失高達1,040項，其中具立即危險而遭停工的比例不降反升，顯見相關管理未能隨預算增加而發揮應有實效。同期間，台電公司及承攬商因工安事件傷亡人數累計達81人，其中包含17人死亡、64人受傷，職災類型又以感電、高低溫接觸及墜落為大宗，反映出台電公司對現場高風險作業之防護與承攬商管理有其不足，需強化實質監督效能。此外在其中幾項職安指標實際值遠超標準之際，台電公司所訂定之115年度部分勞安目標控制值卻放寬標準，可能因此顯失預警與激勵改進之功能。為督促台電公司落實職安、保障基層勞工與承攬商生命安全，爰要求台灣電力股份有限公司針對現行各項工安防護作為、承攬商管制機制進行精進，並重新審視115年度勞工安全目標控制值之合理性，以求發揮督促效果，並於2個月內向立法院經濟委員會提出「台灣電力股份有限公司工作場所職安精進策略與目標值檢討」書面報告。【115】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

57. 台灣電力股份有限公司辦理「興達電廠燃氣機組更新改建計畫」，規劃於興達電廠東南側新設3部燃氣複循環機組，以因應既有老舊機組除役，以及長期民生與產業用電成長需求，並藉此提升整體供電穩定性、發電效率及電廠營運效能。計畫規劃興建3部裝置容量各130萬瓩之燃氣複循環機組，總裝置容量約390萬瓩，預計於117年12月底完工。惟本計畫執行期間，因基地為低窪鹽灘地、疫情、缺

工及廠家頻繁設計變更等因素影響，台電公司已調整機組商轉時程，其中 1 號機已於 114 年 12 月 19 日商轉，2、3 號機分別調整為 116 年 1 月 31 日及 116 年 3 月 31 日商轉，整體完工日期維持不變。本計畫投資總額調整為 1,305 億 5,713 萬 9 千元，預估內部報酬率為 2.02%，投資回收年限約 21 年。鑑於南部地區近年半導體、高科技產業持續擴廠，用電需求快速成長，加上能源轉型政策推動下，穩定供電更攸關國家產業發展與民生需求，興達電廠燃氣機組更新改建計畫具有關鍵戰略意義。爰要求經濟部及台灣電力股份有限公司積極控管工程進度，確保計畫如期如質完工，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【116】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

58. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「大林電廠燃氣機組更新改建計畫」編列 175 億餘元，總投資金額高達 1,048 億餘元，係為因應南部長期電力負載成長、台商回流及大型企業南移等需求，規劃於大林電廠既有廠址設置 2 部燃氣機組，以提升南部供電能力並降低空污及碳排放。惟近年國際原物料價格、人力成本及設備採購成本大幅攀升，該計畫已二度修正投資總額，並延後完工期程至 119 年，顯示工程執行及成本控管壓力甚大。此外，大林電廠位處高雄沿海工業區，周邊鄰近小港、林園等人口密集及產業聚落，社會各界對於施工安全、空氣污染、噪音、工地災害防護及環境監測等事項高度關注。另依立法院預算中心預算評估報告指出，台電公司近年工安死傷事件仍頻繁發生，勞工檢查缺失及停工案件未見明顯下降，且承攬商職

災風險偏高，顯示大型電力工程之工安管理仍待強化。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內，向立法院經濟委員會提出「大林電廠燃氣機組更新改建計畫工安與環保精進書面報告」，內容應包括：(1)大林電廠燃氣機組更新改建計畫目前工程進度、預算執行情形及後續分年期程。施工期間工安管理機制、承攬商安全管理、危害預防措施及重大事故緊急應變機制。(2)近年工安缺失、勞檢裁罰、改善情形及後續強化作為；施工期間空氣污染、噪音、逸散源、廢棄物及交通衝擊等環境監測措施與管制標準；以及燃氣機組啟用後對空污減量、碳排減量及能源效率提升之具體效益評估。(3)與地方居民、里長及環保團體之溝通協調機制，以及敦親睦鄰與資訊公開措施。(4)針對極端氣候、強風及沿海鹽害環境下之設備耐災與電網韌性強化規劃。以確保重大能源建設兼顧供電穩定、工安管理、環境保護及地方居民權益，提升國家能源轉型及南部供電韌性。【117】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

59. 台灣電力股份有限公司配合政府能源轉型政策及「風力發電 4 年推動計畫」，推動離岸風力發電第二期計畫，規劃於彰化縣外海第 26 號潛力場址設置總裝置容量約 294.5MW 之海上風力發電站，期望透過再生能源建設，提升我國能源自主能力。該計畫原預計於 114 年 12 月完工，惟實際執行過程中，遭遇多項不可控因素，導致工程進度延宕，目前已修正完工期程至 115 年 12 月。本計畫推動期間，面臨包括決標程序及產業關聯執行方案進度落後、COVID-19 疫情影響國產化供應鏈及設備交期、承攬商缺乏大型離岸風電

工程經驗、極端氣候造成海事工程船舶調度困難，以及全球原物料價格上漲等多重挑戰。此外，因海事工程具高度不確定性，契約中部分實做實算項目數量增加，亦造成整體工程經費大幅攀升。基於上述因素，計畫投資總額由原核定之 573 億 2,396 萬元，提高至 660 億 7,789 萬 4 千元，顯示離岸風電建設在推動初期仍面臨嚴峻考驗。離岸風力發電作為我國能源轉型的重要核心政策之一，不僅攸關未來供電結構調整，更涉及國內綠能產業鏈發展及國家能源安全。台灣具備良好風場條件，若能持續累積離岸風電開發與維運經驗，將有助於建立本土自主供應鏈、帶動港口建設、海事工程及相關綠能產業發展，進一步提升國際競爭力。同時，離岸風電有效減少燃煤及燃氣發電所造成之溫室氣體排放與空氣污染問題，對改善空氣品質、落實淨零碳排政策及提升國際減碳承諾均具重大意義。為確保國家重大能源建設如期如質完成，並避免後續再度發生期程延後或成本失控情形，要求經濟部及台電公司應全面檢討離岸風電工程管理機制，強化供應鏈整合、海事工程調度能力及風險管理措施。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內，針對本計畫目前工程進度、經費增加原因、後續風險控管措施及預期發電效益等事項，向立法院經濟委員會提出書面報告。【118】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

60. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫」項下共編列 29 項專案計畫(繼續計畫 28 項、新興計畫 1 項)，計 1,369 億 5,993 萬 5 千元。其中，為滿足南部科學園區用電需求之「南科超高壓變電所擴建計畫

」，總投資金額已追加至 89 億 7,723 萬元，然該計畫預計現值報酬率僅為 1.12%，且投資回收年限評估為無法回收。再者，據立法院預算中心預算評估報告指出，截至 114 年 7 月底，該計畫部分工程受到電纜廠商與下包商履約爭議影響人力配置，導致實際工程進度僅為 89.4%，落後預定進度 0.6 個百分點。鑑於台電公司依「國營事業管理法」第 4 條規定，應依照企業方式經營，並力求有盈無虧，雖本計畫具備穩定園區供電之政策必要性，但面對重大工程進度延宕與財務效益低迷之雙重壓力，台電公司於合約履約管理及財務穩健配套之規劃上，仍有未臻完善之處。綜上所述，為確保國家重大能源基礎設施能如期完工，同時兼顧國營事業之財務健全與永續經營，爰要求台灣電力股份有限公司積極落實工程進度管控，並謀提升營運效益之配套措施，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出工程進度管控與財務效益提升方案書面報告，以利追蹤監督。【119】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

61. 近年北部地區長期呈現淨發電不足情形，電力供需高度仰賴「南電北送」，由中南部電廠支應北部龐大民生及產業用電需求。然而，隨著北部用電持續成長，加上能源轉型期間電網調度壓力增加，「南電北送」情形日益嚴重，不僅提高輸電系統負載風險，也使南部地區承受更多發電與供電壓力。尤其當颱風、地震等天然災害，或重大事故導致停電事件發生時，往往造成南部民眾質疑長期承擔發電負荷卻仍面臨停電影響，地方反彈聲浪日益增加。此外，高雄近年積極推動產業轉型，成功招商半導體、高科技及 AI 相關產業進駐，包括先進製程、資料中心及智慧科技產業聚

落陸續設廠，用電需求大幅提升。同時，高雄亦積極發展新創產業與智慧城市建設，穩定供電將成為企業投資與產業進駐的重要考量。未來南部地區自身用電需求勢必快速增加，恐難再長期負擔大量「南電北送」之供電模式。另外，台灣電力股份有限公司目前推動之「強化電網韌性建設計畫」共計 331 件工程，有 157 件預計可於 117 年前完成，其應加速強化電網韌性建設，透過輸配電系統升級、區域電網分散化、智慧電網建置及關鍵變電設施強化，降低跨區大量輸電依賴，以提升各區域供電自主能力與整體電網穩定性，落實供電平衡與能源韌性。其中，「強化電網第一期專案計畫」預計新建、擴建閉關所 3 所，新建超高壓變電所 41 所，新建一次配電變電所 5 所及 345kV 興達～南科線，預計 122 年 12 月完工，請台電公司加速完成電網強韌工程，確保民生和產業用電無虞。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「強化電網韌性執行與檢討報告」，以利國會持續監督計畫辦理進度及執行成效。【120】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

62. 115 年度台灣電力股份有限公司新增辦理興達電廠第二期更新改建計畫，預計投資總額高達 2,355 億 6,301 萬 5 千元，預計內部報酬率為 2.46%，投資收回年限長達 18.98 年。然據立法院預算中心預算評估報告指出，台電公司刻正執行之「興達電廠燃氣機組更新改建計畫（第一期）」，截至 114 年 7 月底實際工程進度為 90.22%，落後預定進度 1.60 個百分點，其 1 至 3 號機組完工商轉時間較原計畫展延高達 1 年 2 個月至 2 年 5 個月不等。據立法院預算中心

預算評估報告指出，第二期計畫可行性研究顯示，規劃於115 年 6 月通過環境影響評估為推動時程之關鍵，若通過時間未如預期，將導致後續如設置發電設備工作許可證、接受調度及取得電業執照與商轉等重要期程全面後延。審酌台電公司過往如第一期計畫，曾因環評因素而導致計畫展延，在國家 114 至 119 年度燃氣發電占比高達 50%之政策目標下，任何工程進度的再次延宕，均將對大南方新矽谷及南部科學園區之供電穩定造成實質衝擊。綜上所述，為防杜巨額公共投資因工程延宕導致財務效益惡化，並確保新增電力能如期銜接南部老舊電廠除役之空窗，爰要求台灣電力股份有限公司針對第二期計畫之環評作業、合約管理及進度排程建立高強度的風險預警控管機制，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出興達電廠第二期更新改建計畫時程控管、環評風險因應書面報告，以利追蹤監督。【121】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘
連署人：鍾佳濱

63. 鑑於極端氣候加劇，颱風、強降雨及強陣風頻率增加，高雄沿海地區因長期受鹽害、強風及飛落物等影響，不僅威脅輸配電系統，且恐易造成大規模停電事件。尤其北高雄濱海區之茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區；中高雄市區臨海區之楠梓區、左營區、鼓山區、旗津區；以及南高雄沿海區之小港區、林園區等，均屬高風險迎風面區域，且部分地區同時鄰近工業區、科學園區、港區、能源設施及人口密集區，一旦發生長時間停電，將嚴重衝擊民生、交通、醫療、港埠運作及產業供應鏈安全。115 年度台灣電力股份有限公司預算雖已將「強化電網韌性」列為重要經營

目標之一，並推動「強化電網第一期專案計畫」、「南區一期輸變電專案計畫」及變電所屋內化、智慧電網等相關工程。然依立法院預算中心預算評估報告指出，近年停電超過 3 小時案件及停電事故影響戶數仍有增加趨勢，可歸責於台電公司之配電系統停電事故占比仍高，顯示沿海高風險區域電網韌性仍待強化。高雄沿海地區長期承擔港灣、石化、鋼鐵、電力及半導體供應鏈等國家重大產業功能，更應優先強化供電安全。爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內提出「高雄沿海高風險地區電纜地下化暨電網韌性提升書面報告」，其內容應包括：(1)針對北高雄濱海區（茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區）、中高雄市區臨海區（楠梓區、左營區、鼓山區、旗津區）及南高雄沿海區（小港區、林園區），盤點現行架空線路、停電熱區、鹽害及強風高風險區域。(2)優先推動沿海、迎風面、港區周邊、產業聚落及重要交通幹道之輸配電線路地下化，並提出分年分期辦理時程、經費需求及執行優先順序。(3)就楠梓科技產業園區、橋頭科學園區、臨海工業區、林園工業區及高雄港洲際港區等重要產業聚落，提出強化供電韌性及備援供電方案。(4)參考桃園、七股等綠能專區已完成地下化案例，建立高雄沿海地區防災型電纜地下化標準模式，以降低極端氣候對高雄民生及產業衝擊，強化南部國家關鍵基礎設施韌性與供電安全。【122】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

64. 近年極端氣候加劇，颱風、豪雨及強風事件頻仍，導致沿海及高風險地區輸配電設施受損情形日益嚴重。2024 年山陀兒颱風侵襲高雄期間，曾造成逾 21 萬戶停電，其中林園

、大寮、仁武等沿海及工業聚落受創尤深，嚴重衝擊民生生活及產業運作。台灣電力股份有限公司雖已推動「強化電網韌性建設計畫」，並辦理部分輸配電地下化及變電所屋內化工程，惟目前全國配電地下化比例仍僅約四成七，沿海高風險區域之電網韌性仍有明顯不足。另查，台電公司於 115 年度預算中，持續編列「強化電網第一期專案計畫」46 億餘元、「南區一期輸變電專案計畫」27 億餘元、「變電所改建二期專案計畫」9 億餘元，以及相關智慧電網、低壓 AMI 與離岸風電加強電力網等重大計畫經費，並明定以「強化電網韌性」為核心策略之一。惟根據立法院預算中心預算評估報告指出，「強化電網韌性建設計畫」部分工程迄今仍有逾四成涉及用地尚未取得或尚未完成政府許可程序，且近年停電超過 3 小時之事故次數及比率均呈遞增趨勢，可歸責於台電公司之配電系統停電事故占比仍高，停電影響戶數亦相當廣泛。為提升國家關鍵基礎設施韌性、降低沿海及高風險地區大規模停電風險，爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內，就下列各點向立法院經濟委員會提出「全國電纜地下化先期評估及電網韌性提升書面報告」，以因應極端氣候風險，強化國家供電安全與民生、產業韌性。(1)全國沿海、迎風面及高停電風險地區之輸配電地下化盤點與優先順序評估。(2)台 17 線、台 19 線、台 9 線、台 11 線等沿海省道及高風險工業聚落之地下化工程規劃、經費需求、分年期程及預期效益。(3)高雄林園、大寮、仁武、大樹等近年重大停電熱區之改善方案及第二期防災型地下化推動之辦理情形、預算及進度等。(4)變電所屋內化、智慧配電、自動化監測、分散式電網及儲能系統等韌性強化措施之整體推動情形。【123】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

65. 近年來，受到俄烏戰爭、全球通膨與國際能源價格劇烈波動影響，各國能源成本全面攀升，台灣作為高度仰賴能源進口的國家，也面臨前所未有的壓力。尤其天然氣與煤炭價格大幅上漲，使發電成本持續增加，對肩負穩定供電責任的台灣電力股份有限公司造成沉重財務負擔。然而，在國際燃料價格飆漲期間，台電公司吸收龐大成本，協助穩定民生物價與產業發展，肩負照顧民生、支持產業及維持國家經濟穩定重要責任，穩定台灣整體經濟環境。然而，長期吸收成本使得台電公司累積龐大虧損，截至 2026 年，台電公司累積虧損預估將達 3,554 億元，因此，政府應透過預算撥補或增資協助台電公司，可作為維持穩定物價與守護國家競爭力。如果缺乏政府支持，台電公司勢必需要大幅調漲電價來填補虧損，進而造成民生負擔加重，並引發物價連鎖上漲。一旦電價劇烈波動，不僅影響企業營運成本，也可能削弱台灣在全球市場中的競爭優勢。從民生用電、產業供電到國家能源轉型，台電公司都扮演關鍵角色。當國際能源危機來臨時，台電公司站在第一線替全民吸收成本，穩定電價與物價，讓台灣社會得以維持正常運作。因此，政府持續協助台電公司改善財務體質，不只是支持一家國營企業，更是在守護全民生活、產業發展與國家未來競爭力。爰此，要求經濟部及台灣電力股份有限公司研擬改善財務體質與穩定供電之具體方案，持續爭取相關預算與財務支持，以確保能源轉型、強韌電網建設及供電穩定等工作順利推動，並於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【124】

提案人：賴瑞隆　蔡易餘

連署人：鍾佳濱

66. 台灣電力股份有限公司目前逾半數(超過 15 年)陸域風機面臨除役汰換，預估未來 5 年將產生大量廢棄葉片。目前法規及國內處理量能尚有不足，宜請環境部制定相關機制，並請台灣電力股份有限公司於 2 個月內提出風機葉片回收與資源化再利用方案之書面報告。【125】

提案人：謝衣鳳　洪毓祥　楊瓊瓔

67. 台灣電力股份有限公司自有光電案場之容量因數普遍偏低，部分案場甚至遠低於所在地區民間業者之發電績效（平均差異可達 3%至 5%)。要求台灣電力股份有限公司應針對全公司所有自有案場進行財務損益健檢，並於 3 個月內提出「發電效率落後案場之維運優化計畫」，以確保資本支出之投資效益。【126】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

68. 台灣電力股份有限公司對於海盛國際投資股份有限公司之轉投資。據資料顯示，海盛公司開發時程落後且財務績效未達原始評估預期。要求台灣電力股份有限公司應提升對該轉投資案之監理層級，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提報該案之執行情形書面報告，以維護公股權益。【127】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

69. 台灣電力股份有限公司財務結構持續惡化，預計 115 年底負債比率將高達 93.00%，且購建固定資產所需資金中，高達 74.45%仰賴舉債支應。受負債總額攀升影響，利息總支出由 111 年度之 123.75 億元快速增長，預計 115 年度將激增至 296.96 億元，為 111 年度之 2.40 倍。要求台灣電力股份有限公司應研擬並實施「債務優化管理計畫」，透過調

整融資組合、增加自有資金比例或透過其他多元籌資手段，務求將 115 年度財務資金成本率控制在合理範圍內，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告揭露降低負債比率之具體路徑。【128】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

70. 近年配電系統停電事故頻繁，114 年 1 至 7 月間，停電事故影響用戶數已達 47 萬餘戶。統計顯示，可歸責於台灣電力股份有限公司之配電系統停電事故原因占比介於 41%至 47%之間，顯示維運體系有精進空間。要求台灣電力股份有限公司應針對「配電系統」進行體檢，特別是針對影響用戶數逾 1 萬戶之重大事故進行深度調查，制定「降低人為疏失與設備故障頻率專案」，目標在 115 年度內將歸因於台電公司之配電事故占比由目前的 45%降至 40%以下。【129】

提案人：謝衣鳳　洪毓祥　楊瓊瓔

71. 台灣電力股份有限公司自 111 年度起連年產生鉅額虧損，儘管財務狀況嚴峻，依據「能源管理法」規定繳交之「能源研究發展基金」費用，卻從 109 年度之 17.53 億元，一路攀升至 115 年度預算之 34.92 億元，增幅近倍。考量台電公司肩負累積虧損高達 4,540 億元之沉重財務負擔，要求台灣電力股份有限公司應主動與能源主管機關協商，依據「衡量財務狀況」原則，重新檢視並爭取調降規費提撥比例，以減輕營運壓力，並將協商結果與財務影響評估提報立法院。【130】

提案人：謝衣鳳　洪毓祥　楊瓊瓔

72. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫」項下「一般建築及設備計畫」編列 1,241 億 8,294 萬 7 千元。鑑於該項預算項下「機械及設備」中「其

他機械及設備」之「研究發展設備」，由綜合研究所統籌「火力機組效能提升與氫能發電應用研究」，該項計畫編列950萬元。現台電公司和中央研究院合作之「去碳燃氫」技術，2023年9月成功串接65kW混氫型微氣渦輪發電機，以混氫10%比例運轉發電，預計2028年可擴大至5MW機組測試，完成混氫發電20%目標。惟混氫發電係為達成淨零排放政策及國際減碳趨勢，現行去碳燃氫中氫來源係以天然氣透過高溫或電漿裂解方式分離出氫氣，其副產物為固態碳，若未妥善進行碳封存或再利用，恐難符合低碳氫之認定標準。現階段去碳燃氫所分離之固態碳，其封存、再利用及減碳效益評估機制尚待完備，外界對其整體減碳效益仍有疑慮。爰要求台灣電力股份有限公司就「去碳燃氫所分離固態碳之封存、再利用及減碳效益評估機制」於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【131】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃

73. 鑑於每發生重大天災，台灣電力股份有限公司基層員工總是第一時間積極投入電力重建工作，不僅日以繼夜超時工作，更往往在氣候環境不佳之情況下搶修。惟現台電公司職工福利金預算之編列，依「職工福利金條例」第2條第1項第2款規定雖以每月營業收入為計算基礎，然該營業收入均須先行扣除政府補助、核能後端營運收入，以及電價調漲所增加之收入等項目始得以計算。此致台電公司員工與其他國營事業員工相較下，因前述多重扣減機制，平均每人實質可分配之福利金遭到大幅限縮，且多年來皆低於台灣中油股份有限公司。另台灣能源高度仰賴進口，發電成本極度受國際煤炭、天然氣及原油價格影響。若國際

市場價格暴漲，台電公司的發購電成本會大幅攀升，進而推升整體電價壓力。綜上所述，以營業收入扣減「電價調漲因素」計算台電公司員工之職工福利金實屬相當不合理。為避免因配合電價政策而犧牲台電公司員工應有之待遇，爰建請台灣電力股份有限公司研議台電公司職工福利金提撥廢除將「電價調漲因素」列為扣減項目之方案，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【132】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃

74. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於勞工安全衛生支出編列6億7,780萬6千元，較近年持續增加，主要用於消防安全措施、工安教育訓練、危險機具檢測、安全防護設備購置及職業安全衛生管理等工作。惟檢視近年執行情形，工安事故及勞檢缺失改善成效仍有精進空間。經查，112至114年10月20日止，台電公司經勞動檢查機關查核缺失分別達307、404及329項，其中因有立即發生危險之虞而遭停工者均維持一定比例，顯示部分作業場所安全管理仍有待強化。同期台電公司及承攬商因工安事件造成傷亡人數合計81人，其中死亡17人、受傷64人，事故原因以感電、與高低溫接觸及墜落滾落等類型為主，職業災害風險仍然偏高。另外就勞工安全衛生指標觀察，112至114年9月底，員工及承攬商之失能傷害頻率、失能傷害嚴重率及總合災害指數等多項指標實際值高於目標控制值，顯示現行安全管理措施仍未有效達成預期目標。尤有甚者，部分115年度目標控制值反較114年度目標值或實際績效為高，未能發揮持續精進與激勵改善之效果，容有檢討空間。綜上，台電公司近年雖持續增加勞工安全衛生相關投入，

惟勞動檢查缺失、停工案件及工安死傷事件仍持續發生，且部分勞工安全衛生指標實際值高於目標控制值。允宜檢討職業安全衛生管理制度、強化承攬商安全管理及教育訓練，並審酌適度調降相關目標控制值，以發揮督促改善效果，降低職業災害發生風險，保障勞工工作安全。請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【1】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

75. 台灣電力股份有限公司因受戰爭影響，國際地緣政治推升燃料成本，且在照顧民生用電政策前提下，導致公司財務巨額虧損。面對當前國內高用電量挑戰之財務壓力，應在部分之預算支出力行開源節流。查台電公司服務費用支出，113 年度預算數為 397 億 7,013 萬 1 千元，114 年度預算數則已攀升至 420 億 8,789 萬 4 千元，115 年度再度增長至 462 億 0,982 萬 2 千元。服務費用預算編列，包括水電費、郵電費、旅運費、印刷裝訂及公告費、修理保養與保固費、保險費、棧儲、包裝、代理及加工費、專業服務費、公關慰勞費、媒體政策及業務宣導費等費用，在現今虧損狀況下應盡可能撙節支出。故為降低虧損，爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【2】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

76. 離岸風電運維中心相關工程預算投入達 8.22 億元，惟 115 年 5 月 20 日前彰化漁港護岸工程進度落後，港區泊位未開放，致使離岸一期之運維船隻由臺中港執行。依據台電公

司投入之鉅額資本支出與實際使用狀況，爰要求台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出說明港區啟用期程與航程增加後之具體營運成本差異之書面報告。【3】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

77. 台灣電力股份有限公司依「職業安全衛生法」規定推動職業安全衛生管理工作，惟 112 至 114 年 10 月 20 日止，經勞工檢查缺失及因檢查缺失而停工項次均未見減少趨勢，且工安傷亡事件仍年年發生；又 112 至 114 年 9 月底部分勞工安全衛生指標實際值高於目標控制值，爰請台灣電力股份有限公司重新審視 115 年度勞工安全衛生目標控制值之合理性，持續督導各單位之指標達成率，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【4】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

78. 自 110 年度迄今，興達電廠因機組跳機、故障或人為疏失引起大規模停限電或民眾屋損與安全疑慮之重大事故，包括 110 年 5 月 13 日及 17 日、111 年 3 月 3 日及 114 年 9 月 9 日等 4 起事件，台灣電力股份有限公司雖已於事後採取檢討改進措施，惟考量同一電廠近 5 年重大事故發生多次，114 年燃氣機組天然氣洩漏及火災事件甚至引起社會對燃氣電廠之安全疑慮，而我國已將天然氣列為推動能源轉型之橋接能源，規劃 114 至 119 年度發電結構中之燃氣占比目標均為 50%，該公司並已進行多項燃氣機組更新改建計畫，請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【5】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

79.「強化電網韌性建設計畫」中，有 67 件關鍵工程項目經評

估無法提早於117年度前完成，其中涉及「用地尚未取得」或「用地已取得但尚未取得政府相關許可」者高達30件，佔比達44.78%，爰要求台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【6】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

80. 根據台灣電力股份有限公司統計停電事故資料，109及110年度停電影響用戶各高達91及113萬餘戶，111至113年度雖大幅減少，停電事故影響用戶數仍廣，介於32至36萬餘戶間，114年迄7月底影響用戶數已達47萬餘戶，可見近年停電事故影響用戶數仍廣，爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【7】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

81. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「服務費用」編列新臺幣462億餘元，其中「修理保養與保固費」編列306億2,417萬2千元、「專業服務費」編列64億2,477萬5千元，均較114年度增加。惟近年停電超過3小時案件及影響戶數仍高，且可歸責於台電公司之配電系統停電事故占比仍達四成以上，顯示相關維護、檢修、外包及專業服務支出之績效仍待檢討，為督促台電公司強化經費使用效益，避免預算增加而供電可靠度未相應提升。爰請台灣電力股份有限公司就：(1)近3年服務費用各項目預、決算及執行績效；(2)修理保養與保固費306億餘元之主要用途、區處分配、停電改善成效及KPI；(3)專業服務費64億餘元之委外項目、必要性、採購方式及成果評估，於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【8】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

82. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「媒體政策及業務宣導費」編列 4,500 萬元。據預算書，「媒體政策及業務宣導費」計畫內容為配合政府能源轉型、淨零轉型等政策，強化溝通重大電源開發計畫、機組更新改建等議題，以及宣導太陽光電、風力及地熱等再生能源計畫等。然該類宣導多屬一般性政策說明及業務推廣性質，欠缺具體績效衡量與必要性審核機制，且與經濟部能源署整體政策宣導功能相似，易生重複編列之疑慮。爰此，鑑於台灣電力股份有限公司近年財務結構持續惡化，負債比率長期維持高檔，利息支出逐年攀升，整體財務負擔沉重，資源配置未隨財務壓力同步調整，現階段應優先投入供電穩定及電網韌性建設之政策重點，爰請秉持撙節原則，妥善運用。【9】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

83. 115 年度台灣電力股份有限公司預計淨損 280 億 2,400 萬元，事業機關負擔虧損高達 4,539 億 7,800 萬元，營運資金餘額為負 7,450 億 0,200 萬元，惟仍編列媒體政策及業務宣導費 4,500 萬元，其中業務費用項下即編列 4,174 萬 2 千元，另宣導內容包括社群媒體經營、電業議題溝通、能源知識文宣等。近一年台電公司更新企業識別及字體設計標案，外界報導金額約 96 萬元，引發社會對於台電公司虧損下仍推動形象工程之質疑。台電公司固然得辦理用電安全、停電通報、節電宣導等必要公共資訊揭露，惟在累積虧損沉重、電價凍漲及政府撥補爭議尚未釐清之情況下，非必要品牌形象、社群操作、宣傳推廣及企業識別支出應優先檢討縮減。爰 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「媒體政策及業務宣導費」應秉持撙節原則，妥善運用。【

10】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

84. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「再生能源發電費用－服務費用」編列預算約 15 億 2,780 萬 9 千元。據查，115 年度台灣電力股份有限公司編列太陽光電相關設備及建置預算，惟部分自有光電案場長期營運虧損，平均每度發電成本明顯高於整體案場平均，顯示營運效益欠佳。其中金門金沙、永安鹽灘地等案場連年虧損，部分案場容量因數亦低於同縣市全額躉購對象光電案場，甚至呈逐年下滑趨勢，反映設備運轉、維護管理及場址效益評估仍有檢討空間。爰此，鑑於台電公司未有效改善部分光電案場低效營運問題，故請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【11】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

85. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「輸電費用－服務費用」編列 41 億 6,227 萬 6 千元。據查，台電公司 109 至 114 年 7 月底非計畫性停電次數統計資料，配電系統停電次數介於3至5小時及逾5小時占總次數比率各介於2.76%至 9.08%、0.89%至 3.85%間，均概呈逐年遞增趨勢。另同期間輸電及配電系統停電事故原因歸屬雖概係以外力占比最高，惟歸因於台電公司占比仍高，分別介於 20%至 34%及 41%至 47%間，顯示仍有精進空間。爰此，請台灣電力股份有限公司就問題癥結研謀有效改善策略，以降低停電對民眾之影響。【12】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

86. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「配電費用－服務

費用」編列 86 億 4,735 萬 7 千元。據查，強化電網韌性建設計畫係為因應電網集中風險及能源轉型需求所推動之重大建設，然截至 114 年 7 月底，部分關鍵工程已出現進度落後情形，其中「南科超高壓變電所擴建計畫」及「北區二期輸變電計畫」分別落後預定進度 0.6 及 22.14 個百分點，顯示工程進度控管及履約管理仍有改善空間。另盤點全案工程中無法於 117 年前完成之項目，逾四成涉及用地尚未取得或已取得用地但尚未完成相關政府許可程序，反映跨機關協調機制與行政審查效率仍顯不足，已成為整體時程推動之主要瓶頸。爰此，因台灣電力股份有限公司未積極研謀溝通，以利強化電網工程順遂施工，爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【13】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

87. 台灣電力股份有限公司曾擬定「101 至 105 年度減少材料庫存 17.5 億元」之改善目標，但物料存貨仍呈持續增加趨勢，至 114 年 7 月底物料存貨已達 329.61 億元，基於大量物料庫存增加營運管理負擔，並造成資金積壓與財務負擔，且部分購入時間久遠，爰請台灣電力股份有限公司向立法院經濟委員會提出改善書面報告。【14】

提案人：謝衣鳳　楊瓊瓔　洪毓祥

88. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「火力發電費用」項下「材料及用品費－發電用燃料」編列 4,159 億 8,316 萬 1 千元。然而，該預算編列之估算基礎顯然大幅高於國際市場最新行情，若按台電公司 114 年 7 月依最新市況（如燃煤、天然氣、低硫燃料油及柴油價格波動）重新評估的結果，實際需求數足足比預算案編列數低了 205 億 4,193 萬

1 千元。顯見台灣電力股份有限公司未能滾動進行動態檢討，以致經費無法進行最大效益的經費運用，爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【15】

提案人：邱議瑩

連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

89. 為加速減碳，請台灣電力股份有限公司 115 年度台中火力發電廠減列 50 萬噸以上燃煤。【17】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　鄭天財

90. 由經濟部辦理「遴選」的「允能離岸風場」，原開發商經過多次釋股，且在未事先得到經濟部同意的情況下，片面在國外完成百分百股權出脫，留下離岸風場的爛尾樓讓中華民國政府與銀行團減債收拾。依據行政契約罰則規範，應該在 2021 年完工的「允能離岸風場」，直到 2025 年 9 月才正式商轉，初步計罰能省下的購電費用，高達新台幣 411 億元！有鑑本案為台灣電力股份有限公司 20 年躉購合約擔保融資興建，由政府預算以每度 5.8 元的優惠價格購電，為保障納稅人權益，維護全球外商在台投資的公平性，爰要求台灣電力股份有限公司落實行政契約罰則，維護政府公信力。(1)「允能離岸風場」係經濟部透過「遴選」制度評選出的風場，其中遴選的評分標準為：技術能力 60%（包括：建造能力、工程設計、運轉與維運規劃）。財務能力 40%（包括：財務健全性、國內金融機構關聯性）。(2)2020 年合約完工期跳票：依據行政契約的施工期程，「允能離岸風場」預計施工 2 年，應於 2020 年 12 月 29 日完工併聯。但到了完工期限截止，原本規劃的 80 座風機，僅完成了 3 座，工期嚴重延誤，開發商聲稱即將破產。(3)2021 年第一

次違法釋股：2021 年 5 月間，「允能離岸風場」大股東達德能源集團（wpd）以破產為由，要求將持股從 100%降至 25%。已直接違反了經濟部規定的「開發商釋股不得低於 50%」規定。經濟部當時沒收 19 億元履約保證金作為處分。會議決議要求：「允能離岸風場」所有既有股東及新增股東，在取得電業執照前「不得再為移轉及變更」股份，否則將加重以 5 年迴避成本藁購來計罰。(4)2023 年第二次違法釋股：「允能離岸風場」並未因經濟部同意釋股，加速推進風場的建設。之後逕自在海外完成交易，將所有剩餘股權賣給美國 GIP 基金。經濟部面對自己遴選出的開發商第二次公然違規，不但沒有撤照或重罰，竟然於 2023 年追認並同意該筆交易。(5)經濟部遴選風場中出現如此嚴重的財務與誠信問題，至今沒有任何一位經濟部或能源署官員為此負起政治或法律責任。依據行政契約或是 2021 年 5 月間多次審查會議的罰則內容，經濟部有許多手段足以遏止套利歪風，但最後竟放任由違反規定的外商「自行提出 3.5 億元，且不符合全案比例原則的履約保證」，自然對累犯毫無約束力。同時，開發商所謂釋股並無取得利益的承諾，背後隱藏的是開發商海外旗下公司「德維特」(DWT)，仍繼續承攬「允能離岸風場」長達 20 年的海上維運工作，經濟部無力查明監督。此外，開發商三度發生工程滑樁，以致延誤工期，已領有保險公司的賠償。經濟部又豈能以納稅人的稅金去填外商的財務虧損，以不可抗力搪塞，而不予計罰？(6)根據 2021 年多次會議決議，再次違規應改以「迴避成本」藁購（每度 2.13 元）計罰 5 年。計算下來，允能案應繳納卻被免除的罰金總額高達 411.04 億元。台灣電力股份有限公司近年來營運困難，理當撙節支出，維護納稅人

權益。爰為避免不當的上級指示，導致公務員涉及圖利，且維護全球開發商在台灣的公平競爭，本案應計罰而未計罰 411 億元，應於 20 年蔓購中平均扣除之。【18】

提案人：楊瓊瓔　陳超明　鄭天財　鄭正鈐　呂玉玲　張嘉郡

91.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「再生能源發電費用－材料及用品費」編列 677 萬 8 千元。據查，115 年度台灣電力股份有限公司編列逾 5 億元辦理陸域風機設備更換及相關計畫，惟目前逾半數陸域風機已運轉達 15 年以上，後續汰舊換新及延役作業，迭因低頻噪音、眩影、生態衝擊及地方溝通不足等爭議，引發居民反彈與地方抗爭，部分風場更新案亦已進入環評程序。另台電公司過去對於廢棄風機葉片處理亦曾遭地方政府裁罰，顯示廢棄物管理及後續去化機制仍有不足。爰此，鑑於台灣電力股份有限公司未妥善規劃風機汰舊換新或延役，爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出陸域風機除役更新或延役規劃書面報告。【21】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

92.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「管理費用－材料及用品費」編列 6,425 萬 5 千元。據查，台電公司預計 115 年底物料存貨高達 303 億 3,052 萬元。台電公司雖曾宣示減儲目標，惟物料存貨竟自 101 年度之 111.37 億元一路暴增，至 114 年 7 月底已達 329.61 億元（增幅達 195.96%），顯示庫存管控完全失能。鑑於台電公司當前營運資金嚴重不足，巨額存貨非但造成資金惡性積壓、加重財務利息負擔，且查庫存物料中，囤積超過 10 年以上者占比高達 23.82%，長期堆置恐致物料損耗與品質劣化，嚴重威脅供

電系統之安全與可靠度。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【22】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

93. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「火力發電費用－稅捐及規費－碳費」編列 13 億 1,000 萬元，係因「氣候變遷因應法」規定所編列。惟查台電公司盤點其應納徵碳費之臺灣本島 8 座火力發電廠，預估 115 年度碳費收費排放量 434.5 萬噸，若自主減量計畫經核定適用優惠費率，碳費可由按一般費率估算之 13.1 億元降至 4.3 億元，惟自主減量計畫所含括之部分燃氣機組更新改建計畫迄 114 年 7 月底存有工程進度落後，或尚未取得海域環評同意或計畫經修正展延期程等情事，台電公司應積極追蹤自主減量計畫，切實執行，並加強控管燃氣機組更新改建計畫工程進度，俾達碳排放減量目標以適用優惠費率繳納碳費，減輕營運負擔。爰請台灣電力股份有限公司針對碳費降低執行方案，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【23】

提案人：呂玉玲　鄭正鈐　張嘉郡

94. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「再生能源發電費用」編列 81 億 4,097 萬 5 千元，較 114 年度預算 44 億 0,454 萬元，增加 37 億 3,643 萬 5 千元，增幅達 84.83%。其中修理保養與保固費編列 8 億 9,439 萬 2 千元。經查，近一年台電公司麥寮風場 17 號風力發電機組發生起火事故，因風機高度過高，消防單位難以直接灌救，第一時間僅能於周邊警戒、處理飛落物及防止延燒，並有燃燒葉片纖維掉落之公共安全疑慮。另彰濱工業區崙尾東水面型光電案場亦發生火災事故，因案場位於潮間帶或水面型場域

，消防人員進入與救災均受地形限制，相關報導亦指出地方政府對於水面型光電火災尚未建立完整應對措施。前開事件顯示，再生能源案場並非沒有公安與消防風險，且其風險型態與傳統發電設施不同，包括高塔風機火災、水面型光電火災、潮間帶案場可及性不足、光電模組與電氣箱體短路過熱、燃燒物質掉落、案場斷電隔離、消防水源與救災動線不足等問題。台電公司推動再生能源之同時，不應只強調發電量、併網量及淨零政策，更應同步建立完整之後市場安全管理制度。尤其台電公司除自有風力及太陽光電設施外，亦透過再生能源購電、併網審查及電力調度與大量民間再生能源案場發生關聯；倘相關案場於設置階段未將消防救災可及性、斷電程序、案場道路、水源、消防設備、維修巡檢、除役汰換及事故通報納入制度，將使再生能源擴張後之公共安全風險外部化，最後仍由地方消防、居民及整體社會共同承擔。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「台電公司自有再生能源案場火災救災可及性、設備安全及後市場管理報告」，內容至少應包括：(1)台電公司自有風力、太陽光電及儲能案場全數清冊，包括場址、型式、商轉年度、設備年齡、容量、保固狀態、維修紀錄及近 10 年事故紀錄。(2)台電公司自有風機火災、葉片損壞、零件過熱、漏油、通訊中斷、停機及飛落物事故統計，並提出老舊風機汰換、延壽或退場計畫。(3)台電公司自有及與台電公司購電、併網或調度相關之太陽光電案場火災風險盤點、統計與分析，包括屋頂型、地面型、水面型、漁電共生、潮間帶或特殊地形案場之消防可及性、救災動線、斷電程序及水源配置。(4)台電公司自有風力發電機組火災標準作業程序，包括高塔火災灌救限制、警戒範圍、葉片或玻璃纖維掉落風

險、斷電隔離、飛火防制及地方消防合作機制。(5)台電公司自有光電案場火災標準作業程序，包括模組、變流器、匯流箱、儲能設備、電纜及電氣箱體之火災風險，並針對水面型、潮間帶及偏遠案場提出救災可及性改善措施。(6)再生能源案場於設置、併網、購電契約及維運階段納入消防安全條件之具體方案，並研議將案場救災動線、消防水源、斷電隔離、緊急通報、定期演練及事故揭露列為台灣電力股份有限公司併網或購電之必要管理要求。(7)建立再生能源案場火災等各項事故公開揭露機制，未來發生火災、重大設備故障、飛落物、感電、延燒或污染疑慮事件時，應公開事故原因、責任歸屬、改善措施、復運條件及是否影響購電或併網資格。【24】

提案人：洪毓祥　楊瓊瓔

連署人：謝衣鳳

95.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「再生能源發電費用」項下「專業服務費」編列 5 億 6,687 萬 3 千元。台電公司斥資 8 億 2,237 萬元興建彰化「離岸風電運維中心」，預計 114 年 12 月竣工。但因彰化漁港南北護岸工程未完工、暫未開放運維港，導致台電空有 2 席泊位卻無法使用。另「離岸風力加強電力網第一期」、「南科超高壓變電所擴建」、「臺中電廠空污改善」及「霧社水庫防淤」等計畫，預期投資報酬率為負值或無法回收。「萬里水力發電計畫」與「大甲溪光明抽蓄水力發電計畫」的投資回收年限分別高達 42.82 年與 41.47 年，竟然已經遠遠超過水力主發電機組的法定預定使用年限（30 年）屬「一輩子收不回成本」的投資決策，正一步步吞噬台灣電力股份有限公司的財務健全，爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【25】

提案人：邱議瑩

連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

96.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「再生能源發電費用」項下「折舊及攤銷」中「折舊」編列 61 億 1,607 萬 9 千元。台電公司現行有 5 個自有太陽光電案場（臺中電廠生水池、龍井、金門金沙、永安鹽灘地、尖山電廠）在 111 至 113 年度幾乎全數陷入營運虧損，且其每度發電成本（如金門金沙高達 14.73 至 16.19 元）遠高於台灣電力股份有限公司全案場平均數（3.01 至 3.65 元），爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【26】

提案人：邱議瑩

連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

97.查 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「購入電力」編列高達 3,567 億 8,200 萬 7 千元，顯見購電成本係台電公司沈重負擔，亟需檢視現有民營電廠購電合約之合理性。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【27】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

98.丹娜絲颱風自嘉義登陸，為自 1958 年交通部中央氣象署有紀錄以來首例，重創中南部地區。台電公司人員及外包廠商不眠不休涉險搶修，勞苦功高，卻承受巨大身心壓力。惟現行災害津貼多屬臨時性措施，尚未建立制度化的獎勵機制，難以長期反映第一線人員之付出與風險。台灣電力股份有限公司應檢討並建立災害搶修獎勵制度化機制，以強化人力穩定、提升士氣，並落實對第一線搶修人員之實質肯定與保障。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向

立法院經濟委員會提出書面報告。【28】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

99.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「輸電費用」編列 474 億 3,892 萬 6 千元。惟查台電公司 109 至 113 年度平均每戶停電時間及次數間有增減變動，109 至 114 年 7 月底停電時間超逾 3 小時次數及比率均遞增，停電事故原因歸因於台電公司占比仍高，且停電事故影響用戶數仍廣，114 年迄 7 月底影響用戶數已達 47 萬餘戶，台電公司應就問題癥結研謀有效改善對策，俾降低停電對民眾之影響。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內針對停電改善與強化向立法院經濟委員會提出書面報告。【29】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

100.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「配電費用」編列 578 億 6,931 萬 6 千元。惟查台電公司 109 至 113 年度平均每戶停電時間及次數間有增減變動，109 至 114 年 7 月底停電時間超逾 3 小時次數及比率均遞增，停電事故原因歸因於台電公司占比仍高，且停電事故影響用戶數仍廣，114 年迄 7 月底影響用戶數已達 47 萬餘戶，台電公司應就問題癥結研謀有效改善對策，俾降低停電對民眾之影響。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內針對停電改善與強化向立法院經濟委員會提出書面報告。【30】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

101.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「其他營業成本－服務費用」編列 1 億 2,121 萬 7 千元。據查，興達電廠近 5 年已發生 4 起重大事故，包括 110 年兩度大規模停電、111 年因人為操作失誤導致全台約 549 萬戶停電，以及 114

年 9 月新建燃氣機組試運轉期間，因承攬商未使用正確墊片，造成天然氣外洩、爆炸及火災，並導致 28 戶民宅受損，凸顯台電公司於工程監督、施工品質查核及電廠安全管理仍有重大缺失。尤其我國已將天然氣列為能源轉型橋接能源，規劃未來燃氣發電占比達 50%，惟相關更新改建工程卻屢傳工安與管理問題，已引發社會對燃氣電廠安全之疑慮。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【31】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

102. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「業務費用-服務費用」編列 31 億 3,001 萬 8 千元。據查，台電公司離岸風電二期工程原訂 114 年底完工商轉，迄今 31 座風機竟僅安裝 1 座，進度嚴重滯後。經濟部宣稱工程進度達 96%，顯然是以「財務工程款執行率」混淆「實體工進落後」之實。另依契約，30 座未完工風機每日違約金高達 3,150 萬元，台電公司應確實計罰，另台電公司與廠商之履約爭議，雖依行政院公共工程委員會建議採取追加 55 億元工程款與監督付款，仍恐造成社會對離岸風電政策之不良觀感。爰此，請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【32】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

103. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「管理費用－服務費用」編列預算 4 億 2,866 萬 5 千元。根據台電公司預算報告顯示，儘管 115 年度勞工安全衛生支出編列 6.78 億元，呈現逐年遞增趨勢，但 112 至 114 年 10 月間，勞檢缺失與停工項次未見減少，且工安傷亡事件仍年年發生，累計死傷人數已達 81 人。此外，112 至 114 年 9 月底部

分勞工安全衛生指標實際值高於目標控制值，且部分115年度目標控制值未具激勵效果。爰此，鑑於台電公司未能有效減少工安死傷事件，請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　洪毓祥

104.115年度台灣電力股份有限公司預算於「管理費用－服務費用」編列4億2,866萬5千元。惟查台電公司依「職業安全衛生法」規定推動職業安全衛生管理工作，惟112至114年10月20日止，經勞工檢查缺失及因檢查缺失而停工項次均未見減少趨勢，且工安傷亡事件仍年年發生；又112至114年9月底部分勞工安全衛生指標實際值高於目標控制值，部分115年度目標控制值未具激勵效果，勞安執行顯有缺失。台灣電力公司應適度調降目標控制值，以發揮激勵改進效果，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內針對勞安執行之強化因應作為向立法院經濟委員會提出書面報告。【35】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

105.115年度台灣電力股份有限公司預算於「管理費用」項下「專業服務費」編列2億5,112萬9千元。台電公司近年工安死傷事件年年發生。自112至114年10月20日止，台電公司員工及承攬商因工安事件傷亡總人數高達81人（含17人死亡、64人受傷）。然而，台灣電力股份有限公司115年度編列的勞安目標控制值，竟然不進反退：115年「員工總合災害指數」目標值設為2.6，不僅高於112至114年的目標（2.10至2.31），甚至比113年的實際值（1.24）還要寬鬆。115年「承攬商失能傷害嚴重率」目

標設為443，亦明顯放寬，爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【36】

提案人：邱議瑩

連署人：蔡易餘　賴瑞隆　伍麗華

106. 依台灣電力股份有限公司2025年財報顯示，全年稅後淨利為729億元，其中業外收入約140億元，其餘約600億元為電業收入。台電公司表示，該年度盈餘較合理利潤約300億元增加約300億元，惟近年為穩定民生物價，持續吸收俄烏戰爭所致國際燃料價格飆漲成本，已累積超過4,200億元虧損，2025年盈餘亦全數用於彌補累虧。另台電公司說明，僅於2023年獲得中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算補貼500億元，2023至2024年政府編列穩定供電建設方案共2,500億元，均用於電源開發及電力系統韌性提升。即使經盈餘填補後，尚有約3,500億元累積虧損，顯示其財務壓力仍然沉重。台電公司應積極研議多元財務手段以減輕負債壓力，包括與公股銀行協商利息費用、發行永續債等方式，並持續透過精進燃料採購、活化資產等措施強化財務體質，以降低營運負擔，確保我國電力穩定供應與企業永續經營。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【37】

提案人：蔡易餘

連署人：邱議瑩　邱志偉

107. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「研究發展費用」項下「專業服務費」中「委託調查研究費」編列16億9,970萬7千元。鑑於過去電網多循道路規劃鋪設，有別以往電廠發電裝置集中，現新形態發電裝置多為分散分布，其中

再生能源發電裝置多因配電所容量或饋線不足，致多為可建置場域有限或先建置發電裝置再調度饋線，因而常常發生爭搶與弊端。現再生能源發展規劃中，並非先劃定條件適合之區域，預估該區域所需容量後增建或擴充所需設施，引導該產業發展區域及方向，導致前述不良情事不斷發生，也使再生能源發展緩慢。爰請台灣電力股份有限公司針對再生能源發展規畫精進方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，俾精進發展進程。【38】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　陳亭妃

108. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「研究發展費用－稅捐與規費」編列35億0,663萬9千元，其中編列依「能源管理法」規定繳交能源研究發展基金費用34億9,249萬4千元，較114年度預算數33億8,124萬2千元，增加1億1,125萬2千元，增幅3.29%。惟查台電公司自111年度起連年產生稅前損失，納入114年10月電價調整後預估115年底累積虧損仍高達4,458億元，財務負擔相當沉重，台電公司應加強與主管機關協商衡量財務狀況，以審酌能源研究發展基金規費提撥數，俾減輕營運負擔。爰此，請台灣電力股份有限公司於2個月內提出「台灣電力股份有限公司繳交115年度能源研究發展基金說明」書面報告。【39】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

109. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「營業外費用－其他營業外費用－資產報廢損失」編列10億5,371萬4千元，配合改善線路、用戶申請遷移及架空線路地下化等，估計 115 年未達耐用年限之輸配電線路設備等資產報廢

損失數，由於是項預算編列數自 110 年以來，除 111 年外，其餘年度均呈遞減趨勢，然而每年預算數仍達 10 億餘元，115 年更不減反升，鑑於台電公司財務虧損嚴重，且部分工程延宕致無法產生營業收入，加以政府核電政策反覆導致台電公司被迫增加額外支出，台灣電力股份有限公司更應積極研謀相關處置措施以撙節開支。爰此，請於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討改進書面報告。【41】

提案人：張嘉郡　陳超明　鄭天財

110. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於龍門（核四）電廠資產維護管理相關費用編列 2 億 9,987 萬 5 千元。經查，台電公司預算書一方面將核四定位為「資產」，並稱將朝「資產處理損失最小、價值最大」原則處理；另一方面卻未提出核四啟用、轉用、減損、除役、場址復原、設備保存、燃料處理、核安審查及財務分攤之完整路徑，導致核四長期處於帳上仍為資產、實際卻無發電收益之狀態。核四自停建、封存至今，國家與台電公司已投入龐大建設成本及維護管理費用。若台電公司仍主張核四具有資產價值，即應提出完整可行之啟用評估、系統盤點、設備可用性、補強成本、核安審查、燃料重置、人才回補、併網期程與商轉效益；若台電公司認為核四已不具啟用或轉用價值，則不應再以「資產維護」名義長期編列費用，而應依法及依會計原則評估資產減損、除役義務、場址復原、安全管理及政府政策責任，並清楚揭露其對台電公司財務、政府預算及全民負擔之影響。目前政府一方面面臨電力需求成長、電價壓力、減煤減碳、供電韌性、能源安全及國家安全挑戰，另一方面卻未就核四作為既有大型低碳穩定電源

資產提出最終處理方案。若核四可經技術、核安及法制審查後啟用，則其有助於降低燃煤與燃氣依賴，並減少台電公司長期燃料成本與碳排壓力；若核四不可啟用，台電公司與經濟部亦應誠實揭露其剩餘可回收價值及應認列之損失。請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「龍門（核四）電廠資產價值、啟用可行性及潛在負債評估書面報告」，內容至少應包括下列事項：(1)請依現行法規面向、審計面向、預算編列面向、政策面向、實際經營面向等方向，分析核四電廠之定位，並具體說明核四究竟屬於究竟屬於資產？或是負債？(2)核四目前帳列資產總額、已投入建設成本、累計折舊、累計減損、歷年維護管理費、燃料處理成本、封存成本及未來每年最低維護成本。(3)核四若維持資產列帳，其可回收金額、資產價值評估方法、假設基礎及第三方鑑價結果；若不具可回收價值，應提出資產減損、報廢、除役、場址復原及安全維護之認列方式。(4)核四啟用可行性評估，包括土建、機械、電氣、儀控、反應爐系統、冷卻系統、耐震、海嘯、火災防護、資安、人員訓練、備品取得、原廠支援、燃料重置及核安審查等項目。(5)核四啟用所需法定程序、主管機關審查項目、預估期程、可能障礙及責任分工，並應明確區分台電公司、經濟部、核能安全委員會及行政院之權責。(6)核四啟用、轉用、維持封存、除役或報廢等不同方案之成本效益比較，包括發電成本、可供電量、電價影響、減煤減碳效益、燃氣進口替代效果、電網穩定性、地方溝通成本及核廢處理成本。(7)核四若啟用後對台電公司財務之影響，包括減少燃煤燃氣燃料費、減少購入電力、降低碳排成本、增加折舊或攤提、增加核燃料與後端

費用、保險與除役準備等財務效果。(8)核四若不啟用，應列明其對台電公司資產負債表、損益表、現金流量及政府補償之影響，包括資產減損、除役負債、場址維護、安全管理、政策性損失及是否需由政府與全民共同承擔。【42】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

111. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充－專案計畫」編列 1,369 億 5,993 萬 5 千元。惟查台電公司為避免再發生單一失誤事件導致全國性停電，並預作能源轉型準備，爰推動「強化電網韌性建設計畫」，其預算係分散編列於第七輸變電計畫等 11 項專案資本支出計畫及「一般建築及設備」科目項下。截至 114 年 7 月底，「南科超高壓變電所擴建計畫」及「北區二期輸變電計畫」工程進度分別較預定進度落後 0.6 及 22.14 個百分點，台電公司應強化管控工程進度。另台電公司經盤點縮短「強化電網韌性建設計畫」工程項目時程，其中難以再縮短時程提早於 117 年前完成之工程中，逾四成涉及用地尚未取得或用地已取得但尚未取得政府許可，台電公司應積極協商主管機關洽相關部會與地方政府之協調合作，研謀協助縮短行政作業時間，俾利強化電網工程之順遂施工。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【43】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

112. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充計畫－專案計畫」項下編列 28 項專案計畫(其中 27 項為延續辦理繼續計畫、1 項為 115 年度新興計畫)，計 1,369 億 5,993 萬 5 千元。惟查台電公司部分計畫預期投

資無法收回，或收回年期長遠，台電公司應積極研謀提升效益等配套方案，以利公司財務穩健。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【44】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

113. 115 年度台灣電力股份有限公司預計淨損 280 億 2,400 萬元，事業機關負擔虧損高達 4,539 億元，115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充」項下燃氣機組新建及更新改建相關計畫合計編列 925 億 8,963 萬元。且經查，115 年度台電公司預算於「火力發電費用」項下「發電用燃料－天然氣」另編列 3,030 億 0,322 萬 5 千元，顯示台電公司供電結構與資本支出持續高度押注燃氣。燃氣發電雖可作為低碳橋接燃料，惟我國天然氣高度仰賴進口，供應安全受 LNG 船運、接收站、儲槽、氣化設施、管線、國際氣價、中東情勢及戰時封鎖風險影響甚鉅。近期興達新燃氣機組又發生天然氣外洩火警，凸顯燃氣機組擴張不僅是發電效率問題，更涉及公共安全、供應安全與電網韌性。台電公司若未將燃氣價格敏感度、供應中斷情境、接收站與管線韌性、戰時安全存量及替代電源納入預算說明，國會將無法判斷龐大燃氣投資之真正風險。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「燃氣發電投資、供應安全及價格風險總體評估報告」書面報告，內容應列明：(1)該橋接能源之定義、預計橋接時間、橋接任務結束後之能源與發電規劃；(2)115 至 124 年燃氣機組新增容量、除役容量與淨增加容量、現有及規劃中之 LNG 接收站與儲槽容量；(3)106 至 124 年相關接收站、儲槽、氣化設施、輸儲管線等天然氣發電設

備之總經費、已支出經費與後續經費預估；(4)天然氣價格上漲10%、20%、30%對台灣電力股份有限公司損益與電價影響、戰時及封鎖情境安全存量、接收站或管線事故替代調度方案。【45】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

114. 政府大力推動AI、半導體產業發展及台商回流，然台灣電力股份有限公司協和電廠更新改建計畫投資總額達1,218億0,055萬元，自107年起分年編列，115年編列預算67億3,155萬1千元，惟現仍面臨環評與地方溝通等多重變數，恐影響日後北部區域供電平衡。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【46】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

115. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「興達電廠燃氣機組更新改建計畫」續編列83億7,655萬1千元，並新增「興達電廠第二期更新改建計畫」4億4,879萬6千元，合計88億2,534萬7千元。經查，興達電廠燃氣機組更新改建計畫總投資達1,168.73億元，截至114年7月底實際工程進度90.22%，較預定進度落後1.60個百分點，且新建3部燃氣機組商轉時程均較原規劃延後，台電公司已啟動第2次修正計畫作業。由於該計畫肩負既有燃煤機組除役及供電需求成長任務，允宜加強工程進度控管，避免影響未來供電穩定。另新增辦理之「興達電廠第二期更新改建計畫」，總投資達2,355.63億元，規劃設置2部燃氣複循環機組，環境影響評估為推動時程關鍵。鑑於過去

興達及台中等燃氣機組計畫均曾受環評因素影響而延宕，允宜及早與地方溝通並完備相關程序，以降低推動風險。此外，興達電廠近年已發生110年5月13日及17日全國性停電事件、111年3月3日大規模停電事件，以及114年9月新建燃氣機組試運轉期間天然氣外洩引發火災等重大事故。尤其114年事故經初步調查與施工品質及管線法蘭墊片使用不當有關，不僅造成火災及民眾屋損，也引發社會對燃氣電廠安全之疑慮。鑑於天然氣已成為我國能源轉型重要支柱，且未來發電占比目標維持五成左右，台電公司允宜強化工程施工品質查核、承攬商管理及電廠安全監督機制，並落實風險預防與應變措施，以確保供電安全、工程品質及社會信賴。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【47】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

116. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充－興達電廠燃氣機組更新改建計畫」編列83億7,655萬1千元。惟查台電公司115年度預算續辦之「興達電廠燃氣機組更新改建計畫」迄114年7月底工程進度落後1.60個百分點，新建3部機組完工商轉時程後延；新增辦理「興達電廠第二期更新改建計畫」，環境影響評估為推動時程之關鍵，台電公司應參酌過往環評爭議，儘早展開溝通及完備相關作業；另興達電廠近5年已發生4件大規模停限電或民眾屋損之重大事故，引起社會對燃氣電廠安全疑慮，鑑於天然氣已列為我國推動能源轉型之橋接能源，規劃114至119年度發電結構中之燃氣占比目標均為50%，台電公司應強化電廠安全管理與施工品質檢查

作業，並嚴加控管工程進度，以確保供電安全及穩定，並消弭社會疑慮。爰請台灣電力股份有限公司針對興達電廠更新改建執行，於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【48】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

117. 台灣電力股份有限公司大林電廠更新改建，攸關全國供電穩定，不容延宕。查該計畫原核定預算為455億8,584萬7千元，因受疫情、戰爭及賣方市場影響，於於112年12月8日經行政院同意修正投資總額為612億1,251萬元，然於114年6月2日再經行政院同意修正投資總額為1,048億6,276萬8千元，自111年起分年編列，於115年度編列175億8,900萬8千元。又本案工程原欲於117年12月完工，並經行政院同意展延至119年12月。台灣電力股份有限公司允宜確實估列改建成本及嚴格管制工程進度。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【49】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

118. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「大甲溪光明抽蓄水力發電計畫」編列2億8,198萬3千元。本計畫利用大甲溪上游之既有德基水庫為上池，谷關水庫為下池，設置2部抽蓄機組。抽蓄水力固然是穩定電網的重要調節工具，但任何重大基礎建設都必須建立在嚴謹的財務效益評估與地質安全考量之上。本計畫原核定投資總額為264億8,825萬9千元，並預於124年6月完工。然台灣電力股份有限公司卻於114年6月以「因場址條件難得，擴大開發規模」為由，經行政院同意將裝置容量由350千瓩調增

至 580 千瓩，完工日期延後至 127 年 6 月，修正後的投資總額更高達 580 億 6,171 萬 4 千元，預算逾 315 億元，導致實際執行時發現場址「條件難得」而必須變更設計與追加預算，顯與常理有違，台灣電力股份有限公司允宜說明何以前期計畫階段未發現場址條件難得，而於計畫推動後始追加預算。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【50】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

119. 離岸風力發電第二期計畫於 115 年預算編列 87 億 6,346 萬 6 千元。惟承攬商之母公司森崴能源股份有限公司現出現財務危機，預於 115 年 6 月 23 日下市，台灣電力股份有限公司應評估對本計畫之衝擊，妥慎因應，研擬因應作為，避免影響台灣整體供電。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【51】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

120. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「離岸風力發電第二期計畫」編列 87 億 6,346 萬 6 千元，其中運維中心工程編列 1 億 5,000 萬元。經查，台電公司為支援彰化外海離岸一期及二期風場之營運維護工作，於彰化離岸風電運維港旁興建運維中心，總投資金額 8 億 2,237 萬元，於 115 年 2 月竣工。運維港已部分開放使用，雖台電公司已於 114 年與彰化縣政府完成泊位使用契約簽訂，但目前運維船仍須自臺中港往返離岸風場執行維護作業。據台電公司評估，若未來可改由彰化運維港出發，每趟可節省約 3 小時航程時間，不僅可增加風機維護保養作業時間，亦有

助於縮短故障排除時程，提高機組可用率及整體發電效能。另台電公司離岸一期風場將於115年底結束原承攬商維運期，由台電公司自行接手運維工作；離岸二期風場亦預計於115年完工商轉，未來對運維港及運維中心之需求將大幅提升。爰此，請台電公司積極提升運維中心使用效益、降低維運成本，並強化離岸風電運轉可靠度及整體風場發電效能。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【53】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

121. 115年度台灣電力股份有限公司預算於「離岸風力發電第二期計畫」編列87億6,346萬6千元，其中包含運維中心興建工程1億5,000萬元。惟彰化離岸風電運維港迄未開放，台電公司仍須以較遠之臺中港作為運維船出發港口，恐影響運維中心使用效益及風場維修效率。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。台電公司於彰化離岸風電運維港旁設置運維中心，總投資金額合計8億2,237萬元，工程期程為110年6月至114年12月；截至114年8月底工程進度為89.79%，預計114年12月22日竣工。因離岸一期完成時，彰化運維港迄未開放，台電公司即以臺中港為離岸一期風場運維船出發港口；若可使用彰化漁港泊位，將可節省當次來回航程時間約3小時，並增加風機維護保養時間、提高機組可用率。離岸風電運維中心已接近完工，為避免運維中心完工後使用效益不彰，台灣電力股份有限公司應提出具體替代出港、跨機關協調及使用效益提升方案。【54】

提案人：邱議瑩

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

122.離岸風力發電加強電力網第一期計畫於 115 年預算編列 31 億 5,921 萬元，原預計 114 年完工，但因工區地質影響機具損壞率、天候因素及配合系統停電排程等不可抗力因素，完工日期延後至 116 年 12 月，此延宕恐影響國家整體綠能併網目標，台灣電力股份有限公司應針對電網工程延宕對離岸風電併網之衝擊，掌握整體響評估及因應計畫。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【55】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

123.115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充－強化電網第一期專案計畫」編列 46 億 0,173 萬 1 千元。經查，303 大停電後，台電公司持續以強化電網韌性為由投入大量預算，惟近一年仍發生中永和地下電纜事故，造成新北市板橋縣民大道路面隆起破損，並影響中和、永和一帶共 4,726 戶停電。而台電公司歷年的停電事故中「肇因」於動物者，更從天上飛的鳥類、地上爬的獼猴、蛇類、老鼠等，到如今地底下鑽的白蟻，都可以成為「事故元凶」！台電公司雖已說明事故復電速度，惟國會審查預算之重點，並非僅看停電後幾分鐘復電，而應檢驗投入電網韌性預算後，地下電纜、人孔、接續匣、變電設備、老舊線路、路權協調及事故熱區是否獲得實質改善。若預算年年編列，事故仍反覆發生，且未能提出事故類型、區域熱點及改善 KPI，則強化電網恐淪為只看投入、不問成效之長期工程科目。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「近 5 年配電及地下電纜

事故熱區與強化電網成效報告」，內容應列明近 5 年地下電纜、人孔、接續匣、變壓器、開關設備及變電所事故統計、事故熱區地圖、各類事故改善優先順序、115 至 117 年改善期程及強化電網計畫 KPI。【56】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

124. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「固定資產建設改良擴充－第一期低壓 AMI 布建計畫」編列 26 億 9,708 萬 4 千元。經查，本計畫規劃 113 至 115 年每年建置 75 萬具智慧電表，共 225 萬具，投資總額 80 億 9,125 萬元，預計 115 年達全國累計 475 萬戶智慧電表裝置。惟智慧電表並非裝設即等於節電，其政策目的應在導入用戶即時用電資訊、時間電價、住商需量反應、尖峰抑低及配電管理。台電公司預算書自述，113 年 7 至 11 月推動住商自動需量反應試辦方案，試辦期間共 2,319 戶、4,341 台設備參加，累計節電量僅 1.5 萬度；5 個月內，平均每一智慧電表僅促成節電 3.46 度。以預算書揭露之每年編列逾 26 億元布建規模觀之，實際節電量、尖峰抑低量、用戶參與率及每度節電成本均似有待商榷。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「低壓 AMI 布建效益及需量反應成效書面報告」，內容應列明 AMI 布建戶數、實際啟用率、資料回傳率、用戶參與率、實際節電量、尖峰抑低量、每度節電成本、每瓩尖峰抑低成本、住商自動需量反應正式方案及與時間電價、再生能源調度之連動機制，中、低壓 AMI 普及率提升之具體計畫與策略。【58】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

125.隨著台灣邁入超高齡社會，獨居長者與高齡家庭的安全照護問題日益受到重視。根據統計，許多獨居長者在家中發生跌倒、身體不適、失聯等事件時，往往因缺乏即時發現機制而延誤救援，形成社會安全漏洞。為強化高齡者居家安全，同時提升智慧電網應用效益，爰提出「智慧電表守護長者安全擴大建置計畫」，建請台灣電力股份有限公司加速低壓智慧電表（AMI）普及建置，並結合 AI 異常用電分析與社福系統，打造高齡友善智慧照護網絡。若長者平日固定於清晨使用電器，但某日未出現用電紀錄，系統即可判定可能發生異常，並透過 APP 或簡訊通知家屬，提高即時發現風險之能力。此項功能不需額外配戴設備，也不涉及侵入式監控，可在兼顧隱私下，建立更有效的高齡照護機制。然而，目前全台低壓智慧電表建置比例仍不平均。依據統計，高雄市截至目前已設置約 51 萬戶，普及率約 26.46%，雖高於部分縣市，但距離全面普及仍有相當落差。台電在推動電網韌性與能源轉型之際，更應同步強化民生端智慧化建設，讓智慧電網不僅服務產業，更能守護人民生活安全。建議如下：(1)加速低壓智慧電表全面建置：請台電公司持續擴編智慧電表建置預算，優先針對高齡化地區、獨居長者戶、偏鄉地區及社福需求較高區域優先設置，提升高風險家庭安全保障。(2)建立「長者安全異常警示平台」：結合台電公司智慧電表資料、AI 異常分析技術與地方政府社會局、衛生局及長照系統，建立跨部門通報平台，於異常情況發生時，即時通知家屬、里長、社工或長照單位協助關懷。(3)強化資安與個資保護機制：智慧電表涉及用電資料蒐集，應同步建立嚴格資安防護及

個資使用規範，確保資料僅用於公共安全與照護用途，避免民眾疑慮。(4)擴大智慧家庭與節能應用：除安全用途外，智慧電表亦可協助民眾掌握用電狀況、降低電費支出、配合需量反應及再生能源管理，提升整體能源使用效率，達成淨零轉型目標。智慧電表透過科技導入，不僅能提升供電效率與電網韌性，更能讓科技真正落實於照護與民生安全。面對台灣高齡化與人口結構轉變，台電公司加速智慧電表普及，建立更安全、更有韌性的社會安全網，讓長者在家生活更安心。爰請台灣電力股份有限公司加大布建成效，並於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【59】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

126.115年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫投資明細－其他發電設備」編列6億1,474萬2千元，其中「風力機組設備更換計畫－備用設備」編列9,625萬2千元，用以購置陸域風機葉片、變壓器及發電機等大型重件；「風力機組設備更換計畫」編列4億0,689萬元；第三型風力發電設備編列2,500萬元，用以零星建置未達2千瓩之風力發電案場，以上合共5億2,814萬2千元。惟查台電公司逾半陸域風機運轉達15年以上，將陸續面臨汰舊換新或延除役，鑑於風電之設置迭遭地方政府及居民之反對，台電公司應強化溝通並善護生態環境，以維國營事業形象，並利風電設置運營順遂。另114年起陸續汰換除役風機，廢風機葉片產出將隨屆齡除役而大幅增加，台電公司應加速辦理廢葉片資源化研究，並妥處廢棄葉片。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內針對陸域風機

汰換向立法院經濟委員會提出書面報告。【60】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

127.115年度台灣電力股份有限公司預算於陸域風力發電相關設備更新及維護經費編列5億2,814萬2千元，用於風力機組設備更換、監控系統更新及新設小型風力發電設備等工作。經查，截至114年7月底止，台電公司27座風場共182部陸域風機中，已有103部風機運轉超過15年，其中17部已超過20年，超過半數風機將陸續面臨汰舊換新、延役或除役需求。目前台電公司已規劃6座風場69部風機辦理汰舊換新，另有4座風場26部風機辦理延役作業。惟部分風場更新計畫涉及環境影響評估、地方居民對低頻噪音、景觀影響及生態環境等疑慮，已引發地方反彈與陳情事件。鑑於風力發電設施更新涉及地方接受度及環境議題，允宜持續強化與地方政府、居民及利害關係人之溝通協調，並落實環境監測及生態保育措施，以兼顧能源轉型與地方發展需求。另查台電公司曾因風機葉片殘骸長期散置未妥善處理，遭地方環保機關裁罰，顯示廢棄風機設備管理仍有精進空間。隨陸域風機陸續進入除役階段，預估114至119年間累計將產生約1,840公噸廢棄葉片，其中116年度即達458.5公噸，後續處理量將大幅增加。惟目前除114年度採資源化處理外，其餘年度處理方式仍待進一步規劃，允宜及早建立完整之廢葉片回收、再利用及最終處置機制，避免衍生環境管理問題。綜上，台電公司逾半數陸域風機已運轉超過15年，未來將陸續面臨汰舊換新或延役需求，且廢棄葉片產出量將大幅增加。允宜妥善規劃風機更新與除役作業，強化地方溝通及生態環境維護，並加速推動廢風機葉片資源化利用及處理機制，

以兼顧能源轉型、環境永續及社會溝通效益。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【61】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

128. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫－其他發電設備」編列 6 億 1,474 萬 2 千元，其中「太陽光電機組設備更換計畫-備用設備」編列 560 萬元，用以購置直交流電力轉換器、太陽光電模組等備品；「太陽光電機組設備更換計畫」編列 600 萬元，用以辦理太陽光電運維資料收集及備份、電氣室巡檢及高壓停復電作業等財物採購安裝案；「第三型太陽光電發電設備」編列 7,500 萬元，用以零星建置未達 2 千瓩之太陽光電案場，以上合共 8,660 萬元。惟查台電公司部分自有光電案場營運虧損，平均每度發電成本均高於台電公司全部案場平均發電成本，或容量因數低於所在市縣之全額躉購對象光電案場容量因數，或呈逐年遞減趨勢，台電公司應深入探究原因，妥謀增進營運效益之道。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內針對提升太陽光電營運效益向立法院經濟委員會提出書面報告。【62】

提案人：呂玉玲　張嘉郡　鄭正鈐

129. 115 年度台灣電力股份有限公司預算於「一般建築及設備計畫」編列增置無人機 8,800 萬元，辦理「無人載具產業發展統籌型計畫」。截至 114 年 8 月底，台電公司已持有無人機 214 台，主要用於輸配電設施巡檢、天災勘查、邊坡監測、工程測量及重要設施空拍等作業，有助於提升巡檢效率並降低人員作業風險。惟查台電公司規劃 115 年度

再增購無人機122台，總數將增至336台，增幅高達57%。其中配電處預計新增72台，占增購總數近六成，較現有數量增加85.71%；輸工處及供電處亦分別增加63.16%及21.35%，增購規模相當可觀。鑑於無人機設備購置、維護及管理均涉及相當成本，允宜依實際巡檢需求、設備使用頻率及效益評估妥為配置，避免設備閒置或重複投資。另依「民用航空法」及相關管理規定，執行公務之無人機操作人員應取得專業操作證照。惟台電公司評估增購後，配電處現有專業證照人數將不足因應需求，營建處及電力通信處甚至尚無具備專業操作證照人員，顯示設備擴充速度已超前專業人力培育進度。倘若未同步強化訓練及證照取得規劃，恐影響無人機運作效能及飛航安全管理。綜上，台電公司115年度大幅增購無人機，雖有助提升巡檢量能及設備維護效率，惟允宜依營運實際需求審慎規劃採購規模，建立飛行時數、巡檢件數、缺失發現率及節省人工作業成本等量化績效指標，並同步強化專業操作人力培訓、證照取得及維護管理機制，以提升設備使用效益，確保飛航安全及無人機妥善率。爰請台灣電力股份有限公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【63】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　陳亭妃

130.115年度台灣電力股份有限公司預算於「資金之轉投資－台灣汽電共生股份有限公司」編列20億3,031萬5千元。經查，台電公司預計因應台灣汽電共生股份有限公司現金增資，購入5,639萬7,640股，並將持股比例由27.51%提升至27.66%。台電公司對台汽電公司並非單純財務性投資，而係具有重大股權、董事席次、公司治理影響力及

投資收益之關係。惟近期烏山頭水庫水面型太陽光電案場發生中國大陸製設備或零組件、設備產地揭露、水庫低水位造成浮台觸底與設備受損、水源安全及灌溉用水風險等爭議。該案場由星曄綠能股份有限公司開發營運，而星曄綠能公司為星能股份有限公司百分之百持股子公司，星能股份有限公司又為台汽電公司百分之百持股子公司。台電公司既為台汽電公司第一大股東，並於115年度仍編列逾20 億元增資台汽電公司，則台電公司對台汽電公司及其子孫公司涉及再生能源案場開發、併網售電、設備來源、非紅供應鏈、水源安全與關係企業交易等事項，自應負有更高程度之資訊揭露、投資監督及內部控制責任，不得以星曄綠能公司非台電公司自有案場為由切割責任。另，台電公司115年度預計淨損280億2,400萬元，事業機關負擔虧損達4,539億7,800萬元，營運資金餘額為負7,450億200萬元。台電公司一方面因虧損、舉債及電價凍漲要求政府撥補，最終由全民以電價或預算承擔；另一方面卻透過轉投資關係及購入電力制度，使其具有重大影響力之台汽電子孫公司得以透過光電案場穩定售電予台電公司。若台電公司未能清楚揭露台汽電公司集團與台電公司之購售電、工程、維運、併網及轉投資收益流向，即可能形成「關係企業取得穩定綠電收益、台電公司本業承擔虧損、全民再補貼台電公司」之不合理結構，亦有關係企業利益輸送、轉投資治理失靈及公共資源外流疑慮。又經濟部既已明定中國大陸製太陽光電模組及電池不准許輸入，若國內光電案場經發現採用中國大陸製模組及電池，得要求限期改善，並通知台電公司暫停電能躉購；台電公司既對台汽電公司、星能公司、星曄能源公司等公司握有絕對影

響力，應主動建立設備產地查核、非紅供應鏈、關係企業交易揭露、水庫型光電案場水質安全及暫停購電機制，更應針對轉投資事業之爭議案場建立監督機制，將使轉投資預算成為關係企業擴張綠電收益之資金來源，與國營事業治理、財務紀律及全民負擔公平性不符。爰請台灣電力股份有限公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，前開報告至少應包括下列事項：(1)台電公司持有台汽電公司股份數、持股比例、董事席次、董事會提案及表決情形、資訊取得權限、公司治理影響力及對台汽電子公司、孫公司之監督機制。(2)台汽電公司、星能公司、星曄綠能公司及其他台汽電公司直接或間接轉投資事業之完整股權架構圖，並列明各公司資本額、持股比例、董監事名單、主要營業項目、近 5 年營收、獲利及股利分配情形；並請一併提供除台汽電公司外，台電公司投資且居第一大股東之轉投資事業之上述各項資料。(3)台電公司應提出「台電公司虧損、政府撥補、關係企業售電收益」之資金流向分析，說明台電公司因購入電力支出導致成本增加、財務惡化或需政府撥補時，相關支出是否流向台電公司具有重大影響力之轉投資事業或其子孫公司，並提出防止關係企業利益輸送之內控機制。(4)烏山頭水庫水面型太陽光電案場之完整查核報告，包括開發商、EPC 廠商、運維廠商、併網日期、購電契約、實際購電量、躉購費率、歷年付款金額、設備清冊、設備產地、模組及電池產地證明、逆變器及優化器產地、浮台及支架產地、電纜及接頭來源、通訊監控設備與資安風險。並請說明台電轉投資公司及轉投資之子孫公司，針對非紅供應鏈之推動，是否應有更高標準及是否需要之原因。(5)針對台汽電集團所屬

或關係企業之再生能源案場，台電公司應說明其於併網、購售電契約簽訂、驗收、掛表、計量及付款前後，是否要求業者提出模組及電池非中國大陸製證明、切結書、進口報單、產地證明、標準檢驗局驗證或第三方檢驗報告，並請進行重新查核是否仍有相關大陸製設備，若有，包含哪些設備與產品。(6)台電公司應提出關係企業案場之暫停購電、暫停付款、限期改善、重新查驗及資訊公開機制。凡涉設備產地不實、洗產地、使用禁止輸入設備、未配合查核、未落實水質監測、事故未通報、改善不完全或涉有利益衝突未揭露者，台灣電力股份有限公司應依主管機關通知或契約約定暫停購電、停止計量、暫停併網或解除契約。【64】

提案人：洪毓祥

連署人：謝衣鳳　楊瓊瓔

貳、繼續審查 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金及核能發電後端營運基金。

決議：

乙、經濟部主管

一、作業基金－經濟作業基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1. 業務總收入：91 億 1,345 萬 9 千元，照列。

2. 業務總支出：81 億 0,864 萬 6 千元，照列。

3. 本期賸餘：10 億 0,481 萬 3 千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：2,718 萬 6 千元，照列。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：28 億 6,012 萬 5 千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：60 億元，照列。

(七)通過決議 52 項：

1. 115年度經濟作業基金之產業園區開發管理基金預算「業務成本與費用－管理及總務費用」編列6億2,084萬7千元，凍結100萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【11】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

2. 鑑於經濟部產業園區管理局 115 年度新增辦理「科技產業園區風華再現計畫」，規劃於楠梓、前鎮及潭子園區推動老舊廠房更新、公務單位整併及產業用地釋出，預計投入總經費 19 億 9,093 萬 7 千元，並以釋出產業用地 1.3645 公頃、新建辦公（金融）大樓 3 棟及創造就業機會為目標。惟查部分科技產業園區雖已全數出租，土地利用效率仍有顯著差異，其中前鎮園區、屏東園區及臺中港園區等容積使用率偏低，楠梓、前鎮及潭子園區土地容積使用率亦介於三成至八成七之間，顯示園區內仍存在老舊廠房、低度利用土地及空間配置未盡合理等問題，影響產業用地供給及整體土地使用效益。爰要求經濟部產業園區管理局積極推動「科技產業園區風華再現計畫」，加速辦理老舊廠房更新、土地活化及產業用地釋出作業，並持續盤點各園區土地利用現況，研議提高容積使用效率及土地周轉機制。另請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「科技產業園區風華再現計畫執行及土地活化推動書面報告」，就各園區土地利用現況、老舊廠房更新進度、產業用地釋出規劃、預期效益及後續推動時程提出具體說明，以提升園區土地使用效益及產業發展能量。【18

】

提案人：邱志偉　鍾佳濱

連署人：蔡易餘

3. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「新材料循環產業園區申請設置計畫」編列 615 億 5,501 萬 7 千元，辦理大林蒲遷村取得土地、協議價購、園區設置及相關行政作業等事項。查本計畫自 108 年奉行政院核定推動迄今已逾 6 年，總經費由 1,045 億餘元提高至 1,518 億餘元，惟截至 114 年 8 月底止，累計已編列預算 324 億餘元，實現數僅 5 億餘元，累計實現率未及 2%；另委託高雄市政府辦理大林蒲遷村相關作業經費執行率亦僅約四成，顯示計畫推動及預算執行均未如預期。考量本計畫攸關循環經濟產業發展、大林蒲遷村權益及高雄地區產業布局，爰要求經濟部加強控管園區設置、環境影響評估、遷村作業及土地取得等各項工作進度，積極排除執行障礙，並強化與地方政府及居民之溝通協調，俾利計畫如期推動。另請經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出「新材料循環產業園區設置計畫暨大林蒲遷村推動進度書面報告」，就園區設置期程、環評辦理進度、遷村執行情形、預算執行落後原因、後續改善措施及預計完成時程提出具體說明，以利立法院監督計畫執行成效。【19】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

4. 鑑於截至 114 年 7 月底止，產業園區已租售未使用土地面積達 202.42 公頃，開發中產業園區尚有 26.33 公頃土地未完成租售，另已租售土地仍有 118.82 公頃未建廠，其中部分土地取得已逾 3 年仍未依規劃期程完成建廠；此外，園區閒置土地面積仍達 50.92 公頃，部分土地迄今尚無具體利用計畫，影響產業用地供給及土地使用效益。為提升產業園區土

地利用效率，爰要求經濟部督促土地所有權人依規劃期程完成建廠及投產作業，並持續盤點已租售未使用、未建廠及閒置土地現況，建立追蹤管理機制；對於長期未開發利用案件，應研議輔導改善、限期開發或依法處理等措施，並加強土地媒合及招商作業，以提升產業用地有效運用。另請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「產業園區土地活化及未建廠用地改善書面報告」，就已租售未使用土地、逾期未建廠土地及閒置土地之面積分布、原因分析、改善措施、活化成果及後續辦理期程提出具體說明，以提升產業園區土地使用效益。【20】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

5. 鑑於經濟部自 104 年起推動產業園區閒置土地活化利用機制，並依「產業創新條例」第46條之1及相關規定辦理閒置土地輔導、列管及改善措施，以提升產業用地使用效率及抑制土地囤積。惟查截至113年底止，近5年公告閒置土地面積達254.80公頃，雖已活化251.13公頃，惟仍有部分土地尚無利用計畫；另 109 至 112 年間，公告閒置土地中有45.77公頃係以設置地面型太陽光電設施方式解除列管，占公告閒置土地面積 18.21%，顯示部分產業用地雖形式上完成活化，實際上卻未投入產業生產或設廠使用。考量產業園區設置目的係提供產業發展所需用地、促進投資及帶動產業升級，而地面型太陽光電設施躉購期間長達 20 年，短期內難以回復供產業使用，恐影響產業用地供給及土地周轉效率，亦與促進產業投資設廠之政策目標有所落差。另截至113年底止，園區閒置土地尚無依「產業創新條例」第46條之1規定辦理強制拍賣案例，顯示相關管制作為仍有精進空間。爰要求經濟部持續加強閒置土地列管及追蹤輔導機制，督

促土地所有權人依規劃期程完成建廠及投產；並檢討以設置地面型太陽光電作為解除列管之適當性，研議建立產業使用優先原則及配套管理措施，以確保產業用地回歸產業發展需求，提升土地使用效益。另請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「產業園區閒置土地活化及太陽光電解除列管檢討書面報告」，就閒置土地現況、解除列管案件、建廠進度追蹤、強制拍賣執行情形、地面型太陽光電設置影響及後續改善措施提出具體說明，以落實產業園區設置目的並提升土地利用效益。【21】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

6. 115年度產業園區開發管理基金預算於「勞務收入」編列19億0,276萬1千元，惟「勞務成本」高達40億6,342萬3千元，預計勞務收支短絀21億6,066萬2千元，且較114年度預算持續擴大。查各產業園區服務中心近年勞務收支均呈現短絀情形，其中美崙、彰濱、雲林及臺南等服務中心113年度勞務收支短絀均逾5,000萬元，彰濱服務中心短絀更高達2億7,076萬8千元；截至114年7月底止，部分服務中心短絀情形仍持續擴大，顯示現行收支結構及費率機制已有檢討必要。另據經濟部說明，造成短絀原因包括一般公共設施維護費費率長期僅依物價指數微幅調整，未能反映實際維運成本，且近年環保法規要求提升、專業服務需求增加，以及前瞻基礎建設計畫完成後衍生折舊成本等因素，均使管理維護支出持續攀升。惟相關收費標準未能同步反映成本變動，致使部分園區長期出現結構性短絀，影響基金財務健全及園區永續經營。爰要求經濟部檢討各產業園區公共設施維護費及相關收費機制，依使用者付費原則及實際維運成本重新檢視費率結構合理性，並盤點各園區財務狀況、成本組成及

營運績效，研擬差異化改善措施，以降低長期收支失衡情形，提升園區管理及服務品質。另請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「產業園區服務中心收支結構及費率檢討書面報告」，就各園區短絀原因、公共設施維護費費率調整機制、使用者付費原則落實情形、財務改善規劃及預期成效提出具體說明，以維護產業園區基金財務健全及永續發展。【22】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

7.115年度科技產業園區作業基金預算於「固定資產建設改良擴充－專案計畫」編列2,465萬8千元，新增辦理「科技產業園區風華再現計畫」，計畫總經費達19億9,093萬7千元，資金來源全數仰賴國內借款，預計辦理楠梓、前鎮及潭子園區老舊廠房更新、行政空間整合及產業用地釋出。惟依立法院預算中心預算評估報告指出，截至114年7月底，部分園區雖出租率達100%，但土地容積使用率偏低，例如前鎮園區僅37.48%、潭子園區69.10%，顯示園區土地雖已出租，實際使用強度仍有提升空間。若本計畫僅止於工程興建或行政空間調整，而未能有效盤點低度利用土地、老舊廠房及閒置空間，恐難達成釋出產業用地及提升園區競爭力之政策目標。爰要求經濟部產業園區管理局於3個月內，就「科技產業園區風華再現計畫」提出具體執行計畫，內容應包含楠梓、前鎮及潭子園區老舊廠房盤點、低度利用土地清冊、各年度更新期程、預計釋出土地面積、招商對象及土地利用效益評估，並送交立法院經濟委員會，以利國會監督計畫執行成效。【23】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

8. 有鑑於科技產業園區作業基金近年為配合政府產業政策，陸續辦理楠梓科技產業園區第三園區、仁武科技產業園區、屏東科技產業園區擴區及高雄軟體園區擴區等開發計畫，資金需求持續增加，預估115年底長期債務將達34.16億元。經濟部產業園區管理局雖規劃以園區管理費收入作為未來償債來源，惟立法院預算中心預算評估報告指出，該基金管理收支賸餘已由111年度決算數1億3,586萬1千元，下降至115年度預算案數1,020萬2千元，減幅達92.49%，幾近損益兩平，未來是否足以支應債務償還，顯有疑慮。另該基金113及114年1至7月經審計部核准沖銷呆帳金額分別為2,117萬3千元及1,100萬9千元，且截至114年7月底催收款項中，超過2年以上者占52.18%，顯示帳款收繳、債權保全及稽催作業仍有強化必要。爰要求經濟部產業園區管理局於3個月內向立法院經濟委員會提出「科技產業園區作業基金財務健全及債權催收改善報告」，內容應包含各項園區開發計畫之債務償還來源、管理費收入及成本結構檢討、財務自償風險評估、逾期帳款催收期程、重大欠款案件處理進度及防止呆帳再發生之制度改善措施。【24】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

9. 有鑑於產業園區設置目的在於提供產業發展所需空間，惟立法院預算中心預算評估報告指出，截至114年7月底，產業園區已租售未使用土地面積高達202.42公頃，占已租售土地面積3.30%；開發中產業園區已租售土地亦有118.82公頃尚未建廠，其中取得用地後逾3年未建廠者達37.19公頃。另產業園區閒置待活化用地仍有50.92公頃，顯示部分園區土地仍存在取得後未依規劃時程設廠、長期閒置或低度利用情形。產業用地為國家產業政策的重要資源，若廠商取得

用地後未積極投資設廠，不僅影響園區開發效益，也排擠真正有投資需求之廠商。尤其在臺商回流、半導體供應鏈、AI及淨零轉型等產業用地需求增加之際，政府更應避免產業用地淪為囤地、閒置或形式活化。爰要求經濟部產業園區管理局於3個月內提出「產業園區閒置及低度利用土地分級處理機制」，針對已租售未使用、取得用地逾3年未建廠、暫無利用計畫及以非生產用途解除列管等情形，建立分級列管、限期改善、收回或重新配置機制，並每半年向立法院經濟委員會提出執行情形書面報告。【25】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

10. 科技產業園區前身為加工出口區，由於園區開發較早，加以台灣產業已從傳統製造代工轉向由電子零組件出口驅動轉向資料與AI應用，加以全球供應鏈重組，在部分園區條件難以應付廠商需求下，經濟部自95年起即陸續啟動園區更新相關計畫，然而釋出的產業用地卻無法滿足台商回流或因海外業者看中台灣 AI 供應鏈的獨特地位而來台投資之用，而地方政府為爭取業者在地投資機會，透過自辦工業區積極招商，反觀經濟部所轄園區部分更新計畫進度緩慢，導致土地利用效益不彰，經濟部應督促各園區管理機構完善園區基礎建設並加速低度利用土地之去化，以解決投資缺地問題，同時配合政府推動之相關產業升級計畫，透過垂直與水平整合強化區域供應鏈韌性，形成特色產業聚落。【26】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

11. 早年經濟部將雲林科技工業區竹圍子區規劃設置「絲織專業區」，並委託台灣絲織開發股份有限公司辦理開發，另看好人造纖維織布業之遠景，而於90年間由加工出口區作業

基金(現為科技產業園區作業基金)轉投資轉台灣絲織開發股份有限公司 1 億 5,000 萬元，以取得 48%股權，然而迄今區內開發效能未如預期，加以淨水及廢水處理設施使用率偏低致公司營運連年虧損，嚴重影響基金投資效益，經濟部應責成基金法人代表全面檢討公司經營管理問題，並依「中央政府特種基金參加民營事業投資管理要點」第 11 點規定就該投資案詳加評估檢討，以維護基金權益。【27】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

12. 科技產業園區作業基金近年為因應政府推動半導體材料、製造及封裝測試等產業政策，解決廠商擴廠用地不足困境，達成繁榮南部地方經濟與創造就業之願景，於 110 年起陸續辦理楠梓科技產業園區第三園區設置計畫、仁武科技產業園區設置計畫、屏東科技產業園區（擴區）計畫，及高雄軟體園區（擴區）（第二期）計畫等 4 項園區開發計畫。由於前述園區開發計畫所需金額頗鉅，且計畫經費持續擴增，該基金自有資金不足，需持續舉債支應，預計 115 年底將成長至 34.16 億元。由於該基金近年開發園區之資金來源多為舉借債務，該局規劃於園區營運期間以經常性收益（主要係園區廠商繳交之管理費）償還債務。惟參據該基金近年營運狀況，管理收支賸餘由 111 年度決算數 1 億 3,586 萬 1 千元降至 115 年度預算數 1,020 萬 2 千元，減幅高達 92.49%，未來恐不足支應相關計畫需求，財務具有高度風險性，為降低基金營運負擔，經濟部應持續提升營運收益，以維基金財務健全。【28】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

13. 115 年度科技產業園區基金預算於「業務收入」編列 18 億 3,360 萬 6 千元，較 114 年度預算數 18 億 2,699 萬 5 千元增加 661 萬 1 千元（增幅 0.36%）。惟查，113 及 114 年 1

至 7 月經審計部核准沖銷呆帳金額分別為 2,117 萬 3 千元及 1,100 萬 9 千元，且近半數催收款項積欠時間已超過 2 年，爰要求經濟部應強化帳款收繳管理及稽催作業，以維護基金權益。【29】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

14. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「固定資產建設改良擴充—專案計畫」項下「房屋及建築」編列 2,465 萬 8 千元，新增辦理「科技產業園區風華再現計畫」，旨在配合投資臺灣三大方案延長政策、促進老舊廠房汰舊換新並優化園區環境，惟據立法院預算中心預算評估報告數據顯示，本計畫預計辦理之楠梓、前鎮及潭子園區，土地出租率雖皆已達 100%，但其現況之土地容積使用率卻介於三成至八成七間，其中前鎮園區之容積使用率更僅有 37.48%，顯見部分精華園區之土地實質利用效益偏低且仍容有大幅提升空間，若改建期程未緊密銜接，恐難充分發揮優化產業園區土地周轉之政策功能，爰此，科技產業園區作業基金應針對前開園區老舊廠房之拆除改建、更新工程進度與用地釋出期程研謀具體策進作為，以達成園區土地利用效益最大化之目標，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【30】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

15. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「固定資產改良擴充計畫」編列 11 億 6,641 萬 7 千元，其中專案計畫之繼續計畫「高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫」（亞灣智慧科技大樓）編列 8 億 9,198 萬 5 千元，該大樓預計 115 年 11 月完工，並於 116 年第 3 季啟動交屋啟用。本計畫不僅積極對接亞洲矽谷 5G 創新應用與亞洲新灣區 5G AIoT 創

新園區等既定目標，更是落實大南方新矽谷與亞灣 2.0 政策的核心，建構半導體 S 廊帶關鍵據點，進而拓展高雄高科技產業腹地，並提供相關產業產、學、研單位進駐空間。該大樓總產業空間逾 1 萬坪，行政機關預計將吸引超過 30 家企業進駐、創造 17 億元產值。隨著建築主體結構完工，目前進入內部裝修與交屋準備之關鍵期，園管局應明確說明目前 B、C 坵塊之招商同步率，以及 A 區大樓已洽詢之 30 家廠商中，具體簽署進駐意向書或正式入駐之比例，避免出現完工後招商空窗，導致年產值目標延遲達成。爰要求經濟部產業園區管理局向立法院經濟委員會提出「高雄軟體園區第二園區第一棟大樓（亞灣智慧科技大樓）興建計畫之辦理進度，以及招商進度、廠商產業類別分布及交屋營運前置規劃等」書面報告，以利追蹤進度。【31】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

16. 仁武科技產業園區設置計畫係行政院於 113 年 8 月 26 日核定辦理之重大產業建設計畫，總經費 17 億 7,082 萬 1 千元，規劃利用私立永達技術學校退場後之仁武校區土地及建物，活化轉型設置科技產業園區，開發面積約 7.36 公頃，新增產業用地約 4.07 公頃，預計引進半導體上下游設備、材料產業、電子及機械設備製造業、智慧醫療及創新研發等產業，作為楠梓科技產業園區及周邊產業擴廠基地，強化南部半導體產業聚落發展。預估園區滿載後可創造年產值 55.06 億元，提供約 1,925 個就業機會，對高雄產業升級及南部科技廊帶發展具有重要意義。查楠梓科技產業園區已成為全球重要半導體封裝測試及相關設備製造重鎮，園區土地使用趨近飽和，企業擴廠需求殷切。仁武科技產業園區肩負銜接楠梓科技產業園區、橋頭科學園區、台積

電高雄廠區及白埔產業園區等重要產業節點之功能，未來更將成為高雄半導體 S 廊帶及 AI 產業鏈布局的重要支撐基地。惟本計畫總經費高達 17 億餘元，計畫期程自 113 至 119 年，後續仍涉及土地活化、公共設施建置、交通動線規劃、招商引資及產業進駐等工作，且預估自償率僅 79.32%，未具完全自償能力；另立法院預算中心預算評估報告亦指出，科技產業園區基金近年因配合政府推動多項園區開發計畫，長期債務持續攀升，而管理收支賸餘逐年下降，財務負擔有增加趨勢，允宜強化營運效益及提升園區開發成果，以維基金財務健全。爰此，要求經濟部產業園區管理局應加速推動仁武科技產業園區設置計畫，並結合楠梓科技產業園區、橋頭科學園區、台積電高雄廠區及未來白埔產業園區整體產業布局，優先引進半導體設備、材料、智慧製造、AI 應用、智慧醫療及高值化研發產業，強化產業群聚效益；同時應完善園區聯外交通、公共設施及人才培育配套措施，提升產業投資誘因與在地就業機會。另應定期檢討計畫執行進度、招商成果、產業進駐情形、就業創造效益及財務自償能力，並於 6 個月內向立法院經濟委員會提出「仁武科技產業園區設置計畫執行情形及招商推動成果」書面報告，以利監督，俾確保計畫如期如質完成，帶動高雄產業升級及南部半導體產業發展。【32】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

17. 115 年度科技產業園區基金預算於「業務收入」編列 18 億 3,360 萬 6 千元，為近年新高，惟 113 及 114 年 1 至 7 月經審計部核准沖銷呆帳金額分別達 2,117 萬餘元及 1,100 萬餘元，且截至 114 年 7 月底催收款項中逾二年未收回者占比逾五成，顯示帳款收繳管理及稽催機制仍有改善空間

。爰此，請經濟部產業園區管理局全面盤點逾期欠款及呆帳成因，檢討現行催收及債權管理機制，訂定具體改善措施及年度催收績效指標，並定期追蹤辦理情形，以降低呆帳風險，維護基金財務健全及基金權益。【33】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

18. 115 年度科技產業園區基金預算於「固定資產建設改良擴充－專案計畫」項下「房屋及建築」編列 2,465 萬 8 千元，新增辦理「科技產業園區風華再現計畫」。經查截至 114 年 7 月底，楠梓、前鎮及潭子園區土地容積使用率介於三成至八成七間，允宜加強執行，以提升土地使用效益，本計畫係延續「提昇加工出口區經營環境－加速推動老舊園區更新計畫」(95 至 101 年)、「建構加工區優質投資環境－園區老舊廠房再興計畫」(102 至 107 年)，以及「建構加工區優質投資環境－老舊園區空間再造計畫」(108 至 113 年)之精神，針對早期開發之楠梓、前鎮及潭子園區賡續辦理老舊廠房及進行用地檢討與釋出。綜上，科技產業園區 115 年度預算於「固定資產建設改良擴充－專案計畫」編列房屋及建築 2,465 萬 8 千元，新增辦理「科技產業園區風華再現計畫」，預計辦理楠梓、前鎮及潭子園區老舊廠房及用地檢討與釋出。鑑於部分園區土地利用情形欠佳，爰要求經濟部允宜加強本計畫之執行，並持續促請各園區管理機構檢視土地利用情形，以提升園區土地使用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【34】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

19. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「業務收入－勞務收入－管理收入」編列 8 億 4,460 萬 3 千元，「業務成本與費用－勞務成本－管理成本」編列 8 億 3,440 萬 1 千元，

管理收支賸餘為1,020萬2千元。經查：(1)近年為配合政府政策，該基金辦理多項園區開發計畫，資金需求持續擴增，惟自有資金不足，舉借金額持續攀升；(2)經濟部產業園區管理局規劃於園區營運期間，以管理費收入作為償債來源，惟近年管理收支賸餘連年減少，概呈損益兩平，允宜持續提升營運收益，以維基金財務健全。綜上，科技產業園區基金近年配合政府政策推動多項園區開發計畫，因自有資金有限，舉借金額持續攀升，預估115年底長期債務達34.16億元。經濟部產業園區管理局雖規劃以管理費收入償還債務，惟近年管理收支賸餘逐年下降，概呈損益兩平，未來恐難以支應高額債務，爰要求經濟部允宜持續提升營運收益，強化基金財務體質，以利永續經營，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【35】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

20.115年度科技產業園區作業基金預算於「業務收入－勞務收入－其他勞務收入」編列廢水處理納管費7,817萬4千元(包含潭子園區3,282萬2千元、臺中港園區3,948萬5千元及屏東園區586萬7千元等3座污水處理廠之廢水納管費收入)；同時於「勞務成本－服務費用－專業服務費」科目編列該3座污水處理廠委託代操作費用7,244萬9千元。經查：(1)3座污水處理廠近年營運實績皆未達預估目標量，亟待研謀改善；(2)屏東污水處理廠營運近年皆呈短絀，允宜加強控管成本及費用支出，以提升營運績效。(3)投資台灣絲織開發股份有限公司營運竹圍子區水處理設施持續虧損，允宜協助台絲公司落實開源節流措施，以改善虧損情形。綜上，科技產業園區基金所轄3座污水處理廠112及113年度營運量皆未達年度目標，且屏東污水處理

廠近年營運皆呈短絀，平均利用率及營運績效皆有提升空間；另投資台絲公司營運竹圍子區水處理設施亦連年虧損，爰要求經濟部允宜協助台灣絲織開發股份有限公司持續落實開源節流措施，以避免虧損持續擴大，請經濟部產業園區管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【36】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

21. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「業務收入」編列 18 億 3,360 萬 6 千元，較 114 年度預算案數 18 億 2,699 萬 5 千元增加 661 萬 1 千元（增幅 0.36%），亦較 113 年度決算數 17 億 7,831 萬 1 千元增加 5,529 萬 5 千元（增幅 3.11%），惟 113 及 114 年 1 至 7 月經審計部核准沖銷呆帳金額分別為 2,117 萬 3 千元及 1,100 萬 9 千元，帳款收繳控管有待加強。經查：(1)近年業務收入呈成長趨勢，惟 113 年度及 114 年 1 至 7 月審計部核准沖銷呆帳金額分別為 2,117 萬餘元及 1,100 萬餘元，為 109 年度以來新高；(2)近半數催收款項積欠時間已超過 2 年，收繳管理及稽催作業容待強化。綜上，115 年度科技產業園區基金預算編列「業務收入」18.34 億元，為近年新高，惟 113 及 114 年 1 至 7 月經審計部核准沖銷呆帳金額皆逾 1,000 萬元，且近半數催收款項積欠時間已超過 2 年，允宜強化帳款收繳管理及稽催作業，以維護基金權益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【37】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

22. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「科技產業園區風華再現計畫」編列 2,465 萬 8 千元，辦理楠梓、前鎮及潭

子園區更新。據統計，截至 114 年 7 月底，前鎮及屏東園區土地容積使用率分別僅 37.48%與 31.77%，土地利用空間極大。經濟部產業園區管理局應加強落實計畫進度，檢討各園區土地使用強度與老舊廠房更新情形，加速釋出產業用地，以達土地利用效益最大化之目標。【38】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

23. 科技產業園區作業基金近年因辦理多項園區開發計畫，債務負擔沉重，115 年底長期債務預計成長至 34.16 億元。其中管理收支賸餘由 111 年度 1 億 3,586 萬 1 千元大幅降至 115 年度預算數 1,020 萬 2 千元，減幅達 92.49%，已瀕臨損益兩平。為避免收支失衡影響財務健全，經濟部產業園區管理局應持續開源節流，研謀提升營運收益之策略，以確保能穩定支應龐大開發經費。【39】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

24. 潭子、臺中港及屏東園區 3 座污水處理廠，112 及 113 年度營運量皆未達年度目標，其中屏東園區利用率分別僅 51.3%與 42.7%。此外，投資台灣絲織開發股份有限公司營運之竹圍子區水處理設施，110 至 113 年度合計虧損達 1 億 2,390 萬 3 千元。應積極降低營運成本，落實台灣絲織開發股份有限公司開源節流措施，並加強管控各污水廠營運績效，提升處理利用率以改善營運短絀情形。【40】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

25. 先前產業缺地成為台商回流及吸引外資來台投資之主要障礙，依據經濟部投資審議司統計數據顯示，近年僑外資來台投資未見降幅，甚至 115 年 1 至 4 月投資件數與金額較 114 年同期分別增加 23.99%與 158.08%，可見經濟部先前積極推動土地活化利用機制，修法強制收回閒置土地並拍賣，迄今一定程度緩解缺地問題，然而細究發現部分土地

係以設置地面型太陽光電設施解除列管，不只已租售未使用土地情形仍無法根除，甚至有土地尚無利用計畫等狀況，反而招商不若地方積極，再者，由於發展產業與需地業者之間並無一定關聯，經濟部為提升產業園區用地效益而採取強制拍賣，短期間雖因單方面措施而略有改變，但長期仍應就各個園區的座落區位、不同產業發展型態與用地需求現況，主動輔導釋出並進行媒合，使園區土地得以有效活化利用。綜上所述，請經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出檢討改進書面報告。【41】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

26. 115 年度產業園區開發管理基金預計墊付新材料循環產業園區申請設置計畫中有關大林蒲遷村之土地取得費用高達 615 億 5,501 萬 7 千元，且墊付之舉借利息亦達 4 億 2,497 萬 7 千元。每年衍生高額利息負擔，若未來園區招商或土地處分不順，恐成基金沉重財務包袱，爰請經濟部與高雄市政府建立緊密協調機制，於 3 個月內向立法院經濟委員會提交「大林蒲遷村進度」書面報告。【42】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

27. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「土地改良物修護費」編列 3 億 9,245 萬元，其中「道路修護費」占 2 億 1,850 萬元、「人行道修護費」占 6,958 萬元。查各產業園區道路與人行道為園區門面與通勤命脈，然常因管線單位各自施工，導致道路重複開挖、鋪面品質低落。爰請經濟部產業園區管理局於 1 個月內針對道路修繕提出「聯合挖掘、回填及刨鋪查驗機制」，向立法院經濟委員會提出書面報告，並嚴格控管保固期內之修護責任，以提升公共設施品質並撙節公帑。【43】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

28. 雲林縣因產業用地不足，就業人口外流，經濟部產業園區管理局為解決台商回台及在地廠商投資用地需求，與台灣糖業股份有限公司合作開發雲林褒忠產業園區，惟該計畫自 109 年核准迄今仍卡在環評作業。此外，鑑於中科虎尾園區發展趨於飽和，雲林縣政府除於 109 年積極爭取擴大園區基地，並以產業用地需求而請台糖公司提供土地，作為開發虎尾產業園區之用，惟亦未獲中央相關單位正面回應。由於兩大產業園區區位具備交通機能並有效銜接雲林既有工業區，可延續產業動能並強化產業聚落發展，進一步為鄉親創造就業機會、讓年輕人返鄉安居發展，經濟部應積極協調相關單位提出具體作法，主動克服土地變更障礙、充分溝通化解環評爭議，創造兼顧地方產業發展與生態永續的雙贏局面。【44】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

29. 查經濟部產業園區管理局之統計資料至 114 年 7 月底，產業園區已租售未使用土地之園區共 19 處、228 筆、面積 202.42 公頃，占該等園區已租售土地面積 6,129.45 公頃之 3.30%，其中已租售未使用土地面積前三大園區，依序為彰濱園區 44.39 公頃、觀音園區 32.24 公頃及臺南園區 29.40 公頃。另，據園管局統計至 114 年 7 月底，開發中產業園區尚有 6 處共計 26.33 公頃土地未租售，占已公告租售面積 2,462.08 公頃之 1.07%；其中未租售土地面積以彰濱鹿港園區 22.56 公頃為最高，其次為臺南園區 2.82 公頃及與台灣糖業股份有限公司合作開發之中埔園區 0.95 公頃。而已租售土地則有 118.82 公頃未建廠，土地效用亟待提升。為提升產業園區用地效益，經濟部應促請土地所有

權人依其規劃建廠及廠房施作期程完成建廠，並持續輔導閒置土地之業者，加強媒合及用地活用，俾利產業用地之有效運用。爰建請經濟部於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【45】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

30. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「新材料循環產業園區申請設置計畫」編列 615 億 5,501 萬 7 千元，用以支應大林蒲遷村取得土地、大林蒲遷村專案辦公室營運（含人力進用）、地方民意溝通、人民陳情意見處理、差旅費及其他遷村有關事項及行政作業費用等所需經費。查截至 114 年度為止，本計畫已編列預算數 324 億 0,407 萬 4 千元。本計畫自 108 年度經行政院核定，推動迄今已逾 6 年，惟計畫推動未如預期，迄 114 年 8 月底累計實現率未及 2%，嚴重落後。爰要求經濟部應加強控管各項工作進度，如期完成計畫目標，以免造成基金預算使用負擔。【46】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

31. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「業務收入－租金及權利金收入」項下「土地租金收入」編列 1 億 4,252 萬 8 千元，「業務收入－投融資業務收入」項下「政策性開發不動產收入」編列 45 億 3,565 萬 6 千元。經濟部產業園區管理局為提升園區用地活化利用，自 104 年起陸續推動閒置土地分類管理及修法強制拍賣，惟部分園區租售土地公告閒置仍未利用，或以設置地面型太陽光電設施解除列管。據園管局統計，近 5 年以設置地面型太陽光電設施解除列管之園區土地面積占公告閒置土地面積 18.21%，難謂符合產業園區設置係為增進國家經濟發展促進產業升級之目的，且依內政部 107 年 4 月公布之全國國土計畫，其中能源設施發展策略中有關太陽能光電部分，屋頂型將推動民

宅、工廠、農業設施等設置，地面型將利用地層下陷、不利耕作土地、受污染土地及鹽業用地等設置，惟利用產業園區產業用地設置地面型太陽光電設施，與全國國土計畫能源設施發展策略難謂相符，且太陽光電發電設施躉購期間長達 20 年，短期間尚無法拆除設施供廠商設廠，恐不符產業園區之設置係為增進國家經濟發展及促進產業升級之目的。有鑑於產業園區土地用途顯未能發揮設置目標，不利於土地永續之利用。爰要求經濟部應積極採行多元行政管制措施，持續追蹤列管廠商建廠進度，以有效降低用地閒置，提升土地運用效益。【47】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

32. 大林蒲遷村計畫為國內近年規模最大之整體聚落遷移及產業轉型計畫，攸關高雄市小港區大林蒲及邦坑地區居民居住權益、產業發展及地方未來整體規劃。經濟部推動「新材料循環產業園區申請設置計畫」，並以大林蒲遷村作為計畫核心工作之一，行政院於 112 年核定修正計畫後，遷村相關經費已由原規劃大幅提高至 800 億元，顯示中央政府對居民權益保障及遷村工作的重視。惟查本計畫自 108 年核定推動迄今已逾 6 年，涉及環境影響評估、園區設置核定、土地取得、安置住宅興建、價購補償及居民安置等多項工作，整體進度受到地方溝通、行政程序及相關規劃作業影響，立法院預算中心預算評估報告亦指出，截至 114 年 8 月底，計畫累計實現率仍偏低，相關工作仍有待加速推動。大林蒲居民長期承受工業區鄰近環境影響，社會各界高度關注遷村進度及安置措施，尤其居民最關心之土地及房屋補償標準、安置住宅興建進度、一坪換一坪方案、租金補貼、弱勢照顧及遷村後生活機能維持等議題，均應積極妥善處理，以保障居民權益及降低遷村不確定性。爰要求經

濟部應加速推動大林蒲遷村相關作業，並秉持「先安置、後遷村」、「權益不縮水、生活更改善」原則，積極辦理居民溝通協調、土地及建物價購作業、安置住宅規劃興建及公共設施配置等工作；同時應定期公開遷村辦理進度、安置住宅興建情形、土地取得及補償作業執行情形，並強化與地方居民之溝通機制。另，應就大林蒲遷村整體期程、安置住宅推動進度、居民補償安置方案、公共設施建設及後續園區開發規劃等事項，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督，確保大林蒲遷村計畫如期推動，落實居民居住正義及地方永續發展目標。【48】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

33. 據統計，截至 114 年 7 月底，產業園區已租售未使用土地面積達 202.42 公頃，開發中產業園區尚有 26.33 公頃土地未完成租售，另有 118.82 公頃土地雖已租售卻尚未建廠，部分土地取得後逾 3 年仍未完成建廠，影響產業用地利用效益及園區發展。爰此，請經濟部產業園區管理局全面盤點園區土地使用情形，建立已租售未使用及未建廠土地之追蹤管理機制，督促業者依規劃時程完成建廠及投產，並積極辦理閒置土地活化、招商媒合及輔導作業，定期檢討辦理成效，以提升產業園區土地使用效率及整體開發效益。【49】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

34. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「業務收入－租金及權利金收入」項下「土地租金收入」編列 1 億 4,252 萬 8 千元，「業務收入－投融資業務收入」項下「政策性開發不動產收入」編列 45 億 3,565 萬 6 千元。按經濟部產業園區管理局為提升園區用地活化利用，自 104 年起陸續推動

閒置土地分類管理及修法強制拍賣，惟部分園區租售土地公告閒置仍未利用，或以設置地面型太陽光電設施解除列管。自 104 年起陸續推動活化利用機制及修法強制拍賣，以避免土地使用效率不彰；部分產業園區租售土地公告閒置仍未利用，或以設置地面型太陽光電設施解除列管，土地用途顯未能發揮園區設置目標。綜上，園管局自 104 年起陸續採行閒置土地分類管理，並依 106 年 11 月 22 日修正通過「產業創新條例」第 46 條之 1 規定，加速去化閒置土地，惟部分產業園區租售土地公告閒置仍未利用，或以設置地面型太陽光電設施解除列管，土地用途顯未能發揮園區設置目標，不利於園區土地之利用。爰要求經濟部產業園區管理局允宜積極採行多元行政管制措施，並持續追蹤列管廠商建廠進度，以有效降低用地閒置，提升土地運用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【50】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

35. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「業務收入」項下「勞務收入」編列 19 億 0,276 萬 1 千元，「業務成本與費用」項下「勞務成本」編列 40 億 6,342 萬 3 千元，預計勞務收支短絀 21 億 6,066 萬 2 千元，較 114 年度預算案短絀增加 1 億 3,372 萬 1 千元，增幅 6.60%。經查：(1)各分局所轄服務中心各年度勞務收支皆呈短絀；(2)113 年度美崙等 4 處管理機構年度勞務收支短絀（不含污水處理系統使用收支）均逾 5,000 萬元，允宜依實際營運成本核實檢討相關收支費率結構，以改善收支短絀情形。綜上，近年產業園區基金所轄部分產業園區之勞務收支呈短絀，其中美崙、彰濱、雲林及臺南等 4 處產業園區服務中心 113 年度決算勞務收支短絀均高逾 5,000 萬元，爰建議經濟部允宜研謀

強化服務中心營運績效，並依使用者付費之原則，持續檢討收支費率結構及其合理性，以改善收支短絀情形，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【51】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

36. 詢據經濟部產業園區管理局統計，截至 114 年 7 月底，產業園區已租售未使用土地面積高達 202.42 公頃，占已租售土地面積 3.30%，開發中產業園區已公告租售土地尚有 26.33 公頃未租售，已租售土地則有 118.82 公頃未建廠，土地效用亟待提升。說明如下：(1)截至 114 年 7 月底產業園區已租售未使用土地面積高達 202.42 公頃，占該等園區已租售土地面積 3.30%；(2)截至 114 年 7 月底開發中產業園區已公告租售土地尚有 26.33 公頃未租售，已租售土地則有 118.82 公頃未建廠。(3)截至 114 年 7 月底產業園區閒置土地面積 50.92 公頃，雖較 113 年底減少 4.08 公頃，惟暫無利用計畫者尚有 5.34 公頃。綜上，據經濟部產業園區管理局統計至 114 年 7 月底，產業園區已租售未使用土地面積達 202.42 公頃，面積不低，且開發中產業園區已公告租售土地尚有 26.33 公頃未租售，已租售土地則有 118.82 公頃未建廠等情事。為提升產業園區用地效益，爰要求經濟部允宜促請土地所有權人依其規劃建廠及廠房施作期程完成建廠，並持續輔導閒置土地之業者，加強媒合及用地活用，俾利產業用地之有效運用，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【52】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

37. 115 年度產業園區開發管理基金預算編列舉借長債 103.78 億元支應「中南部產業園區開發方案」，惟開發方案中第一

階段優先短期開發之褒忠園區，截至 114 年 8 月底仍處於環評作業階段，開發進度嚴重落後。鑑於原訂 115 年需完成核定作業，經濟部產業園區管理局應加強控管並趕辦環評程序，儘速排除開發障礙，以提供廠商設廠所需之產業用地。【53】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

38.「新材料循環產業園區申請設置計畫」總經費高達 1,518.66 億元，迄 114 年 8 月底，累計編列預算 324.04 億元，實現數僅 5.35 億元，執行率僅 1.65%。另委託高雄市政府辦理之遷村配售作業，執行率亦僅 41.28%。該計畫工期長達 19 年，應嚴格控管各期程進度，加速辦理遷村作業及園區報編，落實預算執行，俾如期如質完成計畫目標。【54】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

39.截至 114 年 7 月底，產業園區已租售未使用土地達 202.42 公頃，且開發中園區另有 118.82 公頃取得土地逾 3 年未建廠，其中近二成土地曾以設置太陽光電解除列管，未能發揮產業升級功能。經濟部產業園區管理局應強制廠商依規劃時程建廠，並積極輔導閒置土地之去化，減少以光電設施設置解除列管之情形，確保產業用地用途符合國家經濟發展目標。【55】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

40.根據行政院主計總處之規定，專業服務費應與業務有關，限於專業知能與技術，須委託他人始能達成特定目的者，方得委託，但 115 年度編列 12 億 8,259 萬 7 千元，相較 113 年度決算 9 億 8,481 萬 2 千元大幅成長 2 億 9,778 萬 5 千元，從預算書之說明，難以分析預算成長率得超過 114 年之必要性，請向立法院經濟委員會提出書面報告。【1】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

41. 根據行政院主計總處之規定，捐助預算編列應本於零基預算精神，參酌以往年度執行績效，並視其必要性及迫切性編列預算，但 115 年度經濟作業基金預算於「會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費」編列 8 億 6,803 萬 1 千元，相較 113 年度決算 6 億 3,175 萬元，增編 2 億 3,628 萬 1 千元，從預算書之說明，難以瞭解捐助預算的預期目標及績效，請向立法院經濟委員會提出書面報告。【2】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

42. 115 年度科技產業園區作業基金預算於「勞務成本－服務成本－服務費用」編列 4 億 8,259 萬 6 千元。科技產業園區基金近年配合政府推動楠梓、仁武、屏東及高雄軟體園區等多項開發計畫，因自有資金不足而持續舉借債務，預估 115 年底長期債務將增至 34 億餘元。惟園管局規劃以園區管理費收入作為主要償債來源，然近年管理收支賸餘卻由 111 年度 1 億 3,586 萬餘元，大幅下降至 115 年度預算案僅 1,020 萬餘元，減幅逾九成，已近損益兩平，未來恐難支應日益增加之債務負擔。爰此，鑑於科技產業園區作業基金財務風險逐漸升高，應儘速強化基金財務體質，請經濟部產業園區管理局向立法院經濟委員會提出書面報告。【3】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

43. 高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫總預算 26 億 0,333 萬 8 千元，自 112 年起分年編列，於 115 年度編列預算 8 億 9,198 萬 5 千元，目標為打造 5G AIoT 產業聚落，預估引進 30 家以上廠商，創造每年 17 億元產值。高軟二期投入大量資金，若招商不力恐淪為「蚊子館」。請經濟部產業園區管理局就高雄軟體園區第二園區第一棟大樓之

招商進度，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【5】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

44. 115 年度科技產業園區作業基金預算於新興專案計畫「科技產業園區風華再現計畫」編列 2,465 萬 8 千元。本計畫係 115 年度首年推動之新興計畫，總經費達 19.9 億元，自償率雖宣稱為 100.46%，但全數由外借資金（國內借款）支應。首年編列基礎工程與檢討規劃費用，主管機關應對楠梓、前鎮、潭子等 3 處老舊園區更新之土地周轉效率提出嚴格精算，避免借款利息過度膨脹。請經濟部產業園區管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出本計畫有關更新土地周轉及公務行政單位空間集中整合之書面報告。【6】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

45. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「媒體政策及業務宣導費」編列 300 萬元，係為使高雄大林蒲遷村作業順利推展，製作相關媒體宣導、託播及刊登，使民眾知悉政府推動遷村安置工作內容等等。查高雄大林蒲遷村案係重大地方民生議題，相關預算應切實用於居民溝通、權益說明及資訊公開，絕不可流於形象包裝或政治宣傳。請經濟部產業園區管理局於 3 個月內，向立法院經濟委員會提出「大林蒲宣導經費之具體執行企劃與媒體採購清單」之書面報告。【8】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

46. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「水電費」編列 2 億 1,097 萬 7 千元，其中路燈及污水廠操作之動力電費更編列高達 1 億 8,980 萬 5 千元。請經濟部產業園區管理局於

1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【9】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

47. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「業務成本與費用－管理及總務費用」編列 6 億 2,084 萬 7 千元。據查，產業園區管理基金所轄各服務中心多年來勞務收支均呈短絀，113 年度美崙、彰濱、雲林及臺南等服務中心短絀金額均逾 5,000 萬元，其中彰濱服務中心更高達 2 億 7,076 萬 8 千元；截至 114 年 7 月底，彰濱、雲林及臺南等服務中心短絀情形仍未改善。另經濟部產業園區管理局指出，一般公共設施維護費費率長期未能反映實際營運成本，加上公共設施維護、環保支出及折舊費用增加，致收支失衡問題持續擴大。惟相關費率結構多年未見全面檢討，形成使用成本由基金長期吸收之情形，影響基金財務健全與永續經營。請經濟部產業園區管理局向立法院經濟委員會提出書面報告。【12】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

48. 我國現行 66 處產業園區之管理維護，均仰賴產業園區開發管理基金支應，其核心目的在於透過群聚效應活化國土動能，並媒合產業需求。經濟部產業園區管理局身為管理機關，理應落實招商監督與土地活化職責，建立有效之進駐控管機制，嚴防土地資源遭特定業者圈占長期閒置，以確保具實質投資意願之企業能順利進駐，避免國家產業發展動能受阻。據立法院預算中心預算評估報告所統計資料，截至 114 年 7 月底，我國產業園區已租售未使用土地面積竟高達 202.42 公頃。即便在開發中園區，亦存在 118.82 公頃土地租售後遲未建廠之情事，且其中高達 37.19 公頃土地已由廠商取得逾 3 年卻毫無開發進度。從閒置土地活

化利用情形表觀察，目前仍有 5.34 公頃土地完全處於「暫無利用計畫」之消極狀態，特別是 114 年 2 月新公告之閒置土地至今亦無具體規劃。經濟部產業園區管理局應通盤檢討現行行政處置作為，建立更具強制力的開發規範或退場機制，而非放任土地資產長期閒置。請經濟部產業園區管理局向立法院經濟委員會提出書面報告。【13】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

49. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「管理及總務費用」項下「委託調查研究費」中「園區開發專案執行計畫」編列 2,200 萬元。鑑於近年台灣產業園區用地不足問題日益嚴重，主因台商回流、高科技產業擴廠需求強勁，導致產業用地供需失衡嚴重，我國政府積極透過工業區開發、土地盤點、市地重劃等策略，推動各產業園區開發，產業園區的發展進一步推動產業群聚、活化土地及促進轉型升級等方面。惟現各產業園區發展多未考量周邊社區需求及環境承載，致園區通勤巨大車流往往通過周邊社區，造成大量交通問題及其空氣與噪音污染，再者，園區內公設規劃也同樣未兼顧園區及周邊社區需求，周邊社區對托嬰、幼托、長照及活動場域依舊匱乏，以致產業園區之設立，周遭社區未蒙其利，反受其害。請經濟部針對「轄下所有產業園區調查周遭社區公設需求(公設包含托嬰、幼托、長照及活動中心等設施)解決或建置」之方案，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【14】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

50. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「管理及總務費用」項下「委託調查研究費」中「園區開發專案執行計畫」編列

2,200 萬元。鑑於近年緊鄰產業園區之社區內，居住其中之移工與居民產生摩擦時有耳聞，經查主因常為園區進駐業者不願耗資興建或承租宿舍，將移工住宿業務委由其仲介公司處理，又因產業園區內住宅租金較高，仲介業者為節約支出皆選擇園區周遭社區承租移工宿舍。此舉造成大量移工機車進出停放、輪班作息衝突及垃圾堆積清運等問題，皆源於文化及生活習慣差異使園區周遭社區環境超載，惟現各園區管理單位皆未於園區內規劃大量移工可居住之場所，且未訂定園區進駐業者或其仲介業者應將移工住所設立於園區內。請經濟部針對「產業園區內就業移工於園區內居住」之議題，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【15】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

51. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「管理及總務費用」項下「專業服務費」中「委託調查研究費」之「園區跨區低碳轉型整合推動計畫」編列 6,000 萬。政府積極推動綠色轉型，該項委託調查研究經費高達 6,000 萬元，為防範流於紙上研究或疊床架屋之顧問諮詢，主管機關必須對園區內廠商轉型提供實質減碳技術與引導，而非僅為常態性行政委託。請經濟部產業園區管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【16】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

52. 115 年度產業園區開發管理基金預算於「一般建築及設備計畫」項下「分年性項目」中「配合台商回台土地需求中南部產業園區開發方案」編列 13 億 6,100 萬 4 千元。本案 115 年度編列土地取得、房屋建築、機械設備及交通運輸等

巨額分年預算，係為避免過往產業園區開發導致周邊交通配套不足、公共設施折舊率過高之弊病，主管機關應就中南部各園區之排水、交通號誌及電信工程進行更嚴格的區域整合監督。另為吸引台商回台投資，經濟部亦應積極推動桃竹苗大矽谷計畫需求土地之取得。請經濟部產業園區管理局就中南部新設園區公共設施用地優化與聯外交通配套衝擊評估，以及桃竹苗大矽谷推動方案產業園區執行概況，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【17】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

二、作業基金－水資源作業基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1.業務總收入：100億0,215萬9千元，照列。

2.業務總支出：115億7,317萬8千元，照列。

3.本期短絀：15億7,101萬9千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：33億6,420萬6千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：13億1,637萬2千元，照列。

(七)通過決議16項：

1.115年度水資源作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」編列33億6,420萬6千元，其中8項分年性計畫編列19億9,849萬9千元，涵蓋海水淡化、水庫設施更新、水資源調度及觀光環境改善等重要工程。惟截至114年8月底止，8項分年性計畫累計預算執行率僅53.40%，執行進度未如預期，其中新竹海水淡化廠工程計畫、臺南海水淡化廠工程計

畫（第一期）等重大供水建設計畫，自 112 年度推動迄今累計執行率仍未及六成，部分計畫更將於 115 年度屆期，恐影響工程如期完工及供水韌性建設目標之達成。考量近年極端氣候加劇，產業及民生用水需求持續增加，海水淡化、水庫設施更新及跨區域調度工程均攸關國家水資源穩定供應及區域發展，相關工程進度不宜延宕。爰要求經濟部水利署全面盤點各項計畫執行情形，就工程進度落後原因、環評承諾事項、設計審查、設備採購、施工管理及跨機關協調等影響因素進行檢討，並建立重大工程預警及管控機制。請經濟部水利署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，內容應包括：(1)8 項分年性計畫最新執行進度及預算執行情形。(2)各計畫落後原因分析及改善措施。(3)115 年度屆期計畫之完工期程及風險管控機制。(4)提升工程執行率及縮短行政作業時程之具體精進作為。以確保各項水資源建設如期如質完成，提升國家供水韌性及水資源調度能力。【63】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

2. 行政院 110 年核定之「臺灣各區水資源經理基本計畫」將北高雄海水淡化廠列為高雄地區重要新增水源方案，原規劃於 117 年提供每日 10 萬噸常態供水量，以強化南部區域供水韌性及因應產業發展需求。惟北高雄海淡廠因地方溝通及廠址爭議等因素，迄今仍未完成環評及後續推動作業，相關計畫進度已明顯落後，恐影響原訂 117 年新增水源目標之達成。考量高雄地區缺乏大型水庫，目前每日用水仍高度仰賴高屏溪攔河堰供應，一旦遭遇枯旱或極端氣候事件，供水風險相對較高；另北高雄近年持續推動橋頭科學園區、白埔產業園區、路竹產業園區及聖森園區等重大產業開發計畫，未來產業及民生用水需求勢將持續增加，供水穩定性攸關區域產

業發展及投資環境。爰要求經濟部水利署全面檢討北高雄海水淡化廠推動現況及未來規劃，並就原訂117年每日新增10萬噸常態供水目標，如因海淡廠推動進度延宕而無法如期達成時，提出具體替代方案及因應措施，包括伏流水開發、再生水利用、水庫清淤增容、跨區域調度、水資源珍珠串計畫及其他多元水源開發方案之可行性評估與供水效益分析。請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「高雄地區供水韌性提升及北高雄海水淡化廠替代方案評估」書面報告，內容應包括：(1)北高雄海水淡化廠最新推動進度、遭遇困難及後續時程規劃。(2)原訂117年每日新增10萬噸常態供水目標之達成情形評估。(3)如海淡廠無法如期供水，各項替代水源方案之供水量、推動期程及經費需求。(4)高雄地區未來十年產業及民生用水需求推估。(5)配合新版「臺灣各區水資源經理基本計畫」之高雄供水韌性整體規劃藍圖。以確保高雄地區供水安全，提升產業發展所需水資源韌性，並避免因重大水源建設延宕影響區域經濟發展及投資布局。【64】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

3.115年度水資源作業基金預算「耗水費收入」編列7億2,000萬元，較114年度增加1倍，惟114年度用水大戶整體用水量雖較113年度下降，相關用水變化仍受產業景氣及經濟環境影響，尚難直接反映耗水費制度之實際節水成效。另各地區地下水使用量雖有下降趨勢，惟不同區域及產業之用水需求仍具差異性，水資源調配及管理機制仍有持續精進空間。爰此，請經濟部水利署持續追蹤各地區用水大戶用水情形及產業發展趨勢，定期檢討耗水費徵收成效、地下水減量成果及相關減徵機制之執行情形，並研提精進措施，以提升水資

源使用效率，確保水資源永續利用及合理配置。【65】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

4.115 年度水資源作業基金預算「耗水費費用」編列 3 億 9,540 萬元，較 114 年度增加 1 億 2,053 萬 6 千元（增幅 43.85%）。查依據「水利法」第 84 條之 1 第 1 及 4 項規定，為水資源有效及永續利用，中央主管機關得向用水超過一定水量之用水人徵收耗水費，徵收之耗水費納入水資源作業基金管理運用，專作水資源管理、再生水資源發展及節約用水推動之用。惟查，112 至 115 年度「補貼（償）、獎勵、慰問與救助（濟）」預算（案）數介於 2 億 1,044 萬元至 3 億 5,910 萬元，超過八成用於因應水情調配水資源所需停灌休耕補償及一期作轉旱作節水相關費用等，其中 115 年度預算案數 3 億 734 萬 7 千元占「補貼（償）、獎勵、慰問與救助（濟）」預算數比率高達 94.50%，至 115 年度獎勵節水及推動節水補助等經費 1,790 萬元，惟 112 及 113 年度決算數分別為 0 元及 94 萬元，顯示執行成效容有加強空間。爰要求經濟部應審酌各地區用水量及節水措施之推動成效，妥為規劃耗水費經費之運用配置，以落實節約用水之效果。【66】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

5.115 年度水資源作業基金預算於「售電收入」及「售電成本」分別編列 11 億 5,267 萬 6 千元及 5 億 7,487 萬 3 千元，售電業務收支賸餘 5 億 7,780 萬 3 千元。經查，水資源作業基金售電業務主要係北區水資源分署石門及義興電廠、南區水資源分署曾文電廠、牡丹小水力發電及高屏堰太陽能發電等 5 座發電廠（設施），北區水資源分署石門及義興電廠近年度售電量及售電收入概呈減少趨勢，惟售電成本反呈逐年增加，致 2 電廠售電業務收支餘絀逐年惡化，南區水資源分署之曾文電廠售電收入亦不敷成本；牡丹小水力發電自 114

年度起售電成本預算案數較以前年度大幅增加。水資源作業基金112及113年度售電收入決算數較預算數大幅減少，而售電成本卻持續增加，致售電業務收支賸餘決算數未如預期。由於售電主要係水力發電，其發（售）電量與水庫水情亟具關連，爰要求經濟部應加強售電成本控管，並強化水庫清淤工作及各電廠機組巡檢作業，以提升各發電廠（設備）售電收益。【67】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

6.115 年度水資源作業基金預算於「耗水費收入」編列 7 億2,000萬元，較114年度預算數3億6,000萬元，增加3億6,000萬元（增幅1倍），主要係依據「耗水費徵收辦法」第12條規定略以，耗水費於112年2月1日至114年6月30日間減半收取，自115年起全額收費。經查：(1)114年度耗水費收入徵收概況：114年度預算數為3億6,000萬元，迄114 年 8 月底執行數為 9,998 萬元，復據水資源作業基金114年9月份會計月報，耗水費收入執行數為3億9,042萬3千元；(2)114年度用水大戶整體用水量及地下水用水量均較113年度下降，惟仍宜持續關注用水情形及產業發展趨勢，滾動檢討。綜上，115年度水資源作業基金預算編列「耗水費收入」7億2,000萬元，查114年度用水大戶之用水量雖較113年度減少，且各地區地下水用水量均已下降，惟因各地區產業用水情形尚受經濟景氣影響，允宜賡續關注各地區用水增減狀況及產業發展趨勢，滾動檢討耗水費推動成效，並請經濟部水利署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【68】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

7.鑑於近年極端氣候加劇，颱風豪雨頻率及強度明顯增加，導

致水庫集水區土砂沖刷日益嚴重，影響水庫蓄水容量及供水穩定性。依經濟部水利署115年度預算資料顯示，115年度水庫清淤經費達19億5,391萬9千元，為近年最高，顯示政府已將提升水庫蓄容能力及強化供水韌性列為重要施政工作。惟查國內部分重要水庫仍面臨淤積持續增加問題，不僅影響有效蓄水容量，更增加枯水期間供水風險。尤其南部地區近年歷經旱災及颱風豪雨交替衝擊，高屏溪流域、曾文水庫、南化水庫及阿公店水庫等供水系統均面臨水庫淤積、原水高濁度及供水調度壓力等挑戰。若僅仰賴機械清淤方式，恐難以從源頭解決集水區土砂流失問題。此外，水庫清淤工作涉及陸挖、水力抽泥、抽砂管線輸送、土砂再利用及疏濬運輸等多元工法，應依不同水庫地形、水文及淤積特性，妥善彈性運用各類清淤方式，以提升清淤效率及經費使用效益。同時，清淤後土砂資源化再利用機制亦應持續精進，以兼顧循環經濟及工程需求。爰要求經濟部水利署：(1)針對各主要水庫淤積情形、水庫蓄容恢復成效及清淤目標達成率，建立定期檢討機制，提升清淤作業效率；其次，應依各水庫特性，彈性運用機械清淤、水力抽泥、排砂隧道、颱洪排砂及其他創新工法，提升整體清淤效能。(2)強化水庫集水區治理工作，會同農業部林業及自然保育署、農田水利署及地方政府，加強崩塌地治理、野溪整治、植生復育及水土保持工作，從源頭減少土砂進入水庫。(3)建立水庫土砂資源化利用機制，提升清淤土砂於公共工程、填築及相關產業之再利用比例，降低處理成本。(4)針對曾文水庫、南化水庫、阿公店水庫及高屏溪流域等南部重要供水系統，提出中長期清淤及集水區保育策略，強化高雄及南部地區供水韌性。(5)就各水庫清淤執行情形、集水區治理成果、土砂再利用效益及後續改善規劃，於6個月內向立法院經濟委員會提出書面

報告，以利監督。以確保水庫有效蓄水容量、提升供水安全及強化國家水資源韌性，達成水庫永續經營目標。【69】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

8. 115 年度水資源作業基金預算於「耗水費收入」編列 7 億 2,000 萬元，較 114 年度編列 3 億 6,000 萬元大幅增加 1 倍。鑑於 114 年度用水大戶用水量（4.11 億立方公尺）較 113 年度（4.31 億立方公尺）下降，且地下水用水比率亦自 24.67%降至 22.43%，顯示用水結構正在改變。鑑於各地區產業用水受景氣波動影響顯著，經濟部水利署應賡續關注增減狀況，滾動檢討耗水費徵收與節水推動成效，以達永續利用水資源目標。【70】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

9. 115 年度水資源作業基金預算於「耗水費費用」編列 3 億 9,540 萬元，其中「補貼、獎勵與救助」高達 3 億 2,524 萬 7 千元，較 114 年度增加 1 億 1,480 萬 7 千元，且預算配置八成用於停灌休耕補償。反觀 112 至 113 年度，獎勵節水及節水補助決算數分別僅為 0 元及 94 萬元，執行成效偏低。各地區節水措施推動成效不一，應審酌各地用水回收率與再生水辦理情形，優化耗水費經費配置，以提升產業節約用水之實質成效。【71】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

10. 115 年度水資源作業基金預算編列水庫清淤經費達 19 億 5,391 萬 9 千元，為近年最高；惟近年石門、石岡壩、集集堰、曾文、高屏堰等 5 座水庫淤積率皆高逾三成。且受水情與氣候因素影響，實際清淤量常未達預期。應妥善彈性運用陸挖、抽泥與水力排砂等各類清淤方式，並強力推動集水區水土保育，降低泥沙入庫，以確保清淤經費效益

與水庫運作永續。【72】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

11. 水資源作業基金設置目的係辦理水庫發電、給水、觀光、水文資料蒐集、工程結構物觀測、淤積測量、災害搶修搶險及水源保育等業務。然烏山頭水庫水面光電案顯示，公共水域一旦被能源化，水庫管理即不再只是水位、水質與供水問題，尚涉及低水位時浮台或支架落底、模組損壞、水質異常、設備拆除、場址復原、地方溝通及公共安全責任。水資源作業基金雖有太陽光電發電設備場地設施使用費收入，但相關收入是否足以支應案場災損、復原、清除及監測成本，預算書並未清楚揭露。本案重點不在反對水庫管理機關取得場地收益，而在於公共水域不應只收取場地費，卻未建立相對應之風險準備、履約保證、緊急拆除及復原責任。若光電設備發生損壞、浮台破裂、支架外露、模組破損或水質疑慮，究竟由業者、農業部農田水利署、經濟部水利署、台灣電力股份有限公司或基金負擔，均應事前明定，避免最後由水資源作業基金及全民承擔。爰請經濟部水利署於 1 個月內提出「水庫及公共水域設置太陽光電設備風險責任與復原機制報告」，由經濟部水利署整合農業部農田水利署、金門縣政府及台灣自來水股份有限公司設置太陽光電之水庫，內容至少包括：(1)水庫水面光電之場地收入、履約保證金、保險、復原費及緊急拆除責任；(2)發生設備損壞、水質異常、低水位落底或停發損失時，各機關及業者之責任分工與費用負擔。前開報告送交立法院經濟委員會。【56】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

12. 115 年度水資源作業基金預算分別於「土石銷貨成本」及「

給水銷貨成本」編列5億2,090萬8千元及14億3,301萬1千元，合計共19億5,391萬9千元，辦理水庫清淤工作。查近年配合政府擴大清淤政策，水資源作業基金投入水庫清淤經費逐年增加，115年度預算案編列19億5,391萬9千元，較114年度預算案數增加4,811萬7千元，惟預計清淤量與114年度相同，均為1,613萬立方公尺。另近年部分水庫受水位及氣候影響，清淤量未如預期，且部分水庫淤積率高逾三成，經濟部應妥善彈性運用各種清淤方式，提升清淤效能，並強化集水區水土保育工作，以降低泥沙淤積情形，俾維護水庫永續經營。【57】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

13. 115年度水資源作業基金預算「管理及總務費用－服務費用」，編列1億1,978萬5千元。近年配合政府擴大清淤政策，水資源作業基金投入水庫清淤經費逐年增加。然據審計部113年度中央政府總決算審核報告指出，水利署辦理水庫清淤量能已逐步提升，惟受水文或水情不確定性等因素，影響整體清淤成效，其中包含石門水庫、石岡壩、集集堰、曾文水庫及高屏堰等5座水庫淤積率均高逾三成，恐不利水庫永續經營。爰此，請經濟部水利署妥善彈性運用各類清淤方式，並強化水庫集水區水土保育工作，以降低水庫泥沙淤積量，並於1個月內向立法院經濟委員會提出「水庫多元清淤方案書面報告」。【58】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

14. 115年度水資源作業基金預算於「管理及總務費用」項下「服務費用」中「專業服務費」編列3,037萬5千元。其中辦理「重大水資源規劃作業計畫」及小水力發電相關業務所需委託調查研究費1,525萬元。鑑於台灣自來水股份有限公司連年虧損，近來更因漏水率高、氣候變遷淨水成本

大增及戰事造成能源供應緊張等，造成其虧損擴大，經查給水投資報酬率已連續多年為負，且多年來持續降低，並114年給水投資報酬率更達負3.88%。故台灣自來水公司之水資源開發及維護建設相關經費，皆由經濟部水利署編列預算執行。惟現自來水價最高段水單價及耗水費收入過低，不足以支撐台灣自來水公司之水資源開發及維護建設相關經費，基於水資源必需品，應針對外銷高營利產業之大用水戶提高其用水相關費用，以利台灣自來水股份有限公司運作，並得不影響民生。請經濟部水利署針對「外銷高營利產業之大用水戶提高其用水相關費用」之方案，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【60】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　賴瑞隆

15. 115年度水資源作業基金預算於「固定資產建設改良擴充」編列33億6,420萬6千元，包含8項分年性計畫19億9,849萬9千元及一次性項目13億6,570萬7千元，分別較114年度預算案數減少2億7,532萬7千元(減幅12.11%）及增加3億5,003萬8千元（增幅34.46%)。經查，其中8項分年性計畫均屬延續性計畫，115年度預算則共計編列19億9,849萬9千元，包含：(1)「石門水庫桃園大圳進水口閘門更新」3,500萬元，預計完成進水口及沖刷道之安裝、進水口閘門操作室、沖刷道閘門操作室之設備拆遷及裝修。(2)「新竹海水淡化廠工程計畫」6億5,000萬元，預計完成配水池、取水站、取排水工程、前處理池工程及輸水管線3,115公尺。(3)「石門水庫老舊建築物整修工程」2,500萬元，預計完成惠賓樓及碼頭之改善。(4)「石門調速機系統更新」500萬元，預計進行調速機安裝及測試。(5)「義興機組冷卻水過濾器及主軸水封冷卻水過濾器

更新」500 萬元，預計完成過濾器安裝。(6)「大安大甲溪聯通管工程計畫」4 億 8,799 萬 9 千元，預計辦理大甲溪輸水管工程及鯉魚潭水庫第二原水管工程。(7)「臺南海水淡化廠工程計畫(第一期)」7 億 4,050 萬元，預計完成廠區大地工程、取排水管線工程、啟動廠區相關結構及土建工程。(8)「曾文水庫風景區改善計畫工程」5,000 萬元，預計進行觀景樓、怡心亭廣場景觀美化、東口遊憩區亮點營造工程施作及全區指標系統改善。惟鑑於 8 項分年性計畫迄 114 年 8 月底累計執行率僅 53.40%，經濟部應研謀強化執行進度控管，俾利計畫如期如質完工。【61】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　邱志偉

16. 115 年度水資源作業基金預算於「固定資產建設改良擴充－一般建築及設備計畫」編列 33 億 6,420 萬 6 千元。惟該計畫項下 8 項分年性計畫截至 114 年 8 月底累計預算執行率僅 53.40%，其中「石門水庫老舊建築物整修工程」、「石門調速機系統更新」、「義興機組冷卻水過濾器及主軸水封冷卻水過濾器更新」及「曾文水庫風景區改善計畫工程」等 4 項計畫係 114 年度開始推動，迄 114 年 8 月底預算執行率未及三成外，另「新竹海水淡化廠工程計畫」及「臺南海水淡化廠工程計畫(第一期)」等 2 項計畫均自 112 年度開始推動，迄 114 年 8 月底累計執行率未及六成。爰此，請經濟部水利署針對重大工程之進度進行控管，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【62】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

三、特別收入基金－經濟特別收入基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1. 基金來源：317億7,849萬1千元，照列。

2.基金用途：原列306億8,784萬3千元，減列「貿易推廣工作計畫－服務費用－旅運費」100萬元，其餘均照列，改列為306億8,684萬3千元。【77】。

3.本期賸餘：原列10億9,064萬8千元，增列100萬元，改列為10億9,164萬8千元。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議101項：

1.115年度經濟特別收入基金之推廣貿易基金預算「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，凍結500萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【74、76、81-82、84】

提案人：洪毓祥　陳亭妃　蔡易餘　鍾佳濱　呂玉玲　鄭天財　陳超明　張嘉郡　鄭正鈐

連署人：邱議瑩　邱志偉

2.115年度經濟特別收入基金之能源研究發展基金預算「能源研究發展工作計畫」編列43億8,286萬2千元，凍結1,200萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【89-90、92、94、96】

提案人：洪毓祥　楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲　陳亭妃　蔡易餘　鍾佳濱　張嘉郡　鄭正鈐　邱議瑩

連署人：鄭天財　邱志偉

3.115年度經濟特別收入基金之石油基金預算「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」編列157億1,171萬元，凍結5,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。【99、103、105、109】

提案人：洪毓祥　鍾佳濱　邱議瑩　陳亭妃　蔡易餘

連署人：鄭天財　呂玉玲　邱志偉

4.115年度經濟特別收入基金之再生能源發展基金預算「再生能源推廣計畫」編列8億1,090萬2千元，凍結3,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。【112、117】

提案人：洪毓祥　呂玉玲　陳超明　鄭天財

5.鑑於我國於110年9月申請加入跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）迄今已逾4年，尚待成員國就我國入會案形成共識。惟推廣貿易基金年度工作計畫已明定「推動加入CPTPP及融入區域經濟整合」為重要目標，相關工作不應僅停留於民間交流、例行性經貿會議，或仰賴台商、公協會及駐外單位協助推動，應積極運用推廣貿易基金資源，強化與CPTPP成員國之官方及高層經貿交流。查CPTPP成員國與我國雙邊貿易總額長期占我國對外貿易總額約四分之一，日本、新加坡、馬來西亞及越南等國更為我國重要貿易夥伴。面對全球供應鏈重組、數位貿易、淨零轉型及經濟安全等議題，我國除持續爭取加入CPTPP外，更應同步深化與各成員國之雙邊經貿合作關係，建立常態化之高層交流機制，以提升我國整體經貿競爭力及國際參與空間。爰要求經濟部善用推廣貿易基金資源，盤點日本、越南、馬來西亞、汶萊、新加坡、加拿大及其他重要CPTPP成員國之經貿合作現況，研提高層經貿交流推動方案，由次長級以上官員或相關所屬機關首長，規劃赴CPTPP成員國與主管經貿、產業、投資及區域經濟整合業務之相當層級官員進行會談，除持續爭取支持我國加入CPTPP及成立入會工作小組外，並就雙邊投資、供應鏈合作、數位貿易、能源轉型及關鍵產業合作等議題深化交流合作。請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，內容應包括：(1)CPTPP各成員國經貿關係盤點及推動策略。(2)優先拜會國家、對口機關及交流議題規劃。(3)次長級以上官員或相關機關首長赴CPTPP成員國交流之年度期程規劃。(4)運用推廣貿易基金推動高層經貿交流及爭取CPTPP支持之

具體作法。(5)預期成果、績效指標及後續追蹤機制。以積極推動我國加入CPTPP，並同步深化與成員國之雙邊經貿合作關係，提升我國整體貿易競爭力及區域經濟整合參與能量。【126】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

6.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，用於協助企業拓展國際市場。惟面對美國關稅政策、供應鏈重組及全球貿易成長放緩，政府另於特別預算中投入大量經費協助企業開拓多元市場。若基金、公務預算及特別預算未妥善整合，恐有資源重複投入或重點分散之虞。另部分傳統產業出口仍呈疲弱，對歐洲、澳大利亞等市場出口表現亦待強化。爰要求經濟部國際貿易署應於3個月內向立法院經濟委員會提出115年度出口拓銷資源整合與適地化市場策略報告，內容應包含推廣貿易基金、公務預算及特別預算之分工；針對傳統產業、受關稅及景氣波動影響產業之協助措施；對歐洲、南亞、澳大利亞等市場之拓銷策略；以及避免預算重複配置之控管機制。【127】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

7.為協助廠商拓展行銷海外市場，經濟部每年均編列經費補助辦展或協助廠商參展以爭取商機，然以輝達開發有限公司（NVIDIA）從單純出售AI晶片轉向提供整體解決方案模式、台達電子工業股份有限公司從電源零組件供應商轉型為銷售電源和液冷解決方案，再到永進機械工業股份有限公司從販售機台設備拓展為OpenHouse的「一站式解決方案」，可見國內外大廠的銷售策略已從單純賣「產品」提升至賣「服務」層次，策展與布展的重心亦應隨同轉變，經濟部應主動蒐集會展發展相關趨勢，揚棄以參訪人次、攤位數此類數字KPI，輔導業者打造體

驗交流的會展型式，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【128】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

8.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，較114年度減少1億9,526萬3千元，主因為減少捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫等經費。鑑於地緣政治與全球供應鏈重組，我國亟需拓展新興市場，請經濟部國際貿易署就上述預算減列是否影響我國廠商赴海外佈局，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【129】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

9.推廣貿易基金施政重點包含整合政府與民間資源，推動加入跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）及融入區域經濟整合。然我國加入進度仍面臨國際政治挑戰，爰要求經濟部配合OTN，除持續與各國洽簽經貿協定外，應針對CPTPP之推案規劃、雙邊對話進展及國內產業衝擊評估，提出短、中、長期KPI，並於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【130】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

10.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「辦理會展計畫」編列1億4,500萬元，辦理會展產業推廣、國際會議爭取及人才培育等業務。然據查，113年度我國會展產業產值490億元，僅達目標值620億元之79%；來臺參加會展活動國外人士24.27萬人，亦僅達目標值41萬人之59.2%，顯示我國會展產業雖已自疫情後逐步復甦，整體發展成效仍與政策目標存有落差。爰此，請經濟部會同相關單位盤點我國會展產業發展現況，研議強化國際會展招商、海外買主及專業人士來臺誘因、展館營運效能及會展產業鏈整合等具體措施，並定期檢討辦理成效，以提升我國會展產業國際競爭力，擴大會展經濟效益

。【131】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

11.推廣貿易基金為營造優質國際貿易發展環境，提升廠商出口競爭力，115年度預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，較114年度預算59億7,367萬元，減少1億9,526萬3千元（減幅3.27%），其實施內容包含持續推動區域經濟整合，積極參與國際經貿組織、會議及活動，並推動簽署經貿協定，深化與各國之經貿合作關係等。經查：(1)近年CPTPP成員國與我國之雙邊貿易總額占我國對外貿易總額約四分之一，部分成員國為我國重要貿易夥伴；(2)我國貿易覆蓋率仍遠低於主要貿易競爭國，允宜妥善規劃基金資源，積極透過國際會議暨雙邊、多邊等場域爭取國際支持，以利推展我國加入CPTPP進程。綜上，推貿基金115年度預算「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，其實施內容包含持續推動區域經濟整合，並推動簽署經貿協定，深化與各國之經貿合作關係等，我國遞交加入CPTPP申請函迄今已逾4年，仍待成員國對我國之申請案取得共識，爰要求經濟部允宜持續透過雙邊及多邊場域加強與CPTPP成員國溝通，俾利推進CPTPP入會審查及提升我國整體貿易競爭力，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【132】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

12.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，其實施內容包含整合政府與民間資源，順應國際貿易情勢及產業發展趨勢，擬定出口拓銷策略，辦理實體及線上拓銷活動，協助我國企業布局全球、行銷全世界等。經查：(1)近期我國對部分貿易國家（地區）出口呈下降趨勢，允待強化盤點對重點拓銷國家之產業政策、供應鏈合作及潛在商機，俾擬定適地化出口策略及開拓國際市場；(2)114年累計1至9

月止部分傳產貨類出口仍呈負成長，允待妥善整合規劃運用所編預算資源，俾協助企業因應國際經貿情勢之挑戰。綜上，115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，其實施內容包含順應國際貿易情勢及產業發展趨勢，擬定出口拓銷策略，協助我國企業布局全球等。據世界貿易組織預測，2026年全球貨品貿易成長率將大幅放緩至0.5%，且貿易管制措施及政策不確定性將蔓延至更多經濟體及產業，鑑於115年度政府整體預計投入國際貿易推廣經費較114年度增加逾二成，爰要求經濟部允待妥善整合規劃運用所編各類預算資源，持續協助我國產業開拓多元市場，避免資源重複配置，以維該基金經費之有效運用，俾因應國際經貿情勢之多重挑戰，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【133】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

13.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「辦理會展計畫」編列1億4,500萬元，包含「專業服務費」1億3,770萬6千元、「媒體政策及業務宣導費」679萬4千元及「推展費」50萬元，主要係辦理形塑臺灣會展形象、爭取國際會議及商務人士來臺、輔導臺灣綠色會展、會展人才培育、產業研析及行政作業。經查：(1)2025至2034年全球及亞太地區會展產業預估持續成長，且在臺舉辦之國際會議、企業會議暨獎勵旅遊與展覽數已逐步回升；(2)113年度會展產業產值及來臺參加會展國外人士人數仍未達計畫目標，允宜加強推動整體會展產業生態系發展，俾促進會展經濟及強化國際競爭力。綜上，推貿基金115年度預算「貿易推廣工作計畫」項下編列「辦理會展計畫」1億4,500萬元，包含「專業服務費」1億3,770萬6千元、「媒體政策及業務宣導費」679萬4千元及「推展費」50萬元，鑑於2025至2034年全球及亞太地區會展產業預估持續成長，我國會

展產業於Covid-19疫情後亦已逐步復甦，惟113年度我國會展產業產值及來臺參加會展國外人士人數仍未達計畫所訂目標，桃園會展中心啟用後截至114年8月底止展覽使用率最高僅15.7%，與其他展館仍有落差，爰要求經濟部允宜加強推動整體會展產業生態系發展，俾促進會展經濟、擴大內需及強化國際競爭力，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【134】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

14.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「專業服務費」中「委託辦理戰略性高科技貨品(SHTC)管控作業計畫」及「委託辦理國際出口管制法規資訊研蒐計畫」各編列1,000萬元，合共2,000萬元，用於建置戰略性高科技貨品出口資料庫及辦理專案鑑定、專案審查、執行專案報廢監督與現場稽查，以及國際出口管制法規研究蒐整等。經查：(1)為確保國家安全，履行國際合作及協定，「貿易法」就戰略性高科技貨品輸出入管理定有相關規範及罰則；(2)113年度違反「貿易法」第27條之2規定遭裁罰案件遽增為48件，為自109年度以來最高，允宜持續敦促業者瞭解及遵守相關出口管制措施，並善盡企業查證之義務。綜上，115年度預算「貿易推廣工作計畫」項下「專業服務費」中「委託辦理戰略性高科技貨品(SHTC)管控作業計畫」及「委託辦理國際出口管制法規資訊研蒐計畫」各編列1,000萬元，合共2,000萬元，用於建置戰略性高科技貨品出口資料庫及辦理專案鑑定與審查、執行專案報廢監督與現場稽查，以及國際出口管制法規研究蒐整等，鑑於113年度出進口人違反「貿易法」戰略性高科技貨品出進口規定遭裁罰案件數遽增，且近年出口案件稽查違規比率偏高，爰要求經濟部允宜持續敦促業者瞭解及遵守相關出口管制措施，並善盡企業查證之義務，以保護我商出口利益，並向立法院經濟委員會提出書

面報告。【135】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

15.我國申請加入CPTPP迄今已逾4年，雖我國對該成員國貿易額占對外貿易總額約四分之一，然入會審查仍待成員國共識。115年度推貿基金編列57億7,840萬7千元用於貿易推廣，應加強運用資源推進審查進程。推廣貿易基金應持續挹注資源，透過多邊及雙邊對話管道，積極與CPTPP成員國溝通，展現我國符合高標準規範之決心，以爭取成員國支持並提升我國貿易競爭力。【136】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

16.113年度「辦理會展計畫」中，會展產業產值及來臺參加會展國外人士之目標達成率分別僅79.03%與59.20%，且桃園會展中心啟用後使用率仍偏低，與其他展館存在落差。允宜整合各預算資源，加強推動整體會展產業生態系發展，落實強化國際行銷之推廣策略，並結合觀光消費強化措施，以促進會展經濟，提升國際會展客群來臺意願。【137】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

17.113年度違反「貿易法」第27條之2（涉及戰略性高科技貨品）遭裁罰案件高達48件，較111年度僅1件相比遽增，且114年1至8月出口稽查違規比率仍高達85.71%。鑑於近年違規比例偏高，推貿基金應持續敦促業者落實出口管制與盡職調查，強化宣導企業查證義務，俾避免我國企業涉入武擴活動而受國際制裁，並保障我國出口利益與產業信譽。【138】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

18.115年度「能源研究發展工作計畫」預算較114年度增加1,645萬7千元，主要係增加捐助財團法人中小企業信用保證基金提供節能服務業優惠貸款相對信用保證專款。為確保能協助地方基層中小企業進行節能設備汰換與淨零轉型，要求經濟部能源

署會同中小及新創企業署，每半年公布該項優惠貸款之核貸規模、行業別及減碳效益，以落實預算運用效益。【139】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

19.115年度能源研究發展基金預算於「推動ESCO產業獎勵計畫」編列10億元，透過節能服務業（ESCO）協助企業推動深度節能改善，並依核定節電量採分段累計方式核發獎勵金，以擴大節能成效。惟相關獎勵要點甫於114年5月公布實施，截至114年6月底僅辦理3場說明會，且受獎勵單位年度獎勵金額上限高達1億元，獎勵資源分配及節電成效查核機制仍有待持續檢視。爰此，請經濟部能源署加強對能源用戶及ESCO業者之宣導與輔導，建立節能成效追蹤及查核機制，定期檢討獎勵資源配置情形及實際節電效益，確保政府資源有效運用，並達成推動產業深度節能及提升能源使用效率之政策目標。【140】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

20.能源基金成立宗旨，在於推動節約能源，提升能源使用效率，營造有助節能減碳之發展環境。惟依經濟部能源署114年公布之國內燃料燃燒二氧化碳排放統計與分析顯示，113年度各部門二氧化碳排放總量（直接排放）分別較94及104年度下降1.08%、5.11%，其中能源部門二氧化碳排放量維持在1.7億至1.9億公噸間，惟該期間能源部門排放量占排放總量比重約七成，未見有減緩趨勢。又根據能源署114年公布我國113年度電力排碳係數為0.474公斤CO2e/度，相較114年度目標0.388公斤CO2e/度，差距0.086公斤CO2e/度，差距幅度高達22.16%，亟待加強督促電力業者強化減碳措施。有鑑於此，爰要求經濟部應優先檢視能源部門污染防制設施效能，並加強落實相關減碳措施，以利達成溫室氣體之減量目標。【141】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

21.115年度能源研究發展基金預算於「能源研究發展工作計畫－服務費用」項下「推動ESCO產業獎勵計畫」編列4,990萬元、「推動ESCO產業獎勵費用」編列9億5,000萬元，及ESCO產業獎勵計畫推展費編列10萬元等，合共10億元，鼓勵ESCO業者開發案源及擴大節能成效。經查：(1)經濟部於114年7月核定「深度節能－用戶導入ESCO行動計畫」(113至116年度)，以ESCO(Energy Service Company）服務模式為推動重點，其中能源基金辦理「推動ESCO產業獎勵計畫」，係鼓勵節能服務業加速協助企業用戶落實節電改善，並推廣能源管理資訊系統(EMIS)建置，提升能源使用效率。計畫總經費為30億元，114年度由能源署公務預算撥補10億元，115及116年度預計各編列10億元。(2)為擴大節能成效，節能補助獎勵改依核定節電量採用分段累計、逐級加總方式計算，允宜加強宣導並落實節能查核，以避免影響資源分配之公正性。綜上，能源基金115年度預算新增辦理「推動ESCO產業獎勵計畫」，並於114年5月公布實施節能服務業獎勵要點，依核定節電量採用分段累計、逐級加總計算獎勵金額，希冀擴大節能成效。鑑於節能服務業獎勵要點甫公布實施，爰要求經濟部能源署允宜對能源用戶及ESCO業者加強宣導說明，並注意獎勵金之合理分配，及落實節能查核機制，以提升政府預算資源之運用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【142】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

22.能源研究發展基金成立宗旨在於推動節約能源，提升能源使用效率，營造有助節能減碳之發展環境。115年度能源研究發展基金預算於「能源研究發展工作計畫－服務費用－專案服務費」編列「我國能源部門淨零轉型推動」4,100萬元及「發電業減碳政策及發展路徑規劃」1,896萬5千元，用以執行我國能源

部門淨零轉型及發電業減碳等相關工作。經查：(1)112年溫室氣體排放雖較111年度為低，惟能源部門二氧化碳直接排放量仍呈現持續成長趨勢，允待研謀有效對策加強改善；(2)電力排碳係數雖已連續下降，惟與階段目標仍有差距，允宜加強落實相關減碳措施。綜上，能源基金成立之宗旨在於達成推動節約能源，提升能源使用效率，及營造有助節能減碳發展環境之目標。近年我國溫室氣體排放雖有改善跡象，惟能源部門二氧化碳排放量占比仍呈上升趨勢，且電力排碳係數與階段目標仍有差距，爰要求能源署允宜檢視能源部門污染防制設施效能，並加強落實相關減碳措施，俾達成我國溫室氣體之減量目標，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【143】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

23.115年度能源研究發展基金預算於「能源研究發展工作計畫」項下「媒體政策及業務宣導費」編列1,775萬5千元，主要透過平面、廣播、網路及電視等各式媒體，辦理能源政策宣導及配合經濟部能源署整體政策宣導經費。經查，根據經濟部公布「113年度全國電力資源供需報告」，政府已提出未來10年（114至123年）用電需求評估與電源開發規劃。在考量AI科技發展、半導體產業擴廠、美國對等關稅實施及深度節能推動等因素下，預估未來電力需求年均成長率約為1.7%，顯示我國整體用電需求仍將持續穩定成長。另依經濟部評估，未來用電需求已納入半導體產業擴廠時程調整、重大AI新興產業投資發展，以及深度節能政策推動後之節電效果，並參考日本、韓國等主要產業競爭國家用電趨勢進行推估，預估114至123年全國電力需求年均成長率約為1.7%。面對AI產業發展及高科技製造持續帶動用電成長，政府除應持續強化供電穩定與電網建設外，更應同步推動深度節能政策，包括工業節能設備更新、商業與住宅節

電措施、智慧能源管理系統及高效率用電技術推廣等，以降低尖峰負載壓力，兼顧能源安全、產業發展與淨零碳排目標。請經濟部(能源署)對於節能和節電方面擴大宣傳方式和推動工作，以落實節能和減緩未來用電需求，並將辦理情形及成果效益向立法院經濟委員會提出書面報告。【144】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

24.儘管近年各界致力於減碳，能源部門二氧化碳直接排放量占比卻呈現上升趨勢，顯示現有污染防制設施與減碳策略效能未如預期。能源研究發展基金應檢視並優化相關設施運作，確保能源轉型過程中能同步達成減排目標，避免污染問題惡化。經濟部能源署應全面檢視能源部門污染防制設施效能，落實減碳查核措施，並強化關鍵減排技術之投資，以確保達成淨零轉型目標。【145】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

25.115年度新增「推動ESCO產業獎勵計畫」，旨在鼓勵ESCO業者開發案源以擴大節能成效。惟過往類似補助計畫若無嚴謹的節電查核機制，易流於形式。政府資源應聚焦於高潛力節能個案，並建立客觀的成效驗證指標，以確保經費投入能產生實質的能源節約效益。應加強對ESCO業者之宣導說明，建立明確的節電查核與成效追蹤指標，確保資源合理分配，達成提升能源使用效率之政策目的。【146】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

26.鑑於「電動機車產業環境加值補助計畫」自112年推動以來，因補助成效未如預期，已於114年辦理計畫修正，下調總經費並調整補助項目。惟截至114年7月底止，電動機車購置補助、機車行試乘車補助及維修診斷工具補助等項目之目標達成率仍偏低；另115年度為本計畫最後執行年度，且經濟部產業發

展署將不再以公務預算撥補，後續財源規劃及政策延續性均有待釐清。爰要求經濟部產業發展署會同相關單位，就「電動機車產業環境加值補助計畫」執行情形、補助成效、電動機車市場推廣策略、能源補充設施布建成果、傳統機車行升級轉型輔導成果，以及115年度計畫屆期後之財源規劃與政策接續方案進行全面檢討，並研議如何提升民眾購置意願、降低使用成本、完善充換電環境及強化維修服務量能，以加速運具電動化發展。另應針對近年電動機車新增掛牌數下降原因、補助措施與實際市場需求落差、充換電設施布建進度及執行困難等問題提出具體改善對策，並就計畫整體執行績效、經費運用效益及未來推動方向，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【147】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

27.我國機車密度全球最高，至115年4月止，機車登記數達1,467萬6,853輛，其中純油車(即傳統燃油機車)共1,384萬5,417輛，占比達94.3%，為減少碳排，鼓勵國人購買電動機車，經濟部賡續推動「電動機車產業創新躍升計畫(107至111年)」、「電動機車產業環境加值補助計畫(112至115年)」，然而非純油車新車領牌數卻在108年最高峰後逐年下滑，114年領牌數甚至較113年度減少2萬8,025輛，降幅高達35.5%，經濟部雖因「電動機車產業環境加值補助計畫」補助情形欠佳而下修總經費並調整補助項目，鑑於該計畫將於115年截止，而「運具電動化及無碳化」為2050淨零路徑十二項關鍵戰略之一，補助國人購置電動機車即為綠色運輸一環，經濟部應會商相關部會，加強能源補充基礎設施並持續研議獎勵措施，以健全電動車友善環境，俾利降低碳排放，實現淨零轉型，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【148】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

28.115年度石油基金大幅增加預算，主要係新增辦理「科技儲能補助計畫」及定置型燃料電池發電系統擴大獎勵推動等經費，致較114年度增加7億5,834萬6千元。鑑於各地儲能場區常因安全疑慮引發民眾抗爭，爰請經濟部能源署在推動科技儲能補助時，應嚴格訂定選址安全距離規範，並建立地方說明與回饋機制，消弭地方疑慮。【149】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

29.石油基金編列補助偏遠與原住民族及離島地區石油設施、運輸費用及差價，以維持76個偏鄉與原民鄉鎮之市場供給。惟考量近年通膨與運輸成本節節攀升，為落實偏鄉照顧（如苗栗山區鄉鎮），要求經濟部檢討現行差價補貼與運輸費用補助基準是否足敷實際營運成本，以保障偏鄉地區能源穩定供應與民生福祉。【150】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

30.115年度石油基金預算於「電動機車產業環境加值補助」編列5,500萬元。經查，本計畫114年度預定補助購置電動機車6萬輛，截至114年中，實際目標達成率僅為27.52%。據審計部113年度中央政府總決算審核報告指出，電動機車新增掛牌數連續5年下降，電動機車使用成本亦高於燃油機車，不利電動運具普及與無碳化車輛之發展。另交通部推動設置充電樁，惟核定補助設置充電樁數量未達計畫目標，設置完成率僅二成，又依法應設充電樁公有及民營停車場充電樁設置比率，低於法定標準者均逾五成，設置情形欠佳。鑑於「電動機車產業環境加值補助計畫」執行期程將於115年度屆滿，經濟部應核實各年度執行成效，並持續檢討補助策略，加強執行及妥善規劃資金來源，以達成計畫目標。【151】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

31.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫－服務費用」項下「科技儲能」編列3,000萬元，並於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫－會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」項下「科技儲能補助計畫」編列15億元，合共15億3,000萬元，經費來源並由經濟部能源署115年度公務預算撥補。經查：(1)計畫內容為預計表後儲能系統建置完成後，可抑低尖峰電量3.8億度；另隨著儲能系統普及，相關產業鏈(如製造、安裝、運維等)將創造就業機會，促進國內經濟發展，帶動經濟效益約154億元。(2)電力交易平台日前輔助服務市場因合格交易者增加，國內儲能市場呈供過於求現象，允宜審慎評估補助之成本效益，並加強對業者宣導說明，以引導至用戶端儲能，改善供需失衡狀況。綜上，115年度石油基金預算新增「科技儲能」專業服務費3,000萬元及「科技儲能補助計畫」15億元，擬補助產業用戶設置表後儲能系統，爰要求經濟部允宜加強對業者之宣導說明，並審慎評估補助之成本效益，滾動檢討執行成效，以改善國內儲能市場供需失衡狀況，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【152】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

32.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫－會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」項下「電動機車產業環境加值補助」編列最後1年度經費5,500萬元，較114年度預算6億7,800萬元（由經濟部產業發展署公務預算撥補），減少6億2,300萬元（減幅91.89%）。經查：(1)本計畫因112及113年度補助情形欠佳，於114年3月辦理計畫修正將總經費由58.85億元下調至28.64億元，並調整補助項目；(2)本計畫115年度預算編列0.55億元，低於所需經費7.15億元，

係經濟部產業發展署未以公務預算撥補所致，允宜妥善規劃資金來源，以利推動；(3)復據審計部113年度中央政府總決算審核報告指出，電動機車新增掛牌數連續5年下降，電動機車使用成本亦高於燃油機車，不利電動運具普及與無碳化車輛之發展。綜上，石油基金115年度預算編列「電動機車產業環境加值補助」最後1年度經費5,500萬元，且產業發展署將不再撥補支應，鑑於本計畫預計補助購置電動機車及輔導傳統機車行升級轉型之目標達成率偏低，於114年度辦理計畫修正，調整總經費及補助項目，配合計畫將於115年度屆滿，爰要求經濟部允宜加強執行及妥善規劃資金來源，以達成計畫目標，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【153】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

33.115年度石油基金預算於「媒體政策及業務宣導費」編列2,356萬元，較114年度決算數2,494萬元略減，惟仍高於113年度決算數1,933萬8千元。該項經費主要係用於透過電視、廣播、平面、網路、社群媒體等多元管道，辦理微電腦瓦斯表認知推動、液化石油氣安全使用、替代能源推廣及相關政策宣導作業。經查，截至115年3月底，全國微電腦瓦斯表裝置數為292萬3,332具，平均裝置率為70.34%。微電腦瓦斯表具備異常用氣偵測、逾時遮斷、感震遮斷等安全防護功能，可有效降低瓦斯外洩、火災、氣爆及一氧化碳中毒等風險，對於高齡者、獨居長者、租屋族群、老舊公寓住宅及人口密集地區，更具有保障民眾生命財產安全之重要意義。然而，目前全國平均裝置率雖已達七成，仍有近三成用戶尚未裝設，且不同縣市、不同住宅型態及不同族群間之裝置情形恐仍存在落差。經濟部除應持續推動相關補助及安裝措施外，更應善用已編列之媒體政策及業務宣導費，針對裝置率較低地區、老舊住宅社區、長者家庭及

弱勢族群，加強分眾化、在地化及生活化宣導，提升民眾對微電腦瓦斯表功能、安全效益及申請安裝方式之認知。爰要求經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「微電腦瓦斯表推廣宣導及裝置率提升成效檢討報告」，內容應包括各縣市裝置率、低裝置率原因分析、宣導經費配置、分眾宣導策略、未來年度裝置率提升目標及具體期程。【154】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

34.115年度石油基金預算於「業界能源科技研究發展」編列2億5,684萬元，較114年度2億7,003萬5千元減少1,319萬5千元，亦較113年度3億1,000萬元減少5,316萬元，呈現逐年下滑趨勢。經查，檢視「業界能專計畫推廣與資訊服務」相關經費，3年皆維持編列2,370萬元，並未隨整體補助規模而有所調整。請經濟部就以下問題做說明：(1)整體補助預算逐年下降情況下，推廣與資訊服務費用卻維持固定規模，請說明其預算配置和其相關執行成果、效益評估。(2)近年因應淨零轉型、節能減碳及再生能源政策推動，國內產業對能源科技研發與技術升級需求持續增加，政府亦多次宣示協助民間投入淨零與能源轉型。然而，行之有年的補助機制下，申請通過案件數卻未見成長，甚至有減少情形，請說明相關申請和補助情形，以及案件減少原因。(3)為避免政府能源科研補助量能萎縮，影響產業淨零轉型及能源自主發展，建請經濟部檢討補助資源配置，優先提升實質研發補助量能，並研議提高中小企業申請可近性及通過率，以強化我國能源科技產業競爭力。綜上，能源科技研究為我國增強能源轉型重要研究之一，如何研發更多量能提升我國競爭力為經濟部重要工作之一。基此，爰要求經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【155】

提案人：賴瑞隆

連署人：邱志偉　鍾佳濱

35.115年度石油基金預算新增辦理「科技儲能補助計畫」，主要補助產業用戶設置表後儲能系統。鑑於國內儲能市場供需仍有失衡疑慮，且儲能系統建置成本高昂，若補助機制未配合電價與市場機制調整，恐產生重複補助或效益不如預期之風險。應審慎評估補助之成本效益，透過滾動式管理機制，依市場發展狀況適時調整補助額度，確保資源運用符合國內儲能產業之實際需求。【156】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

36.「電動機車產業環境加值補助計畫」因前期補助執行情形欠佳，已於114年3月進行計畫修正，調整總經費及補助項目。鑑於該計畫預計於115年度屆滿，且市場轉型已具迫切性，若無法有效提升民眾參與及車廠申請誘因，計畫目標恐難以達成。石油基金應在剩餘期限內加強市場宣導，優化補助申請作業流程，並積極規劃後續銜接資金來源，確保補助效益與電動機車推動目標如期落實。【157】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

37.鑑於再生能源發展基金依「再生能源發電設備設置管理辦法」向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理費用，以落實使用者付費原則及支應未來廢棄模組回收處理所需經費。惟經濟部能源署統計顯示，110至113年度應收取太陽光電模組回收處理收入共18.99億元，截至114年7月底止，仍有1.44億元尚未收取，占應收金額7.58%，顯示部分業者欠繳情形仍待改善。另查現行制度下，模組回收費用採分期繳納方式辦理，且對於欠繳案件之滯納金、利息及相關催收機制尚欠明確規範，部分案件更已接近請求權時效期限，恐影響基金權益及後續太陽光電模組回收處理財源之穩定性。雖經濟部能源署已辦理催告及行政執行程序，並規劃修正相關法規，研議改採

設備取得登記前一次繳清機制，惟相關修法及配套措施仍待加速推動。爰要求經濟部能源署全面盤點太陽光電模組回收處理費之收繳情形、欠繳案件原因分析、催收及行政執行辦理進度、請求權時效控管機制，以及未來改採一次完納制度之法制作業與配套規劃；並檢討現行滯納金、利息及違規處理機制是否周延，以確保回收基金財源穩定、落實使用者付費原則及維護基金權益，並於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【158】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

38.再生能源發展基金依規定向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收費，110至113年度應收金額共18.99億元，惟截至114年7月底仍有1.44億元尚未收取。太陽光電模組未來將逐步進入汰役高峰，若回收費未能確實收取，將影響後續清除、處理及回收制度之財源穩定，也不符使用者付費原則。爰要求經濟部能源署應於3個月內向立法院經濟委員會提出太陽光電模組回收費催收及法制改善報告，內容應包含未收款項之年度、件數、金額及原因分類；行政催告、移送行政執行及避免請求權時效消滅之作業進度；逾期繳納是否研議滯納金或利息制度；以及未來改採設備登記前一次完納之修法期程與配套。【159】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

39.經濟部能源署依據「再生能源發電設備設置管理辦法」第20條及「太陽光電發電設備模組回收費用收支保管及運用作業要點」相關規定向太陽光電發電設備設置者收取模組回收費用，再補助環境部辦理汰役太陽光電模組妥善回收清除處理業務，由於現行每瓩1,000元費率已無法應對持續高漲的光電板回收

成本，且仍有業者未依規定繳納，經濟部除應加強催收外，並依物價上漲現況如實檢討費率。此外，環境部送立法院審議中之「廢棄物清理法部分條文修正草案」第15條及第16條之1增訂再生能源發電設備等新興廢棄物之責任業者範圍及繳費義務，該修正案如經立法院三讀通過，代表模組回收費將退場，改向環境部繳納回收清除處理費，在環保部門為確保每一片光電板都能回收，流向也能追蹤的原則下，除費率應會較現行有所提高外，並將廢棄物清除處理責任擴及至製造、輸入及設置業者，經濟部亦須預為因應，爰此，請經濟部就現行費率之檢討及欠費催收，以及未來模組回收費退場改收回收清除處理費對光電產業之利弊影響，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【160】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

40.115年度再生能源發展基金預算於「徵收及依法分配收入－徵收收入」編列15億9,855萬3千元，其中包含依「再生能源發電設備設置管理辦法」第17條規定，向太陽光電發電設備設置者，對其設置完成之裝置容量收取太陽光電模組回收處理之收入9億元。據經濟部能源署統計110至113年度應向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理收入18.99億元，截至114年7月底，尚有1.44億元未收取，經濟部應加強催收程序，以避免請求權時效消滅，並全面檢討現行法令規範之完備性，加速修法程序，以落實使用者付費精神及維護基金權益。爰建請經濟部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【161】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　蔡易餘

41.115年度再生能源發展基金預算於「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵計畫」編列2,000萬元，期透過獎勵機制提升原住民地區參與再生能源發展意願。惟該計畫自109年推動以來

，補助案件數及預算執行率長期偏低，111至113年度執行率甚至未達一成；經濟部能源署雖於114年4月修正獎勵辦法，延長申請期限並放寬受理方式，惟截至114年7月底仍僅受理1件申請案，顯示政策宣導及輔導機制仍有精進空間。爰此，請經濟部能源署盤點原住民地區推動再生能源設置之障礙因素，強化對地方政府及原鄉部落之宣導、輔導及媒合機制，並定期檢討辦理成效，以提升原住民地區參與再生能源發展意願，落實能源轉型與地方共享發展之政策目標。【162】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

42.115年度再生能源發展基金預算於「徵收及依法分配收入－徵收收入」編列15億9,855萬3千元，包含依「再生能源發電設備設置管理辦法」第17條規定，對太陽光電發電設備設置者設置完成之裝置容量收取太陽光電模組回收處理之收入9億元。惟能源署刻正修正該管理辦法及「太陽光電發電設備模組回收費用收支保管及運用作業要點」之內容，擬將分期繳納模組回收費用之規定，改為給照及取得設備登記前應一次完納。為維本基金之運作，經濟部應加速現行法令之修法，並持續依法辦理催收及行政執行程序，落實使用者付費精神。【163】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

43.115年度再生能源發展基金預算於「再生能源推廣計畫－股務費用」項下「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」編列2,000萬元。查經濟部能源署為提升原鄉地區公所參與意願，於114年4月21日修正「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵辦法」，將申請規劃評估階段獎勵時間延至117年底屆期，申請執行設置階段獎勵者，順延至119年底，並將原限制於10月1日至10月31日受理申請之規定，放寬為隨到隨審，惟截至114年7月底止，仍僅受理1件申請案。準此，經濟部應持續加強宣導，協助原鄉地區區公所瞭解獎補助規範，以鼓勵參與，提升計畫

推動成效。【164】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

44.115年度再生能源發展基金預算於「徵收及依法分配收入－徵收收入」編列15億9,855萬3千元，其中包含依「再生能源發電設備設置管理辦法」第17條規定，向太陽光電發電設備設置者，對其設置完成之裝置容量收取太陽光電模組回收處理之收入9億元。經查：(1)依環境部公告，目前太陽能光電模組廢棄後貯存、清除階段屬一般事業廢棄物。現階段由經濟部能源署依「再生能源發電設備設置管理辦法」第17條規定代為收取模組回收費用及先行保管，再補助環境部辦理汰役太陽光電模組妥善回收清除處理業務。(2)能源署統計110至113年度應向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理收入18.99億元，截至114年7月底，尚有1.44億元未收取，允宜加強催收程序，以維基金權益。(3)能源署刻正辦理修法作業，擬將模組回收費用由分期繳納改為一次完納，允宜全面檢討現行法令規範之完備性，加速修法程序，並依法落實催收程序，以維基金權益。綜上，依現行太陽光電模組收回機制係由能源署代收回收費用，再補助環境部辦理回收業務，據經濟部能源署統計110至113年度應向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理收入18.99億元，截至114年7月底，尚有1.44億元未收取，爰要求經濟部允宜加強款項之催收，並全面檢討現行法令規範之完備性，加速修法程序，以落實使用者付費精神及維護基金權益，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【165】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

45.115年度再生能源發展基金預算於「再生能源推廣計畫－服務費用」項下「小水力發電法制環境架構及推動策略研析計畫」編列2,119萬1千元、「河川小水力潛能案場調查及評估計畫」

編列3,500萬元及「補助小水力業者調查前期潛力、環境條件及技術評估費用」編列3,000萬元等3項小水力發電計畫。經查:(1)截至114年7月底,全臺小水力發電已完成設置48案,裝置容量合共181.59MW,申設中26案,裝置容量合共13.97MW;(2)截至114年7月底,再生能源發電量占全國發電量達11.2%,慣常水力僅占2.5%,占比仍低,允宜配合水力機關盤點案場潛能,妥善規劃示範獎勵條件及加強與地方民眾之溝通。綜上,再生能源發展基金115年度預算案新增辦理「小水力發電法制環境架構及推動策略研析計畫」、「河川小水力潛能案場調查及評估計畫」及「補助小水力業者調查前期潛力、環境條件及技術評估費用」等3項小水力發電計畫,爰要求經濟部允宜配合水力機關盤點小水力案場潛能,妥善規劃示範獎勵條件,並建立當地民眾溝通管道,以加速再生能源之擴散與利用,並向立法院經濟委員會提出書面報告。【166】

提案人:鄭正鈐

連署人:陳超明　鄭天財

46.110至113年度再生能源發展基金應向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理收入達18.99億元,然截至114年7月底,仍有1.44億元未入帳,欠繳情形嚴重,顯見催收機制存在漏洞。再生能源發展基金管理單位應立即啟動強力催收程序,檢討應收帳款管理流程,落實使用者付費原則,以維護再生能源產業鏈之基金財務運作健全。【167】

提案人:謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

47.「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵計畫」自109年辦理以來,截至114年7月底僅核定13件補助案,其中9件集中於初期,後期幾乎停滯,各年度預算執行率皆未達一成。即便於114年4月修法放寬申請限制,截至7月仍僅受理1案。應深入分析原鄉地區推動困境,研擬更貼近地方需求的誘因與協助機制,

加強專案宣導，確保再生能源發展資源能廣泛挹注於原住民地區。【168】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

48.115年度中小企業發展基金預算於「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」共計編列9億8,000萬元，協助中小微企業取得融資資源，推動數位轉型、淨零轉型及通路拓展，強化企業經營韌性與競爭力。惟高雄市第二選舉區為我國重要製造業及科技產業聚落，包括岡山本洲產業園區、永安工業區、路竹科學園區、橋頭科學園區周邊供應鏈，以及螺絲扣件、金屬加工、工具機、石化材料、食品加工及傳統製造業等眾多中小微企業，正面臨智慧製造、數位轉型、淨零減碳及國際供應鏈重組等挑戰，對資金、技術及轉型資源需求殷切。爰要求經濟部針對高雄市第二選舉區轄內產業聚落及中小微企業，盤點其數位轉型、淨零轉型及融資需求情形，並檢視中小微企業多元發展專案貸款、利息補貼及信用保證措施之實際運用情況，研議強化地方產業輔導、融資媒合及轉型協助機制，以提升政策推動效益。請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出「高雄市第二選舉區中小微企業融資需求及轉型輔導盤點報告」書面報告，內容應包括：(1)高雄市第二選舉區等地區中小微企業產業概況及轉型需求分析。(2)中小微企業多元發展專案貸款、利息補貼及信用保證措施於北高雄地區之申請、核貸及運用情形。(3)高雄市第二選舉區傳統產業、製造業及科技供應鏈業者面臨之融資及轉型困難。(4)後續強化地方產業輔導、金融支持及轉型協助措施之具體規劃與辦理期程。以協助北高雄產業升級轉型，提升中小微企業競爭力及經營韌性。【169】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

49.鑑於中小企業發展基金肩負提供中小企業、新創企業及社會創新事業創育輔導與發展支持之重要任務，惟目前我國新創資源、創育量能及投資機會仍高度集中於北部地區，南部創育機構在輔導家數、促成投資金額、媒合創投資源及新創成長規模等面向，與北部地區仍有明顯落差。尤其政府近年積極推動半導體S廊帶、亞灣2.0、橋頭科學園區、楠梓產業園區及嘉義、臺南、高雄等科技產業聚落發展，南部產業轉型及新創發展需求日益增加，相關創業育成、技術輔導及投資媒合資源應同步到位，以促進區域均衡發展。經查，近年國家發展基金已逐步強化投資南部新創企業之政策誘因，惟新創企業能否形成穩定案源，仍有賴經濟部透過創育機構、育成中心及相關輔導計畫，協助企業完成技術驗證、市場拓展及投資媒合等工作。因此，經濟部對於南部地區新創企業之培育量能、創育據點布建及輔導資源投入，攸關後續投資案件形成及整體產業創新發展成果。爰要求經濟部會同國家發展委員會及相關機關，盤點南部地區（嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市及屏東縣）創育機構輔導能量、新創企業家數、投資媒合成果及政府資源投入情形，研議提升南部創育量能及新創發展之具體策略，並就創育機構布建、輔導資源配置、投資媒合機制、中央與地方合作模式及績效指標等事項，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以落實區域均衡發展目標，強化南部新創企業發展能量，改善長期資源重北輕南現象。【170】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

50.115年度中小企業發展基金預算於「基金來源」編列33億8,337萬6千元，其中公庫撥款收入32億4,494萬4千元，占基金來源比率高達95.91%。該基金自112年度起改列特別收入基金，惟特別收入基金本應有較明確之特定收入來源，以支應特定政策

用途；目前基金收入仍高度仰賴國庫撥補，恐影響基金長期財務健全及政策永續性。爰要求經濟部及中小及新創企業署，應於3個月內就中小企業發展基金財務自主性向立法院經濟委員會提出書面檢討報告，內容至少包含：現行服務收入、權利金收入、投資收入及其他收入之拓展可能性；各項補助、貸款、輔導措施是否可建立合理回饋或循環運用機制；以及未來3年降低國庫撥補依賴之具體目標與執行期程。【171】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

51.115年度中小企業發展基金預算於「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」編列5,000萬元及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」編列9億3,000萬元，合計9億8,000萬元，係為協助中小微企業推動數位轉型、淨零轉型及通路發展。惟過去相關升級轉型計畫曾有預算執行率未如預期、效益指標不足等問題，若本計畫僅以核貸金額、融資家次做為績效，恐難確認是否真正帶動企業體質改善。爰要求經濟部及中小及新創企業署，應於3個月內向立法院經濟委員會提出本專案之績效衡量與追蹤機制，除融資金額及申貸家次外，應納入企業導入數位工具、節能減碳改善、拓展新通路、營收或生產效率變化、受益企業規模及區域分布等指標，並建立貸後6個月及12個月追蹤機制。【172】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

52.「中小企業加速投資行動方案」辦理期程已展延至116年底，貸款總額度亦由3,000億元擴增至5,400億元。惟近年廠商申請案件及預計投資金額呈下降趨勢，且截至114年8月12日止，中止投資案達100案，投資金額合計643億元，占比不低，顯示部分企業雖獲投資輔導或融資協助，仍未能依原定計畫完成投資

。爰要求經濟部及中小及新創企業署，應於3個月內向立法院經濟委員會提出「中小企業加速投資行動方案」檢討報告，內容應包含近年申請案件下降原因、中止投資案產業別與原因分析、承貸銀行及投資臺灣事務所追蹤輔導機制、對財務體質較弱企業之預警與輔導措施，以及後續提升投資完成率之具體作法。【173】

提案人：邱議瑩

連署人：邱志偉　蔡易餘

53.我國企業以中小企業為主，依據最新公布「2025年版中小企業白皮書」所示，113年臺灣中小企業家數超過171.5萬家，占全體企業達98.87%，吸納約919.4萬就業人口，占全國就業人數近八成，受限於企業規模，接連疫情、地緣政治、缺工與人力老化、數位及淨零轉型等問題已造成一定經營壓力，經濟部114年推動「中小微企業多元振興發展計畫」，惟宣傳說明會場次相較於龐大家數仍顯偏低，計畫成效恐有限，115年度中小企業發展基金基金用途編列「中小企業發展計畫」預算數較114年度成長19.3%，顯見政府有心投入更多預算強化協助措施，然而為突破實體條件限制，應積極研謀改進策略以提升宣導觸及率與輔導參與率，請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出精進作為書面報告。【174】

提案人：張嘉郡　鄭正鈐　呂玉玲

54.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫－服務費用」項下「中小企業加速投資行動方案」編列專案貸款相關之委託融資手續費7億6,420萬5千元、服務費4,000萬元及委託經理銀行業務費2,438萬5千元，合共8億2,859萬元。本方案辦理期程由113年底展延至116年底，貸款總額度由3,000億元擴增至5,400億元。為因應全球經貿環境快速變遷，協助中小企業朝創新化、智慧化及高值化發展，支持中小企業升級轉型，

中小企業發展基金自108年7月1日開始推動「中小企業加速投資行動方案」，以企業需求為導向，提供客製化服務，協助企業快速取得融資。惟109至113年度申請案件及預計投資金額概呈下降趨勢，且廠商未依投資計畫完成投資之件數及投資金額不低，經濟部應研謀加強執行策略，俾落實計畫推動目標，爰建請經濟部於3個月內，向立法院經濟委員會提出書面改善說明報告。【175】

提案人：陳亭妃　鍾佳濱　蔡易餘

55.中小企業發展基金肩負協助中小微型城鄉特色產業發展區域品牌、行銷推廣並對接國內外通路之任務，預期將有OTOP通路回饋金等收入。惟非直轄市之資源相對匱乏，經濟部中小及新創企業署在辦理地方網絡服務及輔導補助時，應研擬平衡城鄉發展之權重評分機制，給予偏鄉及非直轄市之特色產業（OTOP）更優渥之輔導資源與行銷媒合機會。【176】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

56.鑑於中小企業發展基金設立宗旨在於長期穩定支援中小企業發展，惟自112年度改列經濟特別收入基金以來，基金收入高度仰賴國庫撥補，115年度公庫撥款收入達32億4,494萬4千元，占基金來源比率高達95.91%，顯示基金自有及特定收入來源仍顯不足。中小企業占全國企業家數近九成九，攸關我國就業、市場活力及產業韌性，相關輔導及扶植措施不應因年度預算編列情形而受影響。爰此，請經濟部中小及新創企業署研議拓展多元財源及強化基金永續運作機制，並提出具體改善方案及階段性目標，以提升基金財務自主性，確保中小企業輔導、轉型及創新發展資源穩定供應。【177】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

57.115年度中小企業發展基金預算於「中小微企業多元發展專案

貸款服務計畫」及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」共編列9億8,000萬元，協助中小微企業推動數位轉型、淨零轉型及市場拓展。惟我國中小微企業家數逾140萬家，占整體中小企業近九成，多數企業長期面臨資金取得不易、轉型成本高及專業資源不足等問題。且過去相關轉型補助及貸款計畫曾有申請意願偏低、預算執行率欠佳等情形，影響政策推動成效。爰此，請經濟部中小及新創企業署檢視現行申貸及利息補貼機制之便利性與可近性，強化政策宣導、專案輔導及申請協助措施，並定期檢討貸款核貸情形、產業別運用成效及企業轉型成果，確保資金能有效協助中小微企業取得融資、提升競爭力及加速創新轉型，以穩定經營發展及促進就業。【178】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

58.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」項下「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」編列5,000萬元及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」編列9億3.000萬元，合共9億8,000萬元，係配合行政院「中小微企業多元振興發展計畫」提供中小微企業專案貸款所需經費。查全國中小企業家數占全體企業98.88%，創造就業逾916.7萬人，銷售額超28兆元，據經濟部統計，全國30人以下之中小微型企業家數約143萬家，占整體中小企業家數87%，顯示我國中小微企業之經營效能，攸關我國經濟成長及就業市場之表現，增加中小微企業資金融通管道並強化其融資能力，實有助於國內中小微企業技術升級及轉型。次查，經濟部中小及新創企業署為減緩疫情對中小企業衝擊，於中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算（112至114年度）辦理「推動產業及中小企業升級轉型計畫」，補助製造業進行低碳化及智慧化升級轉型，並提供中小企業轉型發展專案貸款利息補貼，惟據審計部指出，該補助計畫預算執行率未及六成，又受諮詢輔導業者申

請補助意願偏低，且計畫效益指標之訂定尚待精進等情事，尚待檢討改善。鑑於本計畫部分貸款對象與前揭計畫相同，且預期效益相近，爰要求經濟部應借鏡以前相關計畫之經驗，審慎周延規劃相關效益指標及執行策略，以提高計畫預算運用成效。【179】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

59.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫－服務費用」項下「中小企業加速投資行動方案」編列專案貸款相關之委託融資手續費7億6,420萬5千元、服務費4,000萬元及委託經理銀行業務費2,438萬5千元，合共8億2,859萬元。經查，本方案114年度截至6月底止，受理申請1,139案、預計投資金額5,792.96億元，呈現逐年下降趨勢。有鑑於中小企業發展基金具有協助中小企業朝創新化、智慧化及高值化發展，支持中小企業升級轉型之功能，惟近年度申請案件及預計投資金額呈下降趨勢，且廠商未依投資計畫完成投資之件數及投資金額占比偏高，爰要求經濟部應確實檢討面臨問題，並加強執行策略，以落實計畫推動目標。【180】

提案人：鄭天財　陳超明　鄭正鈐

60.115年度中小企業發展基金預算於「基金來源」編列33億8,337萬6千元，其中「公庫撥款收入」編列32億4,494萬4千元，較114年度21億元增加11億4,494萬4千元（增幅54.52%），115年度公庫撥補收入占基金來源比率為95.91%，允宜加強拓展各項收入來源，以維基金財務健全。經查：(1)中小企業發展基金自112年度起由「作業基金」調整為「特別收入基金」，惟112至115年度公庫撥款收入占基金來源比率較作業基金為高；(2)特別收入基金係指有特定收入來源而供特殊用途，允宜積極拓展特定收入財源，以維基金財務健全。綜上，中小企業發展基金自112年度改隸屬於特別收入基金後，由國庫撥款收入占比皆

逾九成，且較作業基金時為高。為維持基金之財務健全，爰要求經濟部允宜持續拓展特定收入財源，以降低對國庫之倚賴，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【181】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

61.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」項下「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」編列5,000萬元及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」編列9億3,000萬元，合共9億8,000萬元，係配合行政院「中小微企業多元振興發展計畫」提供中小微企業專案貸款所需經費。經查：(1)本計畫總經費20億元（包含114年度已編列預算10億元，115年度預算案編列9.8億元、116及117年度經費需求各0.1億元），計畫期程114至117年度，預計可協助20萬家次企業取得2,400億元融資；(2)為提升本計畫辦理效益，允宜借鏡以前相關計畫之經驗，妥擬效益指標及執行策略，俾達成協助中小微企業創新及轉型之目標。綜上，中小企業發展基金115年度預算於「中小企業發展計畫」新增「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」合共9億8,000萬元，爰要求經濟部允宜借鏡以前相關計畫之經驗，妥擬相關效益指標及執行策略，俾達成協助中小微企業創新及轉型之目的，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【182】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

62.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫－服務費用」項下「中小企業加速投資行動方案」編列專案貸款相關之委託融資手續費7億6,420萬5千元、服務費4,000萬元及委託經理銀行業務費2,438萬5千元，合共8億2,859萬元。經查：(1)本方案辦理期程由113年底展延至116年底，貸款總額度由

3,000億元擴增至5,400億元；(2)近5年(109至113年度)申請案件及預計投資金額概呈下降趨勢，且廠商未依投資計畫完成投資之件數及投資金額占比不低，允宜研謀加強推動策略，俾落實計畫推動目標。綜上，中小企業發展基金為協助中小企業朝創新化、智慧化及高值化發展，支持中小企業升級轉型，中小企業發展基金自108年7月1日開始推動「中小企業加速投資行動方案」，惟109至113年度申請案件及預計投資金額概呈下降趨勢，且廠商未依投資計畫完成投資之件數及投資金額不低，爰要求經濟部允宜研謀加強執行策略，俾落實計畫推動目標，並向立法院經濟委員會提出書面報告。【183】

提案人：鄭正鈐

連署人：陳超明　鄭天財

63.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」項下，配合行政院政策首度新增編列「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」5,000萬元及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」9億3,000萬元，合共9億8,000萬元，旨在提供受國際環境衝擊之中小微企業落實數位、淨零轉型及通路發展所需資金，惟審視其資金投注之實質規劃，據立法院預算中心預算評估報告指出，過去辦理性質與預期效益高度相近之「推動產業及中小企業升級轉型計畫」時，曾遭審計部正視其預算執行率未及六成，且存有受輔導業者申請補助意願偏低、計畫效益指標訂定尚待精進等情事。鑑於115年度新增之專案貸款與既往低效計畫之對象多有重疊，若未能妥擬執行策略，恐難充分發揮政策功能。爰為落實政府財政紀律並促使資源有效配置，請經濟部於2個月內針對上述問題以及如何借鏡以往實務經驗、滾動修正具體效益指標向立法院經濟委員會提出書面檢討報告。【184】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

64.115年度中小企業發展基金預算案中，公庫撥款收入達32億4,494萬4千元，占基金來源比率高達95.91%，顯示基金過度依賴政府公務預算撥補，財務自主性偏低。基金應積極拓展服務收入、租金收入及投資收入等多元財源，研謀提升基金財務自主能力之策略，以落實特別收入基金專款專用且具備特定收入來源之精神，逐步降低對政府公務預算之依賴。【185】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

65.為配合行政院「中小微企業多元振興發展計畫」，115年度新增編列9億8,000萬元辦理相關貸款利息補貼及信用保證。鑑於過往類計畫曾面臨預算執行率未及六成、效益指標訂定不佳等問題，計畫執行成效有待提升。經濟部中小及新創企業署應借鏡過往輔導經驗，針對中小微企業之數位與淨零轉型需求，妥擬明確之效益評估指標與執行策略，並強化審查機制，確保資金有效挹注於提升企業競爭力之關鍵環節。【186】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

66.「中小企業加速投資行動方案」辦理期程展延至116年底，惟109至113年度受理申請案件及預計投資金額概呈下降趨勢。此外，截至114年8月，中止投資案件數達100案，占核准案件約10.96%，且投資金額占比達11.10%，顯示投資計畫之落實率仍有改進空間。允宜檢討廠商申請意願下降之原因，強化投資過程之專人關懷與財務輔導策略，並滾動式調整執行方針，確保企業能依規劃時程完成投資，落實升級轉型目標。【187】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

67.為強化我國對外經貿連結及提升國際貿易競爭力，115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，持續推動區域經濟整合、參與國際經貿組織及深化雙邊與多邊經貿合作關係。惟我國於110年9月正式申請加入跨太平洋

夥伴全面進步協定（CPTPP）迄今已逾4年，尚待成員國就我國申請案形成共識，相關推動工作仍有持續精進空間。依經濟部資料顯示，近年CPTPP成員國與我國雙邊貿易總額約占我國對外貿易總額四分之一，其中日本、新加坡、馬來西亞及越南均為我國重要貿易夥伴。然截至113年底，我國已生效自由貿易協定（FTA）及經濟合作協議（ECA）覆蓋率僅約8%，遠低於新加坡、日本及韓國等主要競爭國家，不利我國產業拓展國際市場及維持出口競爭優勢。鑑於CPTPP已成為亞太區域重要經貿整合平台，未來成員國持續擴增後，對全球供應鏈及區域經濟影響力將更加顯著。爰建請經濟部妥善運用推貿基金資源，持續透過APEC、WTO及各項雙邊、多邊經貿對話機制，積極爭取CPTPP成員國支持，並強化與日本、新加坡、越南等重要會員國之高層經貿交流與政策對話，善用推廣貿易基金推動實質合作，爭取支持我國加入CPTPP，俾利提升我國整體貿易競爭力、拓展產業國際布局空間及深化與區域經濟整合之連結。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【75】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

68.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」編列57億7,840萬7千元，辦理拓展貿易、因應貿易情勢及支援各項貿易活動及其宣導等費用，項下「服務費用－旅運費」編列4,342萬6千元，較114年度預算案增加27萬元，經查其預算編列與實務執行情況存在顯著落差，據立法院預算中心預算評估報告指出，該基金111至113年度國外旅費實際執行率僅分別為22.41%、49.93%及41.14%，連續多年均未達五成，且114年度截至8月底止之執行率亦僅有17.76%，整體預算執行進度顯著偏低，爰此，為敦促主管機關審慎落實預算控管，請經濟部就如何強化出國計畫事前規劃、覈實估列預算向立法院經濟委員會提出書面

報告。【78】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

69.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「旅運費」編列4,342萬6千元，其中國外旅費4,120萬1千元、大陸地區旅費145萬元。惟檢視近年執行情形，111至113年度國外旅費執行率分別僅22.41%、49.93%及41.14%，均未達五成；114年截至8月底執行率亦僅17.76%，顯示預算編列與實際執行仍有落差。另112及113年度多項出國計畫發生未執行、出訪人數或天數變更等情形，部分計畫甚至由其他機關人員出國，卻由推廣貿易基金支應經費，顯示出國計畫之事前規劃、預算估列及執行控管仍有檢討必要。大陸地區旅費部分，111至114年度均編列預算，惟截至114年8月底均未執行，亦反映相關規劃未能切合實際業務需求。鑑於推廣貿易基金肩負推動國際經貿合作、拓展海外市場及爭取參與區域經濟整合等任務，相關出國計畫應符合業務需要，並力求人數、天數精簡及經費有效運用。允宜檢討近年國外旅費及大陸地區旅費執行情形，強化年度出國計畫事前規劃與成果管理，依實際需求覈實編列相關預算，並妥善控管執行進度，以提升政府資源運用效益及國際經貿交流工作成效。爰請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【79】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

70.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫－服務費用－專業服務費」編列35億9,082萬7千元。據查，115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「委託辦理戰略性高科技貨品(SHTC)管控作業計畫」及「委託辦理國際出口管制法規資訊研蒐計畫」共計編列2,000萬元，惟113年度違反「貿易

法」第27條之2規定遭裁罰案件高達48件，較111年度1件大幅增加，裁罰金額亦攀升至874萬元；另113及114年截至8月底止出口案件稽查違規比率分別高達60.45%及85.71%，顯示業者對出口管制規範之認知及法令遵循仍有不足。爰此，鑑於經濟部國際貿易署未能提出強化業者法遵宣導、出口管制查核及風險預警機制之具體改善方案，要求經濟部國際貿易署向立法院經濟委員會提出書面報告。【80】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

71.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「辦理會展計畫」編列1億3,770萬6千元，旨在爭取國際會議及商務人士來臺並形塑會展形象，惟據立法院預算中心預算評估報告數據顯示，113年度會展產業產值及來臺參加會展活動國外人士之計畫目標達成率各為79.03%及59.20%，均未逾八成，且113年10月新啟用之桃園會展中心截至114年8月底止之展覽使用率最高僅15.7%，與其他成熟展館使用率約三至五成相比仍有落差，恐難充分發揮促進會展經濟與擴大內需之功能，爰請推廣貿易基金應針對整體會展產業系發展策略亟待精進之處應與具體強化措施，向立法院經濟委員會提出書面報告。【83】

提案人：賴瑞隆

連署人：鍾佳濱　邱志偉

72.115年度推廣貿易基金預算於「貿易推廣工作計畫」項下「媒體政策及業務宣導費」編列1億3,368萬6千元。媒體宣導與推展活動合計已逾2.7億元，均用於政策溝通、國際形象、形象展、參展團及各項宣傳；本計畫主要委託辦理計畫內平面、廣播、網路及電視等各式媒體之宣導製作、託播及刊登經費達1億1,856萬6千元；其中「提升臺灣產業國際形象計畫」媒體宣導4,850萬元，同計畫另於推展費編列1億2,967萬5千元，兩者均與形象建立、活動推廣及宣傳品有關，宣導與推展之界線不清

，且缺乏廣告觸及後實際帶動訂單、投資或貿易成果之量化證明。爰請經濟部國際貿易署於1個月內，向立法院經濟委員會就媒體採購方式、投放對象、成效指標、與推展費之區隔及避免重複支出機制，提出書面報告。【85】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

73.根據行政院主計總處之規定，各基金辦理之宣導經費，包括以委辦、補助及捐助等方式辦理者，均應依性質列為「媒體政策及業務宣導費」，且編列應力求撙節，避免浮濫。而115年度推廣貿易基金預算於「媒體政策及業務宣導費」編列1億3,368萬6千元，未見具體指標設定，以評估預算投入後，是否達成政策宣導目標，以利於檢討成效與改善未來的投放策略，請向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【86】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

74.115年度推廣貿易基金預算於「推展費」編列1億4,007萬9千元，其中委託辦理計畫內非屬媒體政策及業務宣導之各項推展經費1億3,742萬9千元，預算書並未具體說明：如何評估預算執行後，是否達成非屬媒體政策及業務宣導之各項推展的目標，請向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【87】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

75.115年度能源研究發展基金預算於「能源研究發展工作計畫」編列43億8,286萬2千元，較114年度增加1,645萬7千元。能源研究發展基金計畫涵蓋「確保電力供應穩定」等政策推動，預算書表參考113年全年經濟成長率3.49%，預估113至122年國內用電需求年均成長率達約2.8%；另考量AI科技及半導體發展，發電量、發電配比、夜尖峰負載等等電能力，備受全民關切。請經濟部針對我國應高科技產業及民生用電需求之因應，於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【88】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

76.115年度能源研究發展基金預算於「能源研究發展工作計畫」項下「我國能源部門淨零轉型推動」編列4,100萬元及「發電業減碳政策及發展路徑規劃」編列1,896萬5千元，合計5,996萬5千元，辦理能源部門淨零轉型及發電業減碳等相關工作，以落實國家2050淨零排放政策目標。查政府依「氣候變遷因應法」規定，已訂定溫室氣體階段減量目標，並於114年核定第三期溫室氣體階段管制目標，要求119年溫室氣體排放量較94年減少28±2%。近年我國溫室氣體排放總量雖有下降趨勢，112年度排放量亦為近年較低水準，顯示減碳工作已有初步成果，惟能源部門仍為我國溫室氣體排放最大來源，其二氧化碳直接排放量長期維持在高檔，占全國排放總量比重約七成，且較94及104年呈現增加趨勢，顯示能源部門減碳成效仍有精進空間。另依經濟部能源署公布資料，113年度我國電力排碳係數降至每度電0.474公斤二氧化碳當量，雖創歷年新低，惟與114年度目標值每度電0.388公斤二氧化碳當量相比，仍有約22%差距，反映能源轉型及電力部門減碳工作仍面臨挑戰。尤其隨產業發展及用電需求持續成長，如何兼顧供電穩定、能源安全及減碳目標，已成為重要課題。鑑於能源研究發展基金肩負推動節能減碳及提升能源使用效率之任務，允宜持續檢視能源部門污染防制設備運作效能、發電部門減碳措施執行情形及能源轉型政策推動成果，並加強推動節能措施、低碳能源發展及提升能源使用效率，研謀有效減碳策略及配套措施，以降低能源部門溫室氣體排放量，縮減電力排碳係數與政策目標差距，俾利達成國家淨零轉型及溫室氣體減量目標。請經濟部能源署向立法院經濟委員會提出書面報告。【91】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

77.115年度能源研究發展基金預算於「服務費用—專業服務費」編列12億9,517萬1千元，「專業服務費」為非科技與科技計畫之委託調查研究費，較114年度決算數增加1億1,472萬8千元。（委託研究計畫中包括能源研究成果推動與宣傳、電業發展推動與管理、能源效率管理與節能技術推廣輔導，以及其他專業服務費等計畫。)其中，專業服務費中之科技計畫「節能環境建構與社會大眾節能策略研究」，經查，我國自2019至2023年間，積極推動能源轉型及節能政策，能源效率年均改善率已達5.1%，提前達成COP28會議所倡議之能源效率提升目標，顯示政府近年推動節能措施已有具體成果。另自2024年起推動之「深度節能推動計畫」，預計於4年內投入新臺幣353億元經費，可望節省206億度用電，不僅有助降低尖峰負載壓力，亦可提升我國能源韌性與產業競爭力。目前我國能源需求仍持續成長，面對產業擴張、AI與高科技產業用電增加，以及夏季高溫造成尖峰負載攀升等情形，除持續推動再生能源發展外，更應同步強化深度節能政策，透過建築節能、設備汰換、ESCO能源技術服務、智慧能源管理系統及民生節電等措施，全面提升能源使用效率。節能可有效降低電網壓力，減少新增發電設施需求，為達成2050淨零轉型關鍵策略之一。爰此，請經濟部能源署於推動再生能源政策同時，持續強化深度節能措施與全民節能推廣，並盤點住宅、商業、工業及公部門節能潛力，研議擴大高效率設備補助、ESCO導入、智慧節能管理及地方節能合作機制，以加速落實節能政策成效，並請經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告。【93】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

78.115年度能源研究發展基金預算於「推動ESCO產業獎勵計畫」相關經費編列10億元，包括計畫推動經費4,990萬元、ESCO產

業獎勵費用9億5,000萬元及推展費10萬元，透過節能服務業（ESCO）協助企業及能源用戶推動深度節能改善措施，提升能源使用效率，擴大節能減碳成效。查經濟部於114年推動「深度節能－用戶導入ESCO行動計畫」，以ESCO服務模式為核心，透過專業節能服務業者協助企業導入節能設備、能源管理資訊系統（EMIS）及系統化節能改善方案，藉由市場機制帶動節能投資及節能技術應用。本計畫總經費30億元，預計於114至116年間辦理，並以節電成果作為獎勵基礎，鼓勵ESCO業者開發案源及擴大節能績效。惟本計畫所依據之「節能服務業獎勵要點」甫於114年5月公布實施，現階段產業界及能源用戶對相關申請條件、節電量計算方式及獎勵機制之瞭解程度仍有待提升。截至114年6月底止，僅完成3場說明會，共234人參與，且僅有1家業者提出申請，顯示政策推廣及產業參與仍有精進空間。另本計畫改採依核定節電量分段累計、逐級加總方式核算獎勵金額，單一受獎勵對象最高可獲得1億元獎勵金，未來隨申請案件增加，獎勵資源分配公平性及節能成效查核機制將更顯重要。為避免獎勵資源過度集中，並確保節電成果具實質效益，允宜加強對能源用戶及ESCO業者之宣導說明，建立完善之節電績效驗證及查核制度，並持續檢討獎勵機制執行情形，俾利提升政府資源運用效率，落實深度節能與淨零轉型政策目標。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【95】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

79.根據行政院主計總處之規定，各基金辦理之宣導經費，包括以委辦、補助及捐助等方式辦理者，均應依性質列為「媒體政策及業務宣導費」，且編列應力求撙節，避免浮濫。而115年度能源研究發展基金預算於「媒體政策及業務宣導費」編列1,775萬5千元，未見具體指標設定，以評估預算投入後，是否達成政

策宣導目標，以利於檢討成效與改善未來的投放策略，爰請經濟部能源署向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【97】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

80.根據行政院主計總處之規定，捐助預算編列應本於零基預算精神，參酌以往年度執行績效，並視其必要性及迫切性編列預算。看預算書說明是捐助國內團體來發展新及再生能源技術研發5,976萬1千元、節約能源技術研發6億2,095萬8千元等等科技計畫，但能源研究發展基金卻未提供任何科技計畫預期執行績效之說明，請經濟部向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【98】

提案人：謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財

81.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫－服務費用」編列14億4,926萬5千元。我國儲能政策以「電網端」、「發電端」及「用戶端」三面向發展，目前電網端及發電端儲能已透過電力交易平台或公開競標方式進行。依台灣電力股份有限公司提供114年1至7月輔助服務結清價，容量費以「調頻備轉」為最低，每度為0元。據台電公司表示，主要係「調頻備轉」容量費係廠商自由報價，因近來合格交易者(主要為儲能業者)逐年增加，為求順利得標，自113年1月至114年9月結清價皆為0元，顯示國內儲能市場呈供過於需之現象。爰此，鑑於經濟部能源署未積極改善國內儲能市場供需失衡狀況，請經濟部能源署於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【100】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

82.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」編列157億1,171萬元，其中除政府安全儲油、油氣業務管理外，亦編列替代能源研究發展、再生能源開發與推廣、風電

運維技術等相關經費。經查，森崴能源股份有限公司離岸風電案反映我國離岸風電並非僅是發電設備採購問題，而是包含海事工程、船機調度、海纜、風機安裝、國產化供應鏈、融資、保險、維運及接手風險之整體系統工程。石油基金以「替代能源研究發展」名義投入離岸風電與再生能源技術推廣，理應回應實際工程風險。然而目前預算說明多著重技術研發、行政管考與運維技術成果，未見針對森崴公司案所示大型本土EPC能力、國產化要求是否推升履約風險、追加款是否反映原始成本估算失真、廠商無法履約時台灣電力股份有限公司是否被迫承接等問題建立制度檢討。若基金持續補助或支應技術發展，卻未把實際爆雷個案納入政策回饋，將使基金淪為推政策的研發錢包，而非風險管理工具。請經濟部能源署於1個月內向立法院經濟委員會提出「離岸風電運維技術、海事工程及國產化履約風險檢討報告」，內容至少包括：(1)森崴能源股份有限公司案反映之本土EPC、海事工程及國產化供應鏈能力缺口；(2)石油基金歷年支應離岸風電或替代能源研究發展成果，如何回饋至離岸風電工程風險控管、履約條件。【101】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

83. 根據行政院主計總處之規定，委託調查研究費分為委託研究計畫及委託辦理事項2類。應與業務有關，限於專業知能與技術或現實環境與法令規定，須委託他人始能達成特定目的者，方得委託，且於預算內詳列計畫名稱，並應註明為新興計畫或延續性計畫，但石油基金分預算之計畫內容說明，卻未依此規定提供給立法院，爰請經濟部向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【102】

提案人：謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財

84. 根據行政院主計總處之規定，各基金辦理之宣導經費，包括

以委辦、補助及捐助等方式辦理者，均應依性質列為「媒體政策及業務宣導費」，且編列應力求撙節，避免浮濫。115年度石油基金預算於「媒體政策及業務宣導費」編列2,356萬元，未見具體指標設定，以評估預算投入後，是否達成政策宣導目標，以利於檢討成效與改善未來的投放策略，爰要求經濟部能源署於3個月內向立法院經濟委員會提出執行績效書面報告。【104】

提案人：謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財

85.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」項下「捐助、補助與獎助」之「科技儲能補助」編列15億元，此項為高額補助，對受補助廠商、技術成熟度、場域選擇、補助比例、設備安全責任及成果歸屬，均應有嚴謹審查。預算書同時於石油基金科技計畫中編列高安全儲能系統與技術驗證9,000萬元、電表後安全儲能整合綠電技術開發2,550萬元，能源研究發展基金亦另列電力系統及儲能技術1億6,700萬元。各基金間均有儲能研究、驗證與補助，惟未見完整揭露橫向分工、避免重複補助、財產歸屬及實際併網效益評估，恐有資源分散與重複投入疑慮。請經濟部能源署於3個月內，向立法院經濟委員會就科技儲能補助作業要點、審查名單公開方式、安全查核、績效驗證及與其他基金儲能計畫之整合，提出書面報告。【106】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

86.115年度石油基金預算於「科技儲能」項下「專業服務費」編列3,000萬元及「科技儲能補助計畫」編列15億元，合計15億3,000萬元，規劃補助產業用戶設置表後儲能系統，藉以提升電力調度彈性、降低尖峰負載需求，並推動我國儲能產業發展。查本計畫辦理期間為115至118年，總經費51億元，規劃以產

業園區、科技產業園區、都市計畫工業區及科學園區內之產業用戶為主要推動對象，鼓勵企業建置表後儲能系統，並優先採用國產電芯產品。預估全程可推動累計1GWh儲能容量建置，抑低尖峰用電需求約3.8億度，並帶動國內儲能設備製造、系統整合、安裝維護等相關產業發展。惟近年我國儲能市場快速成長，電力交易平台輔助服務市場之合格交易業者持續增加，部分市場已出現供給大於需求情形。依台灣電力股份有限公司資料顯示，114年度儲能參與日前輔助服務市場容量已達1,653.7MW，部分輔助服務商品甚至因競價激烈而出現容量費趨近於零之情況，反映現階段電網端及發電端儲能市場已呈現供需失衡現象。鑑於本計畫係透過補助方式引導產業用戶投入用戶端儲能建置，而儲能設備投資成本高、回收年限長，企業投入意願仍受投資效益及營運模式影響。爰允宜加強對產業用戶之宣導說明及輔導服務，協助業者瞭解儲能系統應用效益與商業模式，並審慎評估補助措施之成本效益及實際節電效益，建立後續追蹤及績效評估機制，定期檢討補助執行成果與市場變化情形，適時調整推動策略，以提升政府資源運用效益，並引導儲能發展由電網端逐步擴展至用戶端應用，改善國內儲能市場供需失衡問題。請經濟部於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【107】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

87.115年度石油基金預算於「科技儲能補助計畫」補助產業用戶設置表後儲能系統，鼓勵位在工業區、科學園區等九萬多家工廠，在自有廠區建置「表後儲能」設施。只要儲能系統使用國產電池芯，每千度（MWh）補助500萬元，單案最高補助5,000萬元，目標累計設置達100萬度電（GWh）容量。然企業拿到補助的前提為必須使用「國產電池芯」。經查目前市場行情，同樣建

置1瓩的儲能設施，使用韓國等國外電池，成本約400萬元；改用國產電池成本則大幅拉高到800至1,200萬元，即使政府補助500萬元，頂多只能讓國內外電池價格齊平；且受限於技術，在同樣容量下目前國產電池的體積為國外電池兩倍大，若企業考量空間效率，多數企業仍會選擇國外電池芯。綜觀儲能市場現況，調頻備轉dReg與電能移轉複合動態調節備轉E-dReg容量超過1,800MW（百萬瓦），許多都處於閒置狀態，因台電公司現行儲能費率無論是dReg、E-dReg費率均歸0元，造成儲能設備閒置、浪費社會資源。經濟部能源署允宜加強對國內業者之宣導說明，並審慎評估補助科技儲能之成本效益，滾動檢討執行成效，以改善國內儲能市場供需失衡狀況。請經濟部能源署針對「科技儲能補助計畫」，就該項計畫預期推廣建置儲能設施之目標、檢討現行儲能補助計畫與市場行情之落差，以及如何積極鼓勵產業擴大建置儲能設施，於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【108】

提案人：鍾佳濱

連署人：邱議瑩　邱志偉

88.115年度石油基金預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」編列家戶屋頂設置太陽光電加速計畫補助10億元。然石油基金設置目的原係促進石油業健全發展、維護石油市場秩序、確保石油穩定供應，雖得支應替代能源研究發展與推廣，仍不應無限制擴張為各類能源政策補助錢包。現行政策又推動大型新建、增建或改建建築物設置屋頂光電義務，若同時以石油基金補助屋頂光電，恐形成法定義務、政策補助及建築成本轉嫁之界線不清。本案重點有四：第一，政府應說明屋頂光電補助與建築法規強制設置義務是否重疊，避免建商因法定義務取得補助，卻將後續維運、保險、漏水、消防及回收責任轉嫁給管委會或住戶。第二，政府所稱12年回本或成本占比甚低，是否

納入結構補強、防水、逆變器汰換、保險、清洗、颱風維修、漏水修繕、回收費及管理成本，不能只以設備成本作政策宣傳。第三，政府把大型建築屋頂變成再生能源義務場域，並曾就太陽光電設備運轉、防災供電及網路監控系統提出說法，但監控不等於安全，發電數據不等於結構安全，異常警示也不等於有人即時維修。應具體說明監控系統監測項目、資料接收單位、異常通報、停機斷電、消防介面、維修責任及費用負擔，避免建築物成為電廠，管委會卻被迫承擔能源公司責任。第四，推動屋頂型光電案，應由政府單位及所屬、附屬機關優先執行，待確認安全無虞，並收集必要之安全考量因素、監控數據、維運成本與應對措施後，再作為民間建築推動依據。請經濟部能源署於2個月內向立法院經濟委員會提出「屋頂光電補助、法定義務及全生命週期成本檢討書面報告」，內容至少應包括：屋頂光電補助是否與建築法定義務重疊、全生命週期成本是否完整納入、監控系統之監測項目與責任分工、異常通報及停機斷電機制、消防及災害應變介面、後續維修保險及回收責任歸屬等完整具體說明與疑義釐清。【110】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

89.115年度再生能源推廣計畫涵蓋辦理太陽光電結合漁業環境友善維護計畫，旨在觀察生態環境及養殖變化並加強友善環境措施之宣導推廣。然「漁電共生」爭議頻傳，常有「假養殖、真種電」之疑慮。請經濟部於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【111】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

90.115年度再生能源發展基金預算於「再生能源推廣計畫－服務費用」編列1億9,270萬2千元。依環境部公告，目前太陽能光電

模組廢棄後貯存、清除階段屬一般事業廢棄物。現階段由經濟部能源署依「再生能源發電設備設置管理辦法」第17條規定代為收取模組回收費用及先行保管，再補助環境部辦理汰役太陽光電模組妥善回收清除處理業務。然據能源署統計，110至113年度應向太陽光電發電設備設置者收取太陽光電模組回收處理收入18.99億元，截至114年7月底，尚有1.44億元未收取。爰此，鑑於經濟部能源署未加強催收程序，也並未全面檢討現行法令規範之完備性，恐難落實使用者付費精神及維護基金權益，為落實再生能源發展基金使用，爰建請1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【113】

提案人：楊瓊瓔　呂玉玲　謝衣鳳

91.為提升再生能源多元發展及強化能源韌性，115年度再生能源發展基金預算於「小水力發電法制環境架構及推動策略研析計畫」、「河川小水力潛能案場調查及評估計畫」及「補助小水力業者調查前期潛力、環境條件及技術評估費用」等3項計畫，合計投入逾8,600萬元，期透過盤點河川及既有水利設施潛能，擴大小水力發電設置量能，提升再生能源利用效率。惟截至114年7月底，全臺小水力發電已完成設置僅48案、裝置容量181.59MW，申設中案件26案、裝置容量13.97MW，占整體再生能源發電比重仍偏低；且過往推動過程中，部分案場因工安風險、施工困難、既有設施安全疑慮及地方溝通不足等因素停辦，顯示小水力開發仍面臨技術、環境及社會接受度等挑戰。爰建請經濟部能源署於推動相關計畫時，應配合經濟部水利署、農業部農田水利署及地方政府持續盤點具開發潛力之案場，優先結合既有水利建造物、農田圳路及管渠設施辦理開發，降低環境衝擊與土地使用爭議；並妥善規劃示範獎勵條件及投資誘因，建立完善之地方溝通與協調機制，鼓勵社區參與及民間投資，以提升小水力發電推動成效，擴大再生能源多元發展量能，

增進國家能源韌性及土地資源利用效益。請經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【114】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

92.115年度再生能源發展基金預算於「服務費用」編列1億9,270萬2千元，其中包括專業服務費、媒體政策及業務宣導費及推展費。專業服務費項下編列「地熱、生質能及小水力示範推廣與研發計畫」，其中生質能發電之示範推廣與技術研發，更應積極加速辦理。鑑於行政院已規劃自2027年起全面禁止廚餘養豬，未來大量廚餘去化勢必成為地方政府與環境管理的重要課題，而生質能發電正是兼顧廢棄物處理、循環經濟及綠能發展的重要解方之一。透過廚餘厭氧消化、生質能發電等技術，可有效將有機廢棄物轉化為再生能源，達到減碳、減廢及能源循環利用目標，並提升我國再生能源占比與能源自主能力。請能源署針對生質能發電之示範場域建置、地方推廣應用、技術研發及跨部會整合規劃提出具體推動策略。媒體政策及業務宣導費預算為90萬元，其辦理合作社及社區公開募集設置再生能源公民電廠示範獎勵推廣作業等經費。我國設置再生能源發電占比達20%，除了強化再生能源發展，推動在地公民電廠仍是重要推進能源轉型之推手。期望公民電廠持續普及化，社區鏈結與民眾交流皆至關重要，經濟部也朝更多媒體宣傳(如社群)推動公民電廠，提高民眾加入公民電廠行列。基此，為督促經濟部能源署計畫之有效執行，請經濟部能源署於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【115】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

93.115年度再生能源發展基金預算於「再生能源推廣計畫」編列8億1,090萬2千元，內容包括再生能源發展策略、躉購費率制

度研析、基金費率研析、再生能源利用輔導、法規政策路徑及場域規劃等。經查，森崴離岸風電案所暴露者，並非單一廠商財務問題，而是離岸風電政策同時承擔發電目標、國產化目標、產業扶植目標與台灣電力股份有限公司公共工程目標後，工程履約、追加款、展延、接手及電價轉嫁風險是否被完整納入制度設計之問題。目前基金預算仍多以推廣、研析、示範及制度建構為名，卻未見針對大型離岸風電工程爆發履約爭議後，如何回饋至躉購費率、國產化要求、履約保證、廠商財務能力、台電公司接手風險及最終電價負擔之完整檢討。若基金持續支應制度研析，卻未把森崴案作為壓力測試，恐使再生能源政策只計算裝置容量與推動進度，未計算工程失控及財務風險。爰請經濟部能源署於1個月內向立法院經濟委員會提出「離岸風電大型工程履約、追加款及台電接手風險檢討報告」，內容至少包括：(1)森崴能源股份有限公司案對離岸風電躉購費率、國產化政策及工程履約條件之影響；(2)未來大型再生能源案場發生展延、追加款、廠商財務困難或台電公司接手時，成本是否進入電價、基金、台灣電力股份有限公司負債或政府預算。【116】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

94.115年度再生能源發展基金預算於太陽光電模組回收處理收入編列9億元，惟基金用途明細中「補助太陽光電模組回收處理業務」僅編列1,400萬元。經查，政府推動300坪以上新建築屋頂光電及各類太陽光電設置政策，將大量光電設備推入住宅、社區、商辦及公共場域，未來颱風、火災、漏水、設備老化、模組汰換及災損回收將成為長期後端責任。若基金收取模組回收費，卻僅以極小比例支應回收處理業務，恐使後端責任停留在帳上累積，而非實際建置清運、暫置、污染檢測、流向追

蹤及再利用量能。且據環境部表示，針對114年丹娜絲風災後之光電板回收、清運、處理，經濟部係要求業者自行支付，並未自回收費中提撥任何經費。本案重點有二：第一，基金收取回收費後，應明確說明回收費使用邏輯，不能一方面收取大量費用，一方面將災損光電板清理、回收及再利用責任完全推給業者或環境部。第二，屋頂光電進入建築與社區後，未來大量報廢、汰換或災損模組如何追蹤流向，應有完整制度。請經濟部能源署於1個月內向立法院經濟委員會提出「太陽光電模組回收費收支、災損應變及流向追蹤報告」，內容至少包括：(1)115年度模組回收收入9億元與回收處理業務1,400萬元間之用途差距及中長期支用計畫；(2)屋頂光電、水面光電及災損光電板之清運、暫置、污染檢測、流向追蹤、再利用及責任歸屬。【118】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

95.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」編列39億4,196萬9千元，較114年度增加6億3,642萬8千元，主要用於增加「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼費用」，以協助企業數位及淨零轉型。為避免利息補貼與貸款資源過度集中於體質較佳之中型企業，經濟部中小及新創企業署應建立追蹤機制，明定微型企業（如員工數5人以下）之獲貸保障比例。爰要求經濟部中小及新創企業署於1個月內向立法院經濟委員會，提出防範中小微企業多元發展專案貸款資源失衡之書面報告。【119】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

96.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」項下「中小企業加速投資行動方案」編列相關經費8億2,859萬元，

包括委託融資手續費、服務費及委託經理銀行業務費等支出，以持續協助中小企業朝創新化、智慧化及高值化方向發展，並支持企業升級轉型及擴大投資。查本方案自108年開辦以來，截至114年6月底累計受理申請1,139案，預計投資金額達5,792.96億元，並於114年展延辦理至116年底，同時將貸款總額度由3,000億元提高至5,400億元，以因應國際經貿環境變化及企業轉型需求。惟觀察近年執行情形，自109年度受理369案、預計投資金額1,577.46億元後，申請案件數及預計投資金額均呈下降趨勢，114年上半年僅受理49案、預計投資金額486.83億元，顯示企業申請意願已有減弱情形。另截至114年8月12日止，經核准融資案件中已有100件未依原投資計畫完成投資，占核准案件數10.96%；其中中止投資金額達643億元，占預計投資總額11.10%，比例不低。究其原因，除疫情衝擊外，亦包括企業無法取得貸款、公司投資策略調整、營運環境變化及市場需求減弱等因素，顯示部分企業於投資評估、融資取得及後續執行階段仍面臨困難。鑑於本方案已延長辦理期限並擴增貸款規模，允宜持續滾動檢討執行策略，強化投資前評估、投資中輔導及投資後追蹤機制，並針對高風險產業及中止投資案件進行原因分析，研議精進配套措施，以提升貸款資源運用效益及投資落實率，俾達成協助中小企業取得融資、促進投資及加速升級轉型之政策目標。爰要求經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【120】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

97.115年度中小企業發展基金預算於「中小微企業多元發展專案貸款服務計畫」編列5,000萬元及「中小微企業多元發展專案貸款利息補貼」編列9億3,000萬元，合計9億8,000萬元，配合行政院推動「中小微企業多元振興發展計畫」，協助中小微企

業因應數位轉型、淨零轉型及國際經貿環境變化所帶來之挑戰，並透過貸款、利息補貼及信用保證等措施，預計協助20萬家次企業取得2,400億元融資資源。惟據「2024年中小企業白皮書」統計，我國中小企業家數超過167萬家，其中30人以下中小微企業約143萬家，占整體中小企業87%，顯示中小微企業為我國產業發展與就業市場之重要支柱，其經營韌性及轉型能力攸關整體經濟發展。另審計部曾指出相關升級轉型補助及貸款計畫存在預算執行率偏低、企業申請意願不足及績效指標設計未臻完善等情形，影響政策推動成效。鑑於本次專案貸款之政策目的及貸款對象與過往相關計畫高度相近，允宜借鏡既有執行經驗，妥善規劃貸款推動策略、企業輔導機制及量化績效指標，包括受惠企業家數、核貸金額、數位轉型成果、低碳轉型效益及就業創造等具體衡量項目，並加強與地方產業聚落、公協會及金融機構合作，提高企業申請意願及資金使用效益，俾利協助中小微企業創新升級、提升競爭力，達成政策預期目標。爰要求經濟部於1個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【121】

提案人：邱志偉

連署人：鍾佳濱　蔡易餘

98.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫－服務費用」編列26億1,770萬1千元。為支持中小企業升級轉型，中小企業發展基金自108年7月1日開始推動「中小企業加速投資行動方案」，以企業需求為導向，提供客製化服務，協助企業快速取得融資。然據中小及新創企業署提供資料顯示，近5年（109至113年度）申請案件及預計投資金額概呈下降趨勢，且廠商未依投資計畫完成投資之件數及投資金額占比不低，允宜研謀加強推動策略，俾落實計畫推動目標。爰此，鑑於經濟部中小及新創企業署未能加強執行策略，以落實計畫推動目標，故

要求經濟部中小及新創企業署向立法院經濟委員會提出書面報告。【122】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

99.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫－服務費用」編列辦理中小企業加速投資行動方案專案貸款相關之委託融資手續費7億6,420萬5千元、服務費4,000萬元及委託經理銀行業務費2,438萬5千元，合共8億2,859萬元。據立法院預算中心預算評估報告數據顯示，該方案自108年度推動以來，其受理申請件數與預計投資總額於109年度達到369案、1,577億餘元之高峰後，近年整體趨勢概呈逐年下滑，至114年上半年僅受理49案，且截至114年8月12日止，廠商未依計畫完成投資之中止投資案合共高達100案，占整體審核通過融資件數之10.96%，其涉及之中止投資金額達643億元，更占整體融資金額高達25.99%，顯見廠商因個案因素或市場訂單縮減致使資源閒置之比率偏高，現行協助與關懷機制恐難充分發揮穩定投資之功能，允宜研謀精進作為。爰要求中小企業發展基金針對案件下滑原因、提升廠商續投率之加強推動策略，向立法院經濟委員會提出書面報告。【123】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

100.115年度中小企業發展基金預算於「中小企業發展計畫」項下「專業服務費」編列18億0,307萬7千元，較114年度16億6,134萬6千元增加1億4,173萬1千元，且其他專業服務費即達18億0,151萬6千元，幾乎全數仰賴委外辦理，預算規模與委外比重均高。預算書列有中小微企業應用AI轉型升級計畫5億2,500萬元、新創賦能中小企業升級轉型計畫2億6,000萬元、財務驅動中小微碳健檢與AI應用賦能計畫1億5,000萬元、30人以下中小微企業數位轉型計畫3,650萬元、中小企業循環共創計畫3,000

萬元及中小企業韌性發展與全球布局精進計畫8,000萬元等。多項計畫均以AI、數位、轉型、升級、賦能為名，政策目標相近，惟未具體揭露每案服務企業數、實際導入成果、後續營收或生產力提升、受輔導企業重複接受補助情形及委外廠商績效評估。爰要求經濟部中小及新創企業署於1個月內，向立法院經濟委員會就AI與數位轉型相關計畫整併規劃、受輔導企業去識別統計、成果驗證及委外計畫績效精進作法，提出書面報告。【124】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

101.根據專業服務費之預算說明，其計畫內容多數為輔導服務中小企業，但並未詳列計畫目標及預期績效，例如：要輔導多少家中小微企業參與應用AI轉型升級，並具體改善哪些項目，爰要求經濟部中小及新創企業署向立法院提出書面報告。【125】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

四、特別收入基金－核能發電後端營運基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：60億1,627萬5千元，照列。

2.基金用途：97億3,308萬1千元，照列。

3.本期短絀：37億1,680萬6千元，照列。

(三)解繳公庫：無列數。

(四)通過決議13項：

1.台灣當前經濟發展極度仰賴穩定電網，而台灣電力股份有限公司現處嚴重虧損，而核能發電後端營運基金於 115 年度因台灣電力股份有限公司分攤提撥期限至 114 年為止，導致 115 年度基金來源大幅銳減 85.80%，同時基金用途卻因核三廠除役編列全年預算而大增，預計 115 年度將由賸餘轉為短

絀高達 37 億 1,680 萬 6 千元。經濟部應與核能發電後端營運基金管理會，就當前預期之 5,120 億元基金餘額，在面對未來可能長達數十年的高階核廢料最終處置及通膨壓力下，是否具備足夠的財務永續性，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「核後端總費用評估情形」之書面報告。【201】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

2. 核能發電後端營運所需之總經費，從依 97 年幣值計算之 3,353 億元，到 109 年重估核定為 4,729 億元，到 113 年 10 月又增加 45 億達 4,774.69 億元，在已增加超過 1,400 億元情況下，尚有許多設施處於不確定狀態，例如 2016 年行政院原子能委員會要求台灣電力股份有限公司將乾式貯存設施從原本規劃的露天式改為室內式，直到 2026 年核一、二廠室外乾貯場尚未全面營運，室內乾貯場仍在文書作業，是否比照日本興建用過核燃料中程處置場尚未確定，高放射性與低放射性廢棄物最終處置場迄今仍遙遙無期，這一邊做一邊改一邊追加經費的不確定性並未如實反映在核能發電的成本上。有鑑於在核電廠已全面停機除役的現況下，核能後端基金在發電費用提撥的部分將會停止，未來收入僅靠借貸給台電公司與購買政府公債之利息，未來基金支出依法每 5 年一次重估，基金恐持續需要政府撥補，爰要求經濟部加強財務規劃，審慎評估增加其他投資或增加收入方案之可行性，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【202】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

3. 核一廠第二期室內乾貯計畫總經費 295 億 9,950 萬 9 千元，截至 114 年 7 月底，累計實現率僅 13.91%，且因過去數次招標無廠商投標而進度嚴重落後。計畫時程至 115 年 12 月

即將到期，台灣電力股份有限公司應確實控管合併後之採購案件執行進度，強化招標管理，確保室內乾貯設施能如期完工建置。【203】

提案人：謝衣鳳　鄭天財　鄭正鈐

4. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「低放射性廢棄物處理及貯存計畫」編列 1 億 4,193 萬元，本項經費主要在辦理蘭嶼低放貯存場之維持運轉工作。惟查原定 2029 年要完成的蘭嶼低放射性廢棄物貯存場遷建持續延後，目前台灣電力股份有限公司完成蘭嶼廢棄物桶檢整作業，以及運送船舶設計規劃，以利後續進行核廢料遷廠工作，惟前次租約將於 115 年度到期，應提早進行後續協約。本項計畫「推展費」主要用於加強與外界宣導低放貯存場的安全措施，使蘭嶼鄉民瞭解貯存場的運作並兼顧各項安全要求，具體舉辦的活動包含：參訪宣導活動、敦親睦鄰與公益活動及贊助地方事務等，於 114 年編列 190 萬元，根據台電公司自編決算僅執行 72 萬 4 千元，應評估其推動效益與實際需求。行政院業已於 115 年 4 月 24 日核定「蘭嶼居民健康檢查計畫」，總經費達 9,121 萬元並由本基金支應，惟本計畫之前期計畫實際受檢率僅約 48.5%，未來規劃執行應加強對當地居民溝通。爰建議經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會就上開事項提出加強蘭嶼低放貯存場溝通事項之書面報告。【188】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

5. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「低放射性廢棄物最終處置計畫」編列 9,584 萬 1 千元，較 114 年度減少 1,613 萬 5 千元，主要係因 115 年度放射性廢棄物最終處置應變方案暫緩執行。本項計畫主要執行工作包括低放射性廢棄物最終處置場選址工作、參照 IAEA 相關規定提升低放射性廢棄

物最終處置技術等。據悉，台灣電力股份有限公司雖已多次造訪低放射性廢棄物最終處置場之候選場址，惟迄今仍未能舉辦公民投票，地方政府仍無配合辦理之意願，甚至根本未就地方公投事項立自治條例，仍須後續努力爭取居民支持與地方政府配合。在 114 年 7 月核三廠停機除役後，我國已完成非核家園階段目標，惟無論高放射性的用過核燃料或一般低放射性廢棄物，皆面臨貯存場所選址困難、地方政府拒絕配合辦理公民投票，以致台電公司持續投入民意調查、公投等相關調研經費卻難以評估成效，經濟部與台電公司應檢討綜合運用各種工具，提高地方政府配合電力相關設施建設之意願，例如讓配合建設之地方政府獲得更多支持，以達成發電的地域正義。經濟部已於 114 年成立「放射性廢棄物處置專案辦公室」，除推動高放射性廢棄物最終處置場所選址之法制作業外，亦應綜合考量推動「低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例」修法。綜上所述，爰建議經濟部就如何加速我國低放射性廢棄物最終處置場場址設置工作，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【190】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

6. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「低放射性廢棄物最終處置計畫」項下「一般服務費」編列 2,377 萬 7 千元，係為辦理低放射性廢棄物最終處置場選址公投溝通工作所需委外代理費。惟處置場選址依法需推動地方公投，在正選場址因地方矛盾無法推進、應變方案又全面暫緩的情況下，該計畫卻仍編列上揭預算，在選址無實質實施主體之際，委外勞務恐流於行政空轉。請經濟部明確說明應變方案暫緩之政策理由，並重新盤點委外代理勞務之必要性，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出低放射性廢棄物最終處置場選址公

投溝通實績之書面報告。【191】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

7. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「用過核子燃料貯存計畫」編列 11 億 5,473 萬 1 千元。據核一廠除役計畫規劃，以一號機運轉執照到期日起算，8 年內（115 年 12 月）完成第二期室內乾貯計畫。然據核能發電後端營運基金表示，因 113 年 3 月辦理室內乾貯採購帶安裝招標作業，無廠商投標無法執行，導致截至 114 年 7 月底止累計編列預算 7 億 9,809 萬 9 千元，實際執行僅 1 億 1,098 萬元，實現率僅 13.91%，且因招標作業未如預期，多次流標，計畫進度明顯落後。爰此，鑑於經濟部長期未能有效掌握工程進度及採購風險，預算編列與執行成效顯有落差，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「用過核子燃料貯存計畫之加強推動與辦理現況」書面報告。【192】

提案人：楊瓊瓔　謝衣鳳　呂玉玲

8. 核一廠、核二廠及核三廠已分別於 2019 年 7 月、2023 年 3 月、2025 年 7 月停機除役，其中核三廠因用過燃料冷卻池規劃充足，並未發生用過核燃料無法退出核燃料仍在反應爐中即除役之情形，相較之下，核一、核二廠皆發生因核子燃料無法退出，在除役後台灣電力股份有限公司每年仍需編列大量預算維護的情形，直到 2025 年 5 月核一廠室外乾式貯存設施終於取得使用執照，才能將部分燃料從燃料池中取出，再將反應爐中的核燃料退出。據悉，核一廠一號機反應爐中的核燃料已全數退出，二號機反應爐中的核燃料預計將於 115 年 8 月底前全數退出，核二廠室外乾貯設施則仍在測試中尚未啟用，有鑑於台電公司刻正對核二及核三廠進行現況評估，請台電公司於確保核安前提下儘速完成相關作業。除

室外乾貯設施外，三座核電廠室內乾式貯存設施亦應加速辦理，以強化用過核燃料中程貯存之安全性。又比較台、日兩國用過核子燃料處置方式，相較於我國於乾貯後即送最終處置，日本則設有「中間貯存設施」，因乾式貯存有一定法定期限，倘最終處置設施未能如期完成，恐面臨無處可去之困境，故請台電公司於本計畫項下「核能發電後端營運總費用估算案」中一併就「是否建置中間貯存設施」皆納入評估。因室外乾式貯存設施屢因各種因素無法取得使用執照，「用過核子燃料貯存計畫」經費往年執行情況皆欠佳，此情況於114 年核一廠室外乾貯設施正式啟用後將逐漸改善，根據114 年度基金自編決算，執行率已達 65%，惟核二廠室外乾式貯存設施預計於 116 年度啟用，115 年度該部分經費應仍無法執行。爰請經濟部於 2 個月內，就上開事項向立法院經濟委員會提出用過核子燃料貯存計畫之加強推動與辦理現況之書面報告。【193】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

9. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「用過核子燃料貯存計畫」項下「購建固定資產」編列 9 億 4,771 萬元。惟查 113 與 114 年度執行情形，「核一廠及核二廠用過核子燃料室內乾式貯存設施採購案」歷經多次公開招標均因投標廠商家數不足而流標，導致 114 年上半年執行率僅約 51.09%。工程延宕將大幅增加舊有燃料池的維護成本及運作風險。爰請經濟部於 2 個月內針對「室內乾式貯存設施招標困境與改進策略」向立法院經濟委員會提出書面報告。【195】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

10. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「用過核子燃料最

終處置計畫」編列 3 億 3,182 萬 7 千元，較 114 年度 3 億 6,146 萬 3 千元減少 2,963 萬 6 千元。本項經費主要在辦理用過核子燃料最終處置之場所選定、施工與國際合作。據悉，用過核子燃料最終處置計畫分為五個階段，目前正執行第二階段「候選場址評選與核定階段(107 至 117 年)」工作，有兩項重要工作：(1)完成候選場址調查區域的調查與評估並建議優先詳細調查之場址。(2)建立候選場址功能/安全評估技術。其中，有關場址選定部分，因其作業需要法源依據，核能安全委員會曾數次召開「高放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例制定作業溝通協商會議」，邀集經濟部進行相關討論，經濟部已於 113 年 5 月設置放射性廢棄物處置專案辦公室，著手擬定「高放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例」，原定於 114 年底完成草案立法提案工作，惟於 115 年對外說明「尚無版本」，立法推動進度牛步，有鑑於低放射性廢棄物最終處置場設置進度亦停滯不前，經濟部應一併考量，加速推動立法工作。爰建議經濟部於 2 個月內就用過核子燃料最終處置計畫之選址立法工作、規劃執行、溝通工作之具體作為及成效，向立法院經濟委員會提出書面報告。【196】

提案人：賴瑞隆　鍾佳濱

連署人：邱志偉

11. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「用過核子燃料最終處置計畫」項下「委託調查研究費」編列 1 億 6,464 萬 4 千元，包含地下設施概念規劃、安全論證等作業。惟目前候選場址都難以產生，高放射性廢棄物最終處置選址法制尚未完善之際，是否有投入巨額預算進行細部概念設計之效益？請經濟部提出「高放射性廢棄物最終處置選址法制」之推動規劃，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面

報告。【197】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

12. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫」編列 79 億 9,998 萬 9 千元，較 114 年度增加 19 億 7,494 萬元，主係核三廠 114 年度 5 月中旬役期屆滿，停機後相關費用自 6 月 1 日起改由核後端基金支應，而 115 年度係編列全年預算數。又核後端基金 115 年度基金來源 60 億 1,627 萬 5 千元、基金用途 97 億 3,308 萬 1 千元，相抵後短絀 37 億 1,680 萬 6 千元，且 115 年度已無核能發電後端營運提撥收入，顯示基金已進入以過去累積基金支應除役、貯存及最終處置之階段。經查，115 年度台灣電力股份有限公司預算仍就龍門（核四）電廠資產維護管理相關費用編列 2 億 9,987 萬 5 千元，並將核四定位為仍待處理之資產；惟核後端基金預算對於核四最終處理路徑、是否納入後端總費用估算、是否涉及除役、報廢、場址復原、燃料處理、廢棄物處置、安全維護及財務分攤，均未見具體揭露。核四若仍屬資產，應提出可回收價值、啟用或轉用可行性及保存成本；核四若已成為無法發電之政策負擔，則應揭露資產減損、報廢、除役、場址復原及安全維護義務。核能發電後端營運基金本質即在處理核能發電後端責任。如今核一、核二、核三均逐步進入除役或除役準備階段，基金用途快速擴大，且台電公司提撥期限已至 114 年為止，若核四最終處理成本未納入完整估算，將形成「核四在台電公司是資產、在政策上是懸案、在後端基金是隱藏負債」之風險。政府不應一方面持續編列核四維護費，另一方面卻未同步說明核四是否應納入核後端基金之責任範圍及長期財務壓力。爰請經濟部於 2

個月內向立法院經濟委員會提出「龍門(核四)電廠後端責任、基金負擔及資產負債評估報告」之書面報告，內容至少應包括下列事項：(1)依現行法規、審計、會計、預算編列、政策及實際經營面向，分析核四電廠之定位，並具體說明核四究竟屬於資產、待處分資產，或已構成潛在負債，若屬「待處分資產」，將如何處分？何時決定如何處分？處分之依據？處分之規劃、期程、具體作法？(2)說明核四目前帳列資產總額、已投入建設成本、累計折舊、累計減損、歷年維護管理費、封存成本、燃料保存或處理成本、未來每年最低維護成本及可能場址復原成本。(3)說明核四是否納入核後端基金總費用估算、基金用途範圍及長期現金流推估；如未納入，應說明法律理由、會計處理、預算歸屬及未來由何機關或基金負擔。(4)核四若維持資產列帳，應提出可回收金額、資產價值評估方法、假設基礎及第三方鑑價結果；若不具可回收價值，應提出資產減損、報廢、除役、場址復原、安全維護及廢棄物處理之認列方式。(5)核四啟用、轉用、維持封存、除役或報廢等方案之成本效益比較，包括發電成本、可供電量、電價影響、減煤減碳效益、電網穩定性、地方溝通成本、核廢處理成本及後端基金負擔。(6)說明核後端基金 115 年度無核能發電後端營運提撥收入後，面對核一、核二、核三除役、用過核子燃料貯存與最終處置、低放廢棄物最終處置及可能核四後端責任，基金財務是否足以支應，並提出敏感度分析。(7)針對 115 年度本計畫經費大幅增加，列明核一、核二、核三各廠分年除役工作項目、契約進度、付款節點、預期成果、風險控管及過去延宕或暫緩執行項目之改善措施。【199】

提案人：洪毓祥

連署人：鄭天財　呂玉玲

13. 115 年度核能發電後端營運基金預算於「核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫」項下「專業服務費」，為辦理因應核電廠執行除役規劃工作，編列「工程及管理諮詢服務費」4 億 5,037 萬 8 千元。除役工程固然需要專業技術引入，但長年編列高額諮詢費，卻未見本土技術量能有相對應的提升，是否淪為特定顧問公司的固定收益?又核能設施現已進入重啟相關評估階段，是否仍有編列此預算之必要性？爰請經濟部將諮詢服務費用具體成果，以及「如何落實本土除役技術移轉與自主化」，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。【200】

提案人：陳超明

連署人：鄭天財　洪毓祥

五、115年度中央政府總預算案，本會負責審查之附屬單位預算營業及非營業部分均已審查完竣，擬具審查報告，提報財政委員會彙整。本會審查結果須交由黨團協商；院會討論時，農業部主管、國家發展委員會主管非營業預算及台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司部分由邱召集委員志偉出席說明；經濟部主管、公平交易委員會主管非營業預算部分及台灣電力股份有限公司、台灣糖業股份有限公司由洪召集委員毓祥出席說明。

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 22 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 7 月 22 日（星期三）9 時至 10 時 48 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　洪毓祥　鄭正鈐　陳亭妃　謝衣鳳　邱志偉
鍾佳濱　陳超明　鄭天財 Sra Kacaw　呂玉玲　楊瓊瓔
張嘉郡　賴瑞隆　蔡易餘

委員出席14人

列席委員：劉書彬　許忠信　洪孟楷　林倩綺　蘇清泉　林思銘
劉建國　羅明才　賴惠員　葉元之

委員列席10人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、 繼續審查：

（一）本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（二）本院委員楊瓊瓔等 21 人擬具「能源管理法第七條條文修正草案」案。

（三）本院委員蔡其昌等 19 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（四）本院委員鍾佳濱等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（五）本院委員邱議瑩等 17 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。

二、 審查：

（六）行政院函請審議「能源管理法部分條文修正草案」案。

（七）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（八）本院委員郭國文等 16 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。

（九）本院委員徐欣瑩等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（十）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人擬具「能源管理法第二條條文修正草案」案。

（十一）本院委員楊瓊瓔等 23 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（十二）本院委員陳亭妃等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（十三）本院委員邱志偉等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

（討論事項合併詢答。經濟部部長龔明鑫報告後，委員邱議瑩、陳亭妃、鄭正鈐、洪毓祥、呂玉玲、邱志偉、陳超明、鄭天財、鍾佳濱及楊瓊瓔等 10 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員謝衣鳳、傅崐萁、蔡易餘、張嘉郡及賴瑞隆所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，以上各案均另定期繼續審查。(條文未宣讀)

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 23 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 7 月 29 日（星期三）9 時 5 分至 12 時 34 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鍾佳濱　洪毓祥　陳超明　呂玉玲　陳亭妃　鄭正鈐
鄭天財 Sra Kacaw　邱議瑩　賴瑞隆　楊瓊瓔　謝衣鳳
蔡易餘　張嘉郡　邱志偉

委員出席14人

列席委員：蘇清泉　林倩綺　羅明才　劉建國

委員列席4人

列席人員：農業部部長陳駿季暨相關人員

經濟部能源署副署長陳崇憲暨相關人員

原住民族委員會土地管理處處長謝亞杰

內政部國土管理署營建管理組簡任正工程司曾義權暨相關人員

財政部國有財產署科長王詠太

交通部路政及道安司簡任技正黃勝興

環境部環境管理署組長許正雄

法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、繼續併案審查：

（一）本院委員呂玉玲等 16 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（二）本院委員楊瓊瓔等 25 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（三）本院委員邱志偉等 21 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（四）本院委員邱志偉等 21 人擬具「農業發展條例增訂第六十五條之一條文草案」案。

（五）本院委員邱鎮軍等 20 人擬具「農業發展條例第三條條文修正草案」案。

（六）本院委員陳超明等 16 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」案。

（七）本院委員劉建國等 18 人擬具「農業發展條例第二條條文修正草案」案。

（八）本院台灣民眾黨黨團擬具「農業發展條例第十條之一及第六十九條條文修正草案」案。

決議：

(一)第二條條文，照委員劉建國等人提案通過。

(二)第三條條文，不予修正，維持現行條文。

(三)增訂第十條之一條文、第六十條條文、增訂第六十五條之一條文、第六十九條條文及委員洪毓祥等人所提第六十九條條文修正動議，均保留，送院會處理。

(四)討論事項一所列各案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，須交由黨團協商，並推請洪召集委員毓祥於院會討論時作補充說明。

二、繼續併案審查：

（一）本院委員萬美玲等 17 人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。

（二）本院委員林岱樺等 18 人擬具「水土保持法第二條條文修正草案」案。

（三）本院委員林倩綺等 16 人擬具「水土保持法第三十三條條文修正草案」案。

（四）本院台灣民眾黨黨團擬具「水土保持法第二十三條、第三十二條及第三十三條條文修正草案」案。

決議：

(一)第二條條文，照委員萬美玲等人及委員林岱樺等人提案通過。

(二)第二十三條條文，照委員洪毓祥等人所提再修正動議通過，條文如下：

第二十三條　未依第十二條至第十四條規定之一所核定之水土保持計畫實施水土保持之處理與維護者，除依第三十三條規定按次分別處罰外，由主管機關會同目的事業主管機關通知水土保持義務人限期改正；屆期不改正或實施仍不合水土保持技術規範者，應令其停工、強制拆除或撤銷其許可，已完工部分並得停止使用。

未依第十二條至第十四條規定之一擬具水土保持計畫送主管機關核定而擅自開發者，除依第三十三條規定按次分別處罰外，主管機關應令違規行為人停工，並得通知其限期改正、沒入其設施及所使用之機具，強制拆除及清除其工作物，所需費用，由違規行為人負擔；且得自第一次處罰之日起二年內，暫停該地之開發申請。

前項違規行為人無合法使用權者，於辦理限期改正事項前，無法取得經營人、使用人或所有權人同意，或無法尋得違規行為人時，主管機關應通知經營人、使用人或所有權人限期改正。

已完工道路或設施之養護，準用第一項及第

二項之規定。

(三)第三十二條條文，照委員洪毓祥等人所提再修正動議通過，條文如下：

第三十二條　在公有或私人山坡地或國、公有林區或他人私有林區內未經同意擅自墾殖、占用或從事第八條第一項第二款至第五款之開發、經營或使用，致生水土流失或毀損水土保持之處理與維護設施者，處六個月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣二千五百萬元以下罰金。但其情節輕微，顯可憫恕者，得減輕或免除其刑。

前項情形致釀成災害者，加重其刑至二分之一；因而致人於死者，處五年以上十二年以下有期徒刑，得併科新臺幣一億元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣八千萬元以下罰金。

因過失犯第一項之罪致釀成災害者，處一年以下有期徒刑，得併科新臺幣一百萬元以下罰金。

第一項未遂犯罰之。

犯本條之罪者，其墾殖物、工作物、施工材料及所使用之機具，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

(四)第三十三條條文，照委員洪毓祥等人所提再修正動議通過，條文如下：

第三十三條　有下列情形之一者，處新臺幣六萬元以上三百萬元以下罰鍰：

一、違反第八條第一項規定未依水土保持技術規範實施水土保持之處理與維護，或違反第二十二條第一項，未在規定期限內改正或實施仍不合水土保持技術規

範者。

二、違反第十二條至第十四條規定之一，未先擬具水土保持計畫或未依核定計畫實施水土保持之處理與維護者，或違反第二十三條規定，未在規定期限內改正或實施仍不合水土保持技術規範。

前項各款情形之一，經繼續限期改正而不改正者或實施仍不合水土保持技術規範者，按次分別處罰，至改正為止，並令其停工，得沒入其設施及所使用之機具，強制拆除及清除其工作物，所需費用，應由違規行為人、經營人、使用人或所有人負擔。

第一項第二款情形，致生水土流失或毀損水土保持之處理與維護設施者，處六個月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣五百萬元以下罰金；因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣一千萬元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣八百萬元以下罰金。

(五)討論事項二所列各案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，不須交由黨團協商，並推請洪召集委員毓祥於院會討論時作補充說明。

三、繼續併案審查：

（一）本院委員謝衣鳳等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（二）本院委員萬美玲等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（三）本院委員徐富癸等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。

（四）本院委員羅智強等 16 人擬具「山坡地保育利用條例第十五條條文修正草案」案。

（五）本院委員林岱樺等 18 人擬具「山坡地保育利用條例第二條條文修正草案」案。

（六）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第二條及第三十七條條文修正草案」案。

（七）本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「山坡地保育利用條例第三十七條條文修正草案」案。

（八）本院台灣民眾黨黨團擬具「山坡地保育利用條例第十條、第三十四條及第三十五條條文修正草案」案。

決議：

(一)第二條條文，照委員謝衣鳳等人、委員萬美玲等人、委員林岱樺等人及委員鄭天財等人提案通過。

(二)第十條條文，照台灣民眾黨黨團提案修正通過，條文如下：

第十條　　在公有或他人山坡地內，未經同意，不得墾殖、占用或從事前條第一款至第九款之開發、經營或使用。

(三)第十五條條文，照委員徐富癸等人及委員羅智強等人提案通過。

(四)第三十四條條文，照委員洪毓祥等人所提再修正動議通過，條文如下：

第三十四條　　違反第十條規定者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣二千五百萬元以下罰金。

前項情形致釀成災害者，加重其刑至二分之一；因而致人於死者，處五年以上十二年以下有期徒刑，得併科新臺幣一億元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣八千萬元以下罰金。

因過失犯第一項之罪致釀成災害者，處一年以下有期徒刑，得併科新臺幣一百萬元以下罰金。

第一項未遂犯罰之。

犯本條之罪者，其墾殖物、工作物、施工材料及所使用之機具，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

(五)第三十五條條文，照委員洪毓祥等人所提再修正動議通過，條文如下：

第三十五條　有下列情形之一者，處新臺幣六萬元以上三百萬元以下罰鍰：

一、依法應擬具水土保持計畫而未擬具，或水土保持計畫未經核定而擅自實施，或未依核定之水土保持計畫實施者。

二、違反第二十五條第一項規定，未在期限內改正者。

前項各款情形之一，經限期改正而不改正，或未依改正事項改正者，得按次分別處罰，至改正為止；並得令其停工，沒入其設施及所使用之機具，強制拆除並清除其工作物；所需費用，由經營人、使用人或所有人負擔。

第一項各款情形之一，致生水土流失、毀損水土保持處理與維護設施或釀成災害者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣五百萬元以下罰金；因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣一千萬元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣八百萬元以下罰金。

(六)第三十七條條文，照委員鄭天財等人所提再修正動議通過，條文如下：

第三十七條　山坡地範圍內原住民保留地，除依法不得私有外，應輔導原住民取得承租權或無償取得所有權。

原住民取得原住民保留地所有權，如有移轉，

以原住民為限，違反者，其所有權移轉無效。

有下列情形之一者，得由政府承受私有原住民保留地：

一、興辦土地徵收條例第三條、第四條第一項規定之各款事業及所有權人依該條例第八條規定申請一併徵收。

二、經中央原住民族主管機關審認符合災害之預防、災害發生時之應變及災後之復原重建用地需求。

三、稅捐稽徵機關受理以原住民保留地抵繳遺產稅或贈與稅。

四、因公法上金錢給付義務之執行事件未能拍定原住民保留地。

政府依前項第三款及第四款規定承受之原住民保留地，除政府機關依法撥用外，其移轉之受讓人以原住民為限。

國有原住民保留地出租衍生之收益，得作為原住民保留地管理、原住民族地區經濟發展及基礎設施建設、原住民族自治費用，不受國有財產法第七條規定之限制。

依第三項由政府承受之私有原住民保留地，其土地價值以公告現值加四成爲計算基準，但經不動產估價師公會查估高於該基準者，不在此限。

原住民保留地之所有權取得資格條件與程序、開發利用與出租、出租衍生收益之管理運用及其他輔導管理相關事項之辦法，由中央原住民族主管機關定之。

(七)討論事項三所列各案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，不須交由黨團協商，並推請洪召集委員毓祥於院會討論時

作補充說明。

主席宣告：本次會議審查通過之條文相關法制用語，授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 24 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 8 月 5 日（星期三）10 時 33 分至 12 時 5 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：洪毓祥　鍾佳濱　鄭天財 Sra Kacaw　鄭正鈐　陳超明
邱志偉　呂玉玲　邱議瑩　楊瓊瓔　張嘉郡　謝衣鳳
陳亭妃　賴瑞隆

委員出席13人

列席委員：林岱樺　郭國文　盧縣一　蘇清泉　吳秉叡　林德福
劉建國　李坤城　顏寬恒　王世堅　羅明才　林思銘

委員列席12人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

繼續審查：

一、 行政院函請審議「能源管理法部分條文修正草案」案。

二、 本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

三、 本院委員楊瓊瓔等 21 人擬具「能源管理法第七條條文修正草案」案。

四、 本院委員蔡其昌等 19 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

五、 本院委員鍾佳濱等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

六、 本院委員邱議瑩等 17 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。

七、 本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

八、 本院委員郭國文等 16 人擬具「能源管理法增訂第十九條之二及第二十七條之一條文草案」案。

九、 本院委員徐欣瑩等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

十、 本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 16 人擬具「能源管理法第二條條文修正草案」案。

十一、本院委員楊瓊瓔等 23 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

十二、本院委員陳亭妃等 20 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

十三、本院委員邱志偉等 16 人擬具「能源管理法部分條文修正草案」案。

決議：

(一)第二條、第六條、增訂第六條之一、第七條、第九條、第十八條、第十九條之一、第二十條、第二十條之一、第二十一條、第二十二條、第二十三條、第二十四條及第二十九條條文，均照行政院提案通過。

(二)增訂第三條之一、增訂第七條之一、增訂第十條之一、增訂第十九條之二、增訂第二十條之二及增訂第二十七條之一條文，均不予增訂。

(三)第五條條文，不予修正，維持現行條文。

(四)第十條條文，照委員鍾佳濱等人所提再修正動議通過，條文如下：

第十條　　能源用戶生產蒸汽達中央主管機關規定數量者，應裝設汽電共生設備。

能源用戶裝設汽電共生設備，有效熱能比率及總熱效率達中央主管機關規定者，得請當地綜合電業收購其生產電能之餘電，與提供系統維修或故障所需備用電力。當地綜合電業除有正當理由，並經中央主管機關核准外，不得拒絕。

前項收購餘電費率、汽電共生有效熱能比率與總熱效率基準、查驗方式、裝設汽電共生之能源用戶與綜合電業相互併聯、電能收購方式、購電與備用電力費率、收購餘電義務之執行期間及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

能源用戶新設或增設用電之契約容量達規定容量者，應於期限內設置一定裝置容量以上之自用發電設備或儲能設備。

前項之契約容量、期限、裝置容量、設置自用發電設備與儲能設備之種類、方式及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

(五)討論事項所列各案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，不須交由黨團協商，並推請邱召集委員志偉於院會討論時作補充說明。

主席宣告：審查通過之條文相關法制用語，授權主席及議事人員整理。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 25 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 8 月 10 日（星期一）9 時至 11 時 57 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：呂玉玲　楊瓊瓔　洪毓祥　鍾佳濱　邱志偉　謝衣鳳
賴瑞隆　蔡易餘　鄭天財 Sra Kacaw　陳亭妃　邱議瑩
陳超明　張嘉郡

委員出席 13 人

請假委員：鄭正鈐

委員請假1人

列席委員：陳昭姿　王鴻薇　邱慧洳　葉元之

委員列席4人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員
法務部法律事務司代理司長謝志明
衛生福利部食品藥物管理署署長姜至剛
審計部副審計長林汝玲暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長率台灣糖業股份有限公司董事長、法務部首長、衛生福利部首長及審計部首長就「台灣糖業股份有限公司經營治理及風險控管之檢討—中聯油脂事件、台糖售地案等重大債權追償暨審計部114年度決算審核意見改善情形」進行報告，並備質詢

。

（經濟部部長龔明鑫、衛生福利部食品藥物管理署署長姜至剛及審計部副審計長林汝玲報告後，委員洪毓祥、楊瓊瓔、鍾佳濱、邱志偉、謝衣鳳、陳昭姿、王鴻薇、蔡易餘、鄭天財、呂玉玲、邱慧洳及葉元之等 12 人提出質詢，均由經濟部部長龔明鑫、衛生福利部食品藥物管理署署長姜至剛、審計部副審計長林汝玲及法務部法律事務司代理司長謝志明暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩、陳亭妃、邱議瑩、傅崐萁、陳超明、鄭正鈐、張嘉郡及賴瑞隆所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 26 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 8 月 19 日（星期三）9 時至 11 時 31 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　鄭正鈐　洪毓祥　鍾佳濱　邱志偉　楊瓊瓔
謝衣鳳　鄭天財 Sra Kacaw　呂玉玲　陳超明　蔡易餘
張嘉郡　賴瑞隆　邱議瑩

委員出席 14 人

列席委員：洪孟楷　林倩綺　葉元之　蘇清泉　林楚茵　謝龍介
羅明才　陳冠廷

委員列席 8 人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會副主任委員彭立沛暨相關人員
運動部政務次長黃啟煌暨相關人員
行政院公共工程委員會技術處簡任技正洪彥斌
財政部推動促參司司長張素珍暨相關人員
教育部高等教育司副司長曾新元暨相關人員
交通部觀光署副署長王圳宏
文化部影視及流行音樂發展司專門委員曾巧芸暨相關人員

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、運動部首長、行政

院公共工程委員會首長、財政部首長、教育部首長、交通部首長及文化部首長就「參考國際經驗加速推動我國大型多功能智慧運動館建設：完善北中南區域佈局、健全開發營運機制、改善職業運動環境、促進運動產業發展、擴大展演及觀光經濟之綜合評估」進行報告，並備質詢。

（經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會副主任委員彭立沛、運動部政務次長黃啟煌及財政部推動促參司司長張素珍報告後，委員陳亭妃、鄭正鈐、洪毓祥、鍾佳濱、邱志偉、楊瓊瓔、謝衣鳳、鄭天財、呂玉玲、洪孟楷、陳超明、林倩綺、蔡易餘及葉元之等14人提出質詢，均由運動部政務次長黃啟煌、經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會副主任委員彭立沛及交通部觀光署副署長王圳宏暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員傅崐萁、邱議瑩、徐欣瑩、蘇清泉、張嘉郡及賴瑞隆所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 27 次全體委員會議議事錄

時　　間：115 年 8 月 26 日（星期三）9 時至 11 時 6 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　蔡易餘　洪毓祥　鍾佳濱　楊瓊瓔　呂玉玲
謝衣鳳　鄭天財 Sra Kacaw　陳超明　邱議瑩　張嘉郡
賴瑞隆

委員出席 12 人

請假委員：邱志偉　鄭正鈐

委員請假2人

列席委員：葉元之　盧縣一　蘇清泉

委員列席3人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會副主任委員詹方冠暨相關人員
財政部賦稅署署長樓美鐘暨相關人員
金融監督管理委員會銀行局副組長羅唯禎
國家科學及技術委員會產學及園區業務處副處長吳醒非暨相關人員

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長、國家發展委員會主任委員、財政部首長、金融監督管理委員會首長、財團法人中小企業信用保證基金首長、國家科學及技術委員會首長就「中小微新企業發展困境、政策需求

及政府資源配置與執行成效」進行報告，並備質詢。

（經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會副主任委員詹方冠、財政部賦稅署署長樓美鐘及國家科學及技術委員會產學及園區業務處副處長吳醒非報告後，委員陳亭妃、洪毓祥、鍾佳濱、楊瓊瓔、呂玉玲、鄭天財、葉元之及蔡易餘等8人提出質詢，均由經濟部政務次長何晉滄、國家科學及技術委員會產學及園區業務處副處長吳醒非、財政部國庫署簡任稽核蔡慧玲及國家發展委員會副主任委員詹方冠暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員鄭正鈐、傅崐萁、邱議瑩、謝衣鳳、徐欣瑩、陳超明、張嘉郡及賴瑞隆所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於1週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

(四)本次會議議事錄授權由主席核定後確定。

散會

三、 本會聯席委員會議議事錄

立法院第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 1 次聯席會議議事錄

時　　間：115 年 3 月 19 日（星期四）9 時至 11 時 31 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　劉書彬　鍾佳濱　謝衣鳳　鄭正鈐　陳亭妃
邱志偉　楊瓊瓔　洪毓祥　李坤城　郭國文
鄭天財 Sra Kacaw　李彥秀　林德福　陳超明　賴瑞隆
呂玉玲　陳玉珍　賴士葆　吳秉叡　蔡易餘　張嘉郡
王世堅　羅明才　林岱樺　林思銘　顏寬恒　賴惠員
委員出席 28 人

列席委員：羅智強　王鴻薇　林倩綺
委員列席 3 人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員
財政部賦稅署副署長倪麗心
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

討　論　事　項

審查：

一、 本院委員邱志偉等 17 人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。

二、 本院委員鍾佳濱等 20 人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六

條及第四十六條之一條文修正草案」案。

三、本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。

四、本院委員賴瑞隆等 21 人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

五、本院委員陳亭妃等 19 人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

六、本院委員邱鎮軍等 17 人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

七、本院委員王鴻薇等 23 人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。

八、本院委員廖偉翔等 19 人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。

九、本院委員丁學忠等 16 人擬具「產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。

十、本院委員林倩綺等 20 人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

十一、本院委員蔡易餘等 17 人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

十二、本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

（討論事項合併詢答。委員洪毓祥及鍾佳濱說明提案要旨，經濟部政務次長何晉滄及國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員邱議瑩、劉書彬、蔡易餘、謝衣鳳、鄭正鈐、陳亭妃、鍾佳濱、楊瓊瓔、洪毓祥、李坤城、鄭天財、李彥秀、賴士葆、呂玉玲、邱志偉、張嘉郡及賴瑞隆等 17 人提出質詢，均由經濟部政務次長何晉滄、國家發展委員會主任委員葉俊顯及財政部賦稅署副署長倪麗心暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員羅智強、林德福、羅明才及陳超明所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內

以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。(條文未宣讀)

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 2 次聯席會議議事錄

時　　間：115 年 4 月 30 日（星期四）9 時至 10 時 1 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：陳亭妃　洪毓祥　鍾佳濱　郭國文　賴瑞隆　楊瓊瓔
鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳　邱志偉　賴士葆　林思銘
邱議瑩　陳超明　鄭正鈐　吳秉叡　賴惠員　李坤城
劉書彬　蔡易餘　羅明才　王世堅　呂玉玲　李彥秀
張嘉郡　林岱樺　林德福　顏寬恒

委員出席 27 人

請假委員：陳玉珍

委員請假 1 人

列席委員：洪孟楷　何欣純

委員列席 2 人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員
財政部賦稅署署長宋秀玲
衛生福利部醫事司副司長劉玉菁
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討　論　事　項

一、繼續審查：

(一)本院委員邱志偉等17人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。

(二)本院委員鍾佳濱等20人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案」案。

(三)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。

(四)本院委員賴瑞隆等21人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

(五)本院委員陳亭妃等19人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

(六)本院委員邱鎮軍等17人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

(七)本院委員王鴻薇等23人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。

(八)本院委員廖偉翔等19人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。

(九)本院委員丁學忠等16人擬具「產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。

(十)本院委員林倩綺等20人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

(十一)本院委員蔡易餘等17人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

(十二)本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

二、審查：

(十三)本院委員邱志偉等18人擬具「產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案」案。

(十四)本院委員楊瓊瓔等25人擬具「產業創新條例第十條、第二十

三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。

（十五）本院委員邱志偉等 19 人擬具「產業創新條例第十九條之一條文修正草案」案。

決議：討論事項所列條文均已宣讀完畢，另定期繼續審查。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 3 次聯席會議議事錄

時　　間：115 年 6 月 24 日（星期三）9 時 21 分至 10 時 21 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：鍾佳濱　鄭天財 Sra Kacaw　張嘉郡　陳亭妃　劉書彬
邱志偉　賴瑞隆　謝衣鳳　李坤城　邱議瑩　賴惠員
陳超明　王世堅　郭國文　蔡易餘　吳秉叡　鄭正鈐
林德福　羅明才　顏寬恒　呂玉玲　陳玉珍

委員出席 22 人

請假委員：洪毓祥　楊瓊瓔　賴士葆　林思銘

委員請假 4 人

列席委員：蘇清泉　何欣純

委員列席 2 人

列席人員：經濟部部長龔明鑫暨相關人員

國家發展委員會副主任委員詹方冠暨相關人員

財政部政務次長陳勇勝暨相關人員

衛生福利部醫事司副司長劉玉菁

法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討　論　事　項

一、繼續審查：

（一）本院委員邱志偉等17人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。

（二）本院委員鍾佳濱等20人擬具「產業創新條例第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文修正草案」案。

（三）本院委員賴瑞隆等21人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

（四）本院委員陳亭妃等19人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

（五）本院委員邱鎮軍等17人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

（六）本院委員王鴻薇等23人擬具「產業創新條例第十條之一條文修正草案」案。

（七）本院委員廖偉翔等19人擬具「產業創新條例第十條之一及第二十三條之一條文修正草案」案。

（八）本院委員丁學忠等16人擬具「產業創新條例第六十七條之一及第七十條條文修正草案」案。

（九）本院委員林倩綺等20人擬具「產業創新條例第十條之一及第七十二條條文修正草案」案。

（十）　本院委員蔡易餘等17人擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

（十一）本院委員邱志偉等18人擬具「產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案」案。

（十二）本院委員楊瓊瓔等25人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」案。

（十三）本院委員邱志偉等19人擬具「產業創新條例第十九條之一條文修正草案」案。

二、審查：

（十四）本院委員林思銘等18人擬具「產業創新條例第十條條文修正

草案」案。

決議：

(一)第二條、第十條、第十九條之一、第二十三條之一、第二十三條之二、第二十三條之三、第三十九條、第四十六條及第四十六條之一條文，均保留，送院會處理。

(二)第十條之一、第二十二條、第六十七條之一、第六十七條之二、第六十七條之三、第七十條及第七十二條條文，均不予修正，維持現行條文。

(三)附帶決議1項，保留，送院會處理：

1. 案由：針對《產業創新條例》第二十三條之二修正草案，為確保天使投資人租稅優惠能有效引導資金挹注實質創新，避免淪為高資產者之避稅管道，爰要求中央主管機關應於相關授權子法中，增訂建置「高風險新創事業投資效益追蹤資料庫」之規範，以落實政策問責，請公決案。

說明：

一、依本條例第二十三條之二第三項規定，高風險新創事業公司之適用範圍與資格條件等相關事項，授權由中央主管機關會同財政部定之（即現行《個人投資新創事業公司所得減除辦法》)。

二、本次修法將個人投資抵減上限由新臺幣五百萬元調高至一千萬元，並將適用新創企業設立年限延伸至八年，大幅放寬租稅優惠。然租稅誘因放寬之餘，更應強化後續之品質管控與追蹤，以確保國家稅式支出之效益。

三、爰要求經濟部會同財政部，於本條例修正通過並配合修訂《個人投資新創事業公司所得減除辦法》時，應明文增訂建置「高風險新創事業投資效益追蹤資料庫」之相關規定。針對受惠於本條租稅優惠之新創事業，應建立長期追蹤機制，定期盤點其營運存續狀況、技術研發進度及帶動就業之實質效益，以作為

未來滾動檢討新創政策與防堵避稅之依據。

提案人：賴惠員

連署人：邱議瑩　鍾佳濱

(四)併案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論，須交由黨團協商，並推請邱召集委員志偉於院會討論時作補充說明。

散會

立法院第11屆第5會期經濟、外交及國防、財政三委員會第1次聯席會議議事錄

時　　間：115年7月16日（星期四）9時1分至16時

地　　點：紅樓101會議室

出席委員：陳亭妃　賴士葆　邱議瑩　賴瑞隆　林岱樺
鄭天財Sra Kacaw　楊瓊瓔　王義川　呂玉玲　林楚茵
劉書彬　洪毓祥　謝衣鳳　鍾佳濱　陳俊宇　羅美玲
沈伯洋　陳永康　吳秉叡　郭國文　王定宇　李坤城
牛煦庭　林德福　李彥秀　鄭正鈐　王安祥　陳超明
馬文君　黃建賓　林思銘　蔡易餘　邱志偉　陳冠廷
賴惠員　王世堅　羅明才　徐巧芯　黃　仁　張嘉郡

委員出席40人

請假委員：陳玉珍

委員請假1人

列席委員：許忠信　郭昱晴　謝龍介　伍麗華Saidhai・Tahovecahe
吳沛憶　林沛祥　蘇清泉　王鴻薇

委員列席8人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國防部部長顧立雄暨相關人員
國家發展委員會產業發展處處長蕭振榮暨相關人員
數位發展部資通安全署主任秘書陳慧萍
交通部航政司司長韓振華暨相關人員
行政院公共工程委員會企劃處副處長陳仲祐
國家科學及技術委員會工程技術研究發展處副處長郭箐
財政部國庫署副署長馬小惠暨相關人員
行政院主計總處公務預算處專門委員陳台偉
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　　葉　蘭

　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　　費添錦

討 論 事 項

併案審查：

一、行政院函請審議「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

二、本院委員林楚茵等 17 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

三、本院台灣民眾黨黨團擬具「強化國防自主暨無人機產業發展條例草案」案。

四、本院國民黨黨團擬具「國防自主無人載具科技發展及採購條例草案」案。

（討論事項合併詢答。委員林楚茵、林沛祥及王安祥說明提案要旨，經濟部政務次長何晉滄、國防部部長顧立雄及財政部國庫署副署長馬小惠報告後，委員陳亭妃、賴士葆、邱議瑩、賴瑞隆、林岱樺、鄭天財、楊瓊瓔、王義川、呂玉玲、林楚茵、劉書彬、王定宇、謝衣鳳、鍾佳濱、陳俊宇、沈伯洋、郭國文、陳永康、蔡易餘、陳超明、邱志偉、李彥秀、鄭正鈐、馬文君、王安祥、牛煦庭、黃建賓、李坤城、陳冠廷、洪毓祥、羅明才、郭昱晴及吳沛憶等 33 人提出質詢，均由行政院主計總處公務預算處專門委員陳台偉、國防部部長顧立雄、經濟部政務次長何晉滄、行政院國家發展基金管理會執行秘書汪庭安及交通部民用航空局局長何淑萍暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員羅美玲、林德福、林思銘、傅崐萁、張嘉郡及蘇清泉所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。（條文未宣讀）

散會

立法院第11屆第5會期經濟、外交及國防、財政三委員會第2次聯席會議議事錄

時　　間：115年7月27日（星期一）9時4分至16時52分

地　　點：紅樓101會議室

出席委員：劉書彬　顏寬恒　邱志偉　呂玉玲　洪毓祥　鄭正鈐
謝衣鳳　鍾佳濱　黃建賓　牛煦庭　陳俊宇　陳亭妃
林德福　羅美玲　陳永康　賴士葆　黃　仁　張嘉郡
吳秉叡　陳超明　徐巧芯　陳冠廷　賴瑞隆　楊瓊瓔
邱議瑩　林楚茵　王義川　王世堅　蔡易餘　馬文君
王安祥　賴惠員　郭國文　鄭天財Sra Kacaw　李坤城
陳玉珍　林思銘　李彥秀　羅明才　林岱樺

委員出席40人

請假委員：王定宇　沈伯洋

委員請假2人

列席委員：翁曉玲　謝龍介　林倩綺

委員列席3人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國防部部長顧立雄暨相關人員
國家發展委員會產業發展處副處長陳瓊華暨相關人員
數位發展部資通安全署主任秘書陳慧萍
交通部航政司簡任技正楊博文暨相關人員
行政院公共工程委員會企劃處副處長陳仲祐
國家科學及技術委員會工程技術研究發展處專門委員張嘉恒
財政部賦稅署副署長倪麗心暨相關人員
行政院主計總處公務預算處專門委員陳台偉
法務部法制司參事廖江憲

主　　席：召集委員洪毓祥

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　　葉　蘭
　　科　　長　陳卉庭　　專　　員　　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、繼續併案審查：

（一）行政院函請審議「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（二）本院國民黨黨團擬具「國防自主無人載具科技發展及採購條例草案」案。

（三）本院台灣民眾黨黨團擬具「強化國防自主暨無人機產業發展條例草案」案。

（四）本院委員林楚茵等 17 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

二、併案審查：

（五）本院委員陳素月等 20 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（六）本院委員蔡易餘等 16 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（七）本院委員林宜瑾等 26 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（八）本院委員吳思瑤等 16 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（九）本院委員賴瑞隆等 17 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（十）本院委員賴士葆等 43 人擬具「國防戰略無人載具國外採購暨技術合作特別條例草案」案。

（十一）本院委員賴士葆等 44 人擬具「無人載具產業升級發展條例草案」案。

（十二）本院委員李坤城等 18 人擬具「國防自主無人載具採購特別條例草案」案。

（十三）本院委員鍾佳濱等 21 人擬具「國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案」案。

（十四）本院委員王定宇等 17 人擬具「國防自主無人載具採購暨產業創建特別條例草案」案。

決議：

(一)除討論事項所列第(十三)案委員鍾佳濱等21人提案另定期繼續審查外，其餘各條文及委員鄭正鈐等人所提修正動議均保留，送院會處理。

(二)討論事項所列第(一)至(十二)案及第(十四)案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，須交由黨團協商，並推請洪召集委員毓祥於院會討論時作補充說明。

(三)本次聯席會議議事錄授權由主席核定後確定。

散會

立法院第 11 屆第 5 會期經濟、財政兩委員會第 4 次聯席會議議事錄

時　　間：115 年 8 月 5 日（星期三）9 時至 10 時 28 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：劉書彬　林岱樺　洪毓祥　鍾佳濱　郭國文
鄭天財 Sra Kacaw　鄭正鈐　陳超明　吳秉叡　邱志偉
林德福　呂玉玲　李坤城　邱議瑩　顏寬恒　楊瓊瓔
王世堅　羅明才　林思銘　張嘉郡　謝衣鳳　陳亭妃
李彥秀　賴惠員　賴瑞隆　賴士葆　蔡易餘

委員出席27人

請假委員：陳玉珍

委員請假1人

列席委員：盧縣一　蘇清泉　劉建國

委員列席3人

列席人員：經濟部政務次長何晉滄暨相關人員
國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員
財政部賦稅署副組長胡仕賢
衛生福利部醫事司簡任技正呂念慈暨相關人員
法務部參事廖江憲

主　　席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　葉　蘭
科　　長　陳卉庭　　專　　員　費添錦

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、繼續審查：

（一）本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例第三十條條文修正草案」案。

（二）本院台灣民眾黨黨團擬具「產業創新條例部分條文修正草案」案。

二、審查：

（三）本院委員陳素月等17人擬具「產業創新條例增訂第十條之三條文草案」案。

決議：討論事項所列各案尚未審查完竣，另定期繼續審查。

散會