

收文編號：1150005744

議案編號：311110236860000

立法院議案關係文書 （中華民國41年9月起編號）
中華民國115年9月30日印發

院總第 31 號 政府提案第 11023686 號

案由：海洋委員會函，為 115 年度中央政府總預算決議，檢送該會第 1 目「一般行政」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

海洋委員會函

受文者：立法院

發文日期：中華民國 115 年 9 月 21 日

發文字號：海主計字第 11500108051 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送海洋委員會單位預算第 1 目「一般行政」凍結 50 萬元之預算解凍書面報告，請查照。

說明：依據 115 年度中央政府總預算案審查總報告修正本（第 848 頁）有關海洋委員會主管第 1 項決議事項（二）辦理。

正本：立法院

副本：立法院內政委員會、立法委員張宏陸國會辦公室、立法委員張智倫國會辦公室、立法委員王鴻薇國會辦公室、立法委員高金素梅國會辦公室、立法委員鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室（均含附件）

海洋委員會單位預算「一般行政凍結 50 萬元」案解凍書面報告

一、案由

(一) 依據大院通過之 115 年度中央政府總預算決議【海洋委員會主管第 1 項決議事項(二) 1.】辦理。

(二) 委員提案內容：

1. 提案委員：張宏陸委員

2. 提案內容摘要：

近年來我國海洋面臨國際局勢的快速變化，海洋委員會為因應不斷提高媒體宣傳費用以完善相關政令宣導，惟近期在媒體宣傳與資源投入上，過度側重於宏觀外交與地緣戰略層次之論述，距離基層漁民、沿海居民的日常生計與認知經驗過於遙遠，鑒於相關媒體宣傳預算使用須具備社會普及性，應有相當比例之經費實質投入於與民眾生命財產切身相關之民生海洋議題。爰凍結該項預算，請海洋委員會於 3 個月內，針對媒體宣傳費中具體用於民生推廣之使用情形及成效評估，向立法院內政委員會提出書面報告。

二、背景說明

本會 115 年度歲出預算第 1 目「一般行政」編列 2 億 9,724 萬 6 千元，用於下列項目：

1. 人事費：2 億 4,277 萬元。

2. 業務費：5,444 萬 7 千元（其中媒體宣傳費為 227 萬 5 千元）。

3. 獎補助費：2 萬 9 千元。

三、辦理情形

(一) 考量近年海洋意識抬頭，除海巡等國安議題外，為強化民眾親海、近海意識，關注民生海洋議題，進而發揮海洋國家優勢，本會持續推動各式「中長程個案計畫」與「重要施政業務」，為達到相關政策目標，亦編列相關媒體宣傳經費，以擴大民眾及相關產業人士之參與；爰除宏觀外交與地緣戰略層次，針對海域遊憩安全、海洋無障礙活動、復振航海文化力、原住民族用

海智慧、救援海洋保育類野生動物、海洋保育法宣傳、Go Ocean 海洋遊憩風險資訊平台等民生推廣面向，本會 114 年挹注 1,388 萬元媒體宣傳預算擴大宣導，占總體媒宣經費 69.92%；宣導海巡議題預算則為 597 萬元，占總體媒宣經費 30.08%。

- (二) 統計 115 年 1-7 月，本會辦理媒體政策宣導計 65 案共核銷 733 萬 4,882 元，其中 7 案為公益託播海巡署人才招募影片、15 案為海巡署委託中國時報、全球防衛雜誌、鑫報辦理人才招募廣告，以及海巡署委託中央社、東台灣新聞、互傳媒辦理平台上稿權限，計 129 萬 4,642 元，其餘為海洋主題 Line 貼圖宣導、海洋無障礙宣導、114 年施政成果記者會宣導、海龜野放活動宣導、帛琉無私分享號拜會暨迎船，以及生成式 AI 與多媒體工具採購，計 604 萬 240 元。後續更有臺灣海洋國際論壇、智慧海灘布建、Go Ocean 海洋遊憩風險資訊平台推廣等民生面向，將陸續完成發包作業，爰實有 8 成以上比例之經費實質投入於與民眾生命財產切身相關之民生海洋議題。

四、解凍預算之必要性

本會媒體政策宣導經費係為國家海洋政策推動之必要支出，且多數經費均實質投入民生海洋、安全教育與公共利益事項，與國人生命財產安全及海洋永續發展息息相關，經評估實有對外宣導之迫切性，爰解凍預算有其必要性。

五、結語

考量本會編列相關媒體宣傳預算，確有民生推廣之具體規劃與必要性，為實際投入宣導，以保障民眾切身相關之生命財產安全，爰建請同意解除預算凍結。

海洋委員會單位預算「一般行政凍結 50 萬元」案解凍書面報告

一、案由

(一) 依據大院通過之 115 年度中央政府總預算決議【海洋委員會主管第 1 項決議事項(二) 2.】辦理。

(二) 委員提案內容：

1. 提案委員：張宏陸委員

2. 提案內容摘要：

海洋委員會機關同仁長期面臨海域突發事件處理及灰色地帶高壓應處，勤務繁重且專業要求高。為完善員工保障措施與工作環境，並提升申訴案件處理之透明度及有效性，海洋委員會應積極審酌其職員身心照護與申訴系統之配套措施。爰此凍結該項預算，請海洋委員會針對其內部員工身心健康諮商機制、霸凌防治與申訴系統實際使用情形及精進作為提出書面報告。

二、背景說明

(一) 行政院為協助公務同仁解決可能影響工作效能之相關問題，使其以健康身心投入工作，提升工作士氣及服務效能，並藉由多樣化協助措施，建立溫馨關懷之工作環境及良好互動之組織文化，自 92 年及 96 年起陸續推動員工心理健康及員工協助方案相關措施，並於 102 年 4 月訂定「行政院所屬及地方機關學校員工協助方案」。

(二) 本會於 107 年 4 月 28 日成立後，即於同年 10 月 24 日以海人事字第 10700045301 號函核定本會員工協助方案實施計畫，服務內容涵蓋工作面、生活面、健康面、組織面及管理面等五大面向，並透過心理諮商、專題講座、團體活動及多元宣導等方式，協助同仁處理工作適應、壓力調適、情緒管理及生活支持等議題，以建構友善支持之職場環境，並因應同仁於高壓業務環境下之身心支持需求。

(三) 另就職場霸凌防治及申訴處理機制部分，本會於 112 年 8 月 11

日訂定「海洋委員會員工職場霸凌防治及處理要點」。嗣配合 114 年 7 月 9 日修正公布之公務人員保障法第 19 條第 2 項明確職場霸凌定義，以及 114 年 6 月 29 日修正發布之公務人員執行職務安全及衛生防護辦法增訂各機關處理職場霸凌相關規範專節，本會於 115 年 3 月 24 日通盤檢討並修正為「海洋委員會職場霸凌防治申訴及調查處理要點」，以完善申訴、調查、保護及後續改善機制，保障同仁權益。

三、辦理情形

(一) 有關身心健康諮商機制部分：

1. **心理諮商服務：**考量心理諮商具高度專業性，本會持續結合外部專業機構提供心理諮商及相關支持服務，協助同仁適時紓解工作、生活及情緒壓力。114 年度委託財團法人「張老師」基金會高雄分事務所，提供每位同仁每年 4 小時之免費心理諮商服務，實際使用服務人數為 4 人，共計 8 人次；115 年度則委託「好加在心理諮商所」賡續提供心理諮商及相關支持服務，截至 115 年 7 月底，已提供 6 人、15 人次服務，持續協助同仁於面臨壓力或情緒困擾時，得及時獲得專業支持。
2. **專題講座：**本會依同仁需求辦理工作適應、壓力調適及心理健康醫療諮詢等講座，114 年度共辦理 6 場次、239 人次參與；115 年度截至 7 月底，已辦理 4 場次、104 人次參與。透過專業講師分享及案例引導，協助同仁認識壓力反應、情緒管理及自我照護方法，逐步強化心理支持機制之實際運作成效。
3. **專欄文章及多元宣導：**本會每季推廣促進身心健康相關主題文章，刊載於人事電子報，並以電子郵件寄送所屬同仁。相關主題包含職場霸凌防治、自殺防治識能、憂鬱症預防策略、性騷擾防治、員工協助方案介紹及人際關係等，期透過知識宣導與案例分享，增進同仁心理健康知能、自我照護能力及對相關支持資源之認識。
4. **紓壓活動：**為協助同仁舒緩工作壓力並增進身心平衡，本會自

114 年起至 115 年 7 月止，陸續辦理「頌鉢音療」、「正念瑜珈」、「聖誕花圈手作」、「酒墨畫創作」等紓壓活動，透過多元參與方式，協助同仁以較自然、低壓方式接觸身心照護資源，促進身心健康並提升工作效能。

(二) 有關職場霸凌防治與申訴機制部分：

1. **修正職場霸凌防治規範及申訴管道：**本會於 115 年 3 月 24 日修正「海洋委員會職場霸凌防治申訴及調查處理要點」，擴大適用對象至政務人員、勞務承攬人員及實務訓練人員，並明定軍職人員準用；同時明確職場霸凌定義及行為輕重審酌因素，整併申訴、受理及調查期限規定，使案件處理流程更為清楚可循。另由本會安全及衛生防護委員會統籌處理申訴案件，提高外部專家學者參與比例，並增訂即時糾正與補救措施、當事人支持措施、禁止不當差別待遇、濫訴或誣告之責任處理及救濟途徑等規定，以提升案件處理之專業性、公正性及當事人保障。另本會已設置申訴案件專用電話及電子信箱，並配合行政院人事行政總處職場霸凌案件通報平臺辦理案件受理及通報作業，俾使申訴與調查處理機制更臻完善。
2. **職場霸凌申訴案件實際使用情形：**114 年起至 115 年 7 月底止，本會職場霸凌申訴案件共計 1 案，已即時啟動受理及調查程序，後續將依相關規定辦理，兼顧程序正義、處理時效及當事人權益保障。
3. **職場霸凌防治訓練：**114 年度本會採分眾訓練方式辦理職場霸凌防治教育訓練，除督促全體同仁完成 2 小時基礎課程外，申訴事件處理人員另參加專業防治課程，合計 6 小時；另為強化管理階層之辨識及應處能力，針對一級單位主管以上人員辦理職場霸凌防治及案例分析課程，計 3 小時。

(三) 後續精進作為：

1. **持續提升心理支持資源可近性：**本會將廣續透過專業諮商機構提供心理諮商、個別諮詢及相關支持服務，並持續以電子報、電子郵件、專題講座及多元活動宣導員工協助方案，使同仁瞭

解服務內容、使用方式及保密原則，降低求助疑慮，提升資源使用意願。

2. **依同仁需求滾動調整服務內容：**本會將持續依同仁需求、服務使用情形及課程活動回饋，檢討心理諮商、壓力調適、醫療保健、法律諮詢、財務諮詢及職場溝通等服務內容，並針對高壓業務、主管管理、職場互動及情緒調適等需求，規劃更具實用性之課程與支持措施。
3. **精進申訴案件處理與保護機制：**本會將依新修正要點持續檢視申訴受理、調查程序、保密義務、迴避程序、當事人支持措施、調查結果決議及後續改善作為，並視實務運作情形適時檢討修正，以強化申訴案件處理之周延性、公正性及透明度。
4. **強化主管早期辨識與關懷責任：**考量主管人員係第一線掌握同仁工作負荷及職場互動情形之關鍵角色，本會將廣續辦理主管人員相關訓練，提升其對高壓工作情境、職場衝突、霸凌風險及身心壓力徵兆之敏感度，並透過關懷、面談及轉介機制，使問題能於初期即獲得適當處理。

四、解凍預算之必要性

- (一) 本會肩負海洋事務政策規劃、跨機關協調及海域突發事件應處等重要職責，同仁執行業務具高度專業需求，且需長期承受繁重工作負荷與應變壓力。員工身心健康支持與職場霸凌防治機制，並非單一活動或短期宣導即可完成，須仰賴穩定經費持續支應心理諮商服務、專題講座、紓壓活動、教育訓練、申訴管道維護及案件處理等工作，始能確保相關制度穩定運作並持續精進。
- (二) 本案凍結之「一般行政」預算，係支應本會辦理基本行政維運、人事管理、員工協助、教育訓練、職場安全衛生防護及相關行政支援等業務所需經費。預算解除凍結後，將有助於本會持續推動心理諮商服務、身心健康講座、紓壓活動、職場霸凌防治教育訓練、申訴機制維護及後續精進措施，並穩定推動安全友善職場相關業務。

五、結語

本會已持續推動員工協助方案、心理諮商服務、身心健康講座、紓壓活動、職場霸凌防治教育訓練及申訴機制精進等事項，並將賡續依同仁需求及實務運作情形，強化高壓業務環境下之身心支持，營造安全、友善且具支持性之工作環境。為利相關業務順利推動，爰建請同意解除預算凍結。

海洋委員會單位預算「一般行政凍結 50 萬元」案解凍書面報告

一、案由

(一) 依據大院通過之 115 年度中央政府總預算決議【海洋委員會主管第 1 項決議事項(二)3.】辦理。

(二) 委員提案內容：

1. 提案委員：張智倫委員、王鴻薇委員、高金素梅委員
2. 提案內容摘要：

鑒於海洋委員會 111 及 112 年度推估之海洋休閒遊憩產業產值數據差異甚大，且尚未納入郵輪產值，顯示基礎數據統計方法仍待精進。為提升國家海洋休閒遊憩產值，爰凍結該項預算，請海洋委員會於 1 個月內，針對海洋產業產值(含郵輪產業)建立長期且一致性的統計模型，向立法院內政委員會提出書面報告。

二、背景說明

現行海洋產業除了「海洋漁業」、「海洋養殖」、「海洋遊艇及其他船舶」、「海洋運輸及輔助」等有專屬的行業(稅務)代碼，可據以統計產值外，其餘產業多未具有獨立之行業(稅務)代碼，且因現行代碼主要參考聯合國國際行業標準分類的架構去制定，無法任意增修，故過去我國對於海洋產業產值，較缺乏長期且整體性的統計方式及資料。

三、辦理情形

- (一) 有鑒於此，本會於 111 年偕同各海洋產業目的事業主管機關建立產值統計方法，並於 112 年開始統計產值，經與各部會協調，現階段海洋產業產值主要透過蒐集既有行業(稅務)代碼、公務機關報表、產業團體調查、訪談等方式進行估算。
- (二) 產值估算初期因資料蒐集與估算方法仍在建構中，致數值變動較大，須持續滾動檢討修正。本會持續優化估算方法，以強化產值之準確性。舉例而言，113 年除新增「海洋生物科技」、「海洋環境保護」及漁具產值的估算方法，亦參考專家學者建議，

以旅程中相關聯活動的支出，重新修正「海洋休閒遊憩」產值的估算方法；114 年則開始蒐集資料估算郵輪產業產值，預計 115 年提出郵輪產業產值初步估算結果。

- (三) 111、112 年「海洋休閒遊憩」產值差異較大，原因包含依專家學者建議重新修正「海洋休閒遊憩」產值估算方法，另亦受 COVID-19 疫情控制狀況（例如自 112 年 3 月 20 日起，確診者輕症免通報、免隔離，逐步恢復正常生活）等條件影響。
- (四) 本會目前已建立「海洋能源」、「海洋非生物資源」、「海洋礦資源」、「海洋漁業及養殖」、「海洋遊艇及其他船舶、載具」、「海洋運輸及輔助」、「海洋工程」、「海洋調查」、「海洋休閒遊憩」、「海洋生物科技」、「海洋環境保護」等產值統計模式，115 年亦將參酌國外資料並拜會相關廠商（含郵輪產業），持續提升產業產值估算的精確度。

四、解凍預算之必要性

- (一) 長期的產值統計資料可記錄我國各類海洋產業發展長期趨勢，並作為各海洋產業目的事業主管機關擬定海洋產業發展對策之參考依據。
- (二) 因海洋產業屬統合性產業，包含海洋能源、海洋生物科技、海洋非生物資源及海洋礦資源等多項產業，統計過程中須蒐整大量資料、訪談產業團體及諮詢專家等，方能獲得結果，爰相關預算編列有其必要性。

五、結語

本會持續精進海洋產業產值統計方法，建立長期統計資料，目前已啟動 114 年海洋產業產值估算作業，並於 115 年 6 月 8 日邀集各海洋產業目的事業主管機關討論產值估算方法妥適性及相關分工，為利後續業務推動順遂，爰建請同意解除預算凍結。

海洋委員會單位預算「一般行政凍結 50 萬元」案解凍書面報告

一、案由

(一) 依據大院通過之 115 年度中央政府總預算決議【海洋委員會主管第 1 項決議事項(二) 4.】(黨團協商第 343 案)辦理。

(二) 委員提案內容：

1. 提案委員：鄭天財委員

2. 提案內容摘要：

海委會應依海洋基本法第 10 條及第 16 條規定作成「原住民族於原住民族地區或都會區傳承傳統用海文化，不受漁業法第 44 條第 1 項公告規定之限制。」相關解釋，爰凍結海洋委員會一般行政經費十分之一，請海委會就現有法規進行解釋，並向立法院提出「如何保障原住民族基於傳統文化、祭儀或非營利自用獵捕、宰殺或利用野生動物」書面報告。

二、背景說明

依據「海洋基本法」第 10 條，政府應建立合宜機制，尊重、維護、保存傳統用海智慧等海洋文化資產，保障與傳承原住民族傳統用海文化及權益，並兼顧漁業科學管理。另同法第 16 條各級政府應於本法施行後二年內依本法規定檢討所主管之法規，有不符本法規定者，應制(訂)定、修正或廢止之。

三、辦理情形

(一) 為原住民族於海域進行捕撈、傳統文化祭儀之需求，原住民族委員會依據原住民族基本法第 19 條規定公告傳統領域，確立原住民基於傳統文化、祭儀或自用之非營利目的，得在原住民族地區及經中央原住民族主管機關公告之海域依法獵捕野生動物、採集野生植物及菌類、採取礦物、土石及利用水資源。又同法第 21 條第 2 項則指，政府或法令限制原住民族利用土地及自然資源時，應與原住民族、部落或原住民諮商，並取得其同意；受限制所生之損失，應由該主管機關寬列預算補償之。

- (二) 本會依據海洋基本法第 10 條規定，前於 109 年 4 月 8 日及 12 月 1 日二次召開「維護原住民傳統用海議題」跨部會協商會議，針對原住民族傳統海域劃設及相關用海權利等議題進行討論，決議請原住民族委員會儘速依相關法規會商中央各目的事業主管機關公告原住民族傳統海域。
- (三) 本會於 111 年 6 月 27 日以海科文字第 1110006375 號函，原住民如依規於傳統領域海域從事非營利自用之採捕行為，本會海巡署應以一致規範處理，無論該海域是否屬行為者之原鄉，又或無論行為人為原民地區或都市地區之原住民。
- (四) 原住民之採捕行為海域倘非屬地區及中央原住民族主管機關依據原住民族基本法第 19 條規定所公告之傳統領域，將尊重相關單位依法行政程序及成果。
- (五) 海巡人員就原住民以無籍船筏進出之執法，本會海巡署業已研擬「海岸巡防機關執法涉及原住民事務相關問題集」，其內容包含現行涉及原住民之法規及相關主管機關之函釋等內容，以作為海巡第一線執勤同仁針對原住民事務執法之參據。

四、解凍預算之必要性

本會 115 年度相關預算係支應海洋政策規劃、跨機關協調等業務，並配合原住民族傳統用海議題之研議與協調，相關業務具延續性及整體性，倘預算持續凍結，恐影響年度施政及相關業務推動，爰有解除預算凍結之必要。

五、結語

本會 115 年度編列「一般行政」預算，係推動海洋事務工作及機關維持基本運作所需經費，倘預算凍結，將影響後續業務之推動，爰建請同意解除預算凍結。

海洋委員會單位預算「一般行政凍結 50 萬元」案解凍書面報告

一、案由

(一) 依據大院通過之 115 年度中央政府總預算決議【海洋委員會主管第 1 項決議事項(二) 5.】(黨團協商第 345 案) 辦理。

(二) 委員提案內容：

1. 提案委員：鄭天財委員

2. 提案內容摘要：

為避免各機關及基層人員適用錯誤與執行上之疑慮，中央各機關應全面盤點檢視涉及原住民族權責之主管法律、法規命令及行政規則，應透過修正法規命令、行政規則或解釋函令等方式，比照《原住民保留地開發管理辦法》第 4 條規定：「本辦法所稱原住民，指山地原住民及平地原住民。」為明確依原住民身分法取得山地原住民或平地原住民者，以避免執行錯誤。爰提案凍結一般行政預算之基本行政工作維持 5,692 千元，請海洋委員會修正相關法規、行政規則或解釋，向立法院內政委員會提出書面報告。

二、背景說明

經盤點本會及所屬機關(構)權管涉原住民之法令規定，計有海洋基本法、海洋保育法、野生動物保育法、文化資產保存法、原住民族文化資產處理辦法、野生動物保育法施行細則、海洋委員會海洋保育審議會設置辦法、海洋庇護區劃定辦法、海洋保育講習課程實施辦法、國家海洋研究院約用人員工作規則等。

三、辦理情形

(一) 查《海洋基本法》係我國推動各項海洋事務之基本規範，依該法第 10 條第 1 項規定：「政府應建立合宜機制，尊重、維護、保存傳統用海智慧等海洋文化資產，保障與傳承原住民族傳統用海文化及權益，並兼顧漁業科學管理。」其立法理由即已敘明政府為保障原住民族之用海權益，須依原住民族基本法第 19 條、第 20 條及第 23 條規定，予以保障。

- (二) 次查《原住民族基本法》第 2 條第 1 款及第 2 款規定，已對「原住民族」與「原住民」有明確定義，係指既存於臺灣而為國家管轄內之傳統民族，及其他自認為原住民族並經中央原住民族主管機關報請行政院核定之民族及其個人；原住民身分法第 2 條亦規定該法所稱原住民，包括山地原住民及平地原住民。
- (三) 綜上，本會及所屬機關（構）依循海洋基本法規定及其立法精神所制定之各項法令規定，如有涉及原住民族之權益保障事項，自應依上開規定所定義之原住民族為適用對象。
- (四) 為使所屬機關（構）明確瞭解上述法令之適用對象，本會業於 115 年 7 月 27 日以海綜管字第 1150008415 號函知各所屬機關（構）在案。

四、解凍預算之必要性

本會肩負海洋事務政策規劃、推動及跨機關協調等重要職責，本案凍結之「一般行政」預算，係用以支應本會辦理基本行政維運、人事管理、員工協助、教育訓練、職場安全衛生防護及相關行政支援等業務所需經費，本案預算順利解除凍結後，將有助於本會持續推動國家海洋政策與相關業務。

五、結語

本會及所屬機關（構）權管各項法令規定涉及原住民族權益保障之事項，均係以「原住民族基本法」及「原住民身分法」所定義之原住民族為適用對象，在執法實務上已具備明確性，尚無透過修正法令或行政函釋另行定義之必要，爰建請同意解除預算凍結。